



# “麦子”2026年参与的话题

<http://tuan.pub/>

## 目录

1.團人堂AI	2
2.二十年馆员该坚守还是转教席？	3
3.当阅读遇上“评估”：从国内外对比，看中国高校图书馆的独特困境与出路	4
4.團人堂话题：旅游体验与感悟分享	7
5.團人堂为什么不建2群	11
6.镜头下的风景分享：布宜诺斯艾利斯	12
7.團人图片欣赏	13
8.图书馆员专业素养、行业门槛与职称评审相关探讨说开去	14
9.巾帼不让须眉，致敬中外10多位伟大女性科学家	17
10.图书馆的静音仓	19
11.智能一体化阅览桌	21
12.團人堂周讯（总第618期20260313）	21
13.團人堂专题	22
14.程冰编译.Nature报道：每位科学家都需要一位图书馆员	23
15.《Nature职业专栏：为什么科研人员离不开图书馆员》评论选辑	32
16.北京外国语大学图书馆（东校区新馆）：55种语言的“图书馆”墙	33
17.造境阅读推广活动：美国图书馆“Passive Program”的中文译名	37
18.为什么高校图书馆采访馆员的工作越来越难？	39



## 1.圖人堂AI[2026-01-02]

- 清：用AI做了一个奖杯。金杯。
- biochem：大家努力。
- 麦子：@清 如果把圖人堂写在杯上就好了。
- 图谋：

成员‘清’帮用AI制作的‘金杯’，我也试了试。这属于圖人堂Logo的变体。有点意思。biochem老师调侃说‘在群70年以上者可得此杯’，我看是所见即所得，见者有份。
- 图谋：

圖人堂AI，当前的试验性资源分为两类：一类是《圖人堂周讯》（2015年5月至今的600余期周讯）；一类是图谋博客精粹（2005年1月至2025年4月的博文精选）。
- 图谋：

ima.copilot（简称ima）是一款AI工作台产品，已接入腾讯混元大模型（2种）和DeepSeek模型（4种）。图谋自己是2025年11月7日首次体验，受www老师启发后，图谋顺道推出‘科学网图谋博客精粹’AI。科学网平台2025年3月19日之前图谋博客博文，借助‘科学网图谋博客精粹’AI，可以间接利用。
- 图谋：

圖人堂资源与服务，较为充分地开放、务实。国内外较为主流的生成式AI实际上早已奖圖人堂输出的内容统统‘收割’，细心的成员可能已经留意到，检索圖主题方面内容，有可能信息源源头会明确标注来自圖人堂服务体系。这是来自Gemini的一张‘示意图’。
- 清：用Ai做了一个奖杯。金杯。
- biochem：大家努力。
- 麦子：@清 如果把圖人堂写在杯上就好了。
- 图谋：

成员‘清’帮用AI制作的‘金杯’，我也试了试。这属于圖人堂Logo的变体。有点意思。biochem老师调侃说‘在群70年以上者可得此杯’，我看是所见即所得，见者有份。
- 永远的图书馆新人：ai真是不所不能，以后真是无法辨别什么是真什么是假。
- 图谋：

神一样的存在。当前，各种AI有各种各样的神通。每个人现阶段所感知、认知的，非常有限。我自身试图努力多了解一点，无论如何努力，所了解的，



连皮毛都算不上。比如刚才那种图，愿意付费还可以帮去掉水印。

- 图谋：

成员‘2014’制作的新年贺卡，我试图让豆包AI帮进一步美化一下，效果不是很理想。豆包AI，我给的提示词为：请帮美化此图，让图片上的文字更加清晰、美观，整体效果更为清新靓丽。清新靓丽方面，个人比较满意。图片上的文字‘圖人堂QQ群’‘圖人堂微信公众号’处理的不理想。哪位成员如果感兴趣，烦请帮进一步优化。原图见群文件：圖人堂2026年新年贺卡（成员‘2014’制作）.jpg。

- 莉香滢骅：百度AI就能去水印了。

## 2.二十年馆员该坚守还是转教席？[2026-01-23]

- 武汉图书人：

各位大咖！学校有机会让我转岗去当古籍修复的专业课老师，我在图书馆工作了快二十年，副研究馆员，未婚，没家庭负担。各位觉得我应该坚守图书岗位，还是去当专业课老师？

- 金铃子：

看您渴望什么，若希望与年轻人接触，将古籍修复传播给他们，那可以转岗。若希望继续本岗位，静守古籍修复，让一本本古籍得到呵护，那古籍情怀将你留在本岗位。

- 天行健：

首先考虑待遇和压力的差别，以及自己的兴趣所在。归结一句话：衡量利弊，趋利避害。

- 广东小肥羊：

嗯，还要考虑到专业老师是不是考核的要求，达不到的话会不会高职低聘。

- 麦子：

说实话，应该去当老师，因为在图书馆这么多年，主要问题还没有解决，应该换一个赛道。我是俗人而且观念比较老，只关心基本面的事情。

- 木木贝：@麦子 如果他有足够的勇气和底气，也就不需要咨询大家的意见了。

- 图漾：@麦子

太老套了，你怎么知道人家必须要解决。再说换个赛道就能解决？

- 高校图书馆花儿：

在图书馆工作突然转到学院去，学院的教学和科研的考核？如前面有老师提到的，如果到了学院高职低聘，能接受吗？现在的学院压力大，图书馆是学院老师羡慕的部门。别人希望从学院来图书馆呢。一个是工作，一个是生活



。在图书馆岂不是有更多的时间和精力去解决那个问题。所以，千万别去学院。学院需要老师去上课的话，可以去兼职上课呀。不用必须转岗过去呢。

- **碧海潮生：**

遵从内心的选择，如果科研能力强，可以考虑去学院，如果不喜欢做科研，想安安静静在图书馆工作，还是选择呆在图书馆的好。去或不去，还是要结合自身兴趣爱好进行选择。

- **麦子：**兼职的确比较好。现在的位置保住，同时也可升级一下。

### 3.当阅

读遇上“评估”：从国内外对比，看中国高校图书馆的独特困境与出路[2026-01-23]

- **图谋：**

近期，圖人堂成员‘千成’发起了一个关于高校阅读量的话题，直言：‘若最易提升阅读量的高校亦不认真对待，法制性《全民阅读促进条例》之收效恐令人担忧。’此议题引发多位成员共鸣与热议。特此梳理讨论精华，以期引发业界进一步的关注与深思。‘千成之忧’，忧在数据，更忧在机制。这一话题切中了当前高校阅读推广最尴尬的痛点：政策层面的高大上与执行层面的边缘化并存，这不仅是千成的忧虑，也是每一位圖人应有的职业省思。

- **苏州千成：**

条例出台是好事！有法可依！咱们图书馆人要重视并竭力做好！否则我担心有一天高校开始重视阅读了，到时让人文社科老师来做阅读课程与活动，继续重视教师继续边缘化图书馆人……

- **图谋：**

许多馆是身不由己，还有更多非常现实的问题需要面对。当前很窘迫的一个实际是图书馆人快干没了。

2024年56所本科院校馆中，正式职工总人数为2469人（2023年为2597人），馆平均人数为44.09人（2023年为46.38人），中位值为40.50人（2023年为42.50人）。正式职工人数最多的是南京大学图书馆（109人），人数最少的是无锡学院图书馆（10人）。正式职工人数TOP20的填报馆中，南京师范大学图书馆人均服务师生数（人均服务师生数=读者总人数÷正式职工人数）最高，为1232.26人，其次为南通大学图书馆，为1035.13人，再次为扬州大学图书馆，为981.43人。（摘自：姜晓云主编.2024年度江苏省高等学校图书馆发展报告.南京：南京师范大学出版社，2025.12：134）

直面实际问题，找准着力点，任重而道远。

- **洛林：**



国外高校图书馆阅读量有没有这种烦恼呢，还是就国内这样，感觉要有大数据支持，不能是某一个高校个例数据。

- **图谋**：大数据通常是‘虚胖’，‘国外’这个概念也类似大数据一样大。
- **麦子**：@洛林 没有，我们支持你们阅读，但你是不是读是你的事情。我觉得国内很多做法其实都是源于一个东西--评估。美国高校图书馆向一些机构报数据比如ARL，但这数据并不影响你什么，当然阅读量也不统计。@图谋的确，我不知如何定义这个概念，但觉得可以用图书馆协会成员这个角度看。根据2025-2026年的最新行业数据，以下是全球最主要的图书馆协会排名及概况：

1.美国图书馆协会（ALA）——全球规模最大。尽管成员数较巅峰时期有所下降，ALA依然是全球个人会员数量最多的图书馆职业组织。成员数：约47,200人（2025年数据）。地位：全球历史最悠久、规模最大的图书馆协会。特点：以个人图书馆员为主体，在职业准则设置、图书馆立法游说和图书禁令抗议方面具有全球话语权。

2.国际图书馆协会联合会（IFLA）——全球覆盖最广。IFLA是图书馆界的‘联合国’，代表的是全球图书馆的整体利益。成员数：约1,500-1,600个会员单位（涵盖150多个国家）。地位：最高级别的国际非政府组织。特点：其成员主要是各国国家级图书馆协会（如中国的ALA、中国的LSC）以及大型机构会员。虽然数字看起来较小，但其背后的联络网覆盖了全球数百万从业人员。

3.特种图书馆协会（SLA）与ASIS&T联合体。2025年至2026年，由于SLA与信息科学与技术协会（ASIS&T）进行了深度整合与合并，形成了信息行业一个巨大的新联合体。成员数：合并后的潜在覆盖规模在8,000-10,000人左右。地位：企业、政府、法律和医学等非传统图书馆领域的领军组织。

4.英国特许图书情报专业人员协会（CILIP）。CILIP是欧洲最大的图书馆与信息管理协会。成员数：约10,000人。地位：在英联邦国家具有极高的资格认证权威性。

ALA在2007年时人最多，有66000人，我记得好像都是个人成员。我原以为人要更多，因为我虽然自己不是成员，但如果在周围开年会都会去，每次简直是人山人海。近年人数：2025年在费城举行的年会总参加人数约为14,250人（包括约8,500名注册参会者和5,600多名参展商/嘉宾）。

历史峰值：在2000年代中期的鼎盛时期，年会的参加人数经常突破20,000至25,000人。对比2024年：2024年圣地亚哥年会的总人数约为13,500人，可以看到，虽然较疫情前有所回落，但整体参与度正在稳步回升。现在唯一人数和ALA不分上下的是美国心脏学会。



以前的话，图书馆的人多多了，很多人乘机带家人旅游，因为开会的都是有限的几个大城市，小城市没有能力举办。

- **图谋：**

中国图书馆学会的前身是中华图书馆协会（1925-1949年），其官方英文译名为Library Association of China（LAC），这是国际图书馆界熟知的早期名称。1927年，该协会与美、英等14国图书馆协会共同发起成立国际图书馆协会和机构联合会（IFLA），成为中国首个加入国际图书馆组织的全国性机构中国图书馆学会。中国图书馆学会章程

[https://www.lsc.org.cn/cns/html\\_pass/contents/1143/7141.html](https://www.lsc.org.cn/cns/html_pass/contents/1143/7141.html)。

中国图书馆学会是由图书馆及相关行业科技工作者自愿结成的全国性、学术性、非营利性社会组织。学会重‘学’，是某一专业/学科的学术研究共同体，服务于学科发展和专业能力提升；协会重‘业’，是某一行业的同业利益共同体，服务于行业协作和整体利益维护。学会与协会均为我国社会团体范畴的社会组织，核心差异体现在核心属性、组成主体、宗旨目标、活动侧重上，且对应英文译法（学会Society/协会Association）也与这一定位匹配，这也是中国图书馆学会（Library Society of China）与前身中华图书馆协会（Library Association of China）译法不同的核心原因。

美国图书馆协会（American Library Association，简称ALA）是世界历史最悠久、规模最大、影响力最广的图书馆专业组织，成立于1876年10月6日，总部位于美国芝加哥，核心定位为行业性协会（Association），聚焦图书馆行业协作、权益维护与专业发展。

- **图漾：**中国的图书馆界就没有真正意义上的协会。

- **图谋：**

中国图书馆学会发展至今天，实际是在朝协会方向走。举个例子，中国图书馆学会年会名称变革历程。1999-2010年，由中国图书馆学会独立主办，以学术交流为核心，名称变化：中国图书馆学会学术年会 中国图书馆学会年会（2004年隐去‘学术’二字）；2011年，首次由文化部主办，保留学会年会学术部分，提升会议规格，首次更名为‘中国图书馆年会暨中国图书馆学会年会’；2012年至今，增加展览会板块，由文化部（现文化和旅游部）与地方政府联合主办，成为国家级图书馆行业盛会，名称变化：固定为‘中国图书馆年会——中国图书馆学会年会 中国图书馆展览会’。

- **麦子：**@图漾 不清楚中国图书馆学会的会员是个人还是馆？ALA是个人，我自己是从来没有加入过。这东西基本是公共馆的，如果是高校，还需要加入ACRL分会，需要交会费。以前的会费是你按工资收入算的，现在普通会员是



162，学生和退休的有打折，ACRL是125。ALA是非盈利组织，主要靠会费，开年会展会赞助商的收入，财务情况不是太好，但能维持。

- 木木贝：

国内是如果单位是会员个人就不用交会费，如果是个人会员需要自己交会员费。

- 广东小肥羊：

加入会员的可以是单位会员，这样个人不用交钱，事业单位会员的会费非常便宜，100人以上的才1500元一年。不是单位会员的，个人也才20元一年，按照这个收费标准，靠会费肯定不能维持运转。

- 图谋：美国高校有没有阅读量困扰？

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1519433.html>。

图谋按：《圖人堂话题：关于高校阅读量的‘千成’之忧》发布后，衍生一个新问题：美国高校有没有阅读量困扰？特此借助生成式AI予以解答。答案是：没有，或者说，他们没有中国高校图书馆那种基于‘借阅量数字’的焦虑感。

#### 4.圖人堂话题：旅游体验与感悟分享[2026-01-30]

- 麦子：

我去过三个角（差一个，今年6月去），这里有也峡湾和冰川，和挪威很像，但天气很好，一年四季天气温和。

- 蓝猫好好：照片很漂亮。

- 图谋：

麦子老师的分享，堪称‘世界之窗’。在圖人堂这么些年的分享，不仅给我们带来了海外馆情的分享，还带来了世界风光。我不清楚具体有多少个国家，但可以肯定，手指头不够用。

- biochem：可能不少于100个国家和地区。包括港澳台。

- 图谋：

特色分享。挺好的。期待更多成员可以参与分享。这样大家可以进一步开阔视野。

- biochem：起码发达国家和地区都跑遍了，有的地方还去过多次。

- 麦子：@图谋 这条线来的人不多，以前也比较危险，现在在早上喝着咖啡，船在峡湾里穿过，看着窗外下着雨，巨浪拍打岩石，真是蛮神奇的。

- 麦子：@biochem 我去的地方很少，也没有统计过，我注重过程体验，喜欢每次去很少的地方，时间20多天，然后回来，过几天正常日子，然后重来。还



有就是反复去同样一个地方，一般的有名，大，宏伟什么的我不是太在意，我觉得这些看看电视就好了。

- 依霖：@麦子 这才是找到了旅游真正的意义。
- 麦子：@依霖 我2021年在家发呆的时候和不少人谈旅游的事情，还观察了一些人。我觉得这其实是一个复杂的问题，一般人认为这个金钱和时间有关，但其实这只是基本条件，但最重要的是兴趣和意愿。这后面两点其实是很难得的。说到兴趣，我觉得和基本教育有关，很多人除了基本需求，没有什么爱好，知识也有限，而旅游，尤其和文化有关的，需要大量历史美学地理和自然知识陪衬，否则你很难欣赏很多美的东西，而且这是一个不断学习的过程。我觉得其实最难的是意愿，如果你不想出去，那就没办法了。
- 徐徐清风：走万里路胜过读万卷书。
- 金铃子：  
1580年，法国哲学家蒙田表示，壮游能打开人的格局。他说，‘旅行能消除国界的隔阂、凝聚人心、让人们产生共同的团结意识’。英国在18世纪兴Grandtour威廉·汉密尔顿，身具的伟大知识修养使壮游得以实现，他自己也是追寻希腊与拉丁文化精神的壮游者典范。威廉·华兹华斯则以对步行精神信仰当作自己生活指导原则，作为诗歌创作根本原理。壮游是看不见的学院。麦子老师实践了。
- biochem：@麦子 金钱、时间、兴趣、意愿。首先要有金钱，没有钱寸步难行，出门处处要花钱，不像在家里。对大陆很多人来说，一年的积蓄也不够去欧美玩个十天半月，他们想去也去不了。
- 刘建平：@biochem 有钱不万能，但没钱是寸步难行。
- 图谋：  
大家聊旅游。我想起圖人堂‘镜头下的图书馆模样’相册发起人之一‘罗布泊’老师。罗老师现已退休多年，似乎每天都在旅行中。我刚才特意看了看他朋友圈的分享。
- biochem：自己改装成房车，到处跑。
- 麦子：@刘建平 是这样，但我认识的都不缺钱，而且现在很多人是没有第三代的，有的是时间和钱，但大多数人除了回国国内游，去其他地方旅游比较少。
- 麦子：@图谋 老罗是真心喜欢旅游，我其实还是喜欢家里呆，每天看看各种乱七八糟的东西。不过，我有危机感，而且我这个人特别会后悔。此外，旅游是不多的几样能让我感到快乐的花钱的方式。
- biochem：



麦子老师可以粗略算一下，2025年去了哪些地方，大概花了多少钱，看看本群有多少人能负担得起麦子老师一年的旅游费用。我估计是极少一部分。

- 图谋：老罗是神一样的存在。
- biochem：  
大陆有多少退休职工每月拿着一两千或两三千的退休金，农村老人拿着一两百元的养老金。
- 图谋：  
刚才这张图是老罗游黄果树的照片。这一个月貌似主要在畅游云南，每天都有分享。
- biochem：云南这边很多地方可以看看，气候也合适。
- 图谋：  
老罗的旅行通常是自驾游，两轮或四轮。早年曾骑摩托游西藏，长沙出发，还不止一次。他的旅行轨迹，可能真的可以说是‘走遍中国’（好像外国也去过一些国家）。老罗的身体好、文笔好，爱好摄影、旅游。老罗退休前曾任湖南省图书馆学会办公室主任等职，湘潭大学1980级图书情报干训班学员（在职干部，学制2年，1985年补发专科文凭。这批学员有74人，还有沈小丁等。）。
- 麦子：@biochem 没细算过，因为每次出去，费用都是分散付的，前后时间起码三月，也有一年的。我估计每年在三万刀，但觉得好像太节省了一些，但不容易改变。出去是很累的，任何地方去，10小时飞机是没法避免的。
- 图谋：  
圖人生活是丰富多彩的。老罗的职业生涯有可能均是在图书馆，干一行、爱一行、精一行。算是提供一条线索，供感兴趣者进一步探究。
- biochem：  
三万刀，就算20万人民币吧，本群一年能攒下20万的应该极少。扣除各种花销。一年能挣20万的应该也不多。从大陆去麦子老师去的那些地方，花费可能更高。
- 图谋：  
连云港市图书馆老馆长张正渭的书法作品——奋进新时代，鹏搏九万里。‘花钱’方面也是艺术。比如老罗的‘走遍中国’，花钱方面很多讲究的。许多图书馆人是很有智慧的。
- 哈尔滨某高职是风：  
能在群里的，能进图书馆的，九成九已经至少在国内前百分之二十人群了。
- 麦子：你总不能为了花钱而花钱。但要好好花钱，我觉得不比赚钱容易。



- **图谋：**

早年我曾在群里分享过一位同行的照片，他退休前也游过好多国家，而且有一个爱好，喜欢游各地的图书馆，拍过不少照片。他退休之后，旅游的爱好的仍在继续。
- **biochem：**@麦子 趁现在身体好，有精力，到处多走走，多看看。90多岁、100多岁时就不一定跑不动了。
- **图谋：**个体差异也是很大的。前边那幅书法，是‘百岁翁’写的。
- **麦子：**@图谋 图书馆是个主题，但这个主题离开我觉来越远。我现在每次看地方，然后就找关于其背景资料和电影看。11月去。
- **图谋：**个人非常敬佩。不少老年人到了一定年纪写不了大字，比如手会抖。
- **biochem：**

南京大学的郑集教授107岁时还到南京医科大学参加学术会议并致辞。
- **图谋：**

每个人有不同的兴趣爱好。有些兴趣爱好，背后需要投入大量时间和精力，有的可能还需要一定数量的钞票。
- **麦子：**

法国因为都是梵高活动的地方，我一直对梵高的画感兴趣，之前在各地看了不少，于是去了他呆过的两个精神病院。这次都是西班牙和英国在南美在18世纪的争霸，尤其是一些远征探险中的故事，结合经过的一些地方，可以看很多纪录片和电影。
- **图谋：**

兴趣爱好方面可以多交流、多分享。这样会让圖生活，更加有趣有味有力量。
- **麦子：**

我不知道如何合适表达，欧美受过比较好教育的人出去旅游的主要主题是：历史，动物（尤其是鸟类），和品酒。如果跟团，除了风景，基本是这些内容。有很多人就是只做后面两样。这对不熟悉这些的人，是个很大问题，因为如果参加欧美团，和你的兴趣有很大差别。我前几天自己去了一个包车的团，有个捷克女孩，带了妈妈去。我说你倒是蛮好的，因为一般人不愿带父母。她说，因为她妈不讲英文，所以只能去捷克语的团，这样，选择不多，价格高。
- **biochem：**@哈尔滨某高职是风 云南这边的很多老年人一辈子都没有走出大山，没去过省城，一辈子的最大愿望就是去趟首都北京。
- **biochem：**



咋都是一天，打一天麻将，玩一天游戏，打一天扑克，看一天风景……各有各的活法。自己喜欢就好。整个寒假，除了偶尔回学校办事，其余时间每天就在乡下转转。

- 徽子：@雨过天晴 我现在觉得，写论文工作量也挺大的，甚至大过图书馆的多数常规工作，尤其是反复拒稿再投的情况下。爱写论文的，至少都是有追求的。
- biochem：公务员队伍中申请课题、撰写专著、发表论文的好像不多。
- 河图：@biochem 也不少。
- biochem：2025年11月26日，图谋专门编发《麦子（邱葵）对圖人堂的核心献》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1511904.html>），背后是有原因的。近期有成员小窗批评麦子老师：‘成天晒国外景色，宣扬外国文化，对图书馆事业有什么促进。’‘我的答复是：‘这帽子不能随便扣。麦子老师分享的信息，并无不妥。圖人堂群中信息，实际上是多方面在监管。如果存在不妥，相关平台会采取措施。’对方说：‘看似并无不妥，比例大了，潜移默化有个过程。’图谋作为群辅，感到非常惭愧。因为这位成员是2014年8月加群的活跃成员，对于这样一位成员尚且存在这样的感知与认知，说明图谋的工作做得很糟糕。

## 5.圖人堂为什么不建2群[2026-02-20]

- 图谋：  
圖人堂为什么不建2群？成员建议：圖人堂这么受欢迎，建议尝试建立个2群，以满足大家学习需求。图谋答复：按照实际需求，圖人堂QQ群，3000人规模群，满足‘学习需求’已是绰绰有余。当前圖人堂成员数为2888，活跃成员（一个月内有发言记录的成员）574。这个数值还是因为近期做了大量工作，发红包金额累计1000元以上的结果。2026年2月2日预估了24小时活跃成员，大约为200名左右。圖人堂10余年的实践与探索表明，1000人规模是足够用的。  
道路千万条，安全第一条。圖人堂的日常管理是一批人投入不少时间和精力  
的结果。圖人堂有大量加群申请，来自各种骚扰（不良网站、论文代写代发、各种广告）。此类加群申请，有的是来自机器人。学生群体的服务，种种原因，工作很难做。其中一个重要原因是，功利性需求较为迫切，圖人堂这样的草根社群，无法提供相适应的激励机制。当前，圖人堂社群，图情档学生群体占比估计快接近半数。这个群体对圖人堂社群的共献较小，很少参与交流与分享，只是在需要完成问卷调查任务时，迫切希望得到圖人的支持，



希望一呼百应。许多学生加群，可能是因为老师在课堂上推介了，友情加群。

圖人堂群成员的构成本身是复杂多元的。比如：学生有本科、硕士、博士之分；图书馆从业人员的构成更复杂。圖人堂成员，几乎每个加群成员都有自己的诉求。摊子越大，消耗越厉害。图谋自身的精力和能力也非常有限，需要聚焦做点有益的事。否则，对圖人堂其他志愿者、支持者是不尊重，乃至伤害。圖人堂10多年，骨干成员大概在10人左右。图谋在‘拼老命’，很大程度上可以说是为了减轻‘负罪感’，图谋需要努力对得起他们的辛勤付出。

• **麦子：**

这群目前的兴旺是多种原因导致。这不像一家餐馆好，开第二家会有更多的客户，而且同时保证质量。我觉得开两个群几乎肯定会导致两个群都不行，或者一个好一点，一个就不好说。

6.镜头下的风景分享：布宜诺斯艾利斯[2026-02-20]

• **麦子：**布宜诺斯艾利斯。

• **金铃子：**@麦子 博尔赫斯故乡。

• **图谋：**谢谢分享！

• **麦子：**

基本都是白人，说在80%以上。街景我觉得比欧洲还强，十分大气，建筑精美。

• **麦子：**等公车排队比日本还齐。路中央这么宽只能走公交。

• **麦子：**搞不懂的是，经济一直不行。东西也贵，一大串零，我也懒得算了。

• **麦子：**大布宜诺斯艾利斯地区也有1500万人。

• **麦子：**这是在Boca区，那里有阿根廷最有名的足球俱乐部的。

• **麦子：**

今天在布宜诺斯艾利斯国家艺术馆看到这个，周围根本没人，也没有别防护。我觉得价值大概在5000万，一查，果然如此。

• **麦子：**Jackson Pollock。

• **麦子：**这幅Shooting Star的尺寸是99/61厘米。

• **金铃子：**杰克逊·波洛克：抽象表现主义大师Jackson Pollock：Maestro del expresionismo abstracto 杰克逊·波洛克于1912年1月28日出生于美国怀俄明州科迪。他的短暂一生都被酒精所主宰；唯一值得一提的年份是他能够控制酒精的那几年，也就是1949年和1950年。



- **金铃子：**  
他被认为是20世纪最重要、最有影响力的美国画家之一，也是抽象表现主义的全球标杆人物。
- **金铃子：**  
他的作品在拍卖会上拍出了最高的价格；他的画作《5号》（1948年）在2006年通过纽约苏富比画廊以1.4亿美元的价格成交。
- **金铃子：**  
他的职业生涯因一场交通事故而结束，他在1956年8月11日的事故中丧生。
- **金铃子：**感谢分享，让我认识了杰克逊·波洛克。
- **麦子：**那里另外有毕加索，梵高，莫奈，高更的画，但都是只各有一副。

## 7. 圖人图片欣赏[2026-02-20]

- **麦子：**今天只做了一件事，去了一个拉美艺术博物馆，因为说是有Frida Kahlo。去了以后，只见到一幅，但蛮漂亮的。这人比较有意思，她是女画家中拍卖最高的，148幅作品里有55幅是自画，这是绝无仅有的。伦布朗也很喜欢自画，但只有20%，梵高的比例更少。
- **金铃子：**这里是阿根廷布宜诺斯艾利斯的科隆剧院（Teatro Colón），也译作哥伦布剧院，是世界顶级歌剧院、南美最负盛名的艺术殿堂，与米兰斯卡拉、纽约大都会歌剧院齐名。
- **麦子：**@金铃子是，真漂亮。
- **麦子：**网红书店，是个剧场改的，里面不少中国游客。
- **金铃子：**@麦子  
太漂亮了。这是位于阿根廷首都布宜诺斯艾利斯的雅典人书店（El Ateneo Grand Splendid），也被称为‘辉煌雅典人书店’。它的前身是1919年建成的‘大光明剧院’（Grand Splendid），2000年被改造成书店，保留了剧院华丽的包厢、穹顶壁画和舞台等结构，被《卫报》评为‘世界第二美书店’，也是布宜诺斯艾利斯最热门的文化地标之一。
- **麦子：**  
这个的确比较漂亮，第一好像是里斯本的，我去过，但需要有票才可以进去，而且还要排队，我在门口探了一下，就算了。里斯本的这个小的多，很精致。说错了，在波尔图。其实，我觉得的葡萄牙的沙丁鱼罐头店真是漂亮。
- **麦子：**  
这是在阿根廷的蒂格雷（Tigre），因其独特的河流网地貌而被称为‘南美威尼斯’。它位于布宜诺斯艾利斯省，由巴拉那河（Paraná）和乌拉圭河沉积



形成庞大的三角洲区域，拥有数千个岛屿和错综复杂的河道。游客通常在此乘坐游船穿梭于私人度假别墅、热带植物和水道之间，体验水上生态生活。实在闲得慌，每天找一个地方看看，偶尔发现这个地方，离开布宜诺斯艾利斯大概30多公里，打车过去，坐了一个观光船，只有几个人。

## 8.图书馆员专业素养、行业门槛与职称评审相关探讨说开去[2026-03-13]

- library-li：硕士以上，和美国一样。

- library-li：

大多数图书馆员的观念还是有书，你就看；离真正的专业化还很远，还有就是我们的继续教育，大多数图书馆员还是把这个视频播放了，但这个视频的内容非常的好，但是他们看了吗？没有，只是完成任务，所以在工作当中想学习还是会提升，不想学再好的资料都没有用。

- 麦子：

应该这么想：因为图书馆自己没有设相应的门槛，这能进不能进就是看各人使招了。比如嫁个合适的人也是本事，嫁某个人使我的利益最大化本来就是一个交易的结果，所以这就是个本事。当然，我这是魔鬼语言，但世界很多时候就是这样的。

- 书香：麦子说话也挺有水平的，在哪高就。

- 麦子：@书香 在圖人堂上了12年的班，遇到个很头疼的姓王领导，但每次要辞职，他还不批。

- 麦子：

我刚给他汇报过工作，他要我继续努力，说下次评职称我的机会很大。

- 麦子：

当然，我也不怪他，其实开始的时候，他还是很提携我，还给了一个棒槌奖给我，只是我自己不争气，所以一直没有解决职称问题，拖到现在。

- 麦子：@hanna 我这概括还可以吧。

- 碧海潮生：

黎明在眼前，麦子老师需要抓住这来之不易的职称机会，这有可能是最后一次上岸机会了。

- 麦子：@碧海潮生 唉，还是你老同志理解我。

- 麦子：我一定努力，看来这次机会很大。

- 碧海潮生：

一听到机会很大，枯萎的心立即又满血复活，斗志昂扬，干劲十足了，向领导表态咱还能图书馆继续坚持奋斗下去。



- hanna：@麦子 超级棒。
- 木木贝：@麦子 好好干，前途无限。
- 麦子：@木木贝 谢谢前辈鼓励。
- 金铃子：从上面的交流感觉大家早餐可能用了芥末。
- 图谋：原来今天是芥末日。
- 图谋：  
芥末的味道可以用一句话概括：‘冲、辣、呛、带点辛香’，而且是从鼻腔往上冲的辣，不是嘴巴里的辣。
- 金铃子：还是少用，毕竟芥末呛人厉害。
- 金铃子：眼泪直流。
- 图谋：麦子老师在圖人堂的职称原本是到顶了，属于‘冠员’。
- 图谋：  
圖人堂群等级头衔，依次为：观员、惯员、馆员、灌员、管员、冠员。这是圖人堂风格头衔体系。圖人堂虽以冠员为最高等级，但以观员为尊，理由是‘万丈高楼平地起’。各等级因积分变化会相应产生变化，非‘终身制’。等级头衔更多的是‘娱乐’功能，亦供制定激励办法参考。
- 图谋：当前群成员等级头衔的管理功能好像看不到了。
- 图谋：看了一下群管理后台，当前的等级积分，很可能是不正常的。
- 图谋：后台显示有9人为‘传说’，‘传说’等级对应为‘冠员’。
- 麦子：@图谋 芥末（Mustard）和Wasabi（山葵）是两种完全不同的植物，本质区别在于来源、颜色、味道和用途。Wasabi由山葵根研磨，呈绿色、清新辛辣（直冲鼻腔）；普通芥末由芥菜籽制成，通常呈黄色、温和辛辣。日常食用的廉价绿色‘芥末’多为辣根（Horseradish）加色素伪造。
- 麦子：  
我很少吃芥末，因为吃的时候往往是浇在热狗上的，我不知大家怎么吃的。相比之下，我吃山葵比较多，因为吃刺身和寿司的缘故。
- 金铃子：那今天误吃了普通芥末。
- 图谋：吃三文鱼的时候，来点点芥末，味道不错。
- 麦子：好久没见@扣肉了。
- 图谋：辣根临时学习一下。
- 图谋：  
起源与分布：原产欧洲东部与西亚，现欧美广泛种植；我国东北、华北及沿海城市（青岛、上海等）有引种栽培，喜冷凉、耐旱不耐涝。
- 图谋：



刚才留意到，群消息中显示了等级头衔。麦子为‘LV97冠员’，这已经属于圖人堂最高职称了。

• 麦子：

这也太乌龙了，弄了半天职称我已经有了，但人事科没有通知到个人,如果早知道，我也就不必这么起早)黑写文章发稿了。

• 永远的图书馆新人：@麦子 笑死我了，您可太有趣。

• 图谋：

我之前未留意‘职称’问题，刚才瞅了瞅前边的信息。‘冠员’好多，碧海潮生、麦子、hanna、木木贝、金铃子都是冠员。

• 图谋：扣肉前几天还冒泡了。

• 图谋：

等级头衔好像当前的后台管理模块无法体现，大窗中直接呈现的更靠谱。

• biochem：

云大一教授来云大之前，原单位一直不放，云大说你来就是了，不用管原单位，档案可以重建。

• 图谋：圖大的档案不靠谱。

• 图谋：档案中显示麦子职称是‘潜水’相当于观员。

• 图谋：大窗中显示的是LV97冠员。

• 图谋：也许是档案管理系统过于粗糙导致。

• 图谋：@全体成员 诸位成员：圖人堂是学术交流、资源共享的平台，感谢大家一直以来的积极参与和分享。近期交流中出现个别措辞不当、语气生硬的情况，影响了群内氛围，也违背了互相尊重、理性探讨的原则。希望大家今后发言注意分寸，文明用语、礼貌沟通，有不同观点可以理性表达，避免情绪化和攻击性语言。让我们共同维护一个友善、包容、有价值的交流环境，感谢理解与支持！

• 麦子：

我也支持一下吧，虽然不知道这支持的是什么。我对发免费的东西什么的一直是不愿错过的，今天这么多人出来，而且也没发红包，我觉得肯定有什么东西是不能错过的。

• 麦子：@图采编梁 话说回来，我们的确要顾及这群的各位的感受。如果你们说我是土包子，我是不会在意，而且你们也知道我无所谓（我真无所谓，但后面的解释我就说不出口了）。但我自己不会说其他人是土包子，因为我不知道对方会怎么想。

• 金铃子：还是谨言慎行，心疼群主今天又是爬楼又是送红包又是递楼梯。



- **麦子**：不过，文明发言的确是任何公开发言的基本要素。

- **麦子**：

我说个以前遇到的事。我周围的人除了图书馆的，基本清一色都是博士。有一次我去一个很正式的会议，我记得是我弄到一个大收藏什么的，然后有几个人上台发言，我前面的人提到我，都称邱博士。轮到我，我要上去就说，谢谢各位什么，但我不是博士。后来我发现这其实弄的其他人很尴尬，因为在他们的词汇里，只有博士和教授的称呼，没有其他的词可以用。以后，我也就不那么坚持了，否则大家都尴尬。

- **闽农林大圖-李林**：邱老师是实在人。

- **麦子**：@闽农林大圖-李林 不过，我平时对周围的人的人的确很客气，尤其比如看门的，清洁的，我觉得这类人更值得尊重。

## 9. 巾帼不让须眉，致敬中外10多位伟大女性科学家[2026-03-13]

- **biochem**：

巾帼不让须眉，这10位科学界的伟大女性，你应该了解！美国有线电视新闻网（CNN）评选出了我们应该知道的10位STEM科学领域的女性，除了居里夫人，当然还有我国首位获得诺贝尔医学奖获得者、药学家屠呦呦等10位伟大的女性，让我们一起来认识并向她们致敬吧！

1、爱丽丝·鲍尔（1892-1916）最有效的麻风用药发明者  
2、罗莎琳德·富兰克林（1920-1958）隐于幕后的DNA之母  
3、多萝西·霍奇金（1910-1994）结构生物学的奠基人  
4、格蕾丝·赫柏（1906-1992）发现世界上第一个bug的‘程序猿’  
5、芭芭拉·麦克林托克（1902-1992）神奇的‘跳跃基因’发现者  
6、莉泽·迈特纳（1878-1968）第一个提出核裂变的人  
7、莎莉·赖德（1951-2012）探索太空的女航天员  
8、屠呦呦（1930-至今）医学领域的巾帼英雄  
9、玛丽亚·温克尔曼（1670-1720）发现新彗星的第一位女性  
10、吴健雄（1912-1997）杰出的实验物理学家。

- **图漾**：这个榜单怎么能少了诺特（Emmy Noether）。诺特在数学界的地位其实高于居里夫人在物理界的地位。数学家兰道认为没有优秀的女数学家，有人问他难道诺特不是优秀的女数学家吗，兰道说：埃米肯定是一位伟大的数学家，但要说她是一位女性，我不敢保证。

- **麦子**：这个梗（或轶事）出自德国数学家\*\*埃德蒙·兰道（Edmund Landau）对埃米·诺特（Emmy Noether）\*\*的著名评价，流传很广，常被用来幽默地表达‘她太伟大了，以至于不能简单归类为‘女性数学家’’的意思。原话最常见的英文版本是：‘I can testify that she is a great mathematician,



but that she is a woman, I cannot swear. ' 中文常译为: '我可以证明她是一位伟大的数学家, 但要说她是一位女性, 我不敢保证(或我不能发誓)。' 这个意思其实是高度赞扬, 带有那个时代特有的'机智'与刻板印象的结合: 当时(20世纪初)学术界普遍存在性别偏见, 许多人(包括兰道本人早期)认为女性不适合做高深数学, 顶多是'优秀的女数学家', 但很难达到'伟大数学家'的水平。兰道原本持这种偏见(他曾公开说没见过优秀的女数学家)。当有人请他为诺特作证'她是一位伟大的女数学家'时, 他故意用这种绕弯子的说法: 承认她是'伟大的数学家'(无性别限定), 但对'女性'这个标签'不敢保证'——言下之意是, 她的成就和思维方式完全超越了当时人们对'女性'的刻板预期, 以至于她根本不像'普通女性'那样被局限在性别框架里, 而是直接就是'数学家中的顶尖存在'。换句话说, 这句话的潜台词是: '她不是'优秀的女数学家', 她就是最顶尖的数学家之一, 性别对她的水平来说已经无关紧要了——如果非要按性别分, 她甚至'不像女人'(因为女人在当时被认为做不到这个高度)。'这是一种典型的'高级黑'式赞美(或反讽式恭维), 在老一辈数学家圈子里很常见, 类似'den Noether'(把诺特当男人称呼)这种哥廷根的内部玩笑。

\*\*赫尔曼·外尔(Hermann Weyl)\*\*在诺特葬礼悼词里也说过类似的话: '你的天才似乎超越了性别的界限.....我们在哥廷根开玩笑但很尊敬地把你称作'den Noether'(阳性的'那个诺特')。'关于诺特在数学界的地位vs居里夫人在物理界的地位: 很多数学史家和物理学家确实认为, 诺特在纯数学领域的'相对地位'更高。居里夫人在物理学史上是传奇(双诺贝尔、放射性开创者), 但物理学诺贝尔得主众多, 顶级物理学家层级很厚, 她是'最杰出的女性之一', 但不是'物理学史上最伟大的人'(爱因斯坦、牛顿、费曼、狄拉克等常排在她前面)。诺特在纯数学(尤其是抽象代数、环论、理想论、表示论)几乎是'开山祖师'级人物, 她的献直接重塑了20世纪数学的面貌。爱因斯坦公开称她为'自女性接受高等教育以来最有创造性的数学天才'。

诺特定理(Noether's Theorem, 对称性 守恒律)更是现代物理(粒子物理、场论、规范理论)的基石, 几乎所有量子场论和广义相对论都建立在其上。数学界'女性顶尖天才'极其稀缺(历史上长期歧视+文化因素), 所以诺特几乎是'唯一公认的女性Fields奖级/阿贝尔奖级人物', 她的'孤峰'地位更突出。所以@biochem的吐槽有道理: 如果排'历史上最伟大女性科学家/数学家榜单', 诺特确实经常被低估或遗漏, 而她的'含金量'在数学内部可能比居里夫人在物理内部的相对位置还要高。



一句话总结兰道的意思：‘她牛到我不愿意（或不敢）把她塞进‘女人’这个在我看来水平较低的框里，她就是纯粹的伟大数学家。’这既是时代偏见的反映，也是对诺特最高级别的肯定。

## 10.图书馆的静音仓[2026-03-20]

- 智能展览/数字图\*：

各位老师，早上好，群内学校没有论文查收查引或论文管理系统的可以与我联系，可以申请免费试用一学期，远程直接部署到本地。还有覆盖全民族全地域的《中华民族文化》音视频库也可申请免费试用。6月是民族文化节，4月份的读书月活动我们也可以参加学校的活动与赞助。

- 智能展览/数字图\*：华南农业大学图书馆的静音仓现场。

- 非：@智能展览/数字图书馆建设 这个投资大概多少。单个投资额。

- 智能展览/数字图\*：@非 这个看里面要什么，加您还有大概看一下设计。主要还是要看提升空间，完整设计。

- 小图图：@智能展览/数字图书馆建设

请问这个一个房间里可以躺2个人吗？

- 智能展览/数字图\*：

可以是可以，只是不提倡。正常是用来小型讨论的。这个间在学校比春运火车票还难抢。

- 默默：有人长期约这房间吧。学生使用房间五花八门，学术讨论的很少。

- 智能展览/数字图\*：@默默

是的，要靠规则上限制。一周约一次2次这样，限制时常。

- 小图图：这种房间要长期开空调吧？@智能展览/数字图书馆建设。

- 智能展览/数字图\*：配备新风，跟馆内一个温度。如果热可加装空调。

- 默默：空调、电视、投影仪都不关。

- 智能展览/数字图\*：

结束自动断电的。全部平台自动控制。新风是每个仓里就带的。舱内带的新风是与馆内就是共同的嘛。如果这个管没有空调热的话，就可以加装一个空调。但是，管要是凉快的话，就不用加装空调。它各种型号功能也不同。比如。电话亭啊，面试仓啊。然后小型讨论间、大型讨论间、中型讨论间它都是不同的需求。小型的那种就可以预约大型的学校老师审核。它有积分奖励和惩罚的这种机制去限制吧。对他这些东西是灵活运用吧，看馆内需求，他怎么去使用都行。

- 默默：几个馆都爆满。



- **智能展览/数字图\***：  
好学校学生学习就多。考研的也多，考公的也多，去图书馆，就是座位都是满的。
- **小图图**：  
我们那个沙发才1年多就脏的看不下去了，专业清洗都效果不好，家具还不到报废年限。
- **智能展览/数字图\***：三年换新的。都是自己喜欢的定制，还可以定做皮的。
- **晕菜**：@默默 你们报废流程这么容易？
- **默默**：都有登记的，需要审批。
- **参言**：我们的椅子都是修修补补又一年。
- **哈尔滨某高职是风**：  
我们椅子好像至少十五年才能报废吧，我们有一批椅子因为东西不行，现在已经坏了四分之一了。
- **永远的图书馆新人**：@参言 想当年，我都是配备了简单工具随时紧紧松动的螺丝，或者委派勤工俭学学生每学期紧紧松动了椅子，把实在损坏太严重的集中在一起，假期时安排木匠来统一修理，十多年几乎没有淘汰过几把阅览椅。
- **永远的图书馆新人**：  
修修补补又一年，直到要求淘汰我还很不舍得，觉得可惜了。
- **骑鹿踏雪**：@永远的图书馆新人  
现在椅子和以前材料、结构都不一样。价格不低，还容易分手。
- **非**：静音舱。
- **哈尔滨某高职是风**：  
楼上加一，我这椅子直接散架了，甚至椅子腿都有折的，只能庆幸没有读者受伤。
- **芥末**：我们搞了个小型的怀旧阅读区，用上世纪的桌椅。
- **Wade**：有些椅子腿只是榫卯连接的受外力大了容易散架。
- **永远的图书馆新人**：  
十几年前的木制椅子只要平日随时紧紧松动的螺丝，绝不会散架，如果不及处理，肯定会散架，只能做淘汰处理。
- **智能展览/数字图\***：  
性价比高还是应该买实木的，最优就是红木的桌椅，越久越之前。还不坏。
- **KingJulien**：@智能展览/数字图书馆建设  
研讨间用沙发真的不是很合适，还不如用椅子。



- 微风轻扬：这种静音仓隔音用什么材质，能用多久？
- 智能展览/数字图\*：碳素板，铝合金，吸音棉。主体10年也没事。
- 默默：木质椅子最靠谱，沙发半年就得洗。
- 智能展览/数字图\*：@King Julien  
学校选择的款式，沙发是舒服，要是管理不好就容易脏了。
- 麦子：  
在图书馆这种公共场合（其实任何公共项目何尝不是如此）维护和管理导致  
的费用是最重要的，其他都可以放一放。
- 微风轻扬：  
空调清洗、饮水机滤芯更换、沙发清洁等工作，体现图书馆服务质量，但往  
往未得到足够重视。
- 骏跃|灯柱|插座|\*：@小图图 换沙发罩。
- 小图图：这些都是定制，换沙发罩涉及招标麻烦。
- 骏跃|灯柱|插座|\*：@小图图 买沙发的时候多买几个沙发罩，那个不贵的。

#### 11.智能一体化阅览桌[2026-03-20]

- 骏跃|灯柱|插座|\*：中国矿业大学图书馆二期。
- 麦子：@骏跃|灯柱|插座|预约|空间 这个很舒服。
- 智能展览/数字\*：确实。
- 老图书馆新人：可以，价格如何？
- 海若：有插座就很棒，灯光也很舒适。
- KingJulien：这种灯坏了不好修。固定的。
- 骏跃|灯柱|插座|\*：@King Julien 好修，有专门的检修口。面板侧推就行了。

#### 12.圖人堂周讯（总第618期20260313）[2026-03-20]

- 图谋：圖人堂周讯（总第618期20260313）  
H5电子杂志版：<https://flbook.com.cn/c/ui7WSxkCbd>  
科学网版：<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1525705.html>  
张芸 整理 王启云 助理。  
本期周讯刚通过审核。种种原因，当前需要避讳的内容很多，平衡工作越来越不好做。不当不周，不尽人意之处，祈请海涵！。有的内容，原应尽可能及时在大窗中撤回，大窗未及时删除，整理进周讯之后，处理起来更麻烦。2026年，单单是处理周讯后期发布方面的问题，已消耗了大量时间和精力。
- 麦子：@图谋 这类东西是不是可以ai做？



- 图谋：AI不是万能的。圖人堂做的事情是在做AI尚未做或者不屑于做的。
- 新疆阿克苏温宿\*：@图谋  
辛苦了，为大家服务，做一时容易，长期做还真是有很多艰难险阻，感谢。
- 图谋：  
圖人堂的工作，一方面是在‘喂’AI，一方面也在积极宣传与推广AI在图书馆领域的应用。比如利用IMA构建的圖人堂AI，算是行动比较早的。圖人堂QQ群知识库，目前有222人加入。‘科学网图谋博客精粹’知识库目前有69人加入。圖人堂AI，推广了近半年。从当前的关注人数及浏览次数，可以看到效果不尽人意。尽管如此，圖人堂在积极实践与探索。有些事情是矛盾的。圖人堂当前的高纯度‘人工’智能感觉焦头烂额，指望高自动化的AI（人工智能）一般情况下也是指望不上的。较为务实的态度，可能还是各行其是，各美其美。

### 13.圖人堂专题[2026-03-20]

- 麦子：@图谋这类东西是不是可以ai做？
- 图谋：AI不是万能的。圖人堂做的事情是在做AI尚未做或者不屑于做的。
- 图谋：  
圖人堂的工作，一方面是在‘喂’AI，一方面也在积极宣传与推广AI在图书馆领域的应用。比如利用IMA构建的圖人堂AI，算是行动比较早的。圖人堂QQ群知识库，目前有222人加入。‘科学网图谋博客精粹’知识库目前有69人加入。圖人堂AI，推广了近半年。从当前的关注人数及浏览次数，可以看到效果不尽人意。尽管如此，圖人堂在积极实践与探索。有些事情是矛盾的。圖人堂当前的高纯度‘人工’智能感觉焦头烂额，指望高自动化的AI(人工智能)一般情况下也是指望不上的。较为务实的态度，可能还是各行其是，各美其美。
- 图谋：  
关于AI，给我的印象是AI已经是‘一生二，二生三’，已经繁衍出不计其数的AI，而且是时时刻刻在发展变化的。作为个体的人，一般情况下，对AI的感知与认知是极其有限的。前几天我做过一个实验——《五种大模型回答‘一流高校图书馆的模样’》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1525555.html>）。这样的实验很难‘复现’。假如此时此刻，再让这五种大模型回答一次，生成的结果一定会是有所不同的。这些大模型的输出，输出的似乎都是正确答案或‘高分答案’。大模型做这方面的事情很轻松，能做、会做，且似乎做得挺好。我去做这方面的事情无甚意义，只是后知后觉，不做不知道



，做了才知道那么一点点。[1]程金华,孙翌,宋海艳,等.建设‘AI+HI’的高质量信息知识服务中心——上海交通大学图书馆‘十五五’建设目标[J].大学图书馆学报,2026,44(01):27-36.DOI:

#### 14.程冰编译.Nature报道：每位科学家都需要一位图书馆员[2026-03-20]

- **图谋**：程冰编译 . Nature报道：每位科学家都需要一位图书馆员。  
<https://mp.weixin.qq.com/s/qzumRQNAFNBlxAhxzEGRIQ>  
 2026年2月23日，《自然》职业栏目报道称，每位科学家都需要一位图书馆员（图书馆员有时被称为信息专家、信息学家或知识管理者）。图书馆已转变为配备最先进技术的动态研究中心，图书馆员是重要的研究合作者，帮助科研人员检索文献、管理数据并推动科学开放。原文题目：Why every scientist needs a librarian原文链接：<https://www.nature.com/articles/d41586-026-00568-y>。  
 原标题及附标题：WhyeveryscientistneedsalibrarianLibrarianscanbekeyresearchpartnerswhohelptoscourtheliterature,managedataandmakescienceopen. 对应的中文意思：为何每位科研工作者都需要一位图书馆员图书馆员可以成为关键的科研合作伙伴，助力文献检索、数据管理与科研开放共享。
- **图谋**：Nature的Career Feature（职业特写）是其核心的科研职业深度报道栏目，聚焦科研人全周期职业发展，以深度长文、案例访谈、行业分析为主要形式。我将报道Why every scientist needs a librarian，重新翻译为‘为何每位科研工作者都需要一位图书馆员’，可能更忠实原文。  
 scientist这个词汇有科学家、科研工作者的意思。不同语境，表达的意思有所不同。科学家：学术地位——在科研领域做出了公认献。科研工作者：职业身份——我在做科研。所有科学家都是科研工作者，但不是所有科研工作者都是科学家。对于当前的高校参照‘每位科研工作者都需要一位图书馆员’，某高校图书馆正式职工61人，服务学生(本科生+研究生3.9万人)，专任教师2191人。假如将专任教师均视作科研工作者，当前的结构，每位图书馆员需要服务36位科研工作者、服务639名学生。
- **南京金陵中学\*心**：以后ai可以替代人工服务。尤其是强人工智能时代。
- **雨过天晴**：@图谋 有没有可能想多了……。高校教师，尤其是科研能力强的，好像不会需要图书馆员帮助多少。
- **南京金陵中学\*心**：没有想多，只是这位图书馆员是ai。
- **风再起时**：@南京金陵中学图书馆剑胆琴心 赞同，这个角色其实是需要的，但不一定是以图书馆员的形式。可能是AI，可能是RA，可能是组里有人兼职。



- 雨过天晴：馆员杂谈 | 图书馆AI应用现实可能是一条死胡同  
[https://mp.weixin.qq.com/s/\\_HCH4HtqTiKSsLYD3hKKPw](https://mp.weixin.qq.com/s/_HCH4HtqTiKSsLYD3hKKPw)。  
这篇文章大家可以重温一下，下午梁老师分享过。
- 风再起时：  
下午我也在朋友圈分享了这篇，体感上确实这样，但现在全民AI热，问题其实不限于图书馆界。
- 南京金陵中学\*心：  
现在的ai还是属于初级阶段。我上面说的是强人工智能时代。
- 风再起时：  
ai可能要比元宇宙长寿些，毕竟确实有比较‘实在’的实际产品。不过AI到底是目的还是手段，以后就不得而知了。
- 南京金陵中学\*心：  
比如现在的监控都还没实现行为识别。更别说强人工智能了。
- 雨过天晴：去年我也对AI满怀热情，今年开始谨慎看待了。
- 南京金陵中学\*心：因为还在初阶阶段。
- 雨过天晴：用得越多，越发现问题。
- 南京金陵中学\*心：现在做的是以后回过头看就是玩具。
- 风再起时：  
我觉得是有两个问题：一是应用AI到底有没有目的（当然‘探索’本身也可以是目的），如果没有目的或者目的不适合用（特定的）AI工具，那为了用AI而用意义就不大；二是有些事情不一定需要那么‘智能’，新技术是强大的，但应该放在有需要的地方。
- 南京金陵中学\*心：  
其实也正常因为是所谓的新技术，所以为了吸引眼球，就要尽量去秀。
- 图谋：《Nature》职业专栏：为什么科研人员离不开图书馆员《Why every scientist needs a librarian》是Nature于2026年2月23日发布的Career Feature（职业专栏）文章，作者Amber Dance通过多维度论证揭示了现代科研中图书馆员的核心价值。  
该文强调，在信息爆炸、开放科学与AI转型的科研环境下，图书馆员已从‘资源管理者’转变为科研全生命周期中的战略合作伙伴。  
1.精准导航：破解信息溺水面对指数级增长的文献，科研人员常深陷信息过载。图书馆员凭借专业的情报检索技能，能协助构建严谨的搜索策略（如系统评价），确保文献调研的全面性，避免低水平的重复研究。  
2.数据治理：落地FAIR原则现代科研对数据的可发现、可访问、可互操作和可重用（FAIR原则）要求日益严



格。图书馆员协助科研人员制定数据管理计划(DMP),在存储、标注及长期保存方面提供合规支持,确保研究成果的透明度与持久影响力。3.出版智库:规避学术陷阱在开放获取(OA)转型与‘掠夺性期刊’并存的复杂生态下,图书馆员担任投稿导航员。他们负责解读复杂的资助政策,协助科研人员避开出版陷阱,并利用计量学工具精准分析研究的影响力。4.AI素养:捍卫学术诚信面对生成式AI的冲击,图书馆员正成为引导科研人员负责任使用技术的先锋。他们提供AI规范指导,协助辨别AI幻觉,确保在利用前沿工具提升效率的同时,严守版权与伦理底线。核心结论:图书馆员不应被视为后台支持,而应是科研团队中的‘信息专家’。科研人员若能在研究早期与其深度协作,不仅能大幅节省检索与管理的时间成本,更能显著提升研究的严谨性与传播力。原文题目:Why every scientist needs a librarian 原文链接: <https://www.nature.com/articles/d41586-026-00568-y> 原标题及附标题:Why every scientist needs a librarian Librarians can be key research partners who help to scour the literature, manage data and make science open. 对应的中文意思:为何每位科研人员都需要一位图书馆员 图书馆员可以成为关键的科研合作伙伴,助力文献检索、数据管理与科研开放共享。这事必须有人去想。已经有人想了,不妨再好好想想。

- 麦子:

人们往往以自己的体验和经历来理解事情。AI的出现的一些问题,往往是使用的人不知道如何去驾驭。另外AI和AI的差别大的去了。一个公司免费和专业版本的差别,另外公司和公司之间的差别也很大,各个AI有自己的特长。我不知道国内的实际使用情况,但美国现在很多AI的初创企业是的确给客户省钱,给自己赚大钱。这就像英特网早期的情况一样,总觉得是泡沫,只是现在这个发展速度实在太快了一点。

- 闽农林大圖-李林: @麦子 个人觉得AI目前的发展有点割裂感:一方面是现实社会中的AI应用大量涌现,让人类一边享受到了AI发展的便利一边又要承受AI带来的诸多问题;另一方面是实验室中的AI研究已经不满足于按部就班的版本迭代,已经开始自我编程、自我维护、自我演化.....。

- 图谋:《Nature》职业专栏:为什么科研人员离不开图书馆员.

<https://mp.weixin.qq.com/s/e9wHm2G7YIOCd0h6UTNQ-w>

《Why every scientist needs a librarian》是Nature于2026年2月23日发布的Career Feature(职业专栏)文章,作者Amber

Dance通过多维度论证揭示了现代科研中图书馆员的核心价值。

该文强调,在信息爆炸、开放科学与AI转型的科研环境下,图书馆员已从‘资源管理者’转变为科研全生命周期中的战略合作伙伴。Nature刊名及英文



题名加书名号原本属于错误用法。选择这样用，算是‘以示区别’，或者说有意‘突出显示’。难得读到这样一篇报道，帮助我们更好了解‘海外馆情’。Amber Dance撰写的Why every scientist needs a librarian全文见群文件：Why every scientist needs a librarian d41586-026-00568-y.pdf。

## • 图谋：

为什么每位科研人员都需要一位图书馆员图书馆员可以成为关键的科研伙伴，协助检索文献、管理数据并推动科学开放。作者：Amber Dance

走进一家大型学术图书馆，你很可能会进入一个有着高耸天花板的安静空间。‘这就像进入了一座教堂或礼拜场所，’英国布莱顿萨塞克斯大学图书馆文化与遗产总监Jane Harvell说道。但学术科研人员并不总是能充分利用这些知识圣殿。如今，这些地方已经从安静、落满灰尘的书库转变为拥有最新技术的动态研究中心。那些为了解决棘手的研究问题而进入这些神圣空间的科研人员，可能会遇到编程课程、创客空间、公民科学项目平台，或者是正在参加黑客松的学生和研究人员。

加州理工学院（Caltech）生物与生物工程图书馆员Kristin Briney幽默地提到，图书馆员常说：‘在图书馆待一小时，抵得上在实验室干一个月’。加州理工图书馆团队指出，科研人员只需向专业图书馆员发送一封简短的邮件，就能获得同样的检索结果，从而避免数小时独自在互联网上搜寻。根据职位和技能组合，图书馆员的职称可能是信息专家（Information

Specialist）、信息专家（Informationist）或知识经理（Knowledge Manager）。无论称谓如何，他们都能帮助科研人员检索所有相关数据库以启动文献综述，确保符合不断变化的论文和数据开放获取要求，并从人工智能生成的检索结果或代码中去伪存真。此外，图书馆对数据专家的需求也为科研人员提供了一条可能的职业路径（见‘从实验台到书架’）。从实验台到书架热爱信息、数据库和与人交流？考虑一下图书馆事业。

Chasz Griego在匹兹堡大学攻读化学工程博士期间，需要一位数据图书馆员指导他自动检索Scopus引用数据库。当时他觉得那人的工作很有趣。2022年，他看到卡内基梅隆大学（CMU）图书馆招聘一个不寻常的博士后职位。该职位涉及他在博士期间掌握的技能，如组织数据和代码、编写教程以及应用开放科学实践。‘这和我能想象到的任何其他博士后职位都不一样，’Griego说。对于热爱挖掘、组织和共享信息，并希望支持他人研究的人来说，图书馆是一个极佳的职业选择。一种路径是获得图书馆与信息科学硕士（MLIS）学位。学生将学习如何理解用户需求、创建信息基础设施以及管理图书馆。

马里兰大学MLIS项目联席主任Amelia



Gibson表示：‘我们一直在寻找有研究经验的学生’。萨塞克斯大学的Jane Harvell补充道：‘我们非常需要具备良好的数据素养和数据呈现专业知识的人才’。

Griego最终提前结束了博士后聘期，成功获得了CMU的全职科学图书馆员职位。

驯服信息过载对于温哥华英属哥伦比亚大学的临床科研人员Hal Siden来说，对信息协助的需求在近20年前就显现出来了。他的研究小组专注于儿童安宁疗护，当时面临着庞大的参考文献管理压力。他描述说，引文‘乱七八糟’地散布在许多数字文件夹中。因此，Siden为他的研究小组聘请了一位图书馆员，协助组织引文并支持文献检索。这种协作极具帮助，以至于他的同事们开始要求‘借用’这位信息专家来处理自己的项目。他们目前的科研图书馆员Colleen Pawliuk的薪酬由多个研究小组共同承担。

Pawliuk的工作内容丰富多彩：从为家长读书会推荐论文，到监督在实验室开展短期项目的图书馆专业学生。她还在Zotero上维护着一个拥有超过9,000篇文献的引文数据库。‘她是团队中不可或缺的一员，’Siden评价道。Pawliuk的核心角色之一是为科研人员正在撰写的系统评价（Systematic Reviews）或范围综述进行文献检索。Siden表示，尽管他精通PubMed检索，但图书馆员往往知道得更多。例如，他们精通医学主题词（MeSH），并了解这些词汇在过去几十年间的演变。这意味着他们能找全跨越时空的相关论文。在系统评价中，由信息专家支持的高水平检索至关重要，因为这类综述通常用于指导医学实践或政策决策。事实上，美国国家医学科学院和Cochrane协作网都明确建议综述作者咨询图书馆员，甚至邀请其担任共同作者。

Pawliuk、Siden及其同事在2024年发表的一篇文章中调查了图书馆员对系统评价的价值。研究分析了191篇综述后发现，有图书馆员担任作者的综述，其质量评估得分比没有信息专家参与的综述高出15.4%。AI时代的批判性思维虽然AI工具可以轻松执行文献搜索并返回摘要，但有些工具经常引用不存在的论文，或者仅基于摘要而非全文生成总结。

‘图书馆员带来了批判性思维和人类评估技能，’尼日利亚淡水渔业研究所助理首席图书馆员Femi Ibikunle说道。这并不代表图书馆员反对AI。

斯坦福大学霍普金斯海洋站图书馆馆长Amanda Whitmire表示：‘AI有完全正当的用途。如果你正在摸索，请与图书馆员交流’。图书馆员可以引导用户使用正确的AI工具并确保信息的可靠性，例如推荐仅使用真实论文进行总结的scite.ai。

图书馆还收藏着未发表信息的档案。海洋生态学家Robin Elahi利用馆藏的20世



纪40年代学生研究论文数据集，对比了海螺体型在几十年间的变化，证明了气候变化的影响。数据管理与开放科学文献只是现代图书馆服务的冰山一角。

卡内基梅隆大学（CMU）的神经科研人员Eric Yttri表示，图书馆在支持开放科学方面发挥了巨大作用。对于许多科研人员来说，实现科学开放已成为资助机构的要求。美国、欧盟和澳大利亚的一些资助方要求受资助者必须公开论文，有时还包括数据。这些要求往往术语繁琐且变动频繁。CMU开放科学项目负责人Gainey表示，图书馆员能帮助科研人员理解并遵守这些合规要求。Yttri提到，图书馆员让他更容易通过正确的仓库分享数据。他们还协助处理大文件的存储、组织以及\*元数据（Metadata）的创建。虽然科研团队可以自行处理这些任务，但与图书馆协作大大减轻了负担。即使是细小的数据管理任务，图书馆员也随时待命。

Briney曾帮助一名材料科学研究生建立了一套科学的文件命名规则，将样品成分和制造技术融入文件名中，使得与合作者共享文件时无需额外解释。在发表阶段，图书馆员能就选择开放获取期刊、遵守资助方指令等方面提供建议。在CMU，图书馆甚至有预算帮助科研人员支付部分开放获取出版费用。‘人们不应该羞于寻求帮助，或者去了解机构图书馆员能提供什么，’ Gainey说。‘我们致力于打造一个包容和欢迎的空间’。

该文使用Gemini3翻译成中文，供参考。

- 图谋：《Nature》职业专栏：为什么科研人员离不开图书馆员。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1526342.html>

图谋按：2026年3月18日，圖人堂群成员分享程冰编译《Nature报道：每位科学家都需要一位图书馆员》。Nature的Career Feature（职业特写）是其核心的科研职业深度报道栏目，聚焦科研人全周期职业发展，以深度长文、案例访谈、行业分析为主要形式。我将报道Why every scientist needs a librarian，重新翻译为‘为何每位科研工作者都需要一位图书馆员’，这可能更忠实原文。

scientist这个词汇有科学家、科研工作者的意思。不同语境，表达的意思有所不同。科学家：学术地位——在科研领域做出了公认贡献。科研工作者：职业身份——我在做科研。所有科学家都是科研工作者，但不是所有科研工作者都是科学家。对于当前的高校参照‘每位科研工作者都需要一位图书馆员’，某高校图书馆正式职工61人，服务学生（本科生+研究生3.9万人），专任教师2191人。假如将专任教师均视作科研工作者，当前的结构，每位图书馆员需要服务36位科研工作者、服务639名学生。



笔者借助Gemini3对那篇报道进一步摘编。期待有利于推动高校图书馆利益相关者进一步关注与思考。

- 宁静致远：

从海外馆情可以看出，国内图书馆员还需继续努力，才能成为值得信赖的科研合作伙伴。

- 图谋：‘圖人堂服务体系’对Amber Dance撰写的Why every scientist needs a librarian，进一步宣传推广。

- 王敏杰：@图谋 图书馆员正在从‘资源管理者’，转变为‘科研全生命周期的合作伙伴’。这点我非常共鸣，也基本是我这几年在探索的方向。

- 1.教学（打广告）：讲R、Stan、科研绘图，

- 2.工作坊（摆地摊）：做小班训练营，比如「跟着Nature学建模」

- 3.合作（接订单）：参与课题组，做数据分析、论文复现等‘伴走式支持’

。

- 图谋：@全体成员 《Nature》职业专栏：为什么科研人员离不开图书馆员。

<https://mp.weixin.qq.com/s/e9wHm2G7YIOCd0h6UTNQ-w>

《Why every scientist needs a librarian》是Nature于2026年2月23日发布的Career Feature（职业专栏）文章，作者Amber Dance通过多维度论证揭示了现代科研中图书馆员的核心价值。该文强调，在信息爆炸、开放科学与AI转型的科研环境下，图书馆员已从‘资源管理者’转变为科研全生命周期中的战略合作伙伴。

有位高校图书馆资深馆长针对那篇推文评论：‘我们大多数馆的馆员正忙着阅读推广，顾不上那几项工作。’我的回复是：‘的确如此。还得有人好好想想未来。《自然》发声，顺其自然。’。古饶老师圖人堂微信公众号的评论亦贴一下：‘nature的专栏，对图书馆而言具有是战略意义的图书馆‘职业宣言’，非传统意义上的辅助，对图书馆职业价值的重新定义。在"key research partners"方面本人做出过尝试，有约20项目吧，为老师课题申报撰写综述，填写过申报书部分栏目等等，撰写过部分章节，参与指导过学生科研课题；部分老师在博士学位论文致谢、图书跋表达对本人感谢。’。

《Nature职业专栏：为什么科研人员离不开图书馆员》这篇文字经圖人堂服务体系进一步宣传推广之后，已初步引发进一步的关注与思考。有多位圖人进一步转发微信朋友圈。圖人堂微信公众号显示目前有81人次转发。有位老师私底下评论：‘编译的这篇文章非常及时，我们真的需要锚定思想，虽然很多声音都在唱衰图书馆，说图书馆如何不重要，但是作为从业人员不能有这思想，不然真的很危险。’。四川师范大学王老师上午新加群，表达：‘



图书馆员正在从‘资源管理者’，转变为‘科研全生命周期的合作伙伴’。这点我非常共鸣，也基本是我这几年在探索的方向。’不仅如此，还粗略分享了自身具体的做法。肖老师转发时评论：‘专业自信和职业自信，这是我们干好工作的前提。’。特此将已留意到的團人声音作一‘汇编’。

- 持之以恒：前路漫漫，科研作伴。
- 图谋：任重道远，始于足下。
- 王敏杰：

《nature》数据和代码都是公开的，我们可以学，然后教方法。用方法论的形式介入。数据版权是实验室的，但方法论是透明的。
- hanna：@王敏杰 可能是学科不同需求不同。……从来没听说过找图书馆。图书馆人对专业的把握根本不可能和他们相比，连给人拎包都挤不进去。
- 王敏杰：@hanna 是的，我也是学物理的。深有体会。理工科的，找图书馆的少，所以，我服务的对象，瞄准的是社科类的。
- hanna：

现在有了AI更是如虎添翼。举个例子，有个数学网站欧拉，儿子喜欢在上面做题，很难的题，答案都是几十位的数字。以前没有AI帮忙，做一道题需要好几天甚至好几个月，现在有了AI，我看他一两天就能做一道。寒假在家15天，一共做了12道，都做到全球200名了。
- hanna：

本来他们还会找别的组帮忙计算，我看他现在都开始自己弄了，工具强大了，专业壁垒也打破了。
- 麦子：@hanna data science还是偏重实用，如果是数学和物理更好点，奥数得世界奖的，现在都去openAi，anthropic之类。认识一个原来在对冲基金的，最近去了，拿了300万的股票，但半年里两轮融资，涨了5倍。现在很多事情，完全不是一般人能想像的。
- hanna：

两极分化会越来越严重。昨天帮一个工勤岗的同事晋级整理材料，他不会用电脑，文字表达也不行。我一边帮他弄一边说，你这工作好，不会被AI淘汰，书总还是要人来上的。像我这个浅薄小技，很快就要被取代了。
- 麦子：很多人其实就是要证明自己是对的。
- hanna：

之前我们相比他们是赶上了时代浪潮，他们算是被淘汰的那部分人群，以后我们都是一个战壕里的了，而且这次波及的范围会更大更猛烈。
- 诲人不倦：



AI颠覆了传统知识产生过程，进而对传统的知识管理产生冲击。目前网络上大量充斥着AI生成、被大量传播并被强化为‘事实’的一种知识。这种知识不是完全虚构，但也无法追溯其确定性的来源。如果这种所谓的知识大量对人脑‘刷屏’，就会使得知识熵增，认知模糊。图书馆员的辨章学术，考镜源流变得更加困难。

- **麦子：**

很多人觉得新的东西学起来太麻烦，但其实目前的办法更麻烦，甚至是没法做的。我是一直随时间和环境的变化自己的做法，用什么（现在有时每天醒来，要想一下今天是用什么语言）。

- **诲人不倦：**@hanna 制度性的保护不怕技术冲击，编制就是铠甲。

- **小河弯弯：**@图谋 专业自信和职业自信应该来自于图书馆员自身已经具备了相应的能力，但现在国内绝大多数图书馆的工作实际，并没有给馆员提供发展成为科研工作者战略合作伙伴的条件和机会。

- **安徽肥西县图书馆：**特别是公共馆，更多精力是在免费开放方面。

- **海上生明月：**

图书馆员经常被日常繁琐工作占据大部分时间，自己的科研产出都很少，想要服务别人，至少自己本身的本事要足够硬。但是自己没时间做科研，然后说我要给其他科研人员做好科研服务，这其实在搞笑。

- **小河弯弯：**@安徽肥西县图书馆 不过图书馆的服务确实应该根据服务对象和服务需求的不同而各有侧重，不一定都要成为科研工作者的战略合作伙伴，关键是提供的服务是否能够被读者认可和需要。

- **小河弯弯：**@海上生明月

赞同，自己没有足够的科研素养，是没有办法辅助别人做好科研的。

- **碧海潮生：**

图书馆要为有科研能力和科研需求的馆员创造一定的条件机会，只有馆员的学术服务能力提升了，才能更好为学校教学科研工作提供更多学术服务支撑，如果连有科研能力馆员的科研机会都无法得到保障，为学校教学科研提供支持确实是镜花水月。

- **海上生明月：**

现在的很多馆舍，无论是公共馆还是高校馆。都面临一个问题：核心领导层都担心大家搞科研没人做服务，名义上很支持科研，实际行动上都不太鼓励。这么下去，图书馆员的可替代性极高，编制虽然名义上是铁饭碗，但是如果真的经济不景气，谁敢保证90年代的下岗潮不出现呢。

- **biochem：**@麦子 所以，很多人永远生活在信息茧房里，还怡然自得。



- **小河弯弯**：@海上生明月 有能力和有意愿做科研的馆员是极少数，现在图书馆的职称晋升依然只看科研成果，极少数馆员专做科研，产出了科研成果，职称上去了，更有资格选择性干活，其他做服务的馆员的服务工作做得再多再好职称也得不到晋升，这也是很多图书馆的现状，馆内矛盾多呢。
  - **风再起时**：@海上生明月  
既要又要，担心没人做服务不脚踏实地，kpi上又想有量化指标仰望星空。
  - **海上生明月**：@雨过天晴 再吐槽一句，很多馆公开讲各种科研培训的老师，仔细一搜，自己都没啥成果，然后告诉大家怎么做科研，哪来的勇气。
15. 《Nature职业专栏：为什么科研人员离不开图书馆员》评论选辑[2026-03-27]

- **图谋**：

《Nature职业专栏：为什么科研人员离不开图书馆员》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1526342.html>）这篇文章经圖人堂服务体系进一步宣传推广之后，已初步引发进一步的关注与思考。

《Why every scientist needs a librarian》是Nature于2026年2月23日发布的Career Feature（职业专栏）文章，作者Amber Dance通过多维度论证揭示了现代科研中图书馆员的核心价值。该文强调，在信息爆炸、开放科学与AI转型的科研环境下，图书馆员已从‘资源管理者’转变为科研全生命周期中的战略合作伙伴。

有多位圖人进一步转发微信朋友圈。其中有位青年馆员转发并评论：‘专业自信和职业自信，这是我们干好工作的前提。编译的这篇文章非常及时，我们真的需要锚定思想，虽然很多声音都在唱衰图书馆，说图书馆如何不重要，但是作为从业人员不能有这思想，不然真的很危险。’我非常赞同。哪来的自信？自信是一点一滴干出来的。自信一定程度上源于他信。‘图书馆员可以成为关键的科研合作伙伴，助力文献检索、数据管理与科研开放共享。’，图书馆员当自强。

- **持之以恒**：本职业尚需各自探索，有苦有乐，自己造化。
- **图谋**：刘老师的评论，促使我贴博文中的一段文字。
- **麦子**：@图谋 ai的内容上的问题，其实正是图书馆员专业范围的内容，看出问题，解决问题。你不能说AI不行，要慎用。应该这样：我知道它不行，但我行，我要让它解决它行的东西，同时由我来解决余下的。好比是外包，你总不能直接验收都不验收，直接上架吧？
- **河海刘祥平**：@王敏杰 向实战派致敬！实实在在为读者赋能，而不是成天玩概念！如果能够录制系列视频课程，供更多人学习，那就更厉害了！



- 叮咚: @王敏杰 厉害, 贵馆的信息素养、数据素养教育做的真好。
- 持之以恒: 信息量丰富的一天。

## 16.北京外国语大学图书馆(东校区新馆): 55种语言的“图书馆”墙[2026-03-27]

- 图谋:

刚在微信朋友圈看到一位老师分享的图片。进一步‘索隐’, 原来是北京外国语大学(北外)图书馆(东校区新馆)的景观。

北京外国语大学图书馆东校区新馆是北外校园的核心文化地标, 也是国内极具特色的多语种、国际化高校图书馆。2012年正式启用, 约2.3万平方米。外立面采用石材镂空雕刻工艺, 汇集全球50余种语言的‘图书馆’一词(如中文「書/圖書館」、韩文「  
」、土耳其语「kütüphane」、英语「LIBRARY」、俄语「  
」等), 直观彰显北外‘多语种、国际化’的办学特色, 成为校园最具辨识度的视觉符号。进一步晚上搜了几张图片, 真漂亮。

- biochem: 圖書館是日语汉字。
- 图谋: 不仅是外墙, 内景亦多处采用多语言的‘图书馆’。
- 图谋: 顾焯青.

日语‘圖書館’词源考[J].大学图书馆学报,2019,37(05):109-120.

19世纪中期传入日本的《  
》和《海国图志》中, 英文‘Library’的中译名是‘大书馆’和‘书馆’。但源自《四洲志》的《海国图志》中, 中文‘书馆’大部分译自英文的‘学校’或‘大学’而非‘图书馆’。1860年森田冈太郎和1872年市川清流与町田久成先后提出了‘書籍館’的译名。日语‘圖書館’的名称首先来自1877年的东京大学法理文学部图书馆, 以该馆为代表, 日本的大学图书馆名称出现过先将‘書籍’转换为‘圖書’, 并与建筑设施的其他称谓结合(如‘圖書室’), 然后再替换为与‘館’结合的演化路径。

‘图书’‘文库’‘图书室’‘图书馆’在中国古代均已出现。日语中只有‘圖書’源自古汉语, 日本在8世纪初出现了名为‘圖書寮’的机构, 一度也负责管理国家的藏书。没有证据表明‘library’一词的日译名称‘圖書室’和‘圖書館’直接取自中国古已有之的称谓。

- 图谋:

biochem老师说的是对的。豆包生成的解释文本不准确, 2019年顾焯青曾专文考证。

- 就选C:



北外新馆改扩是中国建筑设计研究院环艺院室内所主持设计，主创设计师为刘焯、饶劭，室内所首席和所长操刀。当年惊艳亮相，甚至吸引了很多人报考北外。

- Mercury：  
而且整个图书馆室内设计特别好。在学校最爱的就是图书馆。采光，通风，无可挑剔。
- 就选C：是的，确实流连忘返，是心脏是地标是灯塔。
- Mercury：室内的沙发，阅览室的采光，书架之间的距离。还有台阶。
- 图谋：疑似此处为‘别字’，原本应该是‘圖’。方框算是给‘省略’了？
- Mercury：活动中心，机房，多媒体教室，洗手间。
- Mercury：@图谋，，，，，，，后面那个框您看。
- 就选C：有时代背景在，现在的设计受admin和budget的影响较大。
- Mercury：学校的自助借还机也特别给力。
- 图谋：促使我‘索隐’是因为看到中心位置有点疑惑。
- 就选C：  
这是孟頫的行书风格，图中‘書’字是从孟頫的书法作品中集字而来，并非专门为该图书馆题写。  
字体解析  
-风格特征：笔画圆润流畅、结构端庄秀美,是典型的孟頫行书特征。  
-使用场景：日本很多图书馆、学校的‘書’字标识,都采用这种集字方式,直接取用孟頫的经典字形。  
-出处推测：大概率出自孟頫的《洛神赋》《赤壁赋》或《三门记》等行书代表作。  
以上来自豆包。
- 图谋：那些图案的排列组合，可能都有讲究。
- 就选C：@Mercury  
能让学生毕业多年还念叨也是不易。是的，特别当年没有ai。
- 图谋：许多处是镂空的。
- 就选C：  
biblioth è que（带重音符）是法语，意思是图书馆。-发音：/biblij t k/-词源：来自希腊语（书+存放处）。-同源:英语library、德语Bibliothek、意大利语biblioteca都来自同一词根。----豆包。
- 图谋：  
外立面采用石材镂空雕刻工艺，汇集全球50余种语言的‘图书馆’一词。



- **就选C：**

这面墙是北京外国语大学图书馆的灵魂设计，堪称国内高校图书馆外立面的天花板。

设计师与设计单位

- 总负责人：崔恺院士（中国工程院院士、国家工程设计大师）
- 设计单位：中旭建筑设计有限责任公司（中国建筑设计研究院全资子公司）
- 主创建筑师：王祎（中旭建筑副总经理、副总建筑师）
- 材质与工艺
- 主体材质：白色大理石（南墙主立面）
- 工艺：高精度数控镂空雕刻
- 整块大理石切割成方格模块-用电脑数控雕刻机镂空出55种语言的‘图书馆’字样-透光性极佳，白天光影斑驳，夜晚灯光透出，极具氛围感。

设计故事与寓意

1.55种语言的‘图书馆’墙面汇集了55种语言（含法语bibliothèque、日语図書館、俄语等）书写的‘图书馆’，对应北外开设的上百种语言，象征‘世界语言，汇聚一墙’。

2.‘书墙’与‘光墙’-镂空文字既是文字墙,也是光影墙。阳光穿过文字,在地面投射出流动的字符,寓意‘知识如光,穿透时空’。-大厅顶部玻璃天窗也印有同款多语种文字,上下呼应,形成‘文字的海洋’。

3.文化内核设计紧扣北外‘外交官摇篮’的定位，将语言符号转化为建筑语言，表达‘沟通世界、包容多元’的学府精神，是建筑与学科特色的完美融合。

这面墙不仅是打卡地标，更是北外多元文化、开放包容的精神图腾。

- Mercury：@就选C 读者服务做得太好了。可以关注北外图书馆公众号。经常有活动。很有特色。期待能有更多分享。看网上图片不过瘾。

- Mercury：

然后我毕业了，写了封邮件给图书馆，希望老师把我的借阅记录导出来。老师真的帮我单独制作了一份。特别有仪式感。

- **图谋：**

这张图是圆形阶梯报告厅？圆形阶梯式空间、仿斗拱木质吊顶、地面甲骨文与天干地支刻字，正是北外图书馆内的标志性公共空间，常被用作讲座、交流与自习场所。

- Mercury：@图谋 这个不是。这是中文楼的大厅。这是中文系的大厅。

- **就选C：**@Mercury 能给学生留下这样的印象就是图书馆的贡献。

- **图谋：**



豆包的识别有误。你们俩，‘就选C’是北京外国语大学图书馆同行，Mercury是毕业于北京外国语大学的同行？

- 图谋：通过邮件截图，Mercury好像还是在读研究生？
- Mercury：哈哈，已经毕业了，现在是半个圖人。

- 图谋：

豆包的评述为：‘北外图书馆东校区新馆不仅是文献存储与知识传播的物理空间，更是北外‘兼容并蓄、博学笃行’校训精神的载体。它以多语种外墙为标志，以传统与现代融合的空间设计为纽带，成为连接不同语言、文化与文明的知识桥梁，是中国高校图书馆国际化、特色化发展的典范。

- 图谋：

北京外国语大学图书馆（东校区新馆）具体位置详细地址：北京市海淀区西三环北路2号（北京外国语大学东校区内）校区定位：位于北外东校区核心区域，靠近东校区正门（西门），与逸夫教学楼、行政楼相邻，是校园内最醒目的建筑之一。交通指引：地铁：地铁10号线魏公村站（D口出），步行约800米即达东校区西门，进入校园后直行即可看到图书馆。公交：乘坐公交至为公桥站或魏公村站，步行进入东校区后可快速定位。补充提示进入校园后，可通过标志性的多语言‘图书馆’镂空外墙快速识别该建筑。校内访客需凭有效证件登记入馆，具体开放时间可查阅北外图书馆官网。今后倘若有机会，我想去看看。

- Mercury：欢迎老师。

- 图谋：

特色鲜明，印象深刻。‘镜头下的图书馆模样’群相册中，似乎尚未有人分享过，我无印象。

- Mercury：

这位摄影博主是同级同学。现在流传比较多的图，是她摄制。对北外感兴趣的老师们可以了解一下。

- 就选C：

图谋老师，北外曾是我的梦中情校，去过几次，看您提到了就聊聊。

- 图谋：群成员中或许会有该馆同行。期待更多分享。

- 麦子：@biochem 古代中国：没有‘图书馆’这个固定称呼。藏书的地方通常叫‘藏书楼’‘书院’‘阁’（如石渠阁、兰台）、‘殿’（如观文殿）、‘堂’（如澹生堂）等。这些是传统说法，强调‘藏书’或‘阁楼’功能。近代日本：明治维新后，日本大量翻译西方概念。英语‘library’（图书馆）被日本人翻译为‘図書館’（としょかん/toshokan），用‘図’（图/繪/图案



) + ‘書’ (书) + ‘館’ (馆/建筑物) 组合, 意为‘收藏图书和图籍的场所’。这是日本人创造的新词 (和制汉语), 大约在1870年代后期出现, 最早文献记录在1877年左右。

传入中国: 清末民初, 中国人留学日本或翻译日文书籍时, 直接借用了这个词。最早在中国出现大约在1890年代末到1900年代初 (如《教育世界》杂志1904年左右已用‘图书馆’)。后来迅速普及, 取代了‘藏书楼’‘书楼’等旧称, 成为标准现代汉语词汇。

类似例子: 很多现代汉语词汇都走这条路, 比如‘电话’‘科学’‘经济’‘社会’‘哲学’‘干部’‘博物馆’‘美术馆’等, 都是日本人先造出来翻译西方概念, 然后中国再借回的。

- Mercury: 北外 / 为了这面墙, 专门去一趟图书馆 [https://www.xiaohongshu.com/explore/672d71fe000000001b028938?app\\_platform=android&ignoreEngage=true&app\\_version=9.22.1&share\\_from\\_user\\_hidden=true&xsec\\_source=app\\_share&type=normal&xsec\\_token=CB0mNcwFfTkgfzxmCZPt56r6iJNgykPtO15iqFLA0r4tM=&author\\_share=1&xhsshare=&shareRedId=Nz07OEU3PDo9TUg3S0A3Ojk6PUtINj0\\_&apptime=1774099294&share\\_id=1e057c5ee4974bfabdfae5a07aab2ae6&share\\_channel=q&qq\\_aio\\_chat\\_type=3&wechatWid=bba76cc37d2ce4c8188193fc1dba12a2&wechatOrigin=menu](https://www.xiaohongshu.com/explore/672d71fe000000001b028938?app_platform=android&ignoreEngage=true&app_version=9.22.1&share_from_user_hidden=true&xsec_source=app_share&type=normal&xsec_token=CB0mNcwFfTkgfzxmCZPt56r6iJNgykPtO15iqFLA0r4tM=&author_share=1&xhsshare=&shareRedId=Nz07OEU3PDo9TUg3S0A3Ojk6PUtINj0_&apptime=1774099294&share_id=1e057c5ee4974bfabdfae5a07aab2ae6&share_channel=q&qq_aio_chat_type=3&wechatWid=bba76cc37d2ce4c8188193fc1dba12a2&wechatOrigin=menu)。

## 17. 造境阅读推广活动: 美国图书馆“Passive Program”的中文译名[2026-03-27]

- 木木贝: (完整全文插图版) 造境阅读推广活动: 美国图书馆‘Passive Program’的中文译名 <https://mp.weixin.qq.com/s/gnUmj-Rb5F8kWKnaeGzerw>。
- biochem: 王波: 造境阅读推广活动. 图谋摘编自: 王波. 造境阅读推广活动: 美国图书馆‘Passive Program’的中文译名[J]. 大学图书情报学刊, 2026, 44(02): 3-8. <https://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&id=1526036> 《大学图书情报学刊》2026年第2期刊发王波《造境阅读推广活动: 美国图书馆‘Passive Program’的中文译名》。该文认为造境阅读推广活动是美国图书馆‘Passive Program’的中国化表达。‘造境阅读推广活动’意指图书馆通过营造特定场景、情景或意境, 激发读者自主阅读, 既契合‘Passive Program’的内涵, 又统摄了中美图书馆的同类实践, 为理论研究、实践应用与中外交流提供了恰当的概念工具。
- 麦子: @徐徐清风 没有什么高见, 但倾向于自导式活动。



- biochem : passive——active。
- 诲人不倦：@麦子 这个翻译简洁，准确，更好理解。
- 麦子：  
因为其实不是被动的，而是被引导出来的活动。但也不能说自助，因为这降低了图书馆员在其中的作用。
- 图漾：@麦子 词元这个译法好就好在，一般人看到这个译法能理解到token是个和词差不多的东西，是大模型读文字时的最小单位，这对于一般人来说就足够了。
- 徐徐清风：@麦子 谢谢！个人感觉比‘造境。。。’要通俗自然，符合大众理解心理。而且人家英语中完全没有包含‘阅读’之类的英文单词，我们中译名却强加上‘阅读推广’活动。
- 董焱：@麦子  
我也觉得‘词元’不是最贴切的翻译，损失了原词的丰富内涵。
- 闽农林大圖-李林：  
还是用token吧——说不定哪天就有人想出更生动形象的译法了……‘词元’还是略显单薄些。
- 麦子：@杨青遥 所以，到了后来还是个offer的尴尬状态，因为token这些翻译都是折中的结果，没法完全表现原意。
- 风再起时：  
读到一段上世纪日本学者关于图书馆学与情报学（信息科学）的论述，与群友分享。原文发于1985年『図情大館報』1卷4号（即『図書館情報大学附属図書館報』，原图情大现为筑波大学），未找到德山五郎原始文献，转引自水谷長志「デジタルアーカイブとMLA連携」『アーカイブズ学研究』2011年15卷（见截图）。（注：个人认为，该语境的‘情报学’侧重于信息技术。）  
【主要内容翻译】德山五郎先生……一篇发表在《図書館情報大学附属図書館報》上的、仅有两页的短文，题为《情报学是雄螳螂》（情报学は雄力マキリである，InformationScienceandMaleMantis）。「从電電公社の情報通信研究所调任的德山老师，基于全国市外电话网设备规划等项目的实践经验，就情报学（计算机科学？）与图书馆学的关系做了如下阐述。引用稍长。我认为，当计算机技术被应用并成为实体时，若观察其内容，会发现计算机技术不知何时已消失不见。完成的技术形态有时是电话网技术、交换技术、饲料制造法或银行，而计算机技术仿佛被融入其中，被消化吸收，化作了血肉。‘因此，我无法将图书馆情报学视为图书馆学与情报学亲密携手的样子。」



情报学必将被图书馆学吞噬。只要情报学摆着酷炫的姿势，它就不是真正的自己，它必须被图书馆学吞噬后消失，就像雄螳螂被雌螳螂吞噬一样。’写完后，结尾处写着：‘在我看来，图书馆学，她现在似乎很饿。’不知档案学是否饿得连数字档案都要吃掉呢？还是说图书馆学已经安然无恙，吃掉了雄螳螂并繁衍了后代呢？。

- 图漾：token这个词在不同领域中有不同的意思。

- 1、网络协议中的token，用于访问控制，翻译成令牌，如令牌环、令牌总线等，这两种网络现在基本已经淘汰了。
- 2、用于网络认证的token，比如APIToken，一般也翻译成令牌。
- 3、在编译程序的词法分析中，作为最小的语法单位，和现在大模型token的意思有点像，但不完全一样，我记得基本上不翻译，教材里直接用token，也有翻译成‘标记’、‘单词符号’等等的。
- 4、大语言模型领域的token，继承自nlp（自然语言处理），是基础的编码单元，模型输入输出与计算的最小单位，我认为翻译成‘词元’比较符合其本意。

这几个领域的token，本源是一样的，但在不同的环境下含义各不相同，有些人难免搞混。对于没有统一译名的词汇，在给出中文名称的同时应该括号标明英文原名，以免引起歧义。

- 董焱：@图漾 我有个学生（现在在亚马逊北京公司），2005年毕业，学的是信息管理与信息系统专业，编程能力很强。他跟我说：‘在学校，跟着计算机老师学编程，各种语句的指令感觉特别费解。后来工作了，接触的前沿技术，都是英文的，反而一下豁然开朗，觉得理解起来毫无障碍。’这里肯定有专业术语翻译造成的理解障碍。

## 18.为什么高校图书馆采访馆员的工作越来越难？[2026-04-10]

- 图谋：图谋 . 为什么高校图书馆采访馆员的工作越来越难？

<https://mp.weixin.qq.com/s/riRCtcU3M7ofSMpiP1INzg>

近年，高校图书馆采访馆员的工作越来越难，真是‘家家有本难念的经’。若干难处是‘有苦难言’，甘苦自知。特此借助Gemini Pro进行探析，一方面期待有助于增强感知与认知，一方面期待能够获得更多关注与支持。这篇文字圖人堂微信公众号推送后，关注度较高，有点意外。

- 雨过天晴：

写得挺好，之前我点赞并转发朋友圈了。到采编一年多，感觉我们的采访工作几乎不存在，好像就是在书商提供的单子上勾选而已，不知道这种情况正



不正常？普不普遍呢？

- 图谋：

纸质图书采访、数字资源采访，情况有所不同。那篇科普性质的文字，‘回避’了一些具体的问题，但从中可以隐约感受到。

- 麦子：

我是觉得越来越容易，因为也没有在书商单子里选的过程，电子书的采购是几乎是完全自动的情况下进行的，不需要人工干预。当然，当时把approval plan重新研究了半年多，和书商当面开了几天会。

- 图谋：

需求越来越高，经费越来越少，事情越来越多（采购程序越来越复杂）。

- biochem：国情大不同。

- 图谋：采购的方式方法流程大不同。

- 雨过天晴：

期待在后续的文章里，能看见没有回避的问题。干一行爱一行，我现在对采编比较有兴趣，尤其是采访，可惜没机会真正接触。

- 图谋：纸质图书的采访，很大程度被扭曲了。

- 麦子：@图谋 我们也是同样的情况，我早就说过，如果我们按原来的采购办法，图书馆早就倒闭了。

- 雨过天晴：@图谋 就不能正常吗？怎么办？就这样，听之任之吗？

- 麦子：@雨过天晴 这是在说岗位前途还是个人性格而喜欢某类工作？

- 雨过天晴：岗位前途。

- 麦子：这两个大概都不行。

- 雨过天晴：我觉得这个岗位迟早会大面积被机器代替。

- 图谋：不是不能，仍有少部分馆，做的挺好的。

- 麦子：

但如果没有国内采购流程的种种限制，采购的被淘汰更高。同时编目在电子书的环境中，原始编目的作用大大降低。当然，如果是很认真的馆，这两个工作都很需要继续下去，因为直接影响到馆藏到质量和索取。不过同时，对人员的需求就不比以前了，这是无可奈何的事情。

- 雨过天晴：

那么，请问现在对人员的需求是什么样的呢？不比从前是什么意思呢？谢谢！

- 图谋：要讲清楚还真的是太难了。

- 雨过天晴：期待稍后有相关文章进行阐述。



- **图谋**：前边已经说了：说不好，不说好。只能点到为止。
- **麦子**：@雨过天晴 因为自动化程度提高，不需要更多的人了。我们现在电子书的编目是书商提供，他们都是自己请内行做的，质量高，而且统一，这样这类书的编目只要拿到后和自己的书目调一下就可以了。我们现在都是管理员做这个，因为技术难度低多了，而且工作量也低。
- **雨过天晴**：  
采编是图书馆的根本啊！至少过去是这样，那么，在新的环境里，应该如何继续发挥主力岗位的作用呢？
- **图谋**：  
其实今天白天讨论的，关于基本办学条件指标、大学设置标准等政策文件，这对高校图书馆来说非常重要。
- **麦子**：  
图书馆其实在技术冲击下，变化很大。我自己一直希望在自己能控制的环境中生存，但形势比人强。现实和自己想要的，渐行渐远。现在这图书馆工作和以前相差太大，即使保留了下来，做起来也没劲了。另外，我以前一直对阅读推广之类的不以为然，但现在看来，从工作可持续性的角度看，这起码多给了一条道路。
- **小超人**：@图谋 办学指标是非常重要的，这非常赞同，但是不是也应该随着时代的进步和发展做出相应的变化么。对于图书馆来说，每年生均几册的图书标准文件是发布很早了吧，一直没有变过。有很多高校馆或公共馆，每年购买的图书会有装不下的情况，在增加密集书库。
- **董焱**：@图谋 文章准确戳中了现在图书馆员尤其是采访馆员的痛点和槽点。现在的网络文章和视频能有流量的，主要是满足了受众情绪价值的某一方面，如：不满、愤怒，希望被理解、被同情……。
- **图谋**：有些声音需要表达。
- **麦子**：@小超人 这是一个普遍的系统性问题，解决的办法其实很简单，但一说到这类的问题，就马上说这事国情问题。我从旁人看，这真是可惜，因为，这些书其实应该是送废纸厂的。
- **小超人**：没错，是这样的。
- **图谋**：  
圖人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。圖人堂近期推送的内容均是现实意义较强的。
- **麦子**：  
因为有生本率，所以需要更多的书，但统计办法落后，国有资产管理问题，



还有就是采购招标（买的书一开始就是不行），所以，需要这些书充数。附加的好处是带动一些原来不需要的采购，最后，图书馆地方都不够了，需要建新馆，这样，带动了整个图书馆的发展。

- 小超人：@麦子 挣个链条这不就可以循环起来了嘛。这得带动多少GDP的发展，想想就很可观。