“ biochem ”2017年参与的话题

http://tuan.pub/

目 录

1.规范圃人堂QQ 群群成员昵称 3
2.考试阶段图书馆应不应当24小时开放？ 3
3.圃人堂发展：进群篇 5
4.SCI-HUB 6
5.春节期间在文化战线上辛勤工作的人们 7
6.感动——对阅读推广的参考价值 7
7.共同第一作者——检索证明 8
8.ISBN重号 9
9.新技术新设备——智慧教室 12
10.胶片投影仪 14
11.链接资源，分享推荐 14
12.图情期刊的编辑及外审 17
13.中图法的缺陷——分类法讨论一 20
14.论文查重率标准 23
15.逻辑主题——分类法讨论三 23
16.阅读有何用——以诗词学习为例 25
17.圃人堂群发展规模 26
18.圃人堂3周年纪念征稿活动 29
19.圃人堂“ 突出贡献奖 ”评选活动 30
20.香港大学建议的论文撰写模式 32
21.圃人堂艺术知识竞赛 33
22.图书馆“ 去中介化 ”现象 35
23.图书馆人员收入问题 36
24.部分专业今年调整或停招引发的讨论 38
25.RFID 41
26.群文件的利用与参考文献著录 41
27.圃人堂须知 42
28.交流分享 42
29.图书馆学大家珍贵合影 46
30.广州图书馆暑期服务盛况 48
31.圃人堂发展：交流平台 50
32.资源分享 53
33.图书馆管理者职业胜任力的探讨 54
34.图书馆行业的专业主义 62
35.图书馆的专业性 65
36.专业性与学习的积累 67
37.图书馆领导的专业性 71
38.高校图书馆的阅读推广 76
39.圃人堂发展之瓶颈问题 78
40.有关论文评审的讨论 82

41.问卷调查 86
42.国家哲学社会科学文献中心学术平台部分论文免费下载引发的讨论 87
43.群投票：您看过上海图书馆2016年度优秀服务奖展播视频吗？ 89
44.图情期刊应当接地气 90
45.阅读推广 91
46.电子文献引用标识方式 94
47.图书馆向社会开放的讨论 95
48.分享推荐 97
49.圃人堂周讯总目录更新至176期 99
50.图谋新书《图书馆学短论：科学网图谋博客精粹》 99
51.核心期刊 102
52.优秀馆员的特征 103
53.阅读推广与学科服务 104
54.图书馆榜样人物 105
55.图书馆前沿研究高级访问馆员计划 106
56.图书馆装修建议 107
57.查询地区高校馆藏量与搜索快照 108
58.双一流与电子化图书馆讨论 109
59.处理学术不端行为 111
60.圃人堂群要活跃起来 112
61.国家哲学社会科学文献中心下载论文免费 113
62.过期期刊如何处理？ 114
63.推荐几所文献资源建设工作做得好的学校 115
64.图情会议、招聘信息 116
65.天津滨海图书馆“最美图书馆” 116
66.网络受阻，听取“哇”声一片，原来离不开的还是你——我的图书馆！ 118
67.教师职称评审权下放高校之后 119
68.图情发展不充分不平衡问题讨论 120
69.关于“数字中国建设”的讨论 120
70.图书馆馆长用英文怎么说？ 121
71.关于图书采购分标段招标的衍生讨论 123
72.《图书馆学短论》赠书 129
73.傅平谈中国高等教育 130
74.姬扬谈《〈自然〉百年科学经典》 130

1.规范圃人堂QQ 群群成员昵称[2017-01-06]

- **图谋：**
  随着群成员的增多，群规范越来越重要。对于群名片不规范的成员，很可能会被‘率先’移除出群。
- **雪中冰人：**@图谋群主，群名片标准是什么样的？
- **谈天：**
  没有标准名片，但是别出现这种怪异的火星文后现代的这类风格的就行。
- **谈天：**
  非实名制也是这个群大家能够没有顾虑发表一下自己看法的推动因素之一。当然敢于实名的更值得钦佩。
- **图谋：**@全体成员圃人堂群计划于成员达到1900 名之后，移除群昵称或群名片不规范者。群昵称或群名片规范属于圃人堂的基础工作，恳请诸位成员支持。当前仍有部分成员尚未调整到位，特此再次提醒。根据群规范‘成员昵称。圃人堂成员昵称实名与否，自行选择，但以方便交流为宜，不能用严重违反国家法律法规的昵称或不文明、不健康的昵称。’请群成员中显示的昵称或群名片存在以下情况的尽快修改：1、重名；2、特殊字符；3、生僻字。
- **图谋：**届时被移除的，如果愿意重新加群，圃人堂亦随时欢迎。
- **图谋：**圃人堂群可以说是一群人用心经营的，希望多理解，多支持。
- **biochem：**我怀疑有不少群成员几年都不曾发过一次言。
- **图谋：**如果群资源不紧张，也没影响谁，我们默许。潜水也是可以的。
- **二木：**
  发不发言也跟个人工作和个性有关吧，未必就不关注，再如学校馆的，每年两个长假期，休假期间也未必频繁关注。
- **图谋：**
  有一批资深潜水员，确确实实在关注圃人堂，即便被移除了，很快会重新加群。
- **图谋：**
  关于加入本群，加群时需要提供与圃相关的信息，如果没有会被拒绝，并告知：圃主题群。对于群成员邀请好友加群的，群成员需要介绍一下，之前有与圃毫不相干的成员，时不时邀请火星文成员加群。
- **图谋：**
  圃人堂，希望保持一个动态平衡：想来就来，想走就走。如果从来不参与交流，也从来不关注交流内容，最好是离开，让更需要的人进来。

2.考试阶段图书馆应不应当24小时开放？[2017-01-06]

- **hanna：**南京财经大学图书馆，门口学生排队。
- **天涯海角：**早晨开馆的时候？
- **hanna：**
  正值紧张复习，备战期末考试的学子们还是早早赶来，排起多路长队等候开馆，壮观的场面堪比春运。据悉，该校图书馆也提前半小时开馆，以减少等候时间。
- **蚯蚓：**@hanna即便6点开馆，也有人5:45或更早来等候。
- **星星：**有些人心疼学生，要求图书馆5点半开门。
- **hanna：**为什么不在宿舍自习呢？
- **星星：**集体行动的逻辑，人们喜欢群居。
- **蚯蚓：**有不少读者把图书馆当成自习的场所，理由是学习的气氛好。
- **二木：**为什么非得到图书馆复习呢。
- **hanna：**我上学时从不到图书馆自习，只在图书馆看休闲杂志。
- **图米：**没有暖气，又没空调的话，很难过的。图书馆有空调肯定抢着去。
- **温情小*：**
  @图米好像今天对这个新闻的讨论是平时为什么不多去图书馆，非要临时报佛脚。而且类似南财这个新闻，前几年就报道过，这个属于旧闻重提。
- **图米：**
  这是没上过学的人问的问题吗。平时多去图书馆临近考试的时候就可以不去临阵磨枪了么。而且考试期间有些教室要安排考试不给自习，不如图书馆安逸。
- **biochem：**
  @hanna‘据悉，该校图书馆也提前半小时开馆，以减少等候时间。’不能24小时开馆吗？
- **hanna：**据说南京大学是24小时开馆的。
- **biochem：**哈佛大学一图书馆是24小时开放。
- **城市天空：**哈佛开放的那个馆是一个很小的分馆。
- **biochem：**我们图书馆晚上开到10关门。
- **清凉桐影：**
  为了考研和期末考试，24小时开馆还不如开放24小时的通宵教室。
- **2014：**
  我们今天出通知，这两周新校区的图书馆开到下午4:30。因为学校的交通车晚

上没有了。

- **清凉桐影：**
  @星星我觉得加不加班和工资高低没关系。关键是除了个别人，大众对24小时开馆没有需求。
- biochem：
  @清凉桐影对呀，所以考研前及期末考试前几天24小时开放。就开放几天，也不是全年开放。
- **清凉桐影：**@biochem开放教室就可以了。开放教室经济划算。
- **南京大*：**南大图书馆没有24小时。晚上10点，9：40、50音乐就响了。
- **清凉桐影：**
  没必要非得开放图书馆。因为考研前和考试前，需求的是空间，而不是图书馆的信息资源。
- **cpulib*：**
  考研占座的学校有一定责任，不应该把学生都推向图书馆，毕竟图书馆不是自修室。我们是不存在这样现象，近半学生考研，学校提供大量空调教室使用。
- **扣肉：**再说图书馆提供的自修室，数量也不会太多。

3.圃人堂发展：进群篇[2017-01-13]

- **河北芝麻：**
  台湾同胞，怎么知道这个群的呢，我们的群已经推广到海峡那边啦。
- **EmmetYu：**因为学长姐介绍而进来的。
- **印度阿三：**说明影响力大啊。
- **印度阿三：**我前年进来是因为看了图书馆报上的介绍自己找上门来的。
- **清凉桐影：**@图谋科学网上面看了你的博客。
- biochem：同上。王老师的影响大啊。
- **cpulib*：**被拖进来的。
- **我是一*：**同事介绍来的。
- **Helen：**同学分享进来的。
- **图谋：**有一定比例是我请进来的，还有一定比例是被我忽悠进来的。
- **河北芝麻：**
  我进群是王老师建群初期经王老师介绍进群的，但是认识王老师的历程有点波折。
- **星星：**我是图情班长拉进来的。

- **我是一*：**
  我们进来虽然不算有趣，但若干年前就知道群主大名的一定为数不多。
- **诲人不倦：**从大旗底下来的。
- **温情胖猴：**
  我是群内碧海潮生老弟拉进来的，进来后觉得真有如咸鱼入海浪，感慨良多。
- **刘*丽：**在大旗底下被拖进来的，好像。
- **朗月孤舟：**我从科学网进来的。
- **碧海潮生：**我进群是由钟大官人推荐的。
- **2014：**我进群，是群里的陆老师推荐的。
- **图谋：**图情江湖各路人马，汇聚与此。

4.SCI-HUB[2017-01-13]

- **图谋：**
  2017年已经到来，回顾2016年，让我们看看LISNEWS评出的美国最具影响力的十大图情新闻报道。原文标题：TenStoriesThatShaped2016原文链接：http://lisnews.org/ten_stories_that_shaped_2016。‘SCI-HUB这是一个关于一位研究者的故事，她尽力让每一篇发表的研究论文为世界上任何人地方的任何人提供免费获取。由于Elsevier等期刊数据库的垄断，每年获得高额利润，但作者本人往往得不到任何利益，反而要为文章付费。哈佛大学宣布承担不起火箭式飞涨的订阅费，而康奈尔大学宣布不得不停订部分期刊。2011年9月5日，哈萨克斯坦的研究者AlexandraElbakyan创建了sci-hub网站，越过数据库商的付费墙，为想要获取论文的人非法提供一个免费下载的途径，目前已收藏5800万篇论文。这一做法引起了广泛关注和大讨论。2016年12月，自然出版集团将她评为2016年最受关注的十大人物之一。’
- **天外飞仙：**hubsci中国版很好用。
- **图谋：**中国版的网址可否提供？SCI-Hub目前的有效网址有：http://sci-hub.cc/和http://sci-hub.bz/。
- **biochem：**
  转帖我们一位老师发的帖子：IfanyoneneedResearchpaperorBooksPleasesearchinthefollowingwebsites,1)http://gen.lib.rus.ec2)http://sci-hub.org3)http://sci-hub.cc4)http://sci-hub.bz4)http://search.crossref.org5)http://booksc.org/6)http://libgen.io/7)http://gen.lib.rus.ec/scimag/8)http://airccj.org/csecfp/library/index.phpfortextbooks,thesearethelinks.1)http://libgen.org/2)http://gen.lib.rus.ec/3)http://en.bookfi.org/4)http://li

b.freescienceengineering.org/5)http://bookza.org/6)http://bookzz.org/。

5.春节期间在文化战线上辛勤工作的人们[2017-01-21]

- **木：**大年三十还开放，辛苦辛苦。
- **公共小*：**过年值了三天班，都没捞着回家。
- **脂砚斋：**我们就大年三十闭馆。
- **小洋：**我们这边公共馆都是国家法定的休。
- **脂砚斋：**我们节假日一般不会闭馆的，一年到头只有大年三十那天。
- **广州书童：**我们除了周三闭馆，其他时间都不闭馆，只是时间可能不同。
- **小洋：**看来每个地方情况不一样。
- biochem：
  央广网合肥1月30日消息据中国之声《新闻晚高峰》报道，除夕夜万家灯火团圆时，合肥一家24小时营业的新华书店，不仅继续让无家可归的流浪者和拾荒者过夜，还为他们特意准备了水饺，播放了春晚的直播，让人们心中暖暖的。这家书店此前就曾经因为收留特殊人群免费过夜而走红网络，感动了无数网友。
- **鐘大倌*：**
  这个新闻我好像几年前看过，还受过李克强的表扬。也在合肥，不知道是不是一家书店。
- **碧海潮生：**合肥市长江路三孝口新华书店（原科教书店）。
- biochem：我去年还去合肥开会。
- **碧海潮生：**
  前几年重新装修升级改造的，集休闲娱乐为一体的书店，合肥图书城改造后比三孝口书店更气派，中科大的英才书苑是和安徽万品图书公司联合共建的，集典藏阅于一体。

6.感动——对阅读推广的参考价值[2017-03-02]

- **中原劲草：**
  朗读者要比好诗词更有阅读推广的价值。主要是读者自己先感动自己，然后用自己的声音、故事来感动别人，阅读的意义尽显，推广就在潜移默化中完成。
- **小洋：**
  想起歌手这个节目，观众看得泪流满面，电视机前的观众很不理解有什么好哭的。

- **印度阿三：**同感。
- **中原劲草：**
  不完全一样吧，歌手更多的是跟个人经历有关，而朗读的文字有经典，也有小众的文字，不同的读者会从中遇到能触碰自己心中感动的那根琴弦。
- **小洋：**而且什么语言的歌曲都听得懂，法文、俄文、英文。
- biochem：被音乐感动不一定非得听得懂外语啊。
- **中原劲草：**
  总有一段文字，会影响一个人的生命；也总有一个人，会在你的生命中留下难以忘却的痕迹。生而为人，总有不同，但有一件事情是相通的，那就是感情。这些或感动或恩爱或幸福的人和事让我们觉得：未来也许荆棘遍布，但仍可咬牙上前。

7.共同第一作者——检索证明[2017-03-02]

- **哈哈一笑：**
  一篇文章有‘Theseauthorscontributedequallytothiswork’这一句话，是不是意谓着本文作者都是共同第一作者，还是根本就不能这么说。我是一个文科学校的馆员，平时接触这方面不多。
- **凤舞九天：**共同第一作者，或者说同等贡献。
- biochem：
  注意‘Theseauthors’上面有星号或其他标记，不是论文的全部作者。生物方面的很多论文作者还有共同通讯作者。
- **哈哈一笑：**
  有一篇文章有两个作者有星号标志。检索证明能写上第二个带星号的作者是共同第一作者吗？这是一篇药学文章，是医院的读者问的。
- **刘*平：**
  检索证明原样打印，不添加任何附加的语言。由其单位自己认定第一作者、共同第一作者等。
- biochem：第一作者、共同第一作者等信息论文上都有，不用另外说明。
- **刘*平：**是这样的。
- **哈哈一笑：**这个人要晋升职称，卫生局非要这样写。
- biochem：
  写上也无所谓。也许卫生局的人看不懂英文。说明一下也无妨。同时把英文附在中文的后面。
- **刘*平：**

检索证明一般坚持检索系统原样打印盖章，不添加任何辅助语句。这样可以做到出具检索证明的机构不在其证明上有任何修改或手脚。故力求坚持原样打印。卫生系统的职称外文检索不少，不会是按照[卫生局]这个要求出具的。

- biochem：
  一般来说，论文和检索证明是一起提交的。上面看论文就应该作者信息。刚才说是晋升职称需要，当然是论文和检索证明是一起提交。故无需另外说明。

8.ISBN重号[2017-03-02]

- **小洋：**
  问各位一个问题，不是说ISBN号是唯一的吗？我这里查到两本书，都是06年的。ISBN号前面都想同，校验码不同。我想问校验码不同，也算不同？校验码不是按前面的几位来算的吗？
- **Mabel：**这个不准的，要查CIP。
- **2014：**图书馆买书不都是正规渠道吗？盗版怎么进来的啊？
- **cpulib*：**问人天。
- **hanna：**
  带978的是后来出的。2007年以后。不算一个书号。书号要完全一样，包括校验码，才算唯一。带978的校验码算法比较复杂。现在盗版不多了，中小学教辅会多一些。看版权页，出版日期。有的书是提前出的，8、9月份就看到的书，出版日期会写第二年。小出版社花样很多。那两年正好是转型期，有问题的很多。出版社资源少，正好书号转型，就把原有资源再出一次。所以虽然内容一样，但应该算是两种书。
- biochem：说明出版市场很混乱。
- **hanna：**非常乱。
- **小洋：**
  今天又发现同一个ISBN号对应两本不同的书’。去书库里找了下，找不到另外一本，但我估计是丛书。
- **天涯海角：**一套丛书一个isbn号？
- **中原劲草：**
  这个情况多呢，你这明显是一套书的，同一个ISBN号，同一个出版社，还是相近主题。我曾经见过同一个书号，不同三个出版社，而且是毫无关联的书，估计里面有盗版的。

- **小洋：**MARC数据里也没有丛编项。
- **伊丰：**套书多。
- **小洋：**那么这种我应该如何办？要不要给领导反映一下这个问题。
- **伊丰：**
  《中国石油天然气集团公司统编培训教材》系列丛书。没著录丛编是自己的问题。
- **hanna：**社科文献出版社这种情况比比皆是。
- **小洋：**我想问，丛书都是一个ISBN号的常见吗？
- **hanna：**小社常见，书号紧缺。
- **小洋：**
  那这种，是不是套录的时候识别出的是两本书。还是昨天那个问题：两个号一个前面有978一个没有，校验码不一样。套录时估计识别出两本书，做了两条数据。
- **老玲子：**这只能算作一个号。
- **晨曦：**
  我昨天遇到两本书，除校验码外，书号全是一样的。算不算盗版？中国商业出版社。
- **小洋：**
  其实两本书的ISBN号是一样的，不知道有一本录入时前面少了978，后面校验码变成另一个的。
- **hanna：**还是得看书。这个数据做的有问题，页数都不一样。
- **小洋：**
  是啊，开始怀疑是2本书，后来找到一看，封面颜色不一样，其他都一样。
- **cpulib*：**后面的是老的ISBN号？
- **小洋：**
  但是实物的ISBN号2本都是一样。就不明白做书的人如何扫出另一个号。
- **清：**什么意思？
- **hanna：**封面有色差正常，不是一锅染色的纸。
- **小洋：**哈哈，有可能是被太阳晒掉色了。
- **清：**
  也有可能就颜色不一样。我碰到过。但内容和isbn都一样。就是封面印刷的不一样。
- **老玲子：**
  整本书05年出版的，那时候ISBN还没有升位。我倒是有另外一个疑问：为什

么一样的书，索书号不一样？

- **hanna：**分错了。
- **小洋：**我推测是这样：扫出不同的ISBN号，就把它分成不同书啦。
- **中原劲草：**
  做编目不能只看数据，要拿原书来看，依书著录。就像中华书局近年来出的书，有些就是80年代的翻印书，原版的，但版权页却是201x年出版，你还是要去看出版说明的。
- **小洋：**
  书商才不跟你看这些呢，太慢了。现在我们的书是到书库发现问题，又返回采编。
- **天涯海角：**本馆不设审校吗？
- **中原劲草：**
  现在很多书的丛编项印的位置不规范，有些是在封面或者扉页，或者版权页，最让人烦的就是印在出版说明里，其他地方都没有，所以遇到不认真的书商的编目员，漏掉是常事。
- **海边：**本馆审校是一本本对实物审吗？
- **中原劲草：**是一种一种吧，一本本那岂不是要把人给累垮？
- **武汉陈*：**
  一般审校主要是针对编目数据，如发现有问题再查原书，要是每本都对的话工作量太大了。
- **图书采选：**不审校，领导看不上，要做出离专业的‘高大上’。
- **图林匠吉：**
  isbn最后一位是按照一定算法算出来的校验码，不应该出现前面一串数字相同，就检验码不一样的情况。另外，978不影响这个算法的。编目数据不完整，是不是也有可能是套录不完整？编目审核的时候，要重新套录一下？
- **小洋：**确实没有审核岗。那么说校验码不一样，这本书不算正式出版物啦。
- **道无言：**好象+978后校验码不一样。
- **hanna：**
  13位ISBN校验位改变了10位ISBN的计算方法，采用奇数偶数位算法，模数也改为10，所以新的ISBN中将不出现X校验码。新的ISBN号码与条形码一样。新的ISBN实际上就是现在的EAN（欧洲物品号）。现在出版的图书外封底（outsideofbackcover）的ISBN下面就有一个13位的号码，这就是EAN-13号，例如：CALIS联机合作编目手册的外封底的ISBN下面就有一个13位的号ISBN：7-301-04815-7EAN-13：978301-04815-3前缀978（代表图书），中间一部分与ISBN

相同，最后一位是校验码，校验位的加权算法与10位ISBN的算法不同。具体算法是：用1分别乘ISBN的前9位中的奇数位，用3乘以偶数位，成绩之和以10为模即可得到校验位的值，其值范围应该为0-9。所以加上978后，最后一位校验码是不一样的。国际标准化组织ISO于2005年1月出版新的标准，该标准以13位数字的BooklandEAN条形码，作为图书和图书相关产品的唯一条形码。到2007年1月1日起，全世界所有ISBN代理机构将只发布13位的ISBN。所以，出版社有两年时间来完成10位ISBN到13位ISBN的升级。过渡期间内（2005-2007年），鼓励出版社根据国际ISBN中心(InternationalISBNAgency)出版的《13位国际标准书号指南》为同一个文献提供10位和13位的ISBN号。

- **小洋：**
  刚才群里有位高人提醒我，‘可以通过设置查重的位数来控制这种情况。找系统管理员，查重一般只取9位，不会取978及校验位，可以在查重设置那里改正，以后就不会因为10位，13位号造成重购’。不过我跟图创系统服务商讲了下这个问题，他说没这个功能。
- **老玲子：**金盘有这个功能，默认为同一个号。

9.新技术新设备——智慧教室[2017-03-02]

- **gaozy：**问下群里哪位有做过智慧教室管理细则或规定的。
- **图谋：**智慧教室’是图书馆搞的？
- **2014：**
  我们学校智慧教室是教务处搞的。今年要启用了，但是之前我们到其中一个智慧教室去开过讲座，没感觉出来有什么不一样呢。
- **gaozy：**
  是图书馆搞的。所以问问看各位老师，有没有图书馆在做。其实就是一个教室，配备几台触摸电脑，投影、音响等。
- **图米：**多媒体教室。换个新词马上高大上。再弄个vr。
- **图谋：**智慧教室设到图书馆去了。
- ***佳：**和学习共享空间也有类似之处哦。
- **2014：**APP分为教师版，学生版和领导版。
- **图谋：**图书馆下一步可以玩：智慧文献中心、智慧阅览室、智慧报告厅……
- **gaozy：**最可怕的就是，啥都智慧了，人，傻了。
- **图谋：**那么多智慧，咋就成不了智人呢？
- **图米：**直有可能机器人越来越先进，人退化了。
- **广州书童：**普通人越来越不用脑。机器越来越智能。

- **图米：**就像WALL-E。以后人眼睛都盯着屏幕看。
- **安哥拉兔：**
  我见过中学的这种类型教室，使用的触摸白板，学生上课配备平板，教室的角落里有给平板统一充电的设备。还有可以随着教师走动自动聚焦的摄像头。
- **gaozy：**
  这些年，图书馆在技术厂商的鼓动下，做了很多匪夷所思的事情，基础理论，基础技能丝毫没有大的变化。与我而言，我并不觉得智慧。
- **图谋：**
  个人建议还是不要叫智慧教室，干脆也像创客空间之类‘转型升级’。从提供的图片看，基础挺好的。
- **2014：**我还是觉得图书馆搞智慧教室就是想巴上这个概念吧。
- **许*新：**可能是多媒体不吸引眼球了。
- **广州书童：**假以时日，会不会是少数人用机器掌控大多数的生活。
- **图米：**看这趋势是有可能。
- **2014：**机器直接统治世界了。
- **biochem：**
  今年第一次用Seewo交互智能平板授课。一套Seewo好像是三万多元。都普及就好了，再也不用粉笔了。
- **图林水月：**
  新技术虽然有弊端，但的确让工作和生活更轻松更便捷就像图书馆的自助设备，并不是说不用人工了，人就变傻了，人们可以将省下来的体力和脑力用在别处，而不是无所作为了。
- **gaozy：**你这是一种理想的状态，在有的实际场景中也可以说是一种空想。
- **biochem：**
  有时一节课要写很多板书，写了擦，擦了写，写好几黑板。全身都是粉笔灰。
- **gaozy：**
  以我所知，某单位上了RFID之后，并没有有什么人‘转岗’从事高大上的工作，而是更多人窝着去整架，巡库。基层工作人员凭空增加了工作，苦不堪言。要说用在别处，那也是轻松之后无所事事，更多时间用于八卦娱乐。
- **Echo：**深有体会。
- **图林水月：**
  技术在进步，图书馆服务水平也在提高。之前都是忙于常规借还整理工作，

现在可以做更多推广活动。图书馆管理系统也让工作更轻松，不是很好吗？

- **许*新：**
  设备建设也不是不重要。但是建设的东西至少要先进，一般老师自己建不起来。这样有个共享共用的概念在里面。不然建出来的别人都有，都不用图书馆的，图书馆自己也没什么用，浪费了。
- **gaozy：**
  合理使用，而不是一窝蜂，大跃进。任何技术，都要考虑本地适用性。我都懂，搞技术的都更懂。不能一味说好，或者不好。
- **星星：**都是厂商为了买产品炒概念啦。
- **图林水月：**
  能够提高工作效益，对读者有利，那就最好不过了。至于我们自己，是白白浪费，还是追求进步，全看个人了。

10.胶片投影仪[2017-03-10]

- **素问：**
  请教各位老师一下，这种早年的物件，一块透明塑料薄板上印刷文字，是叫幻灯片还是什么？
- **图谋：**
  百度了一下：幻灯片又称作正片，是一种底片或菲林。常见的规格有135和120两种。通常是彩色，但特殊目的也有黑白的正片。也可用来印相或放大相片。现在通常说的幻灯片多指电子幻灯片（演示文稿）。
- **图谋：**素问老师说的这个东西到也见过。估计徐跃权等老师比较熟悉。
- **安哥拉兔：**
  @素问这个叫做胶片，有专用的胶片投影仪。胶片可以是印刷好的，也可以直接在空白胶片上手写文字。
- biochem：
  硕士研究生答辩时就用的胶片投影仪。当时把答辩内容复印在投影胶片上。博士论文答辩时用的是幻灯机，提前拍好正片，并做好幻灯片。当时的投影胶片、幻灯片都是自己做。

11.链接资源，分享推荐[2017-03-10]

- **图谋：**圃人堂周讯（总第147期20170303）http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1037311.html
  海边整理王启云助理。

- **gaozy：**
  周讯都是交流的精华，我觉得每期看都很有看头，有时候还忍不住开心一笑。
- **图谋：**147 期周讯日期应为《圃人堂周讯（总第147 期20170302）》，是我犯的错误，下期中说明一下。可能的原因是，我的助理工作，提前一天准备，误写了当天的日期。抱歉！
- **sonorous：**http://url.cn/45Z3Uhj。缩微文献典藏推荐——1850
  年前关于中国的西方图书
- **香草娃娃：**http://url.cn/45STzNJ。天堂应该是图书馆的模样
- **图谋：**http://url.cn/45ZyXHC。抢鲜看！华师图书馆全新空间即将惊艳亮相
- **梦里不*：**http://url.cn/45fBzL7。学院想改名为大学? 难!
  教育部划出今后高校改名红线(附近6 年全国改名高校名单)
- **笨笨99：**
  http://url.cn/45fIKGC。国家社科基金项目通讯评审怎么评？【中国科讯】
- **图谋：**
  国家哲学社会科学学术期刊数据库用户服务协议.http://www.nssd.org/terms.shtml 协议中所列条款内容的最终所有权、解释权归中国社会科学院图书馆（调查与数据信息中心）（以下简称‘图书馆’）所有，图书馆完全遵守并执行本协议所列条款及图书馆发布的其他操作规则。您只有在完全接受本协议并完成注册程序，才能成为国家哲学社会科学学术期刊数据库（以下简称‘期刊数据库’）的注册用户，享受期刊数据库提供的用户服务。一旦用户注册成功，则用户与期刊数据库自动形成协议关系，用户应当受本协议及操作规则的约束。请您认真阅读本《用户服务协议》，并接受或不接受本协议。
- **biochem：**
  有一种焦虑叫‘渴研’http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&id=1037529。
- **biochem：**群主的科学网精选博文。
- **图谋：**IGI Global 电子期刊数据库中的图情期刊信息辑录http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1037818.html 国家科技图书文献中心(NSTL)订购了IGI Global 电子期刊数据库（InfoSci-journals）171 种期刊的访问权限，NSTL 用户可向NSTL 申请IGI Global 电子期刊数据库的免费使用。本文辑录该数据库中图书馆信息科学与技术（Library Information Science and Technology）学科信息。
- **hanna：**

http://m.bookdao.com/Article.aspx?id=393855。永远被模仿，从未被超越——邹进：解读人天档案

- **天天有*：**阅读推广的空间拓展《高校图书馆工作》2017 年第1期http://blog.sina.com.cn/s/blog_dbc3ff2b0102wyek.html [摘要]图书馆阅读推广的空间不只在自己馆内，而是触角延伸到哪里，空间就在哪里。空间条件不足会影响阅读推广作用的发挥。阅读推广的空间拓展路向主要包括面向空间建构的拓展、面向空间范围的拓展、面向空间形式的拓展、面向空间主题的拓展。阅读推广的空间拓展方式主要包括内部空间拓展方式、外部空间拓展方式。参考文献17。[关键词]阅读推广空间拓展、拓展路向、拓展方式。
- **hanna：**
  正在看大图学报这一篇《书目数据的跨行业共享实践与研究——以‘高校文科图书引进专款’图书的书目数据共享为例》。
- **小洋：**哦，我以为你是在APP 上看到的。
- **hanna：**看的是纸本。
- **朗月孤舟：**
  http://url.cn/45kTrlr。‘中国十大名校’之争，缘何让百度气急败坏封贴？
- **图谋：**《大学图书馆学报》2017 年第1 期阅读推广系列。王新才，谢鑫《阅读行为视角下高校图书馆实施阅读学分制的动力研究》；胡陈冲《
- **嗯冰*：**http://www.chinaxwcb.com/2016-11/03/content_347311.htm
  高校图书馆支撑科研评价和科研管理专题研讨会。
- **星星：**
  http://url.cn/45lugC2。《退休之际的废话》。一位终身四级教授的感言。
- **biochem：**这位四级教授为什么不干一辈子助教呢？
- **远归：**
  张鸣老师是一位让人尊敬的好老师。临别赠言也是一家之言。在一个多元化时代，坚定捍卫每一位说出真心话的权利。
- **biochem：**
  ‘言不必信，行不必果’出自《孟子》的《离娄章句下》。孟子说：‘通达的人说话不一定句句守信，做事不一定非有结果不可，只要合乎道义就行。
- **hanna：**张鸣的书看一两本就差不多了。
- **biochem：**
  拿再多的课题，写再多的论文，出再多的书，拿再多的奖，有时也不能说明你的贡献。
- **图谋：**ACRL 发布2017 年高等教育环境扫描报告http://www.ala.org/acrl/sites/ala.

org.acrl/files/content/publications/whitepapers/EnvironmentalScan2017.pdf Every two years, the ACRL Research Planning and Review Committee releasesan environmental scan of higher education, including developments with the potential for continuing impact on academic libraries. The 2017 environmental scan provides a broad review of the current higher education landscape, with special focus on the state of academic and research libraries. The document buildson earlier ACRL reports, including the Top Trends in Academic Libraries. (注：群文件中已分享EnvironmentalScan2017.pdf)。

- **图谋：**《数字图书馆论坛》2017 年第2 期http://www.dlf.net.cn/articleshow.asp?goods_name=2017%C4%EA%B5%DA2%C6%DA。
- **海边：**ESI 数据三月版已经发布。
- **海边：**Current Product Source DatesTheEssential Science IndicatorsTM database from Clarivate Analytics (formerly theIP&S business of Thomson Reuters) has been updated as of March 9, 2017, tocover a 10-year plus 12-month period, January 1, 2006 – December 31, 2016. Data is updated bi-monthly (six times a year). This is the sixth bi-monthlyperiod of 2016.
- **燕大鄂君：**图书馆工作与研究，天津图书馆主办，从2017年第一期开始，给作者发放稿酬，还比较丰厚，这个刊已经开始行动了。
- **诲人不倦：**，可惜不是南核了。
- **燕大鄂君：**估计是不是南核了，刊社想的一个吸引稿件的办法。
- **燕大鄂君：**图情刊分为几类：第一类，不要版面费，给稿酬，第二类，不要版面费，不给稿酬，第三类，收版面费，给稿酬第四类，收版面费，不给稿酬。
- **空谷幽兰：**如果再有详细的刊名，报酬与核心与否等分类就好了。
- **北极：**是扩展板。
- **图谋：**图书情报档案类学术期刊投稿信息辑录http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-846563.html。
- **图谋：**圃人堂对于公益类的事情，会酌情支付稿酬。图谋本人所做的事情，至目前皆是附赠品。
- **图谋：**关于投稿方面的信息不用车轱辘式地反复‘再现’。
- **图谋：**圃人堂这样的空间，读者、作者、编者均在场，共知共建共享。

12.图情期刊的编辑及外审[2017-04-07]

- **远归：**
  西北这样经济相对落后的地方，但省馆办的真不错。他们办的《图书馆理论与实践》和《图书与情报》象模象样，业内影响力很大，证明两馆管理层的软实力的文化传承和积累是很深的。
- **gaozy：**确实都不容易啊。做学术期刊本身就不容易。做的好，更是艰辛啊。
- **碧海潮生：**图书与情报从装帧和稿件质量胜实践很多。
- **南图小徐：**图书与情报是双核心，排名比较靠前。
- **碧海潮生：**
  图书与情报文章理论与实践相结合，接地气，读起来少了些晦涩的理论研究多了份质朴，有种陕北黄土地般的厚重感。
- **远归：**
  西北两大图情刊，不能忘了两个人。《图书馆理论与实践》的张欣毅主编，可惜英年早逝。《图书与情报》的郭向东主编。张欣毅先生走好http://blog.sina.com.cn/s/blog_50d4848501014a8w.html。
- **碧海潮生：**
  @远归去年《晋图学刊》主编李景峰先生也西去了，编辑工作强度大，劳心伤神，实属不易，谨致怀念。
- **远归：**客观地讲，图情专业杂志办刊人的人文情怀和职业操守还是不错的。
- **碧海潮生：**
  维普都自办刊物了，给钱就发的都是一般综合类期刊。一篇文章只有一个版面或半个版面，豆腐块那么长，不知道这样的文章学校可要也能算吗？
- **远归：**非核心图情刊接触不多，但核心刊都不错。
- **碧海潮生：**图情期刊总体质量还是很好的。
- **霄飓：**为啥要发那么多论文。
- biochem：因为有需求啊。
- **碧海潮生：**
  新的职称改革对论文要求也开始放松了，发表论文不在作为考核专业学术水平的依据了。
- **论坛刘编：**
  清明刚过，树绿了，花开了，《图书馆论坛》2017年第四期也来了。有些姗姗来迟，只因想做得好一些。尽管十分努力，遗憾总是相随。请朋友们批评指正。——批评是一种力量！谢谢朋友们的宽容！
- **gaozy：**刘编这不好，最近让我们很想念。
- **论坛刘编：**

《图书馆论坛》想尽量阅读舒适些，正在力争配多些好的图片。总是不如意，但我们会持续努力，争取为朋友们的‘悦’读而干点事情。谢谢鼓励！

- **论坛刘编：**科学方法很重要，就是炼金术。
- **印度阿三：**项目也很重要，刚粗略的数了一下，18篇论文里面有15个星号。
- **论坛刘编：**
  项目不重要啊，不会因为这个而有差异。因为同行评议，会去掉所有个人，课题和机构信息。
- **印度阿三：**个人感觉会不会有项目研究成果支持的会不会容易发表一些？
- **论坛刘编：**
  不会。不过，有项目的，往往会有团队，团队的出品，有时候是会好一些。但与录用不录用没有关系，起码《图书馆论坛》是这样做的。其实，我们的课题文章，并不是太多。《图书馆论坛》的外审一般为两位，都是寻找从事该选题研究的专家学者进行审阅。有时候会外审会多达七八个。具体，要根据文章的情况来定。外审不是随意来选，而是根据选题的情况来选择。我们做了多年，外审专家有330多位了。我们对作者说明的是，外审专家是重要的特殊的读者，尊重但不盲从。如果外审意见可以接受，就按照外审专家的意见修改；如果不认同，就进行说明，其实这也是一种特殊的学术交流。应该说，这些年来，图情期刊的审稿更加规范，更加符合人心的需要——公正。《图书馆论坛》虽然有很多的不足，但我们一直在努力加强审稿质量和审稿的客观性，因为绝大多数作品都是作者的艰苦付出，我们不能亵渎他们的努力和追求。
- **井水：**
  支持刘编！支持图书馆论坛认真负责！上次论坛外审专家提出近千字的意见，同时我也向外审专家提供千余字的答复，论坛越来越有学术探讨的氛围了！
- **井水：**
  希望朋友们多给我们一些反馈和建议，我们真的是非常真诚的接受所有的意见，有些东西我们自己看不到，只缘身在此山中。谢谢朋友们！
- **论坛刘编：**
  井水老师体验了，我们基本上都是原汁原味地呈现——就怕过了手，信息失真。
- **挂机中：**都像图书馆论坛一样就好了。
- **井水：**
  期待图情类期刊能给出作者审稿意见，其实并不需要太多！哪怕只是一句话

，也能了解自己的问题和差距，以及今后努力方向！

- **论坛刘编：**
  《图书馆论坛》有不少不足之处，有些东西也是我们自己的力量弱小，或者规定限制，但始终是一种真诚的心态，服务者的姿态——服务好大家，我们才有饭吃，这是我们最朴素的认识；很多朋友也给我们鼓励和宽容，让我们有继续搞好的动力和压力。
- **燕大鄂君：**
  一般图情期刊，感觉稿子还可以，会给退修意见，一般退稿的话，给意见的确实还不多。
- **印度阿三：**最多的一句是不适合本刊刊用。
- **井水：**情报资料工作在这方面也值得点赞。
- **燕大鄂君：**情报资料工作，审稿一般多久？
- **燕大鄂君：**有审稿意见确实很赞。
- **论坛刘编：**
  退稿不给意见，也有一些因素，其实并非期刊不愿意，是因为有一些因素左右——比如，争执；编辑部人力非常有限。这块，可能朋友们需要多一些主动性，比如，主动去询问，一般都会给予答复。
- **南图小徐：**情报资料工作审稿周期两个月，我发过两篇。
- **碧海潮生：**
  图书馆论坛在图情期刊里不论是文章的采稿质量还是设计装帧都是典范啊。
- **Sparks：**现在期刊差不多都要1个月往上了。
- **燕大鄂君：**
  有外审环节的，差不多都一个月以上吧。没有外审环节的，相对快一些。
- **论坛刘编：**
  忍不住，还是回来啦：鄂老师：其实要看专家的情况，有时候专家刚好得闲，就会快；但如果出国或处于他的忙季，可能会长一些。还有一个因素，就是文章的因素，如果文章比较繁杂，外审专家非常细致，就会耗费较多时间。比如，我们请的台湾专家，非常细致，花的时间不少。非常感动！
- **花香满衣：**被外审专家细致对待也很感动，不管是拒绝还是接收。
- **燕大鄂君：**
  外审都很用心，确实感动，稿子在刊社和外审意见指导下，感觉文章层次提升了很多。

13.中图法的缺陷——分类法讨论一[2017-04-14]

- **图谋：**
  黄荣彬.《中国图书分类法》中的谬误.http://blog.sciencenet.cn/blog-626289-1034032.html 该篇文字的作者提问：该法是否有缺陷？我提出的问题是真问题吗？何处找答案？黄荣彬先生的其它提问：问: 我对中国图书分类学存有疑问，请博主拨冗赐览拙文，并请指教:http://blog.sciencenet.cn/blog-626289-1034032.html 盼有机会参加图书馆学学术交流活动。答：很抱歉，本人对分类法知之甚少。分类法的研究，老一辈学人下了苦功，如今越来越稀见了。您提供的地址，我浏览过了，不敢吱声。关于文献分类，它是根据文献内容和形式的异同，按照一定的体系有系统地组织和区分文献。《中国图书馆图书分类法》有其历史意义和现实意义，1975 年出版第一版，之后这些年进行了多次修订，目前使用的是第五版，它是集体智慧的结晶，凝聚了大量学者的心血。它在努力‘与时俱进’，同时存在种种冲击。比如学科分类、网络信息分类、各种各样新媒体的分类……关系信息的组织与分类，本人同样有不少问题困惑不已，但未能深究。关于图书馆学术交流活动，时下的主题，大多时髦得很，比如学科化服务、大数据、云计算、智慧图书馆……传统地学问（文献分类、目录学等）日益式微。谢谢您的关注！上述信息属一己之见，供参考。问：分类法的研究，老一辈学人下了苦功，成就了中国图书分类法，功不可没。可是，该法是否有缺陷？我提出的问题是真问题吗？何处找答案？请博主指教！答：黄先生，指教谈不上。您提出的问题，我真的回答不了。关于方法是否有缺陷问题，我觉得这点可以肯定回答。关于提出的问题是否为真问题，就您之前在我的博客中的留言，有从事文献编目工作老师进行过回复，认为是没问题。关于何处找答案，这个问题其实我也回答不了，我倒是认识几位参与过《中国图书馆分类法》编制的老师，但他们关注的类目并不是您提出问题的领域（具体到个人，通常关注的只是某类或某几个小类），而且有的年事已高，四十岁以下研究文献分类的我不了解（我会试着打听）。在第五版的修订过程中，有位老师曾就其参与部分同我有过交流，他负责部分涉及政治领域，如何传承与开新，确实非常头大。特此就上述问题，向圖人堂群成员求助。希望有成员出手相助。
- **图谋：**黄荣彬先生是厦门大学化学化工学院教授。
- **biochem：**
  黄荣彬，科学网最有名的的逻辑学专家，经常指责其他人没有逻辑。
- **印度阿三：**
  直接找中图法第五版的编者问吧，那天特意浏览了一下那块砖头，最后面有各类目编辑的团队名单。

- **图谋：**
  ‘编者’其实是一大群人。而且我知道圖人堂中有成员也曾参与过中国图书馆图书分类法的修订。如何有效交流或对话，是个问题。我作为‘门外汉’，迂回回答属于无效交流。
- **cpulib*：**怎么弄都有问题，比如物理化学该分在物理还是化学下面呢？
- **图谋：**
  黄先生多次在我的博客者让我‘指教’，一方面让我‘受宠若惊’，一方面令我窘迫不堪。分类法毕竟是线性展示。其实事物本身是纷繁复杂的。
- **cpulib*：**也许将来就不用分类法了。RFID 用上后就会考虑不用分类法了。
- **图谋：**不是不用，是如何找到适用的。
- **biochem：**黄先生的建议也不一定全部有道理。
- **cpulib*：**好比质疑淘宝分类一样意义多大？
- **biochem：**
  像我们生物化学，是用化学的方法揭示生命的规律。本身就是生命科学的范畴。只是用了化学的方法。生物大分子的结构、物质代谢（合成与分解）、遗传信息的传递，这都是生物化学研究的内容。
- **图谋：**是biochem 老师说的情况，但如何说通，是个学问。新事物层出不穷。有些属于‘老事物’，但囿于特殊情况，必须特殊处理。
- **cpulib*：**而且还得结合各学校学科特色进行排架。
- **biochem：**生物物理学也是啊。
- **cpulib*：**中图法只是指导不是唯一。
- **gaozy：**
  分类编目虽然有所改进，但总体变化不大。这也是我在圖人堂里就实际工作中感受多次提出的，基础核心业务不稳，大家都去搞高大上了。不是高大上不好，没用，而是基础也很重要。现在的图书馆，核心的是什么？是这个那个空间？还是这个那个设备？知识分类组织，已经不再是图书馆的专属了。实际工作中，从事编目岗位的，多数也就是套套改改，确实有问题，没人能解答。我问过编目几个问题，清楚知道的圖人，不多。这也是头疼。业界人真的像斋主所说，集体非理智？
- **Lazycat：**老人剩几个？新人培训费花了多少？
- **gaozy：**
  如此说来，究其原因，可能还是对基础，对业务的不重视。圖人开放包容，不介意放弃知识分类组织的‘专属’权，但我们放弃了，却没有创新进步，一窝蜂不知道去干嘛了，冷板凳没人坐。如果我们自己都会有疑问，所谓的

外行问起来，我们哪里有底气？

- **豆*青：**
  个人认为，中图分类，不能纠结某个类目，而是看是否遵循整体分类原则与体系。具体的类目，仁者见仁的事。符合大部分人的习惯认知就行了。
- **Lazycat：**与十年前比，品种增加多少，编目员减了多少？
- **gaozy：**
  中图分类法，基本类目，标记符号，制度，什么复分表，索引等等，庞杂，确实有智慧，具体来说我觉得豆说的也是很有道理。只不过，如果似是而非，模棱两可的分类多了，是不是不够严谨？
- **豆*青：**
  其实，把知网中作者写的分类对应主题，与图书编目中的主题作一个学习，我们馆数据实验表明，82%左右是没问题的。有问题的，产生的原因是分词与交叉学科。在incite 里，以某一机构导出数据，与按教育部分学科导出数据累加，数据总量也不符的。对数据分析发现，一篇文章多的对应4，5 个学科。说明一个共性，分类只是参考，而不是定性。好多专利，也有多个分类号。中图法的修汀，也是对某个类目的设置，随着学科的发展，也将调整。分类法，本来就是哲学范畴，图书馆界根据自己情况，拿来用而已。各行业都有自己的分类。
- **hanna：**
  先问一下黄老师看的是几版的分类法?数理逻辑五版有两种分类的。还有黄老师对学科不了解啊，分类法从学科入手，着眼点在学科，非主题非方法。biochem 老师说得对，因此生物化学都入生物类。
- **星星：**@hanna 黄是典型的外行指导内行，不学图书馆学、文献学的瞎指挥。
- **hanna：**没错，他的话漏洞百出。
- **星星：**自己是教授就搞好自己专业的事。术业有专攻。

14.论文查重率标准[2017-04-14]

- **小洋：**问下大家，论文查重率低于多少才能发表。不记得是3%还是5%。
- **南图小徐：**10%以下最好。
- **biochem：**本科毕业论文的查重率好像是不超过20%。
- **节能：**发表论文的重复率各刊不一，和评职称时的那个标准也不同。
- **小洋：**论文查重率算不算引用别人的，引用的在文后参考文献中标明了的？
- **Sparks：**算的。

15.逻辑主题——分类法讨论三[2017-04-14]

- **cluster：**
  biochem说：‘黄先生的建议也不一定全部有道理。像我们生物化学，是用化学的方法揭示生命的规律，本身就是生命科学的范畴。只是用了化学的方法。生物大分子的结构、物质代谢（合成与分解）、遗传信息的传递，这都是生物化学研究的内容。’可我要说，你明明知道自己做的是生物学（biology），却不用生物学（biology）作为中心语词来指称自己的学科，却偏偏要用化学（chemistry）做中心语词来指称。
- **biochem：**化学生物学生物化学。
- **cluster：**
  我们图书馆把生物化学归在生物学，是不是很荒谬？把普通逻辑学归在哲学，把数理逻辑归在数学，也是不符合划分规则的。普通逻辑学一般是文科的学者做，他们也在搞贝叶斯定理什么的，概率统计什么的，这应该是理科人擅长的。
- **biochem：**
  化学生物学、生物化学貌似不一样。化学专业一般不开设生物化学课程。同理，学物理的也不开设生物物理学。学数学的也不开设生物数学。学计算机的也不开设生物信息学。这些课程都是学生物的要学的。这些课程都是舶来品。化学专业当然也不学化学生物学。把根本不开设的课程归入相关专业是否合理？如把生物化学、分子生物学课程放在图情专业的教学大纲里，貌似不合理。
- **hanna：**
  ‘cluster：我们图书馆把生物化学归在生物学，是不是很荒谬？’为什么荒谬呢？没看懂。我觉得biochem老师说得很正确。
- **cluster：**
  西方人能建立起植物分类学，动物分类学，那都是系统的分类，形成的可是系统的知识，中国人没有做到。图书分类法，应该也是系统的分类，和植物分类，动物分类一样，要遵守一定的划分规则（逻辑学提供了），要根据事物的区分性特征来划分，不能根据其他特征如行政管理等属性来归类（教育部的学科分类存在同样问题）。化学生物学、生物化学貌似不一样，当然不一样，前者是生物学，后者是化学。根据学科属性分类比较稳定，而根据行政管理属性来划分，不稳定。
- **biochem：**
  ‘后者是化学’，但作为最重要的基础课程‘学位课程’的‘生物化学’，学化学的现在几乎不学。我认为，不存在交叉学科。一门学科，要么属于这

个学科，要么属于那个学科，不可能既属于这个学科，又属于那个学科，正如一本图书，图书馆不能把它既放在这个书架，又放到那个书架。

- **tianart：**中图法里有组配分类，考虑到交叉学科了。
- **biochem：**根本‘不存在交叉学科’。
- **cluster：**
  我不是图书馆专业的，我来这里‘找茬挑刺’，是提醒人们遵守思维规则，仅供参考，也是我逻普工作的一部分，已经在不少领域‘找茬挑刺’了。不必对我太苛求，如果有图书馆学术活动，告知一声。一家之言，仅供参考。把生物化学放在生物学系，那是行政属性，不少学科属性。生物学系是学科建制，不是学科本身。
- **被拉长*：**
  中图法军事分在E大类，武器分在TJ类，茶叶种植分在S大类，茶叶加工分在TS类，我也觉得蛮费解的。
- **hanna：**
  @被拉长的影子，图书馆专业吗？你说的那是主题呢。武器、军事理论统一在军事主题下，茶叶的种植、加工统一在茶叶主题下，有汉语主题词表啊，中图法是学科分类，当然不是把一个东西的方方面面放在一起了。

16.阅读有何用——以诗词学习为例[2017-04-28]

- **粉晶草莓：**
  知乎上有一个很好玩的问题：小时候背那么多诗有什么用？背唐诗不能致富、不能赚钱、不能出名，那我们为什么还要背唐诗？但知友‘mupeng’写下了这样一段话：‘慢慢地，我长大了。春天，看到盛开的桃花，就明白了什么是‘桃之夭夭，灼灼其华’。夏天，跟爸妈去湖里玩，小舟在荷叶中穿过，便知道了什么是‘接天莲叶无穷碧’，什么是‘水光潋滟晴方好’。秋天，凉风乍起，梧叶飘黄，便知道了什么是‘老树呈秋色’，什么是‘苒苒物华休’。冬天，西风凛冽，天空阴沉，行人匆匆奔走，到了家，烤着炉子，外边洋洋洒洒地下起了雪。便知道了什么是‘晚来天欲雪’，什么是‘红泥小火炉’。约会时，知道了什么是‘月上柳梢头’灯会时，知道了什么是‘一夜鱼龙舞’。愁了时，就想起‘伫倚危楼风细细’，乐了时，就想起‘春风得意马蹄疾’。小时候背的那些诗词，像是看不懂的画面，存在心里。一天，遇到了某个风景、某份心情，就忽然明白那首诗、那句词、那幅画。那种感觉，是穿越千年的心意相通，它是如此恰当，以至于无法用其他词语来形容。’小时候那些看似无用的阅读体验，往往决定了我们一辈子的心胸和

视野。梁文道先生说：‘读一些无用的书，做一些无用的事，花一些无用的时间，都是为了在一切已知之外，保留一个超越自己的机会，人生中一些很了不起的变化，就是来自这种时刻。’

- **biochem：**
  润物细无声。看到残荷，就会想起李义山和林黛玉。也会想起：苏轼的赠刘景文/冬景荷尽已无擎雨盖，菊残犹有傲霜枝。一年好景君须记，正是橙黄橘绿时。中国诗词大会交流群545478640。
- **刘*平：**
  读书是春风化雨，润物无声的坚持和内心的向往。流于形式的运动式推广对阅读作用微小。
- **星星：**你的气质里带着你阅读过的书。
- **刘*平：**那些读过的书浸入到你的思想和言行里，因此气质里散发出书香。

17.圃人堂群发展规模[2017-05-05]

- **图谋：**
  圃人堂小数据2017年5月4日14:00，群成员达1947人（活跃成员375人，占19.26%），本群容量为2000人。2016年5月6日14:00，群成员达1572人（活跃成员476人，占30.3%），本群容量为2000人。2015年5月8日15:00，群成员达1034人（活跃成员291人，占28.2%），本群容量为2000人。2015年1月2日12:00，群成员达786人（活跃成员282人，占35.9%），本群容量为2000人。（注：2014年12月26日圃人堂升级为2000人群。）2014年11月14日12:00，群成员达711人（活跃成员239人，占33.6%），本周（11.8-11.14）共有118人发言，本群容量为1000人。2014年5月10日7：12分，圃人堂迎来第一位新成员刘*华，当天通过QQ、科学网博客、新浪微博等宣传推广，群成员达95人。截至5月16日9时群成员达172人，本群容量为1000人。2017年5月4日统计：最后发言‘1个月以内’：408人。最后发言‘12个月以上’：422人。
- **海边：**有那么多的人，一年也不发言？
- **极限：**我问过问题，也没人回答我，我就没法了。
- **图谋：**
  问题是你答过人家的问题吗？圃人堂周讯（总第156期20170505）力的作用是相互的。
- **图谋：**
  @全体成员圃人堂需要保持一个动态平衡。最后发言‘24-36个月’为125人。群容量告急之后，先考虑移除2年以上未发言成员。移除之后，愿意加群者，

圃人堂欢迎其重新加群。

- **石上清泉：**
  能不能大家出个资扩大群容量啊，虽不能至，心向往之。好多会议精神都是通过这个群得知的。希望给个机会让我们普通图书馆员多接受一些新知识哈。
- **燕大鄂君：**为啥还要扩容呢？
- **石上清泉：**有些话题插得上嘴，有的也未必插得上嘴啊。
- **石上清泉：**有时候想说话，却手头有事打个岔，讨论热点就过去了。
- **溫馨：**虽不经常说话，但是时刻关注群状态啊。
- **图谋：**移除了，需要再加群，同样欢迎。
- **恒心：**维护一个群，真心不容易。
- **gaozy：**
  我相信很多默默关注者，也都是这么在做，在关注。但如同图谋所说，力是相互的，我理解就是互动才能有力。参与产生力量。参与讨论，交流，有的朋友如果觉得专业性缺乏，可发出话题，积极引导，感想吐槽过多其实多数时候圃人堂成员已能自觉停止。
- **图谋：**
  一直在关注的成员，其实可以没有任何担忧。即便移除了，随时再加入就好。
- **gaozy：**
  要热闹，有人气，免不了闲谈，但我觉得，闲谈就没有智慧，就一定是废话吗？不尽然。
- **诲人不倦：**高书记的闲谈，字里行间都是人生智慧。
- **图谋：**
  圃人堂这样的平台，并不能说是‘免费’的，背后可以说一群人在投入、在付出。我们希望所付出的努力，能让更多圃人切实受益。
- **夏雪：**默默关注圃人堂，发言不多，收益却颇丰！
- **tianart：**1948名成员。
- **图谋：**达到1950后，要移除部分。
- **图谋：**最后发言30-36个月，57人符合条件。打算先移除这一批。
- **SSL：**@图谋可以开二群吗？
- **图谋：**没必要。即便有更多人数的群，圃人堂可能会选择较长时间不扩容。
- **图谋：**
  圃人堂的信息较大程度公开，未在群中的成员，亦可以通过《圃人堂周讯》

关注圃人堂。

- **江乐图邓：**潜水者中不乏有吾等默默学习中人。
- **图谋：**
  刚才移除成员时发现至少存在两种情况：（1）有的是使用‘小号’加群的；（2）有的已远去了。圃人堂对于默默学习的成员，一向持欢迎态度。刚才已经有两名被移除成员，重新加群。
- **wzx：**
  您有说过，这是一个平台，通过平台，增长知识，提升学习力很感谢这里！
- **同济大*：**
  这两年辗转经历了一些事情，对群里的关注就少了，这下也算是提醒了一下。
- **水中月：**感谢群主为我们提供了这么好的平台。
- **图谋：**
  2015年7月5日至2015年7月9日，图谋参加了第12届数字图书馆前沿问题研讨班暨Lib2.15会议，提交的案例为《圃人堂的梦想与实践》。会前制作了易拉宝及宣传彩页。宣传彩页印了1000张，有部分成员帮忙分发。
- **光之碗*：**
  感谢群主和各位老师的分享和付出，尤其感谢群主把我们团聚在一起，让我们很有归属感！辛苦了！
- **图谋：**
  并不存在‘人多影响群利益’。关圃人堂周讯（总第156期20170505）于圃人堂群规模（人数），部分成员有误解。圃人堂成员在遵守群规范的前提下，加群自由、退群自由。圃人堂在意的是实实在在让更多人受益。并不是简单的追求人数。觉得有益的留下来，觉得无帮助的随时可退出去。觉得有益的那部分人，最好多一些乐意为群发展做贡献的。
- **光之碗*：**那我要迎头赶上了，主要觉得自己水平还不够，不敢发言。
- **图谋：**
  圃人堂群不仅仅是一个QQ群，它是平台，亦是舞台。还可以是实验平台。
- **闽农林*：**
  其实我最喜欢的就是群内活跃的交流氛围，无论什么话题都能收到回应！
- **图谋：**
  少数人搭台多数人唱戏，观众多多益善。圃人堂有更多可为空间，期待更多人一起推动。关于‘活跃成员数’，根据个人观察，可能同1个月内发言人数比较接近。具体计算方法不详。

- biochem：昨天我就感觉20%的活跃度离谱。
- **图谋：**
  ‘群数据’会提供一周发言人数曲线图。比如当前的一周是指（4.25-5.1），每天的发言人数有显示。
- biochem：平时发言比较多的群友也就一二十人。
- **图谋：**那这是感觉，其实这是有数据的。而且这是动态的，阶段性的。
- **贵理工*：**群里积淀的数据都可以分析出一些有趣的内容。

18.圖人堂3周年纪念征稿活动[2017-05-05]

- **图谋：**
  @全体成员圖人堂三周年纪念活动征稿2017年5月10日为圖人堂建群三周年。圖人堂于5月开展纪念活动。征集各种体裁的纪念文字、书画作品、寄语圖人堂，《圖人堂周讯》将予以选刊。欢迎诸位成员关注与参与。如果有机构愿意赞助小礼品，效果更好。‘纪念月’期间机构或个人发红包金额超过50元，视作捐助圖人堂发展基金，《圖人堂周讯》大事记将予以记录。规整的纪念文字，科学网圖人堂专题予以选刊，支付稿酬（100元/千字）。
- **图谋：**
  圖人堂的发展得益于圖人的关注与支持。圖人堂建群三周年纪念活动，争取整点物质激励。本人拟赠《图书馆学散论——科学网图谋博客精粹》（知识产权出版社，2015）10册作为纪念品，更多的纪念品有待进一步争取。
- **常宏推知：**上次那个杯子我们这边还有一些，我估计二十个没问题。
- **图谋：**很好，谢谢！
- **常宏推知：**另外世界艺术鉴赏库的书签一套九个，预计可以提供100套以上。
- **图谋：**
  刚才有成员咨询怎么得纪念品，目前还未想好。届时进一步告知。还有待更多成员出谋划策、出工出力。
- gaozy：
  @张芸把这里当做我们圖人的精神寄托和家园，把这里真的当做一个组织一个团队，一群兄弟姐妹，自然就会有感情。有时候，每个人都有各自的特点，这里也能充分发挥。只是我们多数有现实桎梏，不敢或不愿更多参与。
- **星星：**书记可以啊，现在就琢磨着拿奖品了。
- **张*：**这个提示了我哈，那我来谢谢与图人堂的第一次接触。
- biochem：图人=圖人。
- gaozy：@星星因为热爱，其实精神是最重要的。

- **张*：**大家也都动手写写和圖人堂的私密往事，畅想畅想未来。
- **gaozy：**
  我们是圖人，大牛带小牛，互帮互助，互相学习，交流提高，我们还是大有可为的。我通过长期关注圖人堂，业务能力、视野都有了极大的提高，胡吹海侃能力，也是日渐增长
- **Sparks：**一直有个想法，针对图人堂周迅写篇论文。感兴趣的可以一起探讨。
- **自由战士：**
  需要周讯数据什么的，可以跟我联系，我手头有些周讯的统计资料。
- **Sparks：**好的，我先整整思路，目前只是一个想法，还未形成文字。
- **城市天空：**
  @Sparks你可以写个报道通讯类的文章在College&researchlibrariesnews上发表http://crln.acrl.org/index.php/crlnews工作总结，实践分享的文章，这本刊比较多。Features:TheWayISeeIt有这个专栏。
- **iceberg：**
  @Sparks应该写写，遍及几省多少高校馆多少公共馆多少人参与，出周讯多少期，关于什么类业务多少次讨论，这个大家庭，可写的太多。
- **城市天空：**
  Spyfall:Informationgamesandscholarlyconversationhttp://crln.acrl.org/index.php/crlnews/article/view/9653/11094字数也不多，1000左右。投稿指南：http://crln.acrl.org/index.php/crlnews/about/submissions#authorGuidelines。
- **Sparks：**初步的打算还是针对国内期刊。
- **tianart：**@gaozy高书记就是高!我也写了一篇，和您的相比，差远了。

19.圖人堂“突出贡献奖”评选活动[2017-05-05]

- **图谋：**
  @全体成员圖人堂‘突出贡献奖’评选通知.http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1052662.html圖人堂建群三周年之际评选圖人堂‘突出贡献奖’，主要目的是鼓励贡献、鼓励参与，提高圖人堂的凝聚力，提升群的活跃度。候选人由管理员提名（参考群成员等级积分、群中表现）产生15名，群投票形式选出10名。
- **图谋：**
  依据圖人堂QQ群规范（http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-847582.html）‘（3）年度回馈。年底拟设圖人堂‘突出贡献奖’、‘幸运成员奖’，主要目的是鼓励贡献、鼓励参与，提高圖人堂的凝聚力，提升群的活跃度；’，多年

来‘突出贡献奖’未评，拟趁圖人堂建群三周年之际评选一次。15人候选人，其中群投票形式选出10人。候选人由管理员提名（参考群成员等级积分、群中表现）产生。候选人名单：（1）海边；（2）Lee；（3）自由战士；（4）gaozy；（5）印度阿三；（6）广州书童；（7）麦子；（8）广东小肥羊；（9）hanna；（10）刘建平；（11）扣肉；（12）图乐；（13）欣然读书；（14）沈奎林；（15）豆洪青。圖人堂群投票时间：2017年5月3日14:00-5月10日14:00。

- **biochem**：向榜样学习。
- **图谋**：投票结果取前10名，如果票数相同，群等级积分高者优先。
- **gaozy**：
  @图谋图谋领导的眼光还是雪亮的，竟然有我。我要选我自己，这也是要理直气壮，大家也要投下神圣一票。可选了之后名单里还有很多不好做选择的。非常纠结啊。大家也不要投我了，我实在也不是谦虚，我只做了插科打诨、微小的工作，谢谢。况且我都自封了头衔了，名利双收，实在是不好意思。
- **张***：这是评选突出贡献奖，贡献没有办法PK哎。
- **广州书童**：点开才看到我在列，我和其他各位相比，简直无地自容。
- **广州书童**：@biochem换下我就完美了。
- **图谋**：
  关于圖人堂‘突出贡献奖’评选活动，感谢大家的参与！同时作点补充说明：‘图乐’是‘图书馆论坛刘编’的昵称。
- **远归**：怎么把群主本人丢了呢？
- **惠涓澈**：欣然读书是《书香英仑》的作者。
- **gaozy**：
  趁着现在安静，我把图谋发起的圖人堂突出贡献个人投票做一个宣传，手机版点击本聊天页面右上角人形图标在‘群投票’里进行投票，桌面版在聊天界面上方点击应用，进入之后在‘精品应用’里找到群投票，即可。还请大家积极参与。里面也有我，我也不是谦虚，也感谢大家，别选我了。另外，图乐，是图书馆论坛刘编。
- **东哥**：已投票。
- **图谋**：谢谢参与！参与是关注，是支持！。
- **gaozy**：
  我也不是谦虚，我自己都给自己投了一票。我觉得要用实际行动支持图谋领导依照群规开展的活动。同时，我也仅仅是做了一点微小的工作，虽然我进

入突出贡献获得者备选名单，但我不避嫌，还是呼吁大家都积极参与进来，我发现泱泱两千人，投票热情不高涨，这时候，我们不要吝啬，投票投起来。关注圃人堂，发现业界最好的自己。交朋结友，交流提高。

- **biochem**：泱泱两千人，经常发言、参与讨论的不到5%吧。
- **gaozy**：
  我实在不是谦虚，我也已经自封职务，在群内积极监督，批判，大家也别投我了，又自封官又收获这么褒奖，不好不好。有人说还是不是嫌这意思不大？有人觉得，这有什么好投票的？我觉得，这些想法不对。我们自己的网络社群，我们要把热度搞上去。有参与才会有更多智慧光芒。
- **刘*平**：
  有人乐于表达和分享，有人适应静看花开。和而不同，分享工作和生活。人生因此多些趣味。
- **gaozy**：
  很多人是在观望的。有的人也参与不进来。缺乏网络社区交流能力或不愿参与。但如建平老师所说，和而不同，各得其所。
- **gaozy**：
  @wzx目前是自封的，有朝一日，网络非法外之地，海选的时候，大家记得投票我，让我名副其实。现在属于提前占据重要位置。
- **刘*平**：乐于交流、静看花开都好。不同性情本群相遇，人生多了一些色彩。
- **biochem**：都不发言，就是一潭死水。
- **刘*平**：@biochem总是有乐于表达之人的。
- **图谋**：
  圃人堂群的活跃度，周讯中有记录。保持在20%左右。发言的精华部分，周讯中记录了。
- **cici**：已投票，进群一年，收获颇多，感谢为圃人堂作出突出贡献的同仁们！

20.香港大学建议的论文撰写模式[2017-05-05]

- **悦览树**：
  香港大学建议的论文撰写模式导论开头段落Δ简介主题Δ主题的重要性Δ理清首要问题Δ简介各篇（例如A.B.）文章与作者，及不同或互补之处。主文部分(3个示范)1.1分析A的观点1.2分析B的理论/观点1.3比较A与B的理论/观点2.1找出A与B的共性2.2找出A与B的差异性2.3探讨出一个中心议题议题1:探讨A&B议题2：探讨A&B议题3：探讨A&B结论提出一个比其他更好的理念与立场提出一个优于每一个理论与立场的部分的摘要。

- **biochem：**
  我一同事在港大做的博士论文，是研究苔藓植物的分类，目前在深圳仙湖植物园工作。港大的论文是英文。洋洋洒洒几百页的英文。
- **悦览树：**那可太难了，对我来说。
- **biochem：**
  港大是全英文教学。我在港大做RA时，实验记录、组会等都用英文。每周要汇报两次实验结果。一是单独向导师汇报、二是在组会上向全体成员汇报。

21.圃人堂艺术知识竞赛[2017-05-12]

- **图谋：**
  @全体成员圃人堂‘世界艺术鉴赏’知识竞赛已正式开通。详见：http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1053105.html或群文件：圃人堂‘世界艺术鉴赏’知识竞赛活动（20170505）.docx。
- **常宏-*：**
  各位老师：通过和图谋老师沟通，哪位老师如有需求《世界艺术鉴赏数据库》可以为您开设一个VIP账号。账号有效期一年，并可以免费下载200幅高清艺术品图像。如贵校有试用或购买，在服务期内不限量下载。
- **常宏-*：**
  @图谋零点之后艺术竞赛活动正式开始。在订阅号里输入‘圃人堂’，系统会自动回复‘圃人堂艺术知识竞赛’，点击后进入答题。
- **今夕何夕：**艺术库答题换红包。
- **常宏-*：**一百道题随机抽出。
- **图道：**@常宏-*可以重复答题吗？刷高分。
- **常宏-*：**只能答一次。
- **今夕何夕：**随机题库，大奖留给后面答题的。
- **常宏-*：**我们要求每一道都是一个知识点。
- **印度阿三：**要输入‘圃人堂’。
- **小小：**就是，必须繁体字吗。
- **wzx：**就是。
- **孤独常乐：**答题一次太少了，感觉只学习了20题，意犹未尽。
- **孤独常乐：**
  @图谋问可以增加世界艺术鉴赏知识库的答题次数么，想更多了解艺术知识。
- **拈花微笑：**http://www.artlib.cn/。

- **biochem**：现在的很多比赛一定要用手机客户端。一定要扫描二维码。
- **常宏-*：**
  @biochem电脑可以，但是因为设置了红包，有外面很多专门抢红包的，一旦公开可能两分钟全部抢完。
- **图道：**
  @孤独常乐好像只有一次机会，但是可以登陆Artlib《世界艺术鉴赏库》（www.artlib.cn），了解相关知识。
- **常宏-*：**
  前几天我们陕西搞读书节活动，设置了1000个红包几分钟抢完，结果没几个是学生，看IP全是广东那边的。
- **biochem**：抢红包的人不一定是真正想参加比赛的。
- **孤独常乐：**
  我们馆也做过类似活动，如果目的主要是为了推广，可以让用户多答题，通过做题尽可能多地了解艺术知识。
- **常宏-*：**我们这次全是美育类的。
- **biochem**：一个领域也许能分到一两道题。
- **常宏-*：**设置一套竞赛问卷小朋友们搞得挺费劲。
- **图道：**
  其实多10道题也不能多些了解数据库里的知识，更多知识获取可以通过自己阅读数据库里的内容更好些。就像@朗月孤舟说的，既然定了规则就不要随意改动最好。
- **常宏-*：**原来是这么想的。但是众口难调。
- **gaozy**：@常宏-*就按照规则来吧。
- **常宏-*：**我们设置大家可以竞答三次，还是20题。选择最好成绩。
- **图道：**
  不同和意见和建议可以在你们新推出的活动里加以考虑，可能更妥当些。
- **常宏-*：**
  毕竟这次活动的目的一是配合圃人堂庆祝活动，二是让大家提升一下艺术欣赏和鉴赏的兴趣。红包300个抢完为止。
- **孤独常乐：**通过活动推动认识，与参与，然后慢慢启迪这方面的审美。
- **常宏-*：**
  艺术在不同心中有不同的解读。这次我们在南师大活动看到那么学生的留言，他们是如此的渴望能够受到艺术的熏陶。
- **雪中冰人：**

@常宏-*众口难调，既然设置好了规则就不要轻易改变，想改变也是下次再变，否则没有一件事能达到一致。个人观点。

- **图谋：**
  本次活动，是首次尝试，存在若干细节未能考虑周全。毕竟是竞赛，大家都是同样的游戏规则，该活动的受益者是咱们圃人堂成员，肥水未流外人田。恳请诸位理解与支持，谢谢！还有两题人工评分。做题的时候，留意一下时间提示，把握好时间。
- **常宏-*：**
  满分110分是因为寄语和建议因系统因素也给了分数，最后核算时会减去相应分数，但感谢大家。
- **图谋：**
  圃人堂选择在建群三周年之际组织系列活动，是期待圃人堂的明天会更好！对于圃人堂这样的网络社群，更多的是依靠群成员艰苦奋斗、自力更生。2017年5月4日14:00，群成员达1947人（活跃成员375人，占19.26%），本群容量为2000人。2016年5月6日14:00，群成员达1572人（活跃成员476人，占30.3%），本群容量为2000人。2015年5月8日15:00，群成员达1034人（活跃成员291人，占28.2%），本群容量为2000人。从上述一组数据，或许可以读到一些信息。我读到的是，圃人堂在群成员活跃度方面，已经是今不如昔。
- **wzx：**哦，我是那不如往昔的1/375。
- **图谋：**
  圃人堂大窗保持一定的活跃度，群成员的小窗交流会更热烈，效果会更好。当前圃人堂还有许多潜能未能激发。
- **图谋：**
  圃人堂‘世界艺术鉴赏’知识竞赛活动，当前有效答卷114份。圃人堂组织这样一次活动不易，希望多支持。尤其是请在读学生成员们积极参与，谢谢！

22.图书馆“去中介化”现象[2017-05-12]

- **gaozy：**@海边这些都不可怕，最怕的是去中介化。
- **gaozy：**很多该干的服务脱离图书馆。
- **海边：**去中介化?如何理解?
- **hanna：**跟图书馆没关系，这些活动换个地哪都能办。
- **hanna：**以前看过讲出版社去中介化，编辑去中介化。
- **hanna：**以亚马逊为例，直接在平台上作家就可以出版书了，绕过了出版社。
- **hanna：**我们馆的中秋游园会大概就是娱乐化的代表。

- **小辉：**
  去中介化是不可能的。互联网无非是成为了另外一个中介而已。这个中介还未必比传统的中介更有效率。专业化分工细化才是真正的发展趋势。所谓的中介化，其实就是专业化。
- **海边：**
  有些事本来中介是图书馆当的，上面指的去中介化是指图书馆的中介作用被其它机构取代。
- **hanna：**
  馆里有个同事喜欢戏曲，经常带票友来图书馆表演，这应该也不算是图书馆的活动吧。
- biochem：喜欢戏曲的人是太少了。
- **海边：**
  公共图书馆可以这样啊，同时把馆藏的戏曲类图书推荐，能起到更好的馆藏宣传和利用效果。
- **刘*平：**我有戏曲爱好，越剧迷。
- **hanna：**我们的所谓阅读推广有大半就是这些，灵修、戏曲、诵读、国学。
- **海边：**想起你们馆前不久跑去参加活动，天公不作美。

23.图书馆人员收入问题[2017-05-12]

- biochem：
  今天上午开职代会，一退休职工代表谈到要争取1000元的民族地区津贴时举例说，一退休职工在职时是14000多，退休后只有6000多。
- **鲲鹏展翅：**14000多，比我们这2级教授工资还高。
- **cpulib*：**应该是所有报酬吧。
- **二木：**退休也比我们高。
- **鲲鹏展翅：**退休了也差不多赶上副教授待遇。
- **海边：**
  别忘记你现在到手的钱是扣除五险一金后的。假如你现在7000，实际过万。
- **刘*平：**若你是企业家，会感到人员工资高负担重。
- **远归：**工资单上应发工资还是可支配性工资？北上广深地区？
- **黑天鹅：**民族地区津贴，该是自治区、自治州和自治县才有吧？
- biochem：高校没有，其他单位都有。
- **黑天鹅：**有些公务员和专业技术人员，干到临近退休恐怕也没6000+。
- biochem：6000+，应发工资？

- **黑天鹅：**是滴，省区差异不小。
- biochem：科学院很多单位刚参加工作的起码都有五六千吧。
- **黑天鹅：**嗯，科学院那些高材生肯定不止。
- **坐看云起：**但北京房价特别高啊，三年工作在北京买房，那工资得有多高。
- **cpulib*：**
  工资跟地方经济，房价都有关系，不能看数字。有的地方拿10万一年就很滋润了，而有的地方就很拮据了。
- **雨过天晴：**
  一个人的幸福指数和拿钱多少关系不大。有句老话‘不能只看贼吃肉，不看贼挨打’，这个比喻不是很恰当，但我相信，从来没有无缘无故的好处，得到多少就需要付出多少。只是一般人关注时总忍不住看别人的优势、自己的劣势，其实人世间得失是平衡的。
- **gaozy：**
  @雨过天晴是啊，精辟。我们老家有句土话，叫做：没打到狗，把套狗绳搭了。也就是说总觊觎好处，会得不偿失。总是听着很多做人道理长大，却还做不好人，难怪要活到老学到老。可能人天性，就是心理不平衡，修炼的程度不一样，而已。
- **雨过天晴：**
  嗯，活到老学到老，人生是场漫长的修炼。佛说‘欢喜心’，在名利钱禄面前保持住难啊！
- **黑天鹅：**@雨过天晴物质殷实，精神丰富！
- **小洋：**
  那个说工资一万四的，我们馆长都有，四级教授，副处。副馆长年薪十四万是有的，副高。西部非省会城市。院系很多专任教师，课多的，中级职称，一年十二万很容易。像kitty教授这种，课那么多，寒暑假还在教函授，按我们学校的待遇，年三十万是不成问题。当地三十万可以买套小三房了！
- **二木：**好吧，我们私立学校先去厕所哭会儿。
- **老玲子：**私立学校也有分的，有些私立待遇还是可以，但是累得要命。
- **二木：**嗯，私立学校有小部分待遇是很不错的，听说真心累。
- **老玲子：**是的，我就在私立，整个3月我没休一天。
- **cpulib*：**
  这种事不能比，就是同一个单位内部都差别很大，工资一样，干的活就完全不同。有的馆员上班来就坐那就可以了，有事也可以随时离开，前提就是把主任哄好，最后还能搞个优秀。我们就累死了，上班就算了，周末、假期还

有活干，还没钱，成天还要给馆里创新，头大了。

- **老玲子：**不过我们单位总体来说还是多劳多得，当然没法绝对公平。
- **二木：**相对公平就是了。
- **远归：**分工和团队。共同成长和独挡一面相结合。
- **月夜：**
  人们的幸福70%是由金钱决定的。不光看收入，还要看物价水平。短期看幸福与金钱关系不大，其实从一生来看，关系挺大的。
- **老玲子：**我觉得不论长期短期，关系都挺大的。
- **月夜：**
  所以老年人分外看重钱财。只要不是变态的贪财，一般可以理解。金钱能带给人安全感、自由。钱不能买来世上一切好东西，但能买来大多数东西。
- **小洋：**
  我以前也在过私立，基本多劳多得，寒暑假都很短。钱至少肯定了劳动的价值，虽然我们馆只开展借还书的业务，对年轻人也不培养，但冲这待遇，还是能吸引很多人。
- **月夜：**
  人一辈子除了吃饭，花钱的地方还很多的，年纪越大，越怕往医院送钱。
- **书小弟：**
  天天叫你干活，钱跟其他人一样的，只是给你精神奖励。估计也没人能长久受得了。
- **小洋：**
  我们单位也是论资排辈，40-50后人员很有地位，也有话语权，不管是当领导还是一般的普通人，都挺说得上话，年底奖励，学习培训都从他们开始轮。

24.部分专业今年调整或停招引发的讨论[2017-05-12]

- **徐徐清风：**
  中山大学18个专业今年调整或停招：经济学、应用统计学入围http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1680506。
- **星星：**图书馆也相应砍掉此类图书采购。这两专业合并成数据经济专业嘛。
- **徐徐清风：**
  专业间培养的区分度不足，有些专业名异实同，名字上叫得不一样的专业实际上内容完全一样，课程体系和教学内容相差无几。比如2013级的本科专业人才培养方案，有7个院系12组专业，涵盖的专业数有28个，专业必修课的雷同度超过了85%，只是取了个不同名字而已，内容完全一样，然后教授去守

着他那个所谓的专业。为的是什么？为的是个人的利益，包括课时的分配、绩效的考核、研究生指标的分配等等。为老师而设，不是为我的学生而设。当然也有一点点功利，叫一个新的名称的专业，学生在社会上好找工作。中山大学的学生如果很难找到工作的话，这个国家其它大学的学生怎么活？这么优秀的学生还为找工作担心的话，我觉得这是一个不正常的现象。所以我们文化的引导出了问题。到了中大的学生，天之骄子，业界领袖，还为了找工作（犯愁）吗？是他在挑工作。必须要有这种气概。’。

- **星星：**
  读大学不为找饭碗，难道去闲玩的。高校员工还为评职称写论文犯愁吗？都是硕博毕业生，不应该啊！应该是他挑论文挑职称啊！
- **徐徐清风：**
  像‘化学生物学’这专业名字听起来就很怪，应该是拼凑两个专业学科一些课程而设的，结果学生什么都学不精。
- biochem：化学生物学生物化学。
- **徐徐清风：**区别大吗？生物化学，听说得比较多。
- biochem：前段时间讨论过，学科分类。
- **徐徐清风：**
  有一朋友的小孩大学读的某师大化学生物专业，找工作时，好发愁，化学、生物相关的企业两边都不太认可，因为大都没听说过。去考教师编制，也是专业代码不符，学校都要纯生物或，纯化学专业啊。
- **星星：**
  专业代码，相当于计划经济产物，国外当然没这代码之类的阻碍限制，所以说很多学科改革没考虑特色国情。教育部专业代码这问题，沿用30年不变。高校改了专业代码也没上报教育部。
- **徐徐清风：**
  一些高校为了迎合市场创造了很多新专业名词，看起来很美，误导了考生，以为就业前景很好，但实际上社会上并不认可。
- **星星：**
  所以我们有经验了，新改动的专业慎重报考，比如什么文化管理专业等等，如果以后要去事业单位的话。
- **徐徐清风：**
  图书馆学，情报学，档案学，就这3个标准专业名称，其他的都山寨。
- **星星：**信息管理系统专业坑啊，城市的父母有些知道会告知孩子。
- **广州书童：**我特么就是被这个坑了。

- **cpulib*：**
  看来还是我们学校学生比较幸运的，本科主要两个方向：读研，药代；研究生还是两个：读博，药代；博士生：科研。
- **小洋：**
  我有个亲戚的小孩读的信息智能科学，可能读到研究生博士就好找工作了，但她本科毕业，当了几年村官。
- **水秀：**看来大家还是很重视的。
- **hanna：**南大2017招生专业，不按信息管理与信息系统招生了。
- **hanna：**大类招，然后再分流，果然是图书馆学、档案学最标准。
- **印度阿三：**什么叫分流专业？
- **星星：**我父母当年研究了三年的招生简章，从我高一开始，父母是公务员。
- **hanna：**进去之后学一年通识课，大二再分专业。
- **hanna：**今年好多学校都这样了。
- **印度阿三：**不过是老把戏了，有什么新的。
- **hanna：**有些学校做了之后不好，又改回来了。
- **印度阿三：**
  以前我们也是这样，大一大二通识教育，大三分专业，结果那一年我们档案专业一个人都没有。分专业的时候分不下去就抓阄。我们也是大三分专业。
- **印度阿三：**然后信息管理与信息系统两个班，图书馆专业一个班。
- **hanna：**我们也是档案没人。
- **草儿：**他们太不懂档案的重要性了。
- **张芸：**北京国土资源系统也在招募档案人呢。
- **印度阿三：**
  其实后来发现档案的比图书馆好找工作，起码公务员考试是有这个专业的。
- **草儿：**
  我给档案管理专业上过课。发现我们的孩子们对档案没有概念。甚至自己的档案都不关心。
- **挂机中：**信息管理与信息系统不好考公务员。
- **雨过天晴：**
  我们过去学档案专业还觉得好呢，明摆着可以进办公室，也就是现在说的公务员。
- **印度阿三：**
  @草儿很正常，因为他们年轻还不到需要档案来证明什么的时候。
- **许继*：**信息管理与信息系统还是大三还是大四的时候又改名的。

- **Lazycat：**北京建筑大学招一名图书馆学毕业生，博硕不限，事业编。
- **草儿：**也许是这样@印度阿三。
- **雨过天晴：**
  进图书馆于我是个例，因为我从小喜欢看书，校办人事处让我去我都不去。
- **碧海潮生：**最大的工作兴趣莫过于爱好在此。
- **雨过天晴：**我同学坚持管档案的，大小都从政了。
- **草儿：**
  我经常鼓励我们古汉语专业的孩子们报考图书馆与档案专业。有些孩子是能听进去的。大多数很不屑哦。
- **豆洪青*：**各有各的路。
- **碧海潮生：**可以报古典文献学或者古籍修复与整理。
- **雨过天晴：**再不济也是个办公室主任。
- **草儿：**是呀。这也很不错。国家现在也很重视古籍修复与保护了。
- **草儿：**正在打算合作做个古籍修复方面的课题。
- **黑天鹅：**@雨过天晴与书为伴的人生！。
- **草儿：**那是最美的人生。
- **雨过天晴：**@黑天鹅与书相伴，是我一生的幸运。
- **boson：**
  古籍修复如果能学出来大把地方需要，可是现在年轻人有几个愿意从事这项工作呢。
- **草儿：**只有我们这把年纪的还愿意。
- **小洋：**又没机会去学。
- **草儿：**保护古籍文献啊。去学了回来的，又不愿意做。

25.RFID[2017-05-19]

- **刘*方：**哪位对远望谷、海恒、阿法迪、感创、拓迪的情况比较了解？
- tianart

26.群文件的利用与参考文献著录[2017-05-26]

- **图谋：**
  近期单单是咨询参考文献著录格式的就有多人。群文件中就有2015版标准，自己找来看一下就好。群规范为指导框架，成员自服务，这种模式较好。
- biochem：不同期刊文献的著录格式不尽相同，按期刊要求著录即可。
- **图谋：**中文图情类期刊执行该标准的情况较好，参考价值较高。

- **gaozy：**
  对。但同时要注意到，目前的标准有个字母T，也就是推荐标准，各期刊可能会有一套自己的规定。毕业论文撰写，投稿等都可看看模板，这类问题，归因还是个人信息素养太低。群主的角色主要是搭台者之一，唱戏靠大家。圃人堂营销目的可表述为:提升圃人堂关注度及参与度，更好地实现圃人共知共建共享。理想状态是群成员的"口碑营销"。有点遗憾的是，成员间互动交流未能开展起来。

27.圃人堂须知[2017-05-26]

- **图谋：**
  圃人堂‘链接’圃人博客、微信等精华信息。样式：（1）作者.题名.网址（附简短介绍效果更好）；（2）进一步整理的信息（样例参见前述：走近图书馆智能机器人）。此外，圃人堂‘链接’学术期刊等文献，样例参见：王宗义：关于当代图书馆活动的思考.http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1051488.html。上述形式是圃人堂成员关注与参与圃人堂交流的重要方式。除了大窗发言，关注与参与的方式有许多。比如，还可以通过群文件、群相册等分享信息。圃人堂QQ群常见问题（FAQ）解答.http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-854752.html。圃字音‘团’义‘图书馆’.http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-793346.html。
- **biochem：**
  圃人堂群等级头衔，依次为：观员、惯员、馆员、灌员、管员、冠员。这是圃人堂风格头衔体系。圃人堂虽以冠员为最高等级，但以观员为尊，理由是‘万丈高楼平地起’。
- **图谋：**
  各等级因积分变化会相应产生变化，非‘终身制’。等级头衔更多的是

28.交流分享[2017-05-26]

- **碧海潮生：**国内图书馆学研究与http://url.cn/49IpjrM。
- **闲在心上：**
  不久前中办、国办印发了《关于深化职称制度改革的意见》。也就是说，未来，实行了三十年的职称制度将迎来大改革。现行职称制度是在专业技术职务聘任的基础上发展完善起来的，涉及29个职称系列的7300多万专业技术人才。‘让干得好的人能评得上’尹蔚民说，要将科研成果取得的经济效益和社会效益作为职称评审的重要内容，放宽评审条件，建立绿色通道，鼓励教

师上讲台、医生到临床、工程师到实验室和厂房工地、农业技术人员到田间地头，在火热的基层一线建功立业，让干得好的人能评得上。对于不实行岗位管理的单圖人堂周讯（总第159期20170526）位，以及通用性强、广泛分布在各社会组织的职称系列和新兴职业，可采用评聘分开方式。实行评聘分开的单位和行业，要坚持质量第一，进行适当的比例控制，防止降低标准、迁就照顾，避免对整个职称制度的科学性、公平性造成冲击。改革要求，力争通过3年时间，基本完成工程、卫生、农业、会计、高校教师、科学研究等职称系列改革任务，通过5年努力，基本形成设置合理、评价科学、管理规范、运转协调、服务全面的职称制度。来源：《求是》、央视新闻（cctvnewscenter）。

- **Lee：**百度学术用户需求调研问卷https://sojump.com/jq/13980160.aspx。
- **www：**
  由信息计量学新词altmetrics的翻译想到的http://wap.sciencenet.cn/blogview.aspx?id=679433多年前在我们的一个系统中应用了altmetrics，我选择的通俗翻译是社媒影响力。但是这今年来，我看到的多翻译为替代计量学，我一直觉得这个说法不妥，难道经典的信息计量学不好。今天无意中读到上面链接中的文章，个人认同这里面的观点。不要用替代计量学为好，比较合适的用社媒计量学，最次也可以用补充计量学。altmetrics社媒计量学，可以对应文献计量学。补充计量学，可理解为对应经典的计量学。我当初用社媒影响力，是因为我们那个系统中是对老师服务的，他们一看就明白，而不会太多受计量学这种很专业性的术语所影响对这个东西的理解。
- **道无言：**
  要防止一味强调公共文化服务而忽视文献信息资源开发的倾向http://dwz.cn/603paB当前一味强调公共文化服务而忽视文献信息资源开发的倾向已成大势，这势必会造成对文献信息资源建设的不良影响，久而久之，弱化图书馆信息保障服务职能，使不管大小、所有的图书馆被文化馆化、群众艺术馆化,这是非常令人担忧的。
- **印度阿三：**
  图书馆之所以成为图书馆在于有图书这个最重要的特征，否则可改名为公服馆，和其它文化机构一样。
- **gaozy：**
  方家忠：图书馆服务应该定位于公众基本权利保障，而不仅仅是公共服务http://dwz.cn/603x31。
- **图谋：**

西北老汉.佛山图书馆新员工入职培训之旁观.http://blog.sina.com.cn/s/blog_4fcba36b0102e7hm.html2013年8月，全程旁观了佛山图书馆新入职员工培训最后一天的活动，上午、下午、晚上三个板块，用屈义华馆长的话说，就是上午‘回顾过去’，下午‘展望未来’，晚上则是新老员工联欢，共铸佛山图书馆新的明天。

- **图谋：**
走近图书馆智能机器人http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1054811.html图谋按：关于图书馆智能机器人，是圖人堂近期的一个热点话题。图谋根据近期信息，组织成一篇文字，在科学网圖人堂专题发布，以便更好圖人堂周讯（总第159期20170526）地走近图书馆智能机器人。
- **图谋：**
这个链接再发一次，因为文中链接有更新（沈奎林.聊聊图书馆智能机器人.http://url.cn/49PUPfx）。
- **图谋：**
赵美娣.无纸社会的预言：谈图书馆的危机感.http://blog.sciencenet.cn/blog-69474-932653.html图书馆最基本的两个功能是保存文献和利用文献，保存的目的是为了利用。但数字资源发展到现在，虽然并没有真的到无纸社会这样的状态，但图书馆许多时候却似乎有‘为了保存而保存’的趋势了，而读者真正利用的文献资料却并不是图书馆保存的。可见，纸质资料地位的下降使得图书馆的基本功能开始变得模糊，这恐怕才是图书馆真正应该感到担忧的。如果仅仅为了保存那些纸质文献，是根本不需要有那么多图书馆的，相反，原来便可以打破时空限制而让用户能随时随地便使用的数据库，不同图书馆的重复购买其实是一种极大的浪费。虽然图书馆现在根据用户需求的改变，开始打造各种‘信息共享空间’之类的场所，但依赖的不过是图书馆的建筑和空间，与图书馆的文献资源却并没什么关系。
- **图谋：**
赵美娣.图书馆消亡论：谈图书馆的危机感（三）.http://blog.sciencenet.cn/blog-69474-934916.html图书馆以什么样的形式存在并不是最关键的，即便改名也没什么关系，图书馆不是以是否还有这么一个名称而存在，也不以是否有这么一个建筑而存在，而要看它是否还有属于自己不可替代的职责而存在的价值。而这个职责当然也是动态变化的，问题是，图情人在数字化大潮中拼命想占据一席之地，但结果似乎并没有达到地位上升或巩固的目标，所以危机感的存在是必然的，如果居危思安那会更糟糕。赵美娣.图书情报一体化：谈图书馆的危机感（一）.http://blog.sciencenet.cn/blog-69474-931912.html在一般人

的眼里，图书馆工作是一个悠闲轻松的岗位，图书馆是一个相对舒适甚至有点慵懒的地方，但其实在图书馆界，却一直有一种焦虑感和危机感，这种感觉主要来自于对行业定位不确定的焦虑，对职业发展前景的担忧。

- **闲在心上：**
  河南大学读书月系列活动——宋词雅韵诗词大会成功举办。http://lib.henu.edu.cn/ArticleShow.aspx?c_id=30&s_id=77&a_id=1120。
- **闲在心上：**
  在奉献中收获人生的充实与快乐http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA3NzgxMTA2MQ==&mid=2650258107&idx=1&sn=98289cd3e50591f18a991d2e377ffe32&chksm=874f46a1b038cfb702f884c2b505d44ba52577b25af817f6ffd4ae05efcb113fa0b1890e60ed&scene=0#rd卜 。
- **图谋：**
  武夷山，亨利.斯莫尔论加菲尔德的毕生成就（一）.http://blog.sciencenet.cn/blog-1557-1055356.html武夷山，亨利.斯莫尔论加菲尔德的毕生成就（二）.http://blog.sciencenet.cn/blog-1557-1055798.html。
- **图谋：**
  中华人民共和国国家情报法（草案）今公布，征求意见.http://blog.sciencenet.cn/blog-1557-1055550.html为了加强和保障国家情报工作，维护国家安全和利益，根据宪法，制定本法。中国人大网在线意见征求地址：http://www.npc.gov.cn/COBRS_LFYJNEW/user/UserIndex.jsp?ID=8289337。
- **王志新：**
  图资界要带头革自己的命就在这里看到的http://www.nlpi.edu.tw/PublishArticle.aspx?KeyID=a2f59cbe-d039-47d7-ba36-b311acb92854。
- **系统消息：**
  *沈奎林分享文件2017年高校专利信息分析实务研修班课件.rar下载。
- **图书采选：**
  歌曲|10首图书馆和图书馆员的歌曲，汇聚成馆员赞美诗，收藏了https://mp.weixin.qq.com/s/tyvGAN5lB4U9G28KStTWVQ。
- **biochem：**
  距离雄安新区最近的大学——河北大学2017读书月活动日前落下帷幕。本次读书月活动由该校图书馆主办，其‘创新创业’主题在国内大学图书馆界阅读推广活动中独树一帜。据该校副校长杨学新介绍，从2015年始，‘读书月’活动日益成为河北大学知名文化品牌，包括近日出版的《詹瑛全集》在内的一系列大型丛书，为读书月活动提供了具有鲜明河大特色的文化精品。他

借此鼓励同学们读精品书，远离浮躁。据悉，因参与广泛、互动性强、实效显著，该校读书月活动受到包括央广网、中国网、中国高校之窗等在内的多家媒体关注。在由该校驻地保定市相关部门举办的评比中，河北大学图书馆获该市‘十佳全民阅读基地’称号。（柯讯）《中国科学报》(2017-05-24第4版综合)。

- **sonorous：**
- **老田：**【图书馆漫游】坐船去图书馆http://url.cn/49ZytfZ。
- **系统消息：**
  www分享文件高校图书馆图书借阅TOP100（2017-04-15）.xlsx下载。
- **系统消息：**www分享文件热书发现系统2017年春季入榜热书TOP20.pdf下载。
- **图谋：**
  闲话高校基本办学条件与文献资源建设http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1036886.html。

29.图书馆学大家珍贵合影[2017-07-07]

- **图谋：**
  1982年11月中国图书馆学会在南宁举办《图书馆法》专题学术讨论会，以下照片是参会代表及工作人员合影。
- **图谋：**
  廖子良,周世辟.全国首次图书馆法专题学术讨论会综述[J].图书馆界,1983,(Z1):2-8.（全文见群文件）1982年11月17日至21日在南宁举行了全国首次图书馆法专题学术讨论会。这次会议是在党的十一届三中全会以后,我国图书馆事业和图书馆学研究得到全面恢复并有了新的发展的情况下召开的。
- **图谋：**照片是张厚生先生（第三排，左数12）留下的‘史料’。
- **图谋：**
  继续关于全国首次图书馆法专题学术讨论会的‘爆料’。此次会议张厚生先生提交的论文为《集中管理图书馆事业——学习列宁关于图书馆立法的思想》（见：张厚生.集中管理图书馆事业——学习列宁关于图书馆立法的思想[J].图书馆学通讯,1982,(04):21-25.）。
- **图谋：**上图是武汉大学参加该次会议部分代表合影。下图是一些照片分享。
- **图谋：**
  这一位不知道是哪位先生，估计群中有老师认识，如认识请告诉我一声。
- **海边：**上一张照片，前排明明四个人，你要问的就是左三没具名。
- **天天有*：**@图谋我猜：是否为惠世荣学长？

- **图谋：**有可能。
- **图谋：**但是不知为何没有倪晓建先生？
- **图谋：**我猜测是首届图书馆学硕士研究生，1981年毕业时师生合影。
- **Sparks：**他们都是同学。
- **图谋：**乔好勤、张厚生、惠世荣、倪晓建是同学。
- **海边：**以上四人是彭斐章先生之门，号曰‘彭门四子’。
- **Sparks：**惠世荣教授还健在吗，前几年听说身体不好。
- **图谋：**
  乔先生是1962级图书馆学本科、张先生1963级本科，均于1978年考上研究生，彭斐章、谢灼华二位先生为他们的导师。惠先生1996年就辞世了。
- **天天有*：**
  照片中的所有人我都认识。傅老师给我们多次讲话，并为毕业分配找我谈过话；其他老师都给我们上过课。四位研究生学长经常到本科生住处聊天。但当时我年岁小，很内向，他们对我印象不深。
- **图谋：**傅老师是1958级图书馆学本科。
- **Sparks：**
  前几年逛阿华田的博客的时候，有人说惠世荣教授身体不好，没有想到已故多年。
- **图谋：**那我另外换一张照片，张馆可能认识更多人。
- **天天有*：**@图谋认识百分之六十。
- **biochem：**现在的毕业照的背面都附有名单。
- **图谋：**过去的没有，这多是‘考证’出来的。
- **天天有*：**摄于1981年6月，我在上大三。
- **图谋：**武汉大学78、79、80三届研究生合影，里边缺惠世荣先生。
- **天天有*：**估计，他是摄影者。
- **图谋：**况能富也是1962级图书馆学本科，1979年考上研究生。
- **图谋：**
  那时的摄影者估计是专业的摄影师。惠先生因何原因没在里边不了解。
- **天天有*：**
  78级研究生与我们最熟悉，后来的就不与我们住在一起了，不常见了。
- **道法自然：**
  况老师是一届人，本科听他讲过竞争情报，每堂必去，他的课风趣幽默，还经常戴着一顶红色天线帽，让人记忆犹新。
- **天天有*：**

‘全国首次图书馆法专题学术讨论会’照片，是武汉大学图书馆学系‘校友’合影。

- **图谋：**@天天有书香人数较少的那张，可以说是‘校友‘合影。
- **Sparks：**武大的泰斗地位，都是这些大师们一步一个脚印走出来的。
- **sonoro*：**确实，黄宗忠，马费成都是大师啊。
- **朗月孤舟：**马老教的信息管理学基础仍记忆犹新。
- **朗月孤舟：**况老属一神人，晋升副教授很早，但退休了还是副教授。
- **天天有*：**我认识的有四五位。
- **南图小徐：**朗月孤舟也是图书业内资深人士应该。
- **Sparks：**能认识这些大牛的，都不是一般人。

30.**广州图书馆暑期服务盛况**[2017-07-14]

- **广州书童：**高书记快来说两句。公图辛苦就之类的话。
- **图谋：**生意兴隆。
- **广州书童：**两个半小时，一万多册次外借，试问天下水能敌？
- **木西：**好吧比top1还多2倍。
- **广州书童：**就基础服务，我们认老二，谁敢认老大？。
- **广州书童：**
  我们一个最好的区，可以顶一些省馆。刚同事说小盆友说是不是暑假了，全广州的人都到图书馆了。
- biochem：免费空调。
- **朗月孤舟：**省立中山馆借还量怎样。
- **广州书童：**不太了解，大约是三四百万外借量一年吧。定位也不太一样。
- **图谋：**广州书童那个数据，下午下班前再发一次？
- **广州书童：**
  数据实时更新。在微信有显示。除了少儿馆，全市各区馆的系统借还数据都在。
- **广州书童：**
  http://resource3.gzlib.gov.cn:8081/wisdom/mobile/index?wecha_id=&openid=oPMr-tlZ6dDorR-cUS6GggT3xoxk&token=kycufj1447117355。
- **广州书童：**可以在晚上八点五十留意一下。
- **图谋：**
  记录的样式大致为：2017年7月9日20:50，广州图书馆今日借书量：x；今年累计借书量：x；今日注册读者：x；今年累计注册读者:X。

- **图谋：**
  2017年7月9日16:03，广州图书馆今日借书量：43572；今年累计借书量：6016147；今日注册读者：1841；今年累计注册读者:158032。
- **gaozy：**广州图书馆确实厉害！一天借阅量接近一般高校馆一年。
- **刘*平：**广州图书馆是高效率的公共文化服务。
- **广州书童：**此刻，少儿部已经限流了。
- **小笨笨熊：**图书馆居然要限流，广州图书馆真是公图的典范啊。
- **广州书童：**
  周末和暑假，经常要限流的。两个促发条件，一个是超过一个读者占有的空间少于1.5平方米，另外一个就是噪声达到某个阀值。
- **南图小徐：**
  我们有时候周末有两万人最多时候。但是没敢限流，不过人确实多。
- **广州书童：**我们去年是平均2.4万每天。
- **木西：**
  汇报一下我的记录，自16：30每半小时记录一次广州图书馆基础服务移动数据，有以下发现：1.广州区图书馆数据量不等于其他分区相应记录和(所以想知道广州区和其他区关系)；2.日借阅量过万区有广州、花都、黄埔、番禺；3.六点以后无数据更新区有荔湾、番禺、天河。
- **广州书童：**第一条问题不明白。
- **木西：**就是广州区数据不是后面区数据汇总么。
- **广州书童：**没有汇总，其实就是十二个图书馆各自的数据。
- **木西：**广州区包括哪些图书馆。
- **广州书童：**十一区。
- **河北工*：**我们馆一年借书量才10万册。
- **广州书童：**还不如我的一个社区图书馆。
- **木西：**
  2017年7月9日20:55，广州图书馆今日借书量：67,887；今年累计借书量：6,040,462；今日注册读者：2,607；今年累计注册读者:158,798。
- **洞庭水手：**这个量指的就是纸质图书，还是包括电子图书呢。
- **广东小*：**纸质图书。
- **洞庭水手：**
  不至于一个单馆就这么大的量啊，我们去年末搬了新馆，纸质图书借阅有了好转，半年才10万啊。公共图书馆太强了。希望这股阅读风气延续到高校图书馆。

- **gaozy：**性质不一样。
- **天涯海角：**具体区别是什么？
- **gaozy：**
  如果公图借阅量没有，那说实话，你干嘛啦？书童如果没有这么大借阅量支撑，他敢来晒。我告诉你们，不敢。高校图书馆是学术机构，公图是文化服务机构。也就是说，层次那是有质的区别的。
- **印度阿三：**本质区别？没看出来。
- **天涯海角：**
  高校图书馆是学术机构，可能985211敢这么说，中小馆估计够呛。
- **小洋：**中小馆是高级自习室。
- **广州书童：**
  北大清华图书馆是学术性机构我觉得可以。你们学校也敢叫学术机构？回去看看你们馆主页有没有那句话。
- **广州书童：**
  那句话叫做：读者至上，服务第一。上海馆可以秒杀一切国内高校图书馆。
- **小洋：**我挺好奇广图工作人员如何理架的，那么大借还量。
- **九院江：**
  我们参观过一次。他们上架好像是外包了。我们去的时候是晚上，外包人员推车然后rfid扫描上架。
- **河北工*：**
  我去参观过广州图书馆，还是书童带着参观的，感觉特别震撼，那种骨子里带的服务意识。我们馆感觉都是要仰视的。

31.圃人堂发展：交流平台[2017-07-21]

- **图谋：**
  圃人堂建群以来，总体上看，高校图书馆与公共图书馆从业人员参与交流较多，图书情报专业师生等参与交流较少。广州书童：
- **图谋：**
  圃人堂看重的是‘长尾价值’，不然早就收工了。关于‘活跃用户’，很多回合算是‘人工呼吸’助力。
- **木西：**
  被要求删ppt，不难看出，这个群成员，并不是那么纯粹的，再往大了说，能通过科学网blog以及微博了解或是关注圃人堂的，也并不是完全是为了学习的。史前我不了解，但可以猜测，应该是历史的发展，不光壮大了圃人堂，

也发展出了部分暗地里盯着圖人堂，以防触及其所谓利益的。如若我猜测的没错，那么不光是长尾价值的体现了，而是长尾危机的潜在了。

- **图谋：**
  上述言论，还是因为不太了解圖人堂群规范（http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-847582.html）。圖人堂成员一旦加群就是成员，在群规范框架下，可以‘清洗’自己，不可以‘清洗’他人。成员各有所需，各有所求，无可厚非。重点与难点是，在错综复杂的环境（包括社会环境、网络环境等等）下，如何平衡各方利益，让每一位成员有实实在在的获得感。作为个体的成员，点滴微努力，彼此同受益。天下不会掉馅饼，撸起袖子加油干。
- **山清水尽：**
  如果只谈分享经验，那本群跟其他的群就没什么两样了，甚至不如一些更垂直的群了，比如论文写作，结构改造，甚至各个省的交流群。总之，这个群应该改变一些思路，否则只能是沦为贩卖论文的平台，以及给各个图书馆推销数字资源的平台。
- **广州书童：**
  qq群的属性，决定了他的交流方式不可能是严肃的系统性的学术交流，胡扯多一些。能够交流一些具体业务，学习一下经验，增长一些见识，认识一些同行，谢天谢地很不错了。
- **扣肉：**本群是纯民间人士组织的。
- **广州书童：**还有周讯可以看。大概没有第二个群有这样的功能了。
- **扣肉：**
  我觉得，本群的状态，更像沙龙。大家没有主题的交流，在对话中进行思维碰撞。
- **默默：**QQ群功能可以个人屏蔽不想看到的人。微信群没有屏蔽人的功能。
- **刘*平：**一些图书馆实践在的具体问题留言可以看到实时或延时具体回复。
- **扣肉：**可能我在艺术学校，对于沙龙这种交流形式比较接受。
- **刘*平：**
  专业研究方面的交流，一般是需要铺垫和后续的持续探讨，用大群即时交流效率会比较低。
- **扣肉：**
  事实上，如果一个成员长时间既不打开群，也不看周讯，那么就在群里就没有意义。
- **碧海潮生：**
  踢人也是规则所限，只有在一定的规则和框架内，才能更好的约束成员的言

论与行为，出发点都是为了群内成员利益着想。

- biochem：还有自动退群的，都很正常。
- **木西：**
  每个人都有每个人的思想、立场、言论出发点，有些时候，心里阳光一点，换位思考一些，格局大一点，就没有这些所谓的看不惯了。
- **扣肉：**
  QQ群松散的交流和组织方式，让更多的人能够进行交流，这样比较好。微信群的定位和QQ群还是不一样。
- **图谋：**
  科学网上有人展示了60所高校捐赠证书（均为2017年所得），有一定欣赏价值。其中一个链接为：60所重点高校图书馆赠书证抢鲜欣赏—01北京大学http://blog.sciencenet.cn/blog-3317032-1055649.html。
- **图谋：**
  朱强：图书馆资源建设的转型——以北大图书馆为例：http://url.cn/4BzQto9，问答环节，信息量很大。时下不多见。
- **梅吉：**
  上师大这个项目的组织和宣传工作都非常出色，好像因为办会还组建了一个微信群，上海高校以及其他系统的图人收拢了近500人。
- **图谋：**
  访谈|图书馆学基础理论与实践培训研讨班（第二期）学者访谈http://url.cn/4BzX43I。所推荐资源为时下特别稀缺的精品资源，理论意义与现实意义兼具，信息量不亚于N本专著。这类资源的广泛共知共享，是圖人之福。
- biochem：
  2017年7月3日至5日，第八届‘中美图书馆实务论坛’在昆明医科大学举行。主题为‘互联网背景下高校图书馆创新思维’，由云南省高等学校图书情报工作委员会和美国华人图书馆员协会主办，昆明医科大学承办，邀请了美国华人图书馆员协会专家和国内图书情报界学者做了主题报告，共同探讨互联网时代高校图书馆建设、服务与发展的理论和实践问题，交流创新思想及创新发展经验。
- **图谋：**
  图书馆学家钱亚新先生的‘永垂不巧’http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1067404.html，永垂不巧，指光辉的事迹和伟大的精神永远流传。对于很多人，只是美好的愿望或祝愿。然而，对于图书馆学家钱亚新先生，真真切切地告诉人们何为永垂不朽。

- **高山流水：**
  向图书馆学界大家们钱亚新、张厚生致敬，感谢优秀的传承者谢欢博士。
- **图谋：**
  钱亚新先生的书评观http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1067432.html，图谋按：写书评可以算是图书馆员职业能力之一。时下图书馆阅读推广工作盛况空前，然而图书馆员写书评并不多见。受诸多因素影响，写书评这一职业能力式微。图书馆学家钱亚新先生写过不少书评，本文摘录其书评观（1981年《读的书评有感》。摘自：钱亚新著、谢欢整理.钱亚新别集[M].南京：南京大学出版社，2013.5:93.

32.资源分享[2017-07-21]

- **图谋：**
  科学网上有人展示了60所高校捐赠证书（均为2017年所得），有一定欣赏价值。其中一个链接为：60所重点高校图书馆赠书证抢鲜欣赏—01北京大学http://blog.sciencenet.cn/blog-3317032-1055649.html。
- **图谋：**
  朱强：图书馆资源建设的转型——以北大图书馆为例：http://url.cn/4BzQto9，问答环节，信息量很大。时下不多见。
- **梅吉：**
  上师大这个项目的组织和宣传工作都非常出色，好像因为办会还组建了一个微信群，上海高校以及其他系统的图人收拢了近500人。
- **图谋：**
  访谈|图书馆学基础理论与实践培训研讨班（第二期）学者访谈http://url.cn/4BzX43I。所推荐资源为时下特别稀缺的精品资源，理论意义与现实意义兼具，信息量不亚于N本专著。这类资源的广泛共知共享，是圖人之福。
- **biochem：**
  2017年7月3日至5日，第八届‘中美图书馆实务论坛’在昆明医科大学举行。主题为‘互联网背景下高校图书馆创新思维’，由云南省高等学校图书情报工作委员会和美国华人图书馆员协会主办，昆明医科大学承办，邀请了美国华人图书馆员协会专家和国内图书情报界学者做了主题报告，共同探讨互联网时代高校图书馆建设、服务与发展的理论和实践问题，交流创新思想及创新发展经验。
- **图谋：**
  图书馆学家钱亚新先生的‘永垂不巧’http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-106

7404.html，永垂不巧，指光辉的事迹和伟大的精神永远流传。对于很多人，只是美好的愿望或祝愿。然而，对于图书馆学家钱亚新先生，真真切切地告诉人们何为永垂不朽。

- **高山流水：**
  向图书馆学界大家们钱亚新、张厚生致敬，感谢优秀的传承者谢欢博士。
- **图谋：**
  钱亚新先生的书评观http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1067432.html，图谋按：写书评可以算是图书馆员职业能力之一。时下图书馆阅读推广工作盛况空前，然而图书馆员写书评并不多见。受诸多因素影响，写书评这一职业能力式微。图书馆学家钱亚新先生写过不少书评，本文摘录其书评观（1981年《读的书评有感》。摘自：钱亚新著、谢欢整理.钱亚新别集[M].南京：南京大学出版社，2013.5:93.

33.图书馆管理者职业胜任力的探讨[2017-08-11]

- **广州书童：**
  不要以为你不是千里马，其实只是你没来华南理工大学！华工招聘图书馆馆长和医院院长啦！http://url.cn/4E2274S 。华南理工大学图书馆，招！馆！长！
- **印度阿三：**哇。
- **天行健：**公选馆长是个好事情。
- **小丸子：**应该是走形式吧。
- **图谋：**华南理工大学招聘，豫阳是不错人选。
- **寡人图：**
  我觉得群里面的豪杰可以考虑。一个大学公开招聘图书馆馆长，这个大学就文明进步了。但是，馆长再好，需要政策支持才行。
- **广州书童：**豫阳已经是馆长了吧？没必要折腾。
- **寡人图：**馆长都是中层领导博弈，轮换的结果。
- **印度阿三：**人家要图情相关专业，没指定教授去做，有进步。
- **广州书童：**研究馆员也可以。
- **cpulib*：**毕竟是985，要求蛮高的，就是最低学历写的好低。
- **印度阿三：**那个时代本科生水平很高的。
- **广州书童：**本科生可以了，特别是五十岁左右的本科生，就是天之骄子。
- **cpulib*：**为什么我们招副馆长，要博士、副高以上。
- **印度阿三：**
  好听一点，像现在官员的简历，无不是博士，要写个大专学历倒是少见。

- **印度阿三：**教授级博士，博士级教授。
- **图谋：**今年多所985
  高校图书馆易帅，对未来数年高校图书馆事业发展将产生影响。
- **若水：**
  招聘有无使用图书馆管理者胜任力模型成果？这些研究成果实用性如何？估计也就是要求德勤绩能廉的说法而已。如此一来，对未来数年高校图书馆事业发展会产生多大影响？图书馆管理者胜任力，群主推荐的刊物有专题研究。
- **图谋：**
  若水之问，文中似乎已有参考答案，摘录如下：‘当前图书馆中，专业性在管理者职业胜任力构成中仍处于弱势，且对工作满意度、组织承诺与离职意向的影响微乎其微。换言之，缺失专业性不会令管理者产生离职打算。在任何高度专业化的职业中，专业性都是从业的根本，很难想想不具备医药知识的医生、不具备法律知识的律师能够在行业中长期生存乃至成为管理者。推及至图书馆行业，不难推断专业化进程还有很长的路要走。’（摘自：徐晟，张欣，康新宇.图书馆管理者职业胜任力主报告[J].图书馆论坛，2017（8）：3-9.）。
- **图谋：**关于985 高校图书馆馆长调整，部分已调整就绪，比如北京大学、东南大学等，有些尚未就绪，年底不妨‘盘点’一下，以便大家对未来影响更好地共同见证。另，大型公共图书馆馆长调整情况，亦可以关注。
- **图谋：**关于高校图书馆专业馆员职业能力的思考http://t.cn/R9QEVWJ 。近年，笔者在关注高校图书馆专业馆员职业能力，积极做了一些工作。一方面，我自身是一名高校图书馆专业馆员，自身在边干边学；另一方面，尽可能地开拓视野，放眼全国乃至全世界，通过实地考察、阅读文献、网络社群等等方式。传承与开新是两大主题。这篇是昨日发布的，也随手贴过来。
- **biochem：**但这篇没有被精选。精选后，关注度会高些，起码点击量会高些。
- **天行健：**北大调整了？现在谁是馆长？
- **图谋：**陈建龙教授。
- **印度阿三：**东南大学呢？
- **图谋：**李爱国研究馆员。
- **寡人图：**好像李爱国还是博导。
- **远归：**
  图书馆的转型与发展，关键要看专业馆员的积极态度、自我提升的能力再造和勇于做事的担当。群里就有很多位标杠性的让人敬佩的同行。但业界的整

体现实让人并不乐观，也许是职业倦怠和适应了这种糊、混和低效吧。

- **云卷云舒：**陈建龙是不是北大信息管理的教授？还有哪个大学换帅了？
- **广东小*：**陈建龙是新任北大图书馆馆长吧。
- **云卷云舒：**
  以前是北大信息管理__的教授，几个副馆长都做了很久了，全是正高，可惜了。
- biochem：北大人才太多了。
- **若水：**
  第一，图书馆职业真的具有专业性吗，或许是一个幻觉，或者较高的专业性是一件皇帝的新衣？君不见那么多非专业性的院长，处长们被动或主动任图书馆馆长，或者老师到图书馆做馆员，培训几天照样干得来。现在的研究文献多数或全部先验地假设图书馆职业具有高专业性，这样合适吗？第二，如果图书馆职业本身没有高专业性，或者不需要高专业性，难道可以塑造成或拔高成高专业性？比如成立个协会，办几本刊物，有专门人员，有个规程，这些所谓专业标志，就高专业了？第三，如果图书馆职业具有高专业性特点，那为何实际上不具有高专业性？以上抛砖引玉。
- **徐徐清风：**
  法院院长，电视台台长有多少是专业出身的？当领导，尤其是级别越高的领导，专业出身不是特别重要，社会资历、知名度还有政治因素等各种考虑。
- biochem：当领导的，会管理，口才好，情商高就行了。
- **学者：**
  首先是没有专业准入制度，同时图书馆尤其是公共馆掌握在不重视图书馆的官员手里，谈何专业，但是国外还是讲究专业的，当然不否定非专业的干不好。
- **顾*：**
  目前的状态是人治，至于人治和法治，谁喜欢哪一个，也是难说服对方的。
- **麦子：**
  这是其实相当复杂。我觉得没有一个公式，但还是图书馆大小有关。从我的经验看，中小型的图书馆馆领导一般是专业人士比较好，因为这些人的日常工作的重点是图书馆业务，所以专业人士比较好，非专业的不明事理，往往在外面看了一些所谓新东西，不知底细，觉得自己很开创，拿来乱试。
- **麦子：**
  但到了大的馆，尤其超大的馆，就很不同。馆长并不从事日常工作，而是想法搞钱，搞到对图书馆有利的政策（我是笼统说），所以并不需要专业，专

业的事往往是由副馆和部门主任什么的去做的，馆长只要保证外面的钱能进来，另外在服务的主体里建立图书馆的正面形象就可以了，而不必要管每天的专业事项。馆长只要能压的住阵脚就可以了。

- **BSxuyb：**有道理。
- **麦子：**

  大型馆由专业人士做馆长的最大缺陷是这样的。就像当婆婆的，很少有人能做到睁一只眼闭一只眼，对媳妇开明。图书馆也是这样。专业的往往会自持专业，对下面的指手划脚。其实很多事，没有对错，你放手让人去做就可以了。但专业的人，你在馆长这个位子上该做的事，和外面打交道，搞钱搞政治，他搞不定，所以就眼光看图书馆内，这样，对其他人来说，苦也。在这些前提下，在很多情况下，如果不能找到能搞钱搞关系搞政治的强人，退一步讲，找个不是很聪明，而且比较懒惰的馆长可能是第二好的情况。他只要维持就好。这里，懒惰很重要，如果不聪明但勤奋，那就是最差的情况了，那可以把下面想做事的人都弄死。上面我纯属胡侃，请不要对号入座。
- **Sparks：**我们图书馆这些年馆长几乎没有图情专业的。
- **广州书童：**

  至少就大馆的情况，我觉得麦子说的有些道理。当然，中国的国情不太一__样，搞太多的钱并不能花在人身上，所以，钱多意味事多，我并不希望馆长能搞来很多工作经费。
- **麦子：**

  我们的情况是钱永远不够用，如果没钱，有时到了最后，很多馆只能砍资源砍人，这对大家没好处。我的主要意思是对内和对外的区别。大馆的馆长，眼光要看远看外。
- **广州书童：**

  至于基层图书馆馆长，据我个人观察，做得好的并不一定专业，专业的并不一定做得好。一个人能都做成事情，取决于很多的因素。而且，基层的馆长，如果能搞到很多政府资源支持，对事业反而会有很大促进，不一定非要专业。相反一个基本专业的核心队伍，那就太重要太重要的。这就是国情的区别。中国，钱多做多点，钱少做少点项目。只要有编制，基本不会被砍。区县以上图书馆被关闭的情况目前还没有。
- **麦子：**

  对啊。就是这个道理。这个专业其实也是相对而言，我觉得一个基层馆的馆长由一个大超市的店长来做，大概也可以。
- **广州书童：**

是的，过多强调专业性个人觉得不太可取。图书馆和医院，法院这些机构差别太大。个人言论，不喜尽管喷。

- **印度阿三：**专不专业无所谓，能寻求资源就是好馆长。
- **广州书童：**对于资源不足的图书馆实在是对的。
- **印度阿三：**至于专业的事，有副馆长搞定，馆长把握大方向就行。
- **麦子：**
  但专业从入职门槛讲，实在比较重要。我看国内图书馆的很多问题的根源是没有入职门槛，这样，很多事，比如评职称，就缺乏合法性。
- **若水：**
  麦子老师的观点是在美国图情专业技能、知识通常对大馆长履职是有害或者无益的？
- **印度阿三：**国内是这样，如果设门槛，大部分人要下岗了。
- **麦子：**
  美国很多事往往拿这个就直接堵死了：这是馆员（有专业学位）才能做的。
- **广州书童：**
  相对于对馆长专业性的强调。我觉得专业团队比馆长重要，铁打的图书馆流水的馆长。
- **印度阿三：**赞同书童，有专业团队。
- **广州书童：**
  中国的国情就是，没有二十年的公共图书馆馆长，十年就得走或者转。可是团队是一直在的。
- **若水：**
  书童老师的观点是，图情专业知识对基层馆长履职好坏基本上可有可无？
- **麦子：**倒不是，我是说大馆馆长的技能不是平时那些专业知识。
- **若水：**阿三同志基本与书童观点无二？
- **广州书童：**
  如麦子所说，其实一个专业团队配上一个能搞到资源的馆长是绝配。其次是配一个维持，最差就是配一个不听专业意见瞎折腾的。
- **麦子：**
  我觉得专业团队比馆长重要，铁打的图书馆流水的馆长。这话对，但差的馆长可以把铁打的营盘搞得人心涣散。
- **图米兔：**
  如果本来专业团队做的很好，怕领导瞎指挥，不管这个领导有没有专业背景。

- **麦子：**就是这个意思，但太多的就是瞎折腾。
- **广州书童：**
  若水理解偏了。我说的很清楚，不必过分强调馆长专业性。并不是说专业技能对履职影响可有可无，专业相当重要，但是还有很多因素影响到专业的发挥。甚至是决定了专业的发挥。美国往往有很多专业人士但缺乏管理才能的人在那里瞎折腾，这更沮丧。
- **图米兔：**有专业背景不代表管理能力。
- **麦子：**往往完全是两回事。因为里面有很多其它因素，比如：人。
- **若水：**
  如果馆长有图情专业技能、知识，是否更有利于履职，而不是另外增加其他因素。
- **广州书童：**
  我只能说不见得专业就好。我见过太多专业出身的馆长搞得不如非专业的了。
- **若水：**
  如果涉及其他因素，那就不是专业的学术讨论了，通常研究问题不是假设其他条件不变或者相同吗。
- **图米兔：**
  领导是门专业，具体专业背景没那么相关，更看重的是管理能力，把正确的人放到正确的位置。
- **广州书童：**
  我还想说二十一世纪这十几年，中国图书馆发现太快了，专业教育落后于实践了，固守一些不合事宜的理论，对事业发现有阻碍作用。
- **图米兔：**如果都是领导指手画脚，那是典型的人治。
- **广州书童：**专业知识强并不等于管理技能好。
- **星星：**志大才疏。
- **图米兔：**ceo 可以在不同行业公司跳。
- **Little：**所以我们的图情教育不仅教专业知识，也要注重管理能力的培养。
- **广州书童：**
  一个能容人，为专业团队创造发挥能力土壤的非专业出身的领导是不是比一个自以为科班出身，听不进不同意见的领导来得好？
- **图米兔：**对，不懂的如果虚心还能听进不同意见。
- **若水：**
  张三具备较好的管理能力，跳到某行业，如果他同时具备该行业的专业知识

，技能，是否经营效率效果更好？

- **Little：**
  有没有人做过调研，全国范围你高校图书馆有图情专业背景的馆长究竟占了多大比例？未来发展趋势会如何？从现实能否折射出图情教育改革的发展方向？
- **广州书童：**
  现在的图书馆功能越来越多，并不仅仅只是文献流通，信息咨询了。各行各业的人都需要。一个只有图书馆学专业毕业生的图书馆未必就好，反而可能干不下去。
- **图米兔：**图情教育是以培养馆长为目的的么。
- **Little：**不是唯一。
- **若水：**
  这句话就是在管理能力的自变量上加上专业背景自变量，是否有更高的因变量？可现实情况太多。
- **广州书童：**
  不见得，不必然。领导者相对于专业更重要的是管理技能，为手下人能力发挥提供空间最重要。
- **若水：**
  如果没有更高因变量，说明图情专业背景与因变量没有因果关系。图情专业知识是无效的知识。
- **Little：**图情专业背景的领导至少对图情事业有较强的认同感，职业认同感。
- **图米兔：**专业的眼光是有用的。
- **小洋：**
  我今天去医院，前面一位是疑难杂症，当时门诊的医生直接不接，叫她周一挂专家号，找主任。我当时就想，医院和图书馆都是走的专业技术职称，领导就应该是专业技能最强的那个。
- **Little：**职业认同感也非常重要。
- **若水：**
  或者说需求强度没到达到发挥图情专业知识的程度，杀鸡还要用牛刀？
- **图米兔：**有道理。
- **Little：**做调研去。
- **广州书童：**可能有人做了吧？大规模调研。
- **Little：**侧重点不一定一样。
- **广州书童：**

起码这次公共图书馆评估，把全国各级公共图书馆馆长专业摸了个底朝天。

- **Little：**我说的是高校馆。了解下没错吧。
- **若水：**

所以应该分清楚语义层次，有的同志在谈，__管理能力与专业背景对履职，哪个更有效果；有的在谈，同样具备管理能力，有无专业背景，对履职效果如何？

- **图谋：**浏览了昨晚的讨论，挺有收获。谢谢诸位！
- **图谋：**

关于‘有没有人做过调研，全国范围你高校图书馆有图情专业背景的馆长究竟占了多大比例？未来发展趋势会如何？从现实能否折射出图情教育改革的发展方向？’可以参考：教育部高等学校图书情报工作指导委员会编.高校图书馆发展蓝皮书2015[M]._北京：高等教育出版社，2016.12。

- **木西：**

三十所高校图书馆馆长任职背景的调查与分析。摘要：当前我国高校图书馆馆长存在以教授馆长为主、缺乏职业化馆长、女性馆长少等问题，应该从提高高校图书馆馆长的社会地位、馆长职业化、完善图书馆馆员晋升制度等方面着手，完善馆长制度建设，更好地发挥图书馆馆长的领头羊作用，使其为图书馆发展做出应有贡献。

- **hanna：**

既无管理能力，又无专业背景，且不‘懒惰’的领导更多吧。有管理能力肯定被安排在更重要的部门了。我认为相对来讲，高校图书馆馆长还是专业出身更好些，公图不了解不能发表意见。

- **天外来客：**昨天看了一篇文章，说华为老总和马云都不是专业技术出身的。
- **cpulib*：**

马云以前根本不懂计算机，连办公软件都不会用，他的最大优势是英语好。

- **图谋：**

‘当前图书馆中，专业性在管理者职业胜任力构成中仍处于弱势，且对工作满意度、组织承诺与离职意向的影响微乎其微。换言之，缺失专业性不会令管理者产生离职打算。在任何高度专业化的职业中，专业性都是从业的根本，很难想想不具备医药知识的医生、不具备法律知识的律师能够在行业中长期生存乃至成为管理者。推及至图书馆行业，不难推断专业化进程还有很长的路要走。’（摘自：徐晟，张欣，康新宇.图书馆管理者职业胜任力主报告[J].图书馆论坛，2017（8）：3-9.）该研究中的图书馆管理者，不是专指馆长，是较为广义的概念，包括馆领导（正副馆长、正副书记），还包括部主任

。

- **图谋：**
  如此这般，确实是存在‘问题’的，正视问题，寻求解决方略是有现实意义的。图书馆这样的职能部门，无论谁做负责人，需要有适度的专业性（或专业话语权），否则会出问题（有些问题不一定即时呈现，而是留下种种后遗症）。

34.图书馆行业的专业主义[2017-08-11]

- **远归：**
  我同意赵美娣老师的观点，图书馆就是图书馆，在林林总总的机构中，它是普通的朴素的甚至可以说，就是不重要的。老是拔高自己，非要显得与众不同高人一等，是图书馆人或者说中国知识分子自以为尊贵的心理在作怪。管理者的职业胜任力不像专业团队，专业知识所占比例甚小，人格因素，将人能力，四通八达能力，请示汇报能力等都必不可少。作为社会网格上的一个小点，尤其是作为官场仕途迁徙的驿站，图书馆只是一个器，想法太多，也只是理论层面探讨。若要复归尊贵，除非穿越到史前时代。当然，探讨还是有一定意义的。
- **转身遇见：**每个专业都想让自己显得非常重要、不可或缺。
- **论坛刘编：**
  专业的概念，应该不是指接受过这个专业的全日制等教育，而是说一定要对本专业有足够的认知，尊重这个专业领域的理念和规则，这些都是专业领域的基本。中国社会的一些问题，就是因为专业主义的缺失，当然，这有一个过程，不可能一蹴而就，但必须指出，就算一万年实现，也需要提出来，让大家认识到。提倡专业，并非要对外界竖起一座高墙，实际上提倡专业的同时，还要提倡开放性。《图书馆论坛》第八期的周亚先生的威尔逊一文，就可以看到专业主义的价值所在，以及专业主义的内容。跳出图书馆，我们看看：高度发达的社会，必然是专业主义社会，这是社会分工的一个结果。中国现在很缺专业主义，何种事情，什么人都能干，都去猛干，要么是这个人太牛，要么是这个社会还处在一个相对低的阶段。专业主义不盛行，板子也不能全打在别人身上，实际上我们也有责任。比如，我们个人，是否在自己的岗位上，做到了专业，形成不可替代的优势？我们的研究，是否为专业主义的操作进行了相关的构建，比如，某岗位的具体详细的操作？实际上，走进很多图书馆，抛掉浮华的一面，进入细节时，往往都非常缺失。细节是力量，细节是真功夫。

- **biochem**：‘细节是力量，细节是真功夫’，很多人做不到。
- **广州书童**：从这个角度理解，肯定需要专业。
- **远归**：专业主义的提法，好！。
- **论坛刘编**：
  说远点，可能是杞人忧天。徐建华教授的担心不是多余的。我的解读是：在购买服务、外包逐渐盛行和雇员成为图书馆工作人员越来越大的组成部分的趋势下，就因为缺乏专业主义，在政府有关部门眼中，这是一个什么人都能干的行当，咱门完全有可能成为末代图书馆专业馆员，成为遗民。这个非常值得警惕。我非常渴望学界和业界有一帮人马，就新时期涉及图书馆的前途和命运的方面进行前瞻性研究，也就是说，我们绝大多数人活在当下，但有一帮人致力于为明天而战斗，活在未来。在欧美图书馆界，有这样的机构和人员。我们这里也有，但非常少。当各种商业机构在政策形势下，涌进图书馆的时候，我们是否有那种担忧？实际上，很少看到，我们更多是视而不见。这就是危险。商业机构如果做得越来越专业，他们反倒形成专业主义，那也就是咱门退出江湖的时候。还有一句话实在憋不住：非常缺乏政策研究，现有的政策研究不完整，往往只是往好处想；但没有人去想其他方面，比如负面影响，并做前瞻性的沙盘推演。实际上，后者非常关键。再补充一句：有人认为，有《保障法》《图书馆法》护身，这些担忧可笑。但可能需要弄明白几个问题：这些法不是部门利益保护法，虽然也涉及一些保障条款；法的出台与执法有些距离，现实生活中，其他的在起重要甚至决定作用；专业主义的目的仍在于效能。
- **图米兔**：
  商业机构有机制，有效益，有人才，确实有越来越专业的趋势。这几年图书馆专业培训都有一定数量的商业机构派人参加。
- **读思维**：
  如果真__被商业机构取代了，那我们这些人也去商业机构好了，没什么好担心的。
- **刘*平**：商业机构似乎不会接受缺乏专业精神和能力的员工。
- **董*时**：
  一句话，图书馆员的核心能力在哪？商业机构有商业机构的长处，图书馆专业馆员也应有专业馆员的长处，取商业机构的长处补图书馆员的短板，或曰互补，这也未必不可。但是，图书馆馆员一定要有图书馆员独特的，不可替代的之处。
- **读思维**：

‘专业’的定义是什么？如果说，大牛才能算是专业，那99%的图书馆馆员，都是不专业的。凡是能在图书馆这个地方待得下去的，基本都是能好好干活的。好好干活算不算一种专业？

- **董*时：**好好干活不等于干的好活。
- **Little：**
  不远的将来，随着无人超市，无人胶囊房，无人工厂的陆续出现，会不会出现无人实体图书馆？
- **读思维：**
  干嘛要去分别？我好好干活，你说我不专业。这就好像大字报一样了。
- **刘*平：**
  专业精神是尽所能做好从事行业的事情，并将其细化做到极致从而推动行业的发展。无关转行找饭吃。
- **读思维：**
  完全两种概念范畴。如果按‘极致’来讲，不存在所有员工都是‘极致的’。比如，将产品工艺尽量做到极致的，也就苹果一家公司。20%能做到极致就不错了，干嘛奢望100%的人都极致？做到极致，就意味着额外的成本，你图书馆付的起额外且足够的工资，那基本上个个都能达到‘极致’。你工资那么点，想让馆员个个‘极致’。没做到就说现状的馆员是不专业的，岂不是很可笑？投入永远是于产出成正比的。想让马儿快快跑，又不给马儿吃草，不可能的事情。我的观点，只是一种成本效益角度来看的‘专业要求’‘极致的理解’，并没有牛角尖。
- **湘大姜*：**
  我感觉离开图书馆谈图书馆员的存在是不可想象的，离开了公共服务谈图书馆也是不可想象。
- **董*时：**
  投入永远是于产出成正比的这句话没错。但就当前状况下的图书馆，重视度并不高，产出的重要性要优先于投入，有产出才有投入，产出越少投入也就越少，会陷入发展困境。唯有先考虑如何在投入少的情况下能有更多产出，才能争取到更多投入。
- **读思维：**
  投入少的情况下更多产出，这叫性价比的概念，不是‘专业’和‘极致’的概念啊。
- **Little：**
  图书馆规程规定高校图书馆需要一定数量的专业馆员，可以让这些专业馆员

多吃点草，跑得更快。

- **读思维：**
  举个例子，所谓的阅读推广，实效性如何？现在谁都不好说，大家也心知肚明的。这种情况下，你让人家怎么给你更多投入？
- **董*时：**专业馆员理应做些投入少产出多的事，为图书馆争取更多的资源。
- **读思维：**
  对，窃以为，有这本事的人，才是一定程度上的‘专业’。啥行业的人才，能拉来尽可能多的资源为己所用，才叫本事。足够多的资源，自然不会担心下岗，被商业机构淘汰这种无聊的事情。你图书馆拥有的资源越多，上面就会重视图书馆。
- **董*时：**
  人个认为，图书馆整体被商业机构淘汰的概率不是非常大，但是部份岗位由于商业机构的原因而被淘汰是极有可能的，如传统编目人员，目前就有所减少了。
- **诲人不倦：**
  根本问题在于，图书馆如何构建职业发展模型，鼓励持续学习、改善个人流动性并常年培养每位馆员的成长性思维方式。

35.图书馆的专业性[2017-08-11]

- **诲人不倦：**
  我们要了解未来工作形态，其最大挑战在于分析个人、图书馆、社会和政府机构这三个主要参与方所受的影响，以及如何保证三方发展方向的一致性。只有当三方能够协调一致地理解和应对新出现的机会和挑战时，我们才能最有效地解决我们在适应未来工作形态过程中所面临的挑战。
- **雨过天晴：**
  商业机构似乎不会接受缺乏专业精神和能力的员工。专业精神是尽所能做好从事行业的事情，并将其细化做到极致从而推动行业的发展。无关转行找饭吃。
- **麦子：**
  现在的讨论似乎到了需要对图书馆专业作定义的时候了。要我说：有三点：专业学位，专业职称，和专业配套的工资。我知道我的定义对国内环境而言，问题很多。大家可能会问：专业知识呢？其实我对对专业知识并不以为然，因为大家都懂这行是怎么回事。但上面的三点的第一和第二点职位的合法地位有关。没有第三，这第一和第二给我我也不要。大家不要扔砖。

- **读思维：**
  就是投入和产出的效益比罢了。多给钱多干活，干好活。馆员可不是慈善家，工作就是混口饭吃的事情，除非这馆员想成为领域内的专家，no.1，才会争取做到专业的极致！这是很现实的问题。
- biochem：不给钱就不干活了？我们老师假期义务劳动很多啊。
- **董*时：**理想状态：先有一二，再可能有三。如果没有三，一二也不重要了。
- **印度阿三：**图书馆是锦上添花的机构，非社会必需品。
- **论坛刘编：**
  麦子的观点是对的。形成专业性，社会贡献大，社会地位，待遇，等等，不会太低。关键是形成良性循环。
- **读思维：**
  80%的图书馆工作人员按领导和图书馆规程要求好好干活就是了，20%的图书馆馆员去做到极致。传说中的二八定律，这样就很好了。
- **印度阿三：**若社会像医院一样需要图书馆，专业性自然会提高.
- **读思维：**不用杞人忧天。每个人做好自己就行。
- **Little：**那么20%的人是不是可以多吃点草。
- **读思维：**能做到20%的人，基本都是本专业或本图书馆的大牛啊。
- **雨过天晴：**
  从事一项工作，如果没有真心的喜爱做基础，单纯谈钱，不可能有专业性。
- **读思维：**这样的人，职称能不上去吗？职称就是钱啊。别扯真心不真心。
- **雨过天晴：**喜爱的事情，很多时候没有钱也会做。
- **读思维：**你问问自己，你真的是喜爱做图书馆工作吗？
- **雨过天晴：**真心喜欢。
- **读思维：**
  没那么高尚的，也就一份职业罢了。没必要拔高。就比如没必要拔高教师到‘灵魂的工程师’这个地步。一份平凡的职业罢了。
- **印度阿三：**工作，职业，专业，三重境界。
- **读思维：**能爱岗敬业，就很好了。
- **董*时：**
  麦子的观点是正向的，可是当前的各大高校图书馆中，完全实现还是有一定难度的。是故，需另辟蹊径以达到此目标。
- **雨过天晴：**
  从小就渴望和书相伴，这个工作让我如愿以偿。只是遗憾自己因为种种原因年轻时候没有受过很正规的专业教育，现在虽然常常力不从心，但是我尽力

而为。

- **麦子：**
  我觉得这是合适我的工作，但说不上喜欢，因为这只是一份工作，我喜欢在家做饭，看电视，旅游。
- **读思维：**我的境界低了点，让大家见笑了。
- **雨过天晴：**我喜欢书，喜欢和人分享读书的乐趣。
- **印度阿三：**差不多，我也停留在工作的阶段。
- **读思维：**
  反正我还是觉得，没必要因为从事这个职业，就把自己的职业拔得很高。面对现实，解决问题，才有图书馆的出路。
- **海边：**
  上半年国家取消一批资格证，包括图书馆员。这就意味着图书馆的专业性没有强制要求。

36.专业性与学习的积累[2017-08-11]

- **论坛刘编：**
  远离我们这个行当，看看生活场景。在装修中，散灰，或许很多人会说，如果不嫌脏累，我也会。但我会找广西老乡，尽管他们会开价高些。为什么？一是他们散灰质量好，已有口碑；二是他们会从客户角度，建议材料购买，价格不会高，但质量好、工期紧凑。他们忙不过来，但客户愿意耗时等。这就是专业在社会上的体现。
- **读思维：**
  专业性，不等于‘职业的门槛’必然要高。门槛高，仅仅是专业性的一种体现而已，不是必要条件。
- **董*时：**
  有为才有位，这句话对任何职业都通用。想改变图书馆职业不怎么受待见的话，只能通过有为，为自己争取有位。跳出图书馆来看图书馆的各项工作，或许是条有为路径。
- **麦子：**
  我觉得群里有些老师把这工作看得太崇高了。保管知识和保管钱财一样，我们只是和知识近一些。但这又不是你的知识。
- **读思维：**
  是这样的。或许还有一些专门负责写学术论文的大咖，需要把这个职业给无限拔高，这样他们才能写的出来东西，然后发表出去。‘论图书馆员的精神

’，这精神那精神，这专业性那专业性。

- **海边：**
  我们就和医生一样，用自己的知识对用户需求下诊断、进行帮助处理，给出指导意见。
- **读思维：**哪个职业没有‘精神’和‘专业性’？
- **海边：**每个职业都有，能够总结出来也是极好的。
- **董*时：**每种职业都一样，只不过我们是尽力想让它变得更好而已。
- **读思维：**
  那就得将概念定义得更加精确一下，尽量不要成天专业来专业去的。
- **董*时：**每种职业都有其专业性，难道不是吗？我看泥水工的活我就干不来。
- **读思维：**
  那你因为你没学习，你如果学习了水泥工的活，你也有水泥工的专业性。
- **biochem：**
  自己写的英语错误百出（或不规范）别人指出你的英语有问题，但你自己感觉不到，这无论如何不能说你很‘专业’。
- **读思维：**
  所谓专业，无非是学习的积累罢了。没什么神秘的，没一种职业是不可取代的，关键在自己有足够的学习能力，而不是成天担心自己要被商业机构所取代。足够时间的学习积累+合适的实践平台=大牛，这个等式，适用于任何职业。你只要想去做，就一定能做到认真、专业，关键就是你自己想不想成为那样的人。
- **shepherd：**认真可以做到，专业不一定能吧？
- **读思维：**当然能!不是有个说法叫‘一万小时’呢?
- **读思维：**
  你一个领域，系统学习一万小时，就能成为专家，起码道道就能明白。
- **shepherd：**有些还要天赋。
- **读思维：**
  现在是信息时代，你不懂，网上问一下，很快就有人给你解答，没什么东西是学不会的。除非自己真心不想去学。
- **shepherd：**
  找对方法，认真实践是需要的，但不见得就能做好（和别人比），和自己比当然是有提高。
- **读思维：**
  按时完成工作任务，然后能做出些许创新，就很了不起了。岗位职责就是专

业性在实践层面上的体现，绩效考核就是对专业性的评价。

- **清凉桐影：**
  高中毕业生训练三天去医院坐诊开药方做手术行不行？不行。高中毕业生训练三天去图书馆上架行不行？行。专业性，行不行。
- biochem：
  非重点高校的年度考核基本是扯淡，干好干坏一个样，你干得再好，也不一定拿‘优秀’。
- hanna：
  举个例子，看看算不算体现专业性。我们知道图书排架，有的馆是每层架只摆一半的书，空出一半。问题是老是涨架，总是要倒架。实际上，正确的排架是看种次号，只需要在最新的种次号那一层预留空间，其它架位完全可以排满，不用留空。如果在搬书上架时，指挥人员有这种意识，一次排架到位时，就可以节省出许多空间避免了以后不停倒架的麻烦。我问过多年的熟手，但也几乎没人思考过这个排架的方法，只是一味地抱怨涨架。专业性应该不是体现在好好干活上，而是应体现在干好活上，节省时间、节约成本、避免问题。
- **星星：**
  排架估计没有一劳永逸的方法，一次性解决方案是不存在的。就好像吃饭，没有永远管饱，只能不停地吃。一次性解决问题，就好像一种药方包治百病，这不可能。
- shepherd：就排架，想不折腾有难度。
- hanna：
  这样做，我有体会。前年我馆搬家，我负责的小组效率最高、活最少，就是因为插条子别人是平均插，我们是按种次号插，少插很多条，上架也快。
- **星星：**排架的这种工作性质决定的，如果不折腾也就不叫排架了。
- shepherd：要流通。
- hanna：
  那是有人想折腾。同理，图书馆各类工作都有窍门，都会体现出专业性。
- **读思维：**
  都是实事求是，具体情况具体分析，所谓专业性，没有一成不变的方法。
- hanna：
  比如期刊发订，这样一个简单重复性劳动，我发现有同事居然每天兢兢业业地做了两个月！其实，找到关窍，两天就是足够。我理解的专业性：效率高，活好。

- **读思维：**
  但不代表，重复劳动没有专业性。这就需要找对方法，不断实践啊！实践是检验真理的唯一标准。还有想不想，真的去干好活。好好干活和干好活。在我眼里，没什么区别。
- **hanna：**很多人不会找方法的，实践再多也没用。
- **读思维：**
  不是不会，是没意识到有更好的方法。一旦能意识到，我相信不会有人继续重复劳动的。
- **图谋：**其实这还有一个分工协作的问题，各用其长。
- **hanna：**
  更多的只按自己熟练的方法做。最关键就是这个意识，这就体现了专业性。
- **读思维：**专业性，关键还是明白道道，不在于读书的多少。
- **海边：**这种专业性是各行各业都有的窍门吧，不算学科性的专业性。
- **__读思维：**
  很多方法都是相通的。只是西方把这些道道分别别类，安了一个‘学科’的名字罢了。所以才有那么多的纷争。
- **hanna：**学科专业性就具体到学科专业本身上，大道理是一样的。
- **读思维：**其实本质都差不多。关键在个人是否明白学科之道。
- **一鼓作气：**
  找更好的方法是有风险的：效率高了就没活干了，或者还要干其他的活，维持现状最好。
- **读思维：**这是道的问题，不是什么专业性的问题。
- **海边：**
  专业性还有一层意思是，不可替代性。即内科的大夫明白外科原理，也代替不了外科大夫做大手术。
- **海边：**
  对，上面举的例子是道的问题。上架，普通人都能做，有人会找到窍门。
- **读思维：**
  非图书馆毕业的馆员也能上好架排好架，你能说非图书馆毕业的馆员没有专业性?
- **hanna：**不能。
- **海边：**这话差诶。专业性跟出身无关。
- **读思维：**真不知道，你们天天扯的专业性，到底是什么个玩意。
- **海边：**看论文是怎样写的，如何总结出图书馆员的专业性。

- **hanna：**
  说实话，图书馆所有的工作都没有不可替代性，但是术业有专攻，社会有分工，在自己的分工内把活干好就是专业性。

37.图书馆领导的专业性[2017-08-11]

- **扣肉：**
  我前一阵子去宁夏图书馆，发现这种公共大馆里，好像还是文学类书最多。是不是因为现在文学类的书出得多？这个可能涉及到公共馆的公众教育作用问题。
- **gaozy：**
  对。公共图书馆服务对象是综合的。当然，可能你走入的就是文学区。
- **扣肉：**他们一共四层，感觉一层都是I 类的。
- **扣肉：**中空的区域是自习室，放假的学生在那儿看书。
- **gaozy：**
  宁夏馆我大约是13年的时候，去过。如果让我点评，我觉得，西部落后地区搞成那样，已经很不容易了。说明他们一帮圃人是很努力的。
- **扣肉：**是的。而且有RFID 自助借还，已经不错了。唯一的遗憾是OPAC 过于简陋。不知道是谁家的系统，看不出来。总借书处也不忙，大家基本都是自助。这让我想到，对于地方政府来说，图书馆确实是花钱多又没有什么产出的地方。地方政府把钱投入学校，还能培养出学生，为本地争光，好歹是政绩。投给图书馆，很难具体说到底对市民素质有多大改进。
- **刘*平：**
  公共文化服务政府有预算、有投入考核指标的。公共图书馆按指标投入就是政府的成绩。
- **gaozy：**
  自娱自乐。人抬人高就好了。别动不动叫嚣自己多大意义。没有图书馆，人不看书了？不学习了？没途径获得知识了？过去那个知识垄断的时代一去不复返了。称职的当份工作，敬业的当份事业，差不多行了。
- **扣肉：**
  对，这只是投入，但是由于产出无法衡量，地方政府很难会主动对图书馆有倾斜。把钱投给学校，培养出多少学生，拿了多少奖。投给医院，大病本地治愈率也是有据可查的，图书馆的产出很难衡量。多设置垃圾桶，能减少环卫工人多少次弯腰，这也是能统计出来的。
- **扣肉：**图书馆的产出很难衡量，尤其公共馆。

- **广州书童：**
  多少人近图书馆，多少人参加了活动？多少人注册成为读者？借出去多少书？完全可以自动统计。怎么无法衡量？
- **扣肉：**你这是图书馆的想法，地方政府才不要管。
- **广州书童：**
  不知道怎么衡量可以去找张广钦老师相关研究成果。多看看书就知道了。要这样说，我也可以认为大学图书馆无法衡量产出。
- **gaozy：**
  文化自信，要在利用图书馆上有所体现。只是作为圖人，自己要清楚认识到面临的趋势。
- **扣肉：**省长去人大述职的时候，说我给图书馆投了2000
  万，多来了十万人次。这种述职你是人大代表都不爱听。
- **广州书童：**不就是自习室？产出啥？
- **印度阿三：**哈哈,大哥笑二哥，原来是一窝。
- **gaozy：**
  你说得对了。有的高校图书馆，确实没什么作用。一定要比较，我认为，现在高校图书馆，摆设的功能更多。公共图书馆作用更大。
- **广州书童：**
  校长说，我给图书馆一千万，怎么借阅量还持续走低？这样的报告，教代会代表肯定不爱听。
- **gaozy：**
  没这个安排。教代会讨论什么图书馆问题，没层次。高校图书馆不在讨论之列。
- **图米兔：**
  上学那会我去校图书馆两次，去市图书馆好多次，喜欢看闲书，所以现在还在图书馆底层。
- **瓔珞：**
  流通闭架的话，借阅量能说明一些问题，大开架的情况，借阅量只能做参考，因为确实很多读者只阅不借。
- **山伟勤：**国外一个以学生为调查对象的研究说希望图书馆能有textbook
  checkout, a tutoring center, printing, and research assistance 四个功能。
- **若水：**
  没有专业的管理团队，校长怎么觉得你有用？许多高校，馆长要不学校直接委派将退休处长、院长担任，要不是年轻副处长副院长来镀金，即使搞个馆

员选举，招聘启事中也未见专业要求，这用它招任何一个处级干部都可以，不知道美国大学图书馆馆长实际怎么产生，有老师亲历见证吗？

- **gaozy：**你__的专业理解是片面的。我记得bio 教授说过。领导本身就是一个专业，领导有领导艺术领导水平。规程虽然原则上做了要求，到并没定死。非要什么图情？他们当一定好？不见得。关键是体制机制设计能不能让优秀的领导来带图书馆。专业的人才很多，但很多人只适合干专业的事，没能力做领导。
- **豆*青：**
  爬楼完毕1、专业性与职业门槛有关联，但不能混为一谈2、图书馆与博物馆、文化馆等机构是类似的，其投入与重视是与经济繁荣在一起的，是文化。如果经济没上去，也没法谈图书馆投入（个别除外）3、别把图书馆看得太重要，只是社会的一个机构而已。跟其它机构一样，领导谋发展，职工谋工作。4、别把图书馆学与图书馆职业来混在一起谈。
- **若水：**
  首先，领导并不是一个专业，从学科角度来讲，没有领导专业，不过有管理专业，领导学，从工作来讲，它是管理中的一项职能，从称呼上讲，就是吹捧干部的法门其次，具体对某个人来说，如果具备管理能力的同时，再具备图情背景，比单纯具备管理能力或者专业背景能力，更有利于干部履职，是吧，对不同的干部来讲，看他所在的职位，如麦子说，美国大学馆长，好像更青睐有管理能力的人员，而不是仅仅具备图情专业技术背景的人，如果他们不能把管理能力和专业背景结合在一起。
- **惠*澈：**谁在引领我们职业的专业性发展？
- **书小弟：**惠老师这个问题好。
- **豆*青：**领导能力与专业能力是两码事，国家领导还有做木工出的呢。
- **广州书童：**自从没有科举，饿着肚子看书的人太少太少了。
- **若水：**
  如果专业性不能借助职业门槛，那还有什么办法保证专业性？技术部信息部主任不懂计算机技术，采编部主任不懂编目采访技术，做医生的不懂现代医学，怎么办？
- **gaozy：**不要抬杠。职业岗位都有要求和选择。你不能倒推。
- **广州书童：**
  若水理论上没错，但是如果按照美国那种要图情专业毕业才行，未出就好。门槛门槛，我觉得不能参考美国的一定要专业学位。只要规定本科以上就行了。

- **若水：**
  实际情况差不多就是这样，所以校长才不待见，因为他料定你们就是一把刷子，没有两把。
- **鲲鹏展翅：**
  图书馆员相对教师来说是一个比较复杂的群体，这其中既有学术精英、还有其他院系落聘或是其他原因转岗的干部和老师，也有一些需要学校照顾的特殊群体。如果能对症下药，那就会治馆有方；若一味的高标准、严要求，不兼顾一些特殊群体，估计图书馆天天都会像中东一样充满了硝烟与火药。所有说领导既应有前瞻的发展眼光，还应该有切实丰富的管理经验，这样才能推动图书馆发展。
- **寡人图：**
  面对这个复杂的群体，必须要有一部分做事，有能力的，不计较得失的人，让正能量充斥负能量，再就是馆长的想法院长支持才可以。
- **仅此而已：**
  图书馆馆长公开招聘是大变化，竞聘馆长要求有专业背景要求，是实实在在的大进步。普及和普遍化，还有待时日。
- **读思维：**不在其位，不谋其政，自己工作搞好就行了。
- **gaozy：**
  这种想法也是和以前的一__个公益广告片类似。我记得呢，当时的公益广告片上有一句台词是什么，就是做好自己的工作就是爱国。后来这个广告片没有再播了。我倒是觉得在实际的工作中屁股没坐到那个位置，有些事情我们可以去想，但是不一定要去做。
- **若水：**
  若果领导没有专业背景，你和他沟通专业问题，成本很高，如果他既具有管理能力，又具有专业背景，岂不妙哉？所以选择优秀的干部，关乎自己工作，关乎图书馆发展。
- **gaozy：**
  全球选聘图书馆馆长不是一家，我印象中汕头大学还有其他的一些高校也有发布过这样的招聘。这都很正常，以岗招人自然有相应的要求，没什么大惊小怪的。
- **gaozy：**我也不觉得有什么进步，其实他和招聘馆员是一样的。
- **豆*青：**
  跟领导要交流啥子专业呀，只是告诉他这件事的成本与效果就行，他来评断是否具有可行性。

- **寡人图：**还是斋主那句话，是人都可以做馆长，馆长不是人当的。
- **豆*青：**
  难道我还跟他讨论一份学科报告怎么做？一份查新报告怎么做？我原来的分管领导不是这个专业的，但我觉得交流起来非常畅通。
- **若水：**
  就是决策，事务当中肯定会涉及专业问题，技术问题，对方不明白，怎么决策？鸡同鸭讲。
- **豆*青：**
  对方不明白，咱们要想办法跟他讲明白呀。校长不懂图书馆，难道馆长们就没法与他交流了？越到上面，专业越少，这时要看下属的表述能力了。
- **biochem：**校长不懂图书馆不怕，把圖人堂周讯读一遍就是半个专家了。
- **豆*青：**其实每个非专业领导上任时，都会大量学习了解相关工作的。
- **广州书童：**
  专业人士的一个重要衡量标准就是，把专业的问题深入浅出的说透。
- **豆*青：**放假前，某个领导说，他想学习INCITE与学科评价，找了些视频学习、论文等资料给他看。中间与他聊天，他提出的想法是我根本没想到的，比我做了这么多年，感觉还专业。
- **广州书童：**专业问题都讲不清楚？还自称什么专业人士？
- **biochem：**现在流行一句话，专业问题要讲得老妪都听得懂。
- **若水：**台上一分钟，台下十年功，让老奶奶听懂，得花多少功夫。
- **广州书童：**
  现实中，一些素质较好的领导经过学习调研之后，往往能提出你工作中没有发现的问题，点到问题的核心。为什么？因为你，不识庐山真面目，只缘身在此山中！
- **广州书童：**
  从用户的角度思考问题。而不是专业来专业去，对空车大炮！同志们，图书馆是服务机构？不过是学术性还是专业性。研究在好深，解决不了现实问题，就是扯淡！当下属的专业人士给领导汇报工作的时候，不能用领导能听得懂的语言，那还叫什么专业人士？
- **若水：**那是另一个问题了，偏题了。现在是说干部的专业性问题。
- **读思维：**
  你不用领导听的话去交流，指望领导配合你？领导只要会管理就行了，没必要精通专业。略懂即可。
- **若水：**多年前，干部四化就讲了。

- **广州书童：**
  你讨论问题的实质就是这个。图书馆馆长再专业，要不要汇报给文化局长？
- **豆*青：**
  跟领导交流，一种是计划，另一种是完成情况。计划包括我要做什么、目的、需要的人员（对现有工作有没影响）、经费支持、同行参考、时间、可能会存在的问题等说清楚就行。完成情况包括是否完成、有没有亮点、问题在哪、有没可能提高与优化。我怎么老觉得跟专业没关系呀。
- **豆*青：**他这个‘专业’，是屁股决定的，站在学院领导的角度来看问题。
- **hanna：**
  这真是理想状态，通常情况下是既无领导管理能力，也无图情专业背景。
- **biochem：**
  类似科普，不是谁都能做到。同是一个专业问题，有的人用形象比喻的方法，说都能听得懂。就是所谓‘老妪能解’。
- **hanna：**
  专业问题向领导汇报时，确实体现出汇报者的选择和水平。好领导是愿意倾听，愿意交流；坏领导是固执己见，不懂装懂。

38.高校图书馆的阅读推广[2017-08-11]

- **hanna：**高校图书馆阅读推广冷观http://url.cn/4EvJQUT。
- **hanna：**这篇不错，提到了麦子老师。
- **麦子：**
  其实这非要汉学博士也是个问题，我觉得是要求太高了。以前生活所迫才想到的位子成了香馍馍。‘空间，没有地方放额外的纸质图书：这一点似乎能很好地解释为什么我国高校图书馆的馆舍面积都比较大，而且在此情况下不少馆的阅览座位还非常紧张，因为图书馆的空间主要用于收藏大量纸质图书。这也正是不少业内人士认为我国图书馆事业已经赶超发达国家的重要理由和标志。’我认为是远远落后的标志，我觉得这是国内观念落后和在目前的电子资源环境里对纸本书管理不善的结果。
- **biochem：**
  当所有的图书资料都有pdf文件，都可以上网下载的时候，图书馆的藏书已经意义不大的。
- **麦子：**
  中国是有能力建新型图书馆，但可惜思维还是停留在纸本的阶段，所有的东西都是围绕着实际拥有和纸本上，这个观念实在落后，而且终归能导致图书

馆实际资源的拥有量大大落后。到了最后，图书馆成了地产项目，而不是知识库。

- biochem：现在图书馆有相当一部分书已完全过时，再也不会有人看。
- hanna：纸本复本再大，好书也不够看，烂书又太多了。
- **麦子**：还没有说为了评估买来的充数的书和竞标买的书。
- gaozy：我觉得美帝资深专家从旁观者角度，一击即中。
- hanna：
  阅读推广给学生推荐的书人家都自己买，最终这推广也不知推了啥人?
- biochem：我们学校明年六月份迎来审核性评估。
- **麦子**：
  其实说到不推广阅读的原因，我觉得那文章说的不是太对。我觉得最大的原因是美国高校认为自己没有教育和宣传的责任。阅读是很私人的事。
- hanna：喜欢读的有钱的孩子其实是不需要推广的。是的，阅读是私人的事。
- **远归**：
  求证一下，有文献说美国高校学生每周文献阅读量非常之大，达500-600页之多?是不是常态?如果是常态，学生是不需要阅读推广的。
- **麦子**：
  是，文科都是这样。有时500页是不止的。我当年来了，看了课程要求，差点没晕过去。
- **麦子**：
  有独立的思考能力是公民起码的能力，你怎么能让人来推广自己读什么。阅读推广和阅读俱乐部是两回事，后者大家分享自己读的东西。
- gaozy：
  远归你这个问题是不存在的。阅读推广，不一定非要美国也做我们再做。美帝什么都好？真是够了。
- **远归**：什么问题不存在?
- **远归**：国情不同，不要把阅读推广一棍子打死。
- hanna：
  我现在做阅读推广的出发点不是推广阅读，而是推广图书馆，只不过是用阅读的方式。
- **远归**：
  阅读推广的概念要搞清。阅读推广不仅推广特定内容，还有阅读的理念，阅读能力培育。不要狭隘化。
- **麦子**：

这是，图书馆毕竟是要服务主体的，你不能脱离大环境。但我觉得，推广就推广了，不必什么都看美国如何，这一看，你就弱了。你该干嘛干嘛，何必看其它人？

- **闲在心上：**
  如果图书馆人在行业会议、研讨会上作报告、发言不收取任何酬金，图书馆工作人员的参会必须有一个学术汇报制度，大学师生真正在做学问，那么业内的阅读推广活动的频次、内容和方向是不是会有点变化？如果图书馆任何一项活动都以对读者产生的效果来客观评判，而不是从外行喜欢的场面热闹来看，那么高校图书馆的阅读推广还是现在这样的吗？

39.圖人堂发展之瓶颈问题[2017-08-11]

- **图谋：**
  其实不止一次，有师友真诚劝诫我别再折腾圖人堂，希望我能做点更有意义的事。图谋作为草根、基层工作者，没必要越界承受无法承受之重。
- **幸福的*：**我们打心底里感激你。丰富的资料，多彩的摘要。
- **图谋：**
  我这些年‘执迷不悟’坚持折腾圖人堂，一方面是出于‘不忘初心’的考虑，一方面是由衷感谢诸多圖人各种形式的支持。gaozy老师对圖人堂的满腔热情，有目共睹，瑕不掩瑜，倒是图谋囿于诸多因素（或主观或客观），未能更好地发挥作用，问心有愧。
- **gaozy：**
  我想对圖人堂管理人员提出一点肤浅的个人感想，接受反驳，接受一切圖人点评。来个虎头蛇尾吧，大家可以想想港台片里经常出现的一个镜头，一群人以为有什么好玩的，聚集过去看，然后，看到了，切……各自散了。两点：一是，图谋总是说自己跑堂，这太谦虚，这不好。二是拜托管理员，谁通过谁致欢迎词呗。
- **广州书童：**
  我还以为是石破天惊的一篇长篇大论。或者是五雷轰顶的，倾盆大雨。没想到最后是和风细雨。
- **gaozy：**
  写了一大段文字，但是，中间还有几个熟人跟我说。我这人，很多优点，其中一个，就是热别重视朋友，朋友一说，我想也对的。
- **广州书童：**
  你总是善于自我批评，然后落脚点是批评别人！你总是善于表扬他人，最后

落脚点是自我表扬！

- **惠*澈：**
  吴京拍个战狼2，落脚点虽说是身后有个强大的祖国，影片却突出他自己。
- **gaozy：**
  这就是我要说的问题之一。吴京的这个其实责任担当是对等的，个人英雄主义，没有问题。在圖人堂，图谋背后有一个圖人堂，但是总是说自己能力有限，跑堂，这怎么行，明显是没有团队意识，责任担当不足，我坚定地认为，圖人堂应该是一个强有力的团队，我们要有认同感，才会有力量。
- **图谋：**
  http://t.cn/R9EpAMZ圖人堂当前处于艰难维持阶段。上午的几个关于活跃度数据，也可以说明这一点。一方面是受大环境的影响，一方面是缺乏相适应的激励机制。
- **图谋：**
  圖人堂的可持续发展，首要的是需要有与之相适应的激励机制。圖人堂发展基金的筹集与使用，最为伤神。如果这块不用图谋操心了，或许可以承担更多一些责任。‘图谋作为草根、基层工作者，没必要越界承受无法承受之重’这句话中的无法承受之重，主要是指上述方面。种种原因，被有意无意忽略不计了。
- **寡人图：**意见领袖的作用，能发言的常发言，不发言的就不会发言了。
- **biochem：**对出言不逊、动不动恶语伤人的人，该踢的就踢。圖人要讲文明。
- **若水：**
  不必执着，qq群平台本身目前的功能决定了它只能开展一些微浅俗的学术交流和信息交流，首先他是匿名或半匿名的自由进出的社区，专家们要么没有时间发表前沿学术观点，要不由于产权得不到保护而圖人堂周讯（总第170期20170811）不愿意发表，对他们来讲，与他们业务工作关系不大，不过对那些硕士研究生或者初职人员，可能是一个了解学术和业务的较好机会，可是由于是新人，自然对许多问题难以提供很有价值的信息，因此他们发言也就不多了，中间状态的那部分人，过了新鲜期，或者话题在其领域之外，就宁愿观望而不愿意发表看法了，总之，多数文字缺乏较高的学术价值，少数如10%对具体业务有点借鉴意义，至于那些分享的文献，网络上免费可能或者付费可得，至少我是这么觉得，这样大家偶尔对一些微小，浅显通俗的话题聊聊自己的看法，获得一种图情界的浅归属感，也不错了，至于是否通过付费雇人整理发言，可能不是很关键。
- **高山流水：**有了好图人和好资源，咱们共分享，共进步。

- **biochem：**
  若水说得好！‘付费雇人整理发言’，不知还有没有第二群这么做。
- **若水：**我这么说，可能有点挫伤群主的积极性。
- **gaozy：**
  我觉得若水说的我不苟同。什么叫付费雇人整理？我觉得周讯的整理是很有意义的，而且每个周讯整理者工作量大，他们的付出与所谓的付费，是不对等的。不能让英雄流汗还流泪。他们都发扬了奉献精神，我个人是觉得很感动的。
- **若水：**
  我的概念是，给多给少也是给，除非完全不给就是免费，你我概念不同。给了，至于是否对等，是另一个问题了。
- **gaozy：**
  了解。很多事情，若非亲自做，不能体会艰辛。看来，还是很多人不理解。
- **若水：**
  有钱给，整理，挺好，没有钱，整理更好，无钱不整理，无可厚非，能在群内聊聊，开展浅微交流，就不错了。
- **gaozy：**我觉得周讯很有意义。我说了。
- **biochem：**
  实际上真正想学的人，圃人堂的发言他会认真看，即便没有周讯，好的发言自己也会整理、保存。
- **若水：**不要给群主太大压力，甚至搞得寝食不安。
- **若水：**应该举重若轻。
- **gaozy：**
  很多事情，不坚持就不会看到成效，周讯坚持这么久，不论如何，我都觉得，只要圃人堂在，周讯就应该有。这也是特色之一。
- **广州书童：**难得，这次我认同你的观点。
- **gaozy：**
  所以，我觉得很感谢周讯整理者。虽然我关注这里信息，但终究会有遗漏，有整理，即可加深印象，又能保存我们每个人网络言论的智慧闪光，我觉得，他们在做一件很棒的事。人各有看法，不论毁誉，我觉得总得有点坚持。
- **广州书童：**
  200块钱。在我个人看来，完全不是雇人整理周讯。整理者其实更多的是贡献是公益。200只是图谋给到一点点补充而已。
- **gaozy：**

你不认同我，那是因为你不了解我的意图，有时候你以为你了解，其实并没有。

- **广州书童：**
  反正于我来说，给我300让我整理，我是不干的。所以，我敬佩志愿者。我不需要了解你，你只是圃的书记，又不是我的书记。
- **刘*平：**周讯整理是一种志愿者服务。感谢周讯整理的群友，谢谢！
- **biochem：**
  整理周讯非常辛苦。我审读一期杂志，才100元。不知花多少时间。
- **凤舞九天：**如果不需要逐字逐句审核，何不用程序来自动化处理。
- **biochem：**
  之前我在本群说过，也贴过。某年我审读一卷（12期），审读报告写了110多页。肯定有人有印象。
- **gaozy：**biochem教授你是男人公敌，一般人难以望你项背。
- **biochem：**
  不过现在不用我做了，编辑部引进了一个博士做编辑。审读报告也许是该博士写吧。不关心了。不在其位不谋其政。
- **biochem：**既然做，就要做好。
- **若水：**
  此段话，说明问题有二，一是群员发言不积极，群不活跃了，这个qq功能局限，针对三类人，已做分析，无需执着，二是缺乏经费，没有经费，可能使周讯无法持续。对于周讯，我的观点是不反对，那些支持的人，你该怎么支持呢？进一步分析，一是纯粹精神上或口头上支持，二是捐赠，三是参与整理，四是以上组合，对于方式一，我只好呵呵了。
- **论坛刘编：**还是众筹。
- **广州书童：**刘编说的对。基金快用完再众筹就是了。
- **论坛刘编：**圃是众人受益，应共同出力。
- **武纺图*：**不容易，大家都愿意支持。
- **biochem：**
  记得之前有人要捐款，图谋婉拒了。说是圃人堂发展经费目前是企业赞助，暂不接受圃人捐款。大意如此。
- **印度阿三：**群主这么说过，我也记得。
- **若水：**企业捐或群员出，都是我说的捐赠。
- **gaozy：**
  刘编是学术界大咖，阅文无数，阳春白雪，我是实干界，下里巴人，我也曾

这么建议过，能和刘编意见一致，我很荣幸。但图谋就如bio说的那样。

- **仅此而已：**
  感谢志愿者整理周讯并分发邮箱，虽然没有每周都看，他们的时间和精力的付出，应该给予物质精神上的肯定。能坚持下去，可见群主的定力和用心。
- **印度阿三：**有人做，有人看，有人叫，有人跳。
- **gaozy：**人上一百，形形色色。
- **广州书童：**
  图谋是不是担心集资问题？我觉得图谋可以委托书记，登高一呼，书记代收和登记。
- **gaozy：**
  我一贯希望能把圖人堂搞成一个团队。我们是一种身份，一种认同。要有热心的团队，个人太吃力。而且这种模式怎么探索，也确实是图林里‘创新’的一件事。归根结底，其实还是要发扬精神，精神太重要了。还有就是要凝聚共识。多做合力，少做不做解构的事。有的事情，说出来，容易让人伤心。
- **持之以恒：**
  对于时间+体力+脑力的付出，给予回报是很正常的，毕竟每个人都要养家糊口；除非他已经到了经济自由的境界，可以做些情怀满足精神崇高需要，那就另当别论了；或者是工作本身的一部分那也另当别论；总之精神与物质要平衡协调，个人拙见。
- **gaozy：**
  有人心里想，就你整天叨叨，我告诉你，没办法，我必须要叨叨，我的职责需要这样，要不停说。关于周讯的事情，可以说是非常有意义，这是有共识的。对于整理者，也是奉献与牺牲精神都有，杯水车薪的补贴，实在不足为道，也不需要在这个问题上过多讨论。

40.有关论文评审的讨论[2017-08-11]

- **懒惰居士：**
  各位同仁，向大家一个问题，《图书馆杂志》是不是初审后直接外审就不会被录用？录用流程是否为初审—复审（编辑部）——外审才会被录用？
- **Sparks：**这个不一定吧。
- **biochem：**哪里用关心啊？写好你的文章就行了。
- **懒惰居士：**
  我看了很多图书馆杂志的审稿流程，发现的这个规律。群里有被录用过的同

仁老师，可以检验一下。

- **图谋**：这个过程好长呀。目前刊发了么？
- **Sparks**：主要是年底，还没有。上周联系我了，说8 月刊发。
- **图谋**：祝贺！
- **懒惰居士**：你这个好特别，连外审都没有。
- **Sparks**：两次外审，周期确实有些长了。
- **图谋**：好事多磨，回头拜读。
- **懒惰居士**：都是复审后送外审的，初审送外审的，我看的基本都挂了。
- **Sparks**：我写东西投机取巧。
- **懒惰居士**：太谦虚了。
- **Sparks**：不过不要版面费，还有稿费。
- **懒惰居士**：不过见刊时间也太长了，15 年的文章，到17 年见刊。
- **Sparks**：正常一年以上，稿件太多，一期的文章有限。
- **若水**：
  各位大牛，能否把在顶级刊物上的发文，初稿和改稿让吾等比较学习一下？我想此举会大受欢迎。
- **Sparks**：中图学报，情报学报。
- **若水**：现许多退稿，让人死得不明不白，两字打发。
- **Sparks**：
  我们学校的学报很人性化，只要通过初审的退稿都会对稿件批注提出文章的每个部分的不足之处。
- **biochem**：不负责任的审稿者要进入黑名单。
- **若水**：怎么定义不负责任？
- **biochem**：
  两字打发，这是负责任的审稿者吗？我审稿要读好几遍，真正的逐字逐句地修改。
- **若水**：刊物本身就这样，或退稿，或建议另投它刊或增刊。
- **biochem**：
  就像我现在评审项目，至少要给出两三百字的意见。有时申请书写得很烂，不忍卒读，但也要写几百字的意见。
- **若水**：你说的是项目，还是对投稿也这样？
- **biochem**：
  刚刚审的项目。不管干什么，都要认真对待，否则就不用审稿或评审项目。
- **若水**：我说的是某些重要刊物对待投稿。

- **印度阿三：**卖方市场，爱来不来，爱买不买。
- **biochem：**那刊物可以关门了。
- **若水：**公主不愁嫁。
- **biochem：**
  期刊如果不缺稿源，很多论文由编辑直接否掉了，根本不外审，一两句打发掉也正常。
- **Sparks：**图情核心期刊都不缺稿源。
- **biochem：**像CNS 等高级期刊，编辑都是正宗的专家。编辑可以决定取舍。
- **琳琳的*：**bio 老师真敬业。
- **木西：**给老师的认真负责点个赞。
- **钟大官人：**
  期刊社也有做的好的地方，就是退稿快，不耽误时间。如果每篇文章都要给出详细的审稿意见，那审稿周期估计就会被拉长。作者们肯定又不愿意了，两难啊！
- **印度阿三：**大官人办个刊去？
- **biochem：**正规的期刊的审稿日期是有要求的，而且中间会email 提醒一下。
- **biochem：**我们评审项目也是一样。
- **钟大官人：**大官人被退稿都退的麻木了。
- **印度阿三：**不退哪会有进呢。
- **biochem：**6 月份评审的浙江省自然科学基金项目是发email
  通知，两日内不回复，就算自动放弃，biochem：
- **钟大官人：**
  拜教师，如果人人都想你这么认真，那我们就不是‘差不多’先生了。
- **biochem：**email 回复同意评审后，一周内要评审完成，全部网上进行，这几天评审省基金项目也是啊，都是email 通知。
- **钟大官人：**教授辛苦。
- **biochem：**自己上网确认同意评审，规定时间内评审完毕。
- **若水：**
  如果退稿，说明应该是有依据，既然有依据，何妨化几分钟写几段话，告诉作者退稿理由，这对审稿周期影响不大啊。如果没有依据，那就不应该退稿。
- **biochem：**那是。有的期刊不负责，几个月都没有回音。
- **印度阿三：**稿太多。
- **biochem：**

当然有的期刊说了，超过一个月没有回音的话，可以另投他刊了。这样也好。

- **印度阿三：**
  拒很常见，我有一篇被连拒七八次成拒无霸，最后的结果是躺在硬盘深处。
- biochem：
  认真是认真，但搞得自己很累，所以熬通宵对我来说也是家常便饭。
- **木西：**给老师点个赞。
- **钟大官人：**身体是革命的本钱。我是挺佩服凡是认认真真的人。
- **若水：**
  其实可以改进投稿审阅系统，直接把审稿意见写在系统内，一段一段，总分结合，目前用的系统，多为仅给出最终结果，这样改进的系统，有利于投稿者进步，也有利于审稿者事后结合作品发表后，或者被拒后的学术界反馈等情况，反思自己的工作。
- **hero8151：**
  有编辑说了，审稿意见是有的，但怕投稿人看了审稿意见，一直纠缠不清，所以投稿系统里不提供。可以私下联系咨询。
- **若水：**
  作品发表后，读者的反馈，作品的实际影响，有无结合审稿过程和结果，这些环节，如今是分离的，没有整合。
- **若水：**我说的就是给投稿者的意见，许多没有，不是说给编辑的意见。
- **钟大官人：**
  你说的对，我就曾经这么干过。本来被退稿了，我就__缠着编辑部老师，后来编辑部老师又帮我送了2 个外审，最后录用了。哈哈。
- **若水：**其实编辑眼光有时不同，有时有误。
- **钟大官人：**我脸皮厚，因为我觉得我自己那篇文章写得不错，哈哈。
- **印度阿三：**你碰到好人了，有的刊你多打几个电话直接咔嚓你。
- **hero8151：**有些刊物确实催促不得。从科学网上看到的，外国刊物也一样。
- **钟大官人：**
  是的。还有为什么我有时候觉得少部分专家的意见也不‘专业’，估计是我的水平很差啊。
- **钟大官人：**一催就退，哈哈。
- **印度阿三：**大家相互体谅各自的难处，像医生一样，个人和大众。
- **绿雾6*：**
  经有关专家审阅及编辑部研究，不予以采用。请从本刊网站查询评审意见。

实际啥意见也没有，就退稿两字。

- **寡人图：**要怎么缠着编辑。
- **钟大官人：**就是要外审意见，然后看外审专家的意见，看是否合理。
- **寡人图：**关键没有意见。看不到外审专家怎么联系。
- **hero8151：**
  要问编辑呀。当然，有的刊物编辑会告诉你，有的不会，做法不一样的。
- **碧海潮生：**
  从头到尾翻看了一遍聊天消息，为敬业的拜教授点赞，为几经波折如愿以偿发表的大牛们点赞！
- **cpulib*：**
  编辑部也该对本刊的情况做一些透明化，作者现在就是盲目投稿，可能这个编辑部的文章都排到2018
  年底了，没必要耽误作者时间和浪费编辑和审稿专家的时间。
- **琳琳的*：**没有刊会把论文排到2018 年底吧。有好多刊发表都是很快的，半年内见刊的不少。图书与情报、大图学报、图书馆论坛、图书情报工作、图书馆建设、图书情报知识、国家图书馆学刊、图书馆等刊基本都是半年内就见刊，有的刊不是半年，也差不多7 个月。
- **笨笨99：**bio 牛的，无所不能无所不精。
- **图谋：**准二级教授，品质值得信赖。
- **印度阿三：**老拜是铁牛。

41.问卷调查[2017-08-11]

- **图谋：**
  群投票中发起一个小调查—图书馆从业人员图书馆学情报学期刊阅读情况调查，截止时间为2017年8月23日，敬请关注。欢迎图书馆从业人员积极参与！
- **图谋：**
  群投票是群应用之一。这类投票，一举两得：（1）制造话题并有助于了解概况；（2）提升群的关注度与参与度。群成员可以就感兴趣的话题提出群投票建议，管理员采纳后发起。
- **馆员：**
  有些核心刊只提供阅览，没有提供借阅，这也是一部分期刊阅览率比较低的原因。
- **图谋：**
  图书馆从业人员图书馆学情报学期刊阅读情况调查，该调查中的期刊，包括

纸质期刊，也包括各种数字化形态的期刊。纸质期刊的管理模式，好些馆确实是只提供阅览（或原则上只提供阅览）。这个小调查，主要的目的是粗略了解一下图书馆从业人员对图书馆学情报学期刊的关注与利用情况。

- **二木：**纸质期刊可以考虑外借的。
- **书图同归：**我们是过刊外借。
- **图谋：**

  圃人堂群图书馆从业人员所占比重较大，如果参与人数较多，这样的小调查所取得的结果，或许有一定参考价值。当前所做的努力，可以理解为探索性实验，希望有助于抛砖引玉。
- **图谋：**

  7月12-31日搞的‘图书馆员近两年（2015.7-2017.7）图书情报类图书购买情况’投票，共80人参与。此次投票，目前已有86人参与。
- **图谋：**感谢关注与参与！
- biochem：

  理论上，一天之内，应该有两三百人投票才正常。这两三百人就是活跃的成员。
- **图谋：**

  这个‘活跃’只是相对的概念。圃人堂群在非高校假期时段，基本为‘本周活跃度超过了99%的活跃同类群’。
- biochem：圃人堂是我加入的所有群中最活跃的群，没有‘之一’。
- **远归：**

  （帮转发）劳驾，参与阅读推广活动的高校馆诸同仁帮忙填写‘高校图书馆阅读推广人调查问卷’https://ks.sojump.hk/jq/15685052.aspx感谢您的支持。

42.国家哲学社会科学文献中心学术平台部分论文免费下载引发的讨论[2017-08-11]

- **碧海潮生：**知网再见！现在下论文全免费了！http://url.cn/4EQ6w9s。
- biochem：

  知网有些资源是独有的，所以知网才敢这么牛。之前有报道说，北大快买不起知网的数据库了。
- **碧海潮生：**

  此举一定程度上有利于打破数据库商独家垄断格局，有利于学术交流和知识的传播。
- biochem：国家哲学社会科学文献中心跟俺们生命科学关系不大。
- **安哥拉兔：**

标题党，只解决了部分文献，不是所有，更不要说其中的种种限制了。

- **gaozy：**
  这个哲社文献中心好像是维普公司做的。其实我以前就说过，宣传不能那么做，它根本没有资格跟知网比高低。这么宣传，只能是期待越高，失望越大。目前来看，知网是全球最好最大的中文学术论文库的地位无人能动。超星宣称耗资数亿的期刊库，想和知网一较高低，我个人也觉得，终究是徒劳的。可以分一杯羹，但总想取代谁，这种心理，可能不行。想取代知网业界大佬地位，难。知网近些年不管是总公司还是分公司，也没给我啥贿赂，也没赞助我啥，但我觉得，知网，做的确实好。
- **天外飞仙：**超星进步不小，取代难。
- **li：**知网太贵了。
- **顾*：**
  对于有钱的图书馆来说，不贵，否则为什么大多数图书馆不停用？只是太傲慢了。
- **biochem：**
  我2001年在HKU时，听说港大图书馆一年的经费是10亿港币。这才叫不差钱。
- **顾*：**
  港大的志向不在知网。对于知网来说，国内高校图书馆有几个差这个钱？
- **li：**是的啊，毕竟情况不一样。全国有几个清华北大这样有钱的馆。
- **广州书童：**知网的定价机制不知道怎样？
- **biochem：**
  北大为何买不起‘知网’?数据库涨价并不是根本原因http://www.sohu.com/a/69472464_119350。
- **顾*：**
  问题只是感觉，感觉被敲诈勒索了一般，知网太傲慢。咱们图书馆人都是有文化的高级知识分子，怎么受得了这个？
- **图书编目：**根源在哪里呢？市场垄断导致？
- **顾*：**不过，反正不是自己口袋里的钱，所以最后的结果你我都懂的。
- **欣然读书：**
  感觉最贵的还是外文库，每年涨价的幅度，望而生畏，而且用的人还少。
- **gaozy：**
  确实是这样，因为外文库他的，整个的面向对象相对来说是比较狭窄。做科研的理工科的一些老师，更多的是使用外文数据库。但是我们的本科的学生

包括研究生的学生我们很多这个一般的学校，对中文的需求还是非常迫切。我们很多人都在说知网涨价涨的很厉害，但是我们也要想到这些年整个物价都在上涨。知网整个的一个基数，在大的学校我不清楚，在小的学校，我觉得还是在可以接受的范围之内。说实话，如果说知网能够和图书馆啊共同的发展共同的进步。就像我们一般人存钱，想到银行想到支付宝，他能够做到这样，我觉得他现在已经做到了，很多人查找中文资料第一想到的就是知网。能做成这样，我也不知道为什么我们国内很多的人在说他态度不好，说他这个什么涨价，我觉得这种想法要自我反思。这个好的东西，他没有坐地起价，我觉得已经很好了。当然，我这么说不是说我们不可以和知网金谈判，那么一个学校，那当然采购它的时候都会有一个谈判的过程，谈成什么样那是各自能力的问题。

- **图书编目：**用户多了估计就不会这么贵了。
- **顾*：**

  知网市场垄断谈不上，还有万方维普，刚才说超星也在搞，知网垄断不了。不过，别的形式的垄断是存在的—比如教育主管部门只认知网收录，其它的竟然不算，大家说这是教育主管部门领导外行，还是图书馆人不懂，还是什么别的原因？
- li：主要是他们的态度。
- **图书编目：**这样的情况或许过几年会有所转变吧。
- **顾*：**

  只要知网能吸取教训，估计知网的价格会越来越高，市场占有率也会越来越高。

43.群投票：您看过上海图书馆2016年度优秀服务奖展播视频吗？[2017-09-08]

- **图谋：**

  @全体成员上海图书馆2016年度优秀服务奖展播https://m.v.qq.com/play.html?vid=n0544niv4wj&ptag=v_qq_com%23v.play.adaptor%233&from=timeline。这个18分钟的视频宣传了不同岗位上‘身边的榜样，服务的明星’，值得圃人进一步关注与借鉴。圃人堂发起群投票：您看过上海图书馆2016年度优秀服务奖展播视频吗？（投票时间：2017年9月1日至9月15日。）。
- **图谋：**

@全体成员上海图书馆2016年度优秀服务奖展播https://m.v.qq.com/play.html?vid=n0544niv4wj&ptag=v_qq_com%23v.play.adaptor%233&from=timeline。这个18分钟的视频宣传了不同岗位上‘身边的榜样，服务的明星’，值得圃人进一

步关注与借鉴。

- **图谋：**刚在群里推荐的时候，1600余次观看，当前是4750次播放。
- biochem：上海馆五大明星馆员：王俊、傅娟、陈燕梅、刘沙莎、沈思越。
- **图谋：**
  身边的榜样服务的明星——找寻熟悉的身影http://url.cn/5Cw5oGO上海图书馆2016年度优秀服务奖展播，微信版（图、文、视频三结合）。我们坚持信念，秉承服务读者的传统。我们追求创新，搭准服务读者的脉搏。在我们的周围涌现出了一大批敬业奉献，勇于开拓的佼佼者。他们是我们身边的服务明星，是我们为之骄傲的学习榜样。让我们一起来看看他们中间是否有您所熟悉的馆员，让我们一起来聆听他们的服务故事……。
- **图谋：**刚才留意了一下腾讯视频已有6352次播放。
- **图谋：**
  2017每一个服务明星就活跃在你我身边，他们的故事每时每刻都发生着，他们的一言一行，凝聚成一种精神撑起了上图发展的脊梁，让我们携起手来，以服务明星为榜样，在新的征程上，披荆斩棘，砥砺前行。

44.图情期刊应当接地气[2017-09-22]

- biochem：
  ‘看不看科学网和工作没有绝对关系’，说得对，但了解一下图情领域国内外的一些研究进展（阅读相关博文）应该没错吧？科学网里面一些学界的闲人胡侃乱吹，能了解点学术界的八卦，了解图情领域的进展价值有限。图情人士在那里坚持写博的已经不多了。
- **雪：**还有哪些了解图情领域实际情况的途径呢？
- biochem：看文献。本领域的重要期刊。
- **boson：**圖人堂。
- **sonorous：**图情领域实际情况。
- **图谋：**
  个人认为，《图书馆报》是不错的途径。当前的学术期刊中大部分内容，似乎处于金字塔之顶端，令人敬而远之，距离图情领域实际有一定的距离。提起本领域重要期刊，接地气的内容确实是越来越罕见了。
- **在水一方：**同感。
- **雨过天晴：**同感。
- **印度阿三：**有种玄化的感觉，看不明白，也可能是个人见识太少。
- **雨过天晴：**

核心期刊以本行业大多数从业者看不懂为最高水平，这样真的好吗？

- **闽农林李*：**不好。但是，至少还有文章让大家看。
- **飞雪：**《图书馆工作与研究》已经相对还是比较接地气。
- **闽农林李*：**很多实际工作，我反而不知道怎么写出来形成文章去发表啊？
- **琳妈：**
  可能只是馆员看不懂？院系教师看的懂？反正我的感觉和大家一样，我是馆员。
- **闽农林李*：**不知道，我只知道我的水平不够，看不懂。
- **Permut*：**《图书馆杂志》比较亲民。
- **雨过天晴：**脱离工作实践，以创造虚渺理论为乐，这样真的好吗？
- **闽农林李*：**理论探索也是必要的嘛，我们学习借鉴就好。
- **印度阿三：**能发表就好。
- **闽农林李*：**同感。我只深感自身水平不足。
- **国图管：**理论性太强，各种算法，想看懂不是件易事。
- **琳妈：**我也是水平不够，看不懂。
- **雨过天晴：**
  现在的很多核心刊快被专家教授和她们的弟子承包了。对工作基本没有一点点指导价值。
- **琳妈：**如果不是职称，考核驱动，还会有这么多人写文章不？
- **闽农林李*：**
  谁不想评职称？关键是你要评职称，就必须在一定级别刊物发表一定数量的文章。
- **琳妈：**是啊，质量加数量的论文。
- **Permut*：**
  一个行当得有会拔高实践为理论的人，这样这个行当才能保持存在。当然，光有理论不行，还得有实践。所以，写论文的负责理论，普通馆员负责实践。
- **闽农林李*：**有道理。

45.阅读推广[2017-09-22]

- **惠*澈：**
  读书是做什么？是为更好的人生，物质生活好，精神生活健康富足积极。
- **cpulib：**推广做的轰轰烈烈，学生表示很淡定。
- **惠*澈：**边界是要有的，必须立足自己的行业基础和功能。

- **南航*翔：**我们一个活动，每次只有七八个学生，这学期打算取消。
- **惠*澈：**什么活动？
- **南航*翔：**几个人讲一本书。
- **惠*澈：**那这7，8个人怎么说？
- **南航*翔：**
  人多了嫌效果不好，人少了成本太高。主持老师老要调休，影响正常工作。让社团来做。
- **雨过天晴：**这七、八个人喜欢这个活动吗？是自愿参加的吗？积极吗？
- **惠*澈：**那每次参加的这7，8个人怎么说？
- **南航*翔：**每次人都不一样。
- **Permut*：**我感觉在大学校园搞阅读推广是很搞笑的事情。
- **我徂东山：**同意。就是不认同，所以不搞。
- **惠*澈：**为什么不认同？
- **雨过天晴：**
  我今年申报的课题是分众阅读推广，计划中活动就想人少一点，效果会不会更好？
- **惠*澈：**人当然每次不一样，但是说法可能差不多。
- **南航*翔：**没听到反馈，打算让学生社团自己组织，比如读协。
- **雨过天晴：**活动过后没有收集反馈意见吗？那活动的效果怎么评定呢？
- **惠*澈：**我一直有反馈的，不过建议让学生去组织，老师有时间随机去参加。
- **南航*翔：**
  我今年才接手，就是感觉他们无反馈无评定，完全自娱自乐，所以想着换种方式。
- **biochem：**大学生不读书（专业课的教材也不一定看）、逃课，已是常态。
- **雨过天晴：**
  建议提出反对意见时有理有据，不要单纯下结论。这才是正常的学术争鸣，比如，为什么不认同？欢迎罗列观点和例证。
- **惠*澈：**
  我在业余时间做阅读分享，引领，带动了一批学生，甚至我周围的朋友。
- **南航*翔：**
  南航大第五届暑期共读分享营展示http://url.cn/5s7BQkf，这是暑期活动，人力物力投入很大。
- **cpulib：**团队很重要，一个人确实没必要搞，折腾不起。
- **惠*澈：**

我推荐《高效能人士的七个习惯》时，有人留言反馈他们单位中层人手一本。除了学生口，人事处，组织部，学报等也对我们的阅读推广有良好反馈。

- **南航*翔：**
  暑期做还可以，毕竟时间多一些。平时工作太多，再额外做活动，成本收益不平衡。
- **Permut*：**
  我说搞笑，笑点主要在于，连大学这种学习氛围这么浓的地方都需要推广了。就好像你手里有好饭，跟快饿死的人说，来吃啊，这个可好吃了。这还用说？我是觉得目前大学的这种状态让人哭笑不得。不是说做这个工作没意义。阿甘说，RUN，那就跑，跑了就开心了，干嘛非得说个意义出来？意义就是，有人做，有人喜欢做，就去做。做了总比没做强。
- **惠*澈：**
  您以偏概全了。馆藏需要良好的使用效果，也需要不断优化采购，不仅仅是为组织推广阅读本身。
- **印度阿三：**为啥受众没有良好反馈？
- **Permut*：**
  出发点不同呗，有些人要的是**，有些人觉得时间破费不起不想陪着一起玩。
- **我徂东山：**
  读书就像吃饭，是必须的，但是读什么因人而异，没有哪本书是必读的。大学生的阅读习惯已经养成，通过组织活动也很难改变。个人经验，借书量大的学生，经常来图书馆的学生很少参加这种活动。
- **cpulib：**对图书馆来说，能做出一些轰动的事确实不易。
- **我徂东山：**我不是反对阅读推广，是不看好针对大学生的推广。
- **Permut*：**
  爱打游戏的，你就是打他他还是要打游戏；不爱打游戏的，你怎么跟他推广，十个里有一个爱上游戏就不错了。所以对阅读推广，不要寄短期效应，也不要夸大。就算有人因此爱上了，很可能他本身就是个潜在的爱读书的。不夸大，不追求短期效应。是个力气活儿，也是个良心活儿。
- **惠*澈：**
  把潜在的变现实的，不是很好吗？我最看好针对小孩子的阅读推广，可是我在高校图书馆，和大学生一起读书分享，何乐而不为？
- **我徂东山：**针对小孩子这点赞同。
- **惠*澈：**那参加活动的不是更能说明推广的价值吗？

- **我徂东山：**
  有人参加活动并不能说明是阅读推广的价值，只说明他们参加了个活动而已。
- **Permut*：**
  没说不好啊。我只是说，推广只是外因，也确实有作用。但也不要像一些文章一样夸大。这话只是针对以前看过的一些文章，把阅读推广夸大到没边儿。
- **我徂东山：**个人观点不同而已，我更倾向于把精力用在资源建设上。
- **贫尼爱*：**各位高校有附属幼儿园的，小学初中的，阅读推广。
- **惠*澈：**
  我们针对附属幼儿园不是没做过，而且做得非常好，在年轻教职工中得到好评，只是不常做，因为我们的服务对象有主次。

46.电子文献引用标识方式[2017-09-29]

- **芷芸：**
  文献引用如果是网上电子版，是怎么标识的？关于网上电子公告具体怎么标识，要标出哪两种时间？
- **biochem：**
  有规定的，[EB/OL]。参考文献的类型：1.常用文献类型用单字母标识，具体如下：（1）期刊[J]（journal）（2）专著[M]（monograph）（3）论文集[C]（collectedpapers）（4）学位论文[D]（dissertation）（5）专利[P]（patent）（6）技术标准[S]（standardization）（7）报纸[N]（newspaperarticle）（8）科技报告[R]（report）2.电子文献载体类型用双字母标识，具体如下：（1）磁带[MT]（magnetictape）（2）磁盘[DK]（disk）（3）光盘[CD]（CD-ROM）（4）联机网络[OL]（online）电子文献载体类型的参考文献类型标识方法为：[文献类型标识/载体类型标识]。例如：（1）联机网上数据库[DB/OL]（databaseonline）（2）磁带数据库[DB/MT]（databaseonmagnetictape）（3）光盘图书[M/CD]（monographonCD-ROM）（4）磁盘软件[CP/DK]（computerprogramondisk）（5）网上期刊[J/OL]（serialonline）（6）网上电子公告[EB/OL]（electronicbulletinboardonline）3.专著、论文集中的析出文献[A]；其他未说明的文献类型[Z]。根据GB3469-83《文献类型与文献载体代码》规定，以单字母标识：M——专著（含古籍中的史、志论著）C——论文集N——报纸文章J——期刊文章D——学位论文R——研究报告S——标准P——专利A——专著、论文集中的析出文献Z——其他未说明的文献类型电子文献类型以双字母作为标

识：DB——数据库CP——计算机程序EB——电子公告非纸张型载体电子文献，在参考文献标识中同时标明其载体类型：DB/OL——联机网上的数据库DB/MT——磁带数据库M/CD——光盘图书CP/DK——磁盘软件J/OL——网上期刊EB/OL——网上电子公告。

- biochem：
  如果是网文，内容要具体，包括：作者，文题，网址，具体日期。如果是正式文献，如期刊论文，按期刊论文标注即可。
- **芷芸：**出版年(发表或更新日期)［引用日期］。
- biochem：
  如实填写就是了，不同期刊的引用格式不完全相同，按照期刊要求做。

47.图书馆向社会开放的讨论[2017-09-29]

- biochem：
  去外地出差，也关注了图书馆，但图书馆进不去，只能拍外观参加‘圖人堂群相册有镜头下的图书馆模样’活动，何时能够凭着高校教师资格证能自由进出图书馆就好了。
- Lazycat：
  哈，这样的图书馆也是少数吧，一般都能进。不能进的时候要个馆办的电话，打过去就行了。
- **中原劲草：**
  应该是凭身份证，每个纳税人有权利进入任何一所公办大学的图书馆和校园才对。除非这个学校不花一分钱国家的钱。
- Lazycat：
  一，服从管理，二，总有进去的办法。我还没有遇到进不去的地方，就看你是不是非要进去。
- **广州书童：**我虽然知道可行性不高，但我赞同这种观点。
- **麦子：**不能进的可能是高校馆，但我想如果解释一下，一般都能进吧。
- Lazycat：我们这儿的高校馆多数登记即可进。
- **图谋：**
  进图书馆的门槛或条件，差别还是不小的。2008年之后，进公共图书馆（尤其是大馆），基本可以大大方方入馆。高校馆的情况相对，更为复杂。有部分高校，进校门都存在困难。
- **小辉：**
  现在也有新情况了，反恐措施比之前强很多，每位读者进馆都要过安检，随

身包包过X光机。以前只有开重要大会时才这样，现在是常态化了。

- **Sparks：**我们学校进校门困难，我自己不带校园卡都会被拦。
- **清凉桐影：**好多学校都要刷一卡通才能进去。没有卡，免谈。
- **鲲鹏展翅：**我们馆对社会开放服务，即使没有证件也可以进去参观。
- **广东小*：**
  我们处于市中心，我们自己读者的需求都满足不了，一刀切的对外开放我们做不到。
- **图谋：**
  对社会开放，这个更要结合具体情况来看。有的本身处于比较偏僻的位置，社会公众来与不来，影响不大；有的处于较为繁华地段，如果来的人多，管理与服务均跟不上。
- **鲲鹏展翅：**的确是的，涉及到库房安全巡视与读者阅览秩序管理。
- **Lazycat：**意外的事情不用考虑，主要是强占资源。
- **图情中*：**意外安全是第一责任。
- **鲲鹏展翅：**
  对外开放仅仅3天川大图书馆叫停对外办证http://news.ifeng.com/a/20141205/42648204_0.shtml
- **Oscar：**
  作为高校馆员，我对目前社会倡导的高校图书馆对外开放并不赞同，对外开放服务是一种趋势，但要区别对待，不能一刀切。一个是校园学生安全，二是管理，三是会额外占用师生资源，四是高校馆藏和校外人员需要的并不一致。
- **广东小*：**对社会开放，一定要自己还有余力的情况下。
- **广东小*：**我们学校还不断有老师提出图书馆开放给小孩入馆。
- **Lazycat：**我们拒绝小孩入馆，建议他们去少儿图书馆。
- **图谋：**单单是安全措施方面，就做不到符合小孩入馆的条件。
- **黔城图鸦：**
  我们欢迎社会各成员入馆。门禁需要刷校园一卡通，社会人员通过前台工作人员登记入馆。
- **cpulib*：**图书馆必须安装高清摄像头，否则会有一些麻烦。
- **黔城图鸦：**
  我馆常有小孩入馆，但均是馆员孩子。有条件的地方，可以开辟一个适合少儿的阅览室。谁说高校就不能有少儿读物或阅览室了？
- **Lazycat：**主要考虑的是有没有冗余能力提供服务给社会读者。

- **广东小*：**图书馆要聚焦自己的主业呀。
- **图情中*：**
  高校图书馆对社会开放，主要问题还是图书专业等、不能满足读者需求。我们没有全面开放，现到馆办证的读者都是真正需要我们图书的读者。
- **Lazycat：**
  平时采购这类书非常少，不能满足大众需求，对特定读者来说，他们反而更喜欢我们这样的专业馆，来一次基本能解决问题。
- **寒潮：**
  对于接待高校馆服务社会读者，收取押金的问题，有的馆是根据每次所借图书的码洋来收取押金。
- **Lazycat：**
  这个我们比较难操作，我们是不接触现金，收费到财务处去交。在馆里只能刷卡。而且我交代他们，别好心帮着别人刷卡。
- **寒潮：**这样比较合理，只是增加了管理的难度。
- **麦子：**
  我也觉得高校图书馆的开放要看情况，你要先把自己的主要服务对象服务好。
- **Lazycat：**
  这个如何评判，我觉得只要有能力就可以开展。以目前图书馆状况来说，基本没有能力担负其他的社会责任。
- **麦子：**国内大多数的高校图书馆自己都管不过来。

48.分享推荐[2017-09-29]

- **芷芸：**章开沅：谁在
- **折腾：**中国的大学http://url.cn/5F2ZoIu。
- **图谋：**
  打造蕴聚文化内涵的智慧图书馆：http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2017/09/22/A05/story/52828.shtml
- **图谋：**
  当摄影遇到文字，当图片遇到图书——《旅行之阅，阅读之美》创作手记http://url.cn/5ijZpVu。
- **济宁学*：**期待顾老师的这本书上市。
- **图谋：**估计会是一本小众畅销，乃至长销之书。
- **薪樗/tp：**还会有展览可以关注。

- **土匪：**
  GB/T30240.4-2017公共服务领域英文译写规范第4部分：文化娱乐2017-12-01实施内有图书馆相关术语标准英译，各馆相关库室英文名可对照。（当然此国标列举的还是不全面）全文地址：1、国家标准全文公开系统在线浏览（速度较慢）http://www.gb688.cn/bzgk/gb/newGbInfo?hcno=23AB7386783C397C427B3B0E1F306E042、道客巴巴：http://www.doc88.com/p-2127492598698.html3、知网标准下载（带加密插件，不可传送）教育领域也有涉及几条图书馆：GB/T30240.6-2017公共服务领域英文译写规范第6部分：教育http://c.gb688.cn/bzgk/gb/showGb?type=online&hcno=ED8B8543CE237433657F07032A4770EB
- **Lee：**
  标准文献不同于其他文献，应主动公开或者开放获取。标准文献虽然凝聚了部分专家的心血，是他们的劳动成果，要得到成果就付出一定的代价。但不主动公开或开放获取，标准就难以推广，影响力就会收到影响。造成的后果就是标准不标准。
- **土匪：**
  国家标准全文公开系统已经公开了。国家没有明确指示‘公开’必须要免费下载，免费浏览也是公开。
- **绿雾6*：**
  来新夏：让学术回归民众http://mp.weixin.qq.com/s/S8bhMbYRjamac6jQbPPOBQ
- **薪樗/tp：**系庆想起王重民先生http://url.cn/53whCWH
- **图谋：**
  高校基建|山东大学青岛校区：亚洲高校单体面积最大的图书馆正式启用啦！http://url.cn/5Ve6bE6。
- **道无言：**《文化部
- **图谋：**
  李健：高校图书馆服务标准体系框架http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1077532.html图谋按：西南大学李健博士以服务标准理论、图书馆服务理论和图书馆标准理论为基础，采用了文献调查、专家咨询等方法开展研究，构建了图书馆服务标准体系理论框架。本文予以摘编，以期促进对该成果的认识和关注，推动高校图书馆服务标准的制定及应用。摘编自：李健.高校图书馆服务标准体系研究[M].科学出版社，2017.6:122-123.
- **木西：**
  为什么多数人在吐槽双一流名单？http://mp.weixin.qq.com/s/Pm8nIgC9w2-gjAy

aWDzs5Q

- **图谋：**
  傅平.谈谈世界一流大学的图书馆该是怎样的？.http://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1077669.html如果你的学校是世界一流大学，先看看你这个学校图书馆怎么样，我讲的不是外表大楼，而是整体，从资源到馆员素质和提供的教学研究合作伙伴关系，及各种相关服务，你就会得出自己的学校是不是世界一流大学了。
- **biochem：**人员素质、服务等方面，大陆高校都有相当的差距。
- **木西：**数字环境下的传统资源管理http://mp.weixin.qq.com/s/o-70BbLLExLI-lp_iEDtgw邱葵老师（麦子）的讲座。
- **biochem：**肖纲领：校园当有涵养‘书卷气’的地方——简评《河南省
- **图谋：**
  参加《图书馆报》编委会工作会议小记.http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1077671.html
- **生清：**中山大学潘燕桃老师慕课：信息素养通识教程http://163.lu/XEJR31
- **梅吉：**
  ‘全国图书馆文化创意产品开发联盟’成立，还组织了产品开发培训班http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2017/09/22/A08/story/52913.shtml

49.圖人堂周讯总目录更新至176期[2017-10-06]

- **图谋：**
  2017年9月26日，图道老师完成圖人堂周讯总目录更新，更新至176期。群文件中提供doc、pdf、epub等三种格式文档。
- **biochem：**方便以不同的方式阅读，辛苦了。
- **图谋：**感谢默默奉献！
- **biochem：**感谢各位编辑人员。
- **图谋：**图道老师是圖人堂客服团队成员，在默默地为圖人堂服务。
- **城市天空：**
  群文件中提供doc、pdf、epub等三种格式文档。有没有可能增加mobi格式。
- **图米兔：**epub转mobi很容易的。
- **biochem：**
  花时间啊。像我这种电脑，完了。开机要三四分钟，打开网页要个把分钟，电脑经常处于半死机状态。
- **图情中*：**calibre这个软件怎样转都行。应该是管理电子图书最方便的工具。

50.图谋新书《图书馆学短论：科学网图谋博客精粹》[2017-10-06]

- **图谋：**
  《图书馆学短论：科学网图谋博客精粹》前言http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1077469.html。今年这本是第4本博客书，距离上一本的时间跨度是两年。书中参考了国内外许多学者、同仁的科研成果，与圃人堂成员交流过程中时常受到启发，受益匪浅，在此向有关学者、同仁致以诚挚的谢意！感谢张怀涛先生、袁江先生赐序！感谢知识产权出版社许波女士为本书的出版所提供的帮助！感谢天津医科大学图书馆刘莉老师认真阅读本书初稿，并提出许多非常有价值的意见和建议！由衷感谢帮助过我、给予我支持的所有人！囿于学识，书中可能存在舛误、疏漏或失当之处，恳请批评指正。
- **图谋：**估计要到下个月。
- **轻尘：**图谋老师是有心人，我等的榜样。
- **4444：**既然感谢，建议群内每人送一本。
- **图米兔：**应该每人买一本。
- **图谋：**
  我只能努力，尽可能多送出几本。每人送一本，一来没这个经济实力，二来人家还不一定乐意要。
- **4444：**我好长一段时间都以为群主是个女的。
- **印度阿三：**个人买一本，不过要作者签名版的。
- **图谋：**你就别添乱了，作者的字，你又不是没见过。
- **木西：**我没见过。搞个签售会哇。
- **印度阿三：**我说的是真想法。
- **图谋：**我怕把自己冻着了。
- **biochem：**多几个签名更好，说不定未来王老师的签名价值连城。
- **木西：**metoo。
- **图谋：**尽拿我开涮。
- **木西：**求群主签名。书记老说我，我都不敢提偶像这事儿了。
- **biochem：**
  还有，上次的签名是‘图谋’，不是‘王启云’。这次就签实名吧。这样收藏更有价值。
- **图谋：**因为biochem那次的，是以图谋的名义赠送的。
- **木西：**签仨：群主图谋王老师。
- **图情中*：**群主弄一个章，每本书盖一个就行了。

- **印度阿三：**找方方给你刻个大印盖。
- **图谋：**那叫罚写字，抄写300遍？
- biochem：图章倒是有：王启云印。
- gaozy：为了突出珍贵，我觉得要手写。
- **图情中*：**那很累的。
- **图谋：**印度阿三见过的呀，就是方方兄给刻的。
- gaozy：手写之后，加盖印章亦可。
- biochem：亲笔签名和图章，一个都不能少。
- gaozy：累啥？送，还人人送一本？
- **图情中*：**不，我觉得每人购一本。
- **图情中*：**图书馆也可多购几本流通。
- **图谋：**别吓唬人家了。
- **图情中*：**把书的信息写一下，以后好买。
- **木西：**就是滴，和书店联手签名售书。
- biochem：建议：冠员每人送一本，以表彰大家发言积极。
- gaozy：图谋有心。
- **图谋：**我比较好奇，真正买过的有几人？
- **牛牛：**吓得我赶紧发言，看看是什么等级。
- **图情中*：**我买过。
- **木西：**我不是冠员。
- gaozy：看来我是得让图谋辛苦了，我不仅群内级别很高，还自封圃内书记。
- biochem：支持高书记。
- **图情中*：**感觉买过群主书的也不少吧。
- **印度阿三：**我以前收到过一本签名本。
- **图谋：**没有印？
- **图谋：**建议有空‘回顾’一下。
- biochem：再来个手印吧。
- **印度阿三：**回去再翻一下。
- biochem：回去翻？要放在身边，随时学习。
- **印度阿三：**现在不在办公室。
- **图情中*：**纸质本要购，电子版也出就好了。
- **图谋：**小众图书，电子版的可能性估计不大。
- **图情中*：**你可以等半年后自己出一个电子版，在小范围分享。
- **图谋：**那是侵权的。

- **图情中*：**
  所以说是小范围。超星上有图谋的电子版著作，但是都不是pdf版，也较老。
- **图谋：**群文件中有pdf版电子书。
- **图谋：**
  张怀涛：聚沙成塔启行云——《图书馆学短论——科学网图谋博客精粹》序.http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1078359.html。
- **图谋：**
  袁江：‘絮叨’是一种范儿——《图书馆学短论——科学网图谋博客精粹》序.http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1078364.html。
- **福蛙：**榜样。

51.核心期刊[2017-10-13]

- **小洋：**
  图情专业行业的核心期刊是指北大核心还是南大核心，还是统计源核心？我们学校岗位聘任要求里有这么一条。
- **图情牛牍：**
  核心刊物一般指北大核心吧，或者是某些行业内部认定的核心期刊。南大的不叫核心，叫cssci来源期刊。
- **小洋：**什么叫高水平学术论文？
- **图谋：**
  实践中，若干机构确实将‘核心期刊‘细分为若干等级，但大体仍是以刊评文。‘高水平学术论文’也是另有定义的。
- **小洋：**
  是的，需要细则。大家给个建议，高水平论文，以被引次数算可以吗？或者把北大核心分为三六九等。
- **biochem：**他引。实际上，各单位对论文都有具体的要求。
- **Sparks：**我们学校把核心分为三类。
- **图谋：**
  某高校针对对人文社科类的四个层次，水平（级别）递减。高水平论文，大概指前3个层次。
- **Sparks：**国内以cssci来源为基础。一般北核不算。
- **小洋：**省级核心又算什么，从来没听过。
- **图谋：**这方面的认定，没有标准。
- **Sparks：**省级核心应该是看这个期刊的主办单位吧。

- **boson：**
  单纯看被引次数还不如以刊评文靠谱。毕竟高水平的刊物是公认的，引用这种东西一旦和利益挂钩，很容易人为操纵。
- **刘*平：**
  还有是一些前沿的东西或特殊领域的东西引用次数少，引用滞后时间很长。
- **tianart：**
  我们学校科研处从北大核心里抽出重要期刊，视为高水平，图情类只有中图学报、情报学报、大图学报。
- **boson：**一般是学校不认，但也有认的，比如北京电影学院。
- **biochem：**
  金振奎：科学研究，该以什么为导向？http://blog.sciencenet.cn/blog-3366496-1080153.html。

52.优秀馆员的特征[2017-10-13]

- **4444：**
  优秀馆员特征其实一条就够了，热爱图书馆事业。后续专业追求、人格魅力啥的都不是问题了。
- **黔城图鸦：**您认为如何体现出热爱图书馆事业呢？
- **4444：**
  就是无条件的喜欢。哪怕什么待遇都没有。不为名，不为利，就为能从事这项伟大事业的，肯定是热爱的。
- **黔城图鸦：**
  吃的是精神食粮，消化后的知识服务，才是优秀馆员么？那热爱图书馆事业为什么对于优秀馆员是重要的？一般馆员可能也很热爱图书馆事业呀。不为名，不为利，优秀馆员更体现出奉献的精神，是这么理解的么？
- **4444：**
  我说的优秀馆员一定具有这种品质，可没说普通馆员就不能具备。这条不是优秀馆员独占的。
- **biochem：**前段时间的优秀馆员的视频很好啊。
- **Lazycat：**反过来理解，不热爱图书馆事业成不了优秀馆员。
- **黔城图鸦：**
  每年的评优争先的考核中，是否真实地评选出了优秀的馆员了呢？
- **广州书童：**热爱图书馆事业，是必要条件，不是充分条件。
- **黔城图鸦：**

您认为除了热爱图书馆事业外，是否优秀馆员还需要具备其它的特征？

- **Lazycat：**那我好像有成为优秀馆员的潜质啊。
- **黔城图鸦：**你认为有哪些表现是成为优秀馆中的潜质啊？
- **图谋：**我来试着简答:懂书，爱书，护书。
- **Lazycat：**‘懂书，爱书，护书’，好像简单了点，可以理解为个人行为。
- **黔城图鸦：**仅一个懂书，都不容易。

53.阅读推广与学科服务[2017-10-13]

- **归去来：**图书馆人要适应形势，做阅读推广比学科服务有前途。
- **Lazycat：**
  阅读推广，在大学就是个笑话。大学生如果不阅读，还叫什么大学生？
- **广州书童：**公共图书馆尤其是少儿服务才是阅读推广的核心重点阵地。
- **Lazycat：**公共馆，可以充当校外辅导员的角色。尤其是少儿馆。
- **biochem：**从娃娃抓起，从小养成良好的阅读习惯。
- **Lazycat：**大学生用不着阅读辅导，心理辅导还差不多。
- **广州书童：**我赞同你意见。大学搞阅读推广，更多是图书馆自娱自乐。
- **米粒MM：**
  可能再过若干年，全社会阅读素养普遍提升，阅读推广也不叫阅读推广了。
- **小辉：**
  面向老年人培训学习电脑操作和智能手机操作，也是非常非常受欢迎的。
- **Oscar：**确实在大学搞阅读推广真的搞笑。
- **Lazycat：**中国式的过马路行为。
- **Sparks：**
  但好多学校都在搞。每个高校图书馆能把学科服务搞得有声有色就很好了。
- **Lazycat：**
  能有10%的高校馆做好学科服务吗。就像我们馆的学科馆员，纯是个名儿，干什么了？能干什么？
- **印度阿三：**做好基本功先。
- **Sparks：**一般的高校学科馆员也只是个名头。
- **Oscar：**
  阅读推广从小孩做起。到了18岁，思维、行为都已基本定型，搞啥阅读推广。学科服务在很多高校跟风而上，更多还是院系联络人，你让馆员搞学科服务，自己都搞不明白，搞也是跟院系添乱。中国有几个北大、清华，北大清华的学科服务搞了这么久，不也是瓶颈。

- **Sparks：**
  其实好多所谓的学科馆员都不知道自己该做什么。其实学科服务要做得好，确实存在很大难度。毕竟有的专业领域，我们这样的层次是无法理解的。想做好服务更是难上加难。估计打打杂还行。
- **Lazycat：**所以人家还不如自己去查数据库。
- **星星：**国外图书馆员基本能做到。
- **Lazycat：**
  高校学生更应该开阔眼界，多买些书，多些不同流派，至少对本科教育来说是好的。国外馆员也是指那少数几个馆吧。比例比我们高一点。图书馆馆员构成越来越不容易干事情。
- **哈哈熊：**没有听说过什么到成人，阅读行为就固定了的研究。
- **Lazycat：**好像也不能说是固定了吧。
- **哈哈熊：**
  图书馆服务本来就是信息济贫服务，对于985类的大学，阅读推广当然不用搞。
- **南航*翔：**
  我们的现状是，有的馆员复杂技术性工作让学生做，自己做简单重复性工作。馆员底子差，又不愿意学习，就这样了。
- **Lazycat：**
  我们学生基本不做。只给他们做一点简单重复的工作。但是读书活动基本上是由学生社团来搞，图书馆给点帮助。就当他们做社会实践吧。

54.图书馆榜样人物[2017-10-20]

- **图谋：**
  中国图书馆学会历届青年人才奖名单http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1080617.html。中国图书馆学会第四届青年人才奖（16名）：李峰北京大学图书馆；吴钢武汉大学信息管理学院；蔡思明南京邮电大学图书馆；刘兰北京师范大学图书馆；裴瑞敏中国科学院文献情报中心；朱青青国家图书馆；薛晓芳解放军医学图书馆；杨长军广州大学附属中学；潘芳温州市少年儿童图书馆；王天泥辽宁省图书馆；张春春黑龙江省图书馆；李海燕金陵图书馆；刘雪平湖南图书馆；陈丽纳广州图书馆；刘方方重庆三峡医药高等专科学校；许海云中国科学院成都文献情报中心。
- **图谋：**希望圖人堂的努力，有利此类工作做得更扎实一点。
- **图谋：**适度的宣传是必要的，是有意义的。

- **图谋：**
  图书馆需要榜样人物，而‘青年图书馆工作者和图书馆学研究者是图书馆事业建设和学术研究领域的中坚力量’，青年人才奖获得者是很好的榜样，值得进一步关注与学习。
- biochem：本堂就有很多榜样，如图谋、刘编等等。
- **图谋：**历届获奖者中，均有圃人堂成员，他们是身边的、名副其实的榜样。

55.图书馆前沿研究高级访问馆员计划[2017-10-20]

- **浪漫妥协：**
  图书馆前沿研究高级访问馆员计划报名通知http://lib.cqu.edu.cn/news/newsdetail.aspx?pid=60&coid=679。
- **浪漫妥协：**计划招募3-5名高级访问馆员，也只有大牛才有资格啦。
- **水秀：**这个访问馆员的思路很好。
- **水秀：**但是，要单位肯给这么长时间啊。
- **广州书童：**全职还是兼职是个问题。
- **广州书童：**全职的四年后怎么办？兼职的原单位能否同意？
- **水秀：**四周。
- biochem：
  我2000年去日本，研究项目日方称为‘特别研究员’项目，当时我是助理研究员（中级职称）。‘高级访问馆员的往返交通、在渝食宿和研究补贴均由重庆大学图书馆承担。’真好。
- **中小学馆：**不错，只是要牛人才能参加。
- biochem：
  全部免费啊。个人简介（教育与工作经历，主要研究方向，及与本次研究主题相关的代表性学术成果）。报名截止后，重庆大学图书馆将尽快评审，确定参加2017年度的高级访问馆员名单。随便报，单位同意。批不批是另外一回事。
- **浪漫妥协：**这是好事啊，一般单位都会批的吧。
- **学无止境：**自己单位怕要扣津贴的。
- **中年人：**一般单位应该会批的哟，有利于馆员发展嘛。
- biochem：请有意向申报的老师下载。
- **广州书童：**必须是牛人，感觉要博士副高以上。
- biochem：
  ‘该馆员长期从事图书情报相关领域的研究和实践工作，具有很强的学术研

究水平’。

- **琳妈：**国外好多图书馆都有访问学者项目。
- biochem：一天起码500吧。
- **广州书童：**研究成果如果变成职务行为，五百不一定合算。
- biochem：
  不能算经济效益。这也是一直荣誉啊。我去NUS，地方公派，一个月1400新币，折合人民币才7000元。2010年9月涨到2100新币，也没有多少啊，但机会不是每人都有。
- biochem：
  何志明教授（ChihmingHo）几十年如一日地努力工作，他在有一次给新生的讲座中说：‘我每天工作16个小时，每星期7天，我不是疯了，是因为我喜欢！所以你们一定要选择自己喜欢的专业，这样才能全身心地投入而无怨无悔！’。

56.图书馆装修建议[2017-10-20]

- **仅此而已：**我们学校老校区图书馆，明年要维修，圃人有建议和意见吗？。
- biochem：投资一个亿，精装修。
- **默默：**
  装修很贵的，主要买些实用的，家具好看不实用，一年就扔了。地板不实用太吵啦！还是塑料地板实用。
- biochem：参照麦子老师前段时间发的照片装修。
- **默默：**
  地板，特别一楼大厅，房间只能用瓷砖。我们是新馆，使用九年了，一楼木质地板，全部拆除，换瓷砖了，一楼房顶，墙面，潮湿，扔了几批椅子了，电脑椅更容易坏，休闲沙发都扔了，不实用，沙发需要沙发套，图书馆开销大。一个亿都不够。
- biochem：
  问题是你们有多少装修的资金。不锈钢的椅子结实，我现在就是用的不锈钢的椅子。
- **默默：**学生喜欢跷跷板，钢筋的结实。
- **仅此而已：**
  学校让做大修计划，想了解一下，请大家推荐一下，让馆长带我们去实地考察一下。
- biochem：就是做预算。

- **刘建平：**上图的木椅子，布椅套，舒服实用与周围环境和谐，很好！
- **默默：**木椅子需要经常维修。
- **刘建平：**结实的木椅子使用时间很长。
- **默默：**四个角固定，木质实用，木质椅子不担心弄脏。
- **仅此而已：**我们老馆里有用了40年的木椅子，桌子还在用，蛮扎实。
- **默默：**
  我们馆二十年前的，木质桌椅也在用。办公室，每个人的位置都像公司那种隔开的。不允许一人一间办公室。
- biochem：
  我们实验室也是一样，以前的木质实验台、凳子、椅子很就结实。标本馆也是一样。
- **默默：**
  木质的方便维修。我们馆密集书库都是手摇式，经久耐用。每个馆，密集书库必备。
- **仅此而已：**手摇式密集书库，记住了。
- **默默：**我们173排书架，一排九列，密集书库。地下一层仓库无法收藏图书。
- **仅此而已：**规模宏大。
- **默默：**
  地下一层，堆放旧家具、车库、汽车放地下一层一周不开，就发霉。十排书架只能摇开一个走廊，读者瘦一点，可以摇开两排书架。
- gaozy：
  实践经验也表明这种椅子呀坐着最难受，最不舒服了。这也从一个侧面，说明了一个道理，让人难受不一定是一件坏事情。
- **节能：**那可以参考这种材质组合改进么。

57.查询地区高校馆藏量与搜索快照[2017-10-20]

- **道法自然：**请问下大家地区高校馆藏量的数据该如何查询。
- **海边：**看主页的馆介绍。
- **Oscar：**每个高校的馆藏只能去看各个图书馆网站里的介绍了。
- **海边：**注意更新时间。
- **徐春：**打电话问。
- **徐春：**这个最准确。
- **道法自然：**谢谢了，现在领导在问，我一下子拿不出来这个数据。
- **海边：**领导以为我们搞数据工作的,能到手拈来呀。

- **Girl**：可以查看教育部高校图工委网站上发布的年度报告。
- **徐春**：很多数据，只有当事单位才知道，网上的都不是太准确。
- **sonorous**：教育部高校图书馆事实数据库系统确实能参考一下。
- **Girl**：年度报告就是基于事实数据库来统计的。
- **满哥**：各位大神，请问谁有最新的高校图书馆藏书量排名？
- **biochem**：可能是过时的。
- **sonorous**：
  恩，但最起码能看到里面大概都有啥内容，但是链接都是无效的，这几天我突然发现百度快照是个好东西。
- **biochem**：百度快照我经常用。
- **sonorous**：
  昨天我查一个俄罗斯数据库商的邮箱，也是上不去他们官网，结果通过百度快照进去的官网，在页面最下面找到的邮箱。
- **biochem**：
  举个例子，科学网有的博文已经删除了，但百度快照还可以查到。但是时间久了，快照也消失了。
- **biochem**：
  科学网的曾泳春曾两次删除所有的博文，有的博文再也找不到了，快照里也没有。
- **biochem**：
  曾泳春知道我在搜集她的博文，她说如果我找到了，就发给她。就是‘古墓丽影——丝绸’这篇博文。

58.双一流与电子化图书馆讨论[2017-10-20]

- **biochem**：
  俞立平：双一流大学建设科学计量学更重要http://blog.sciencenet.cn/blog-45134-1081481.html。
- **biochem**：
  汪洋：清华大学：打造电子化图书馆。自2016年秋季学期开始，清华大学图书馆成立专门的工作小组进行数据采集、需求分析和内容加工。到2017年4月，《人类简史》《中国哲学史》等300余册热门、经典、富有清华特色的图书实现了电子化，并发布到了6个触摸屏上。‘电子书瀑布流’是清华大学图书馆专门针对校内师生开发的图书借阅形式，以方便师生阅读、提高图书流动率。（摘编自清华大学新闻网）。

- **biochem：**
  ‘双一流’大学2017年预算公布最高预算与最低竟相差219亿。清华大学233.35亿元，是唯一一所超过200亿的学校，北京大学193亿元紧随其后。其他超过百亿的高校还有上海交通大学、中山大学、天津大学和复旦大学。从地域来看，预算排名前10位的高校中，有7所在东部地区。中西部地区仅吉林大学、武汉大学、华中科技大学三所。而地处西南的云南大学预算仅13.91亿元，是已经出炉预算金额最少的高校，仅为清华大学的1/16不到。
- **hanna：**
  我们信息化处打造了漂亮的信息空间，除了没有书啥都有，对图书馆威胁巨大。
- **港湾：**
  现状是有点高校两个部门已经合并。记得当初浙大就这样合过，后来又分了，分分合合有一天会不会大学再次合并，形成区域性大学。
- **麦子：**
  这就对了。我觉得这类的设施越多越好，会让图书馆的人看到真正的现实需要和未来的实际趋势。是啊，我们可以继续以鸵鸟姿态无事实际需要，想出组织学生借书等馊主意来人为制造假流通量，但这能维持多久？以后是不是要在图书馆闸门口放给二维码，每进来一次给2块钱？
- **徐春：**图书馆永远是图书馆，没必要担心，真的哪天不需要了，关门就是。
- **图米兔：**历史的车轮挡也挡不住。
- **许继新：**图书馆也许想做，要不来钱。
- **徐春：**要搞空间，食堂最好搞，场地又大，学生每天必去。
- **宋鹏：**
  据我的经验，触屏读书机没人长时间读，有的图书馆没有坐的，人能站多长时间？
- **gaozy：**
  我觉得双一流啊，投入大笔金额，投的这个钱，方向是对的。这个拿这个金粒啊喂凤凰，下出来的是金蛋，但是拿这个金粒啊喂母鸡，下出来的始终是鸡蛋。双一流的，投钱的这样的一个方向，我觉得是对的，未来啊砸出一些世界一流，也是有可能的。
- **gaozy：**
  那我想，这个双一流的建设，对我们高校图书馆可能也提出了，新的使命与任务。怎么样主动的对接双一流建设？我觉得，也是一个可以讨论的话题。
- **gaozy：**

这也是一个时髦的话题，我们可以把原先做的一些学科服务，这个新瓶装旧酒啊，打包打包。整理整理，可能也会有一些比较好的成果。

59.处理学术不端行为[2017-10-27]

- **上善若水：**
  《图书馆建设》《图书情报知识》关于一稿两投事件的处理意见https://0x9.me/fW6og。
- **国图管：**处理意见是啥。
- **海边：**1.撤稿，2.拒该作者来稿。差不多至少有这两步处理。
- **图谋：**完整的处理意见发一下，引以为戒。
- **肖*：**
  现在很多省份评职称的时候已发表论文还要再次查重，他这么干，以后怕是很容易被查出来了。
- **图谋：**
  种种原因，当前对学术规范的要求越来越严格，确实应因引起重视。图情期刊，近年已发生多起类似事件，处理均较为迅速。
- **阿多尼*：**那第二作者有可能不知情，要不要也追究责任呢？
- **图谋：**7月发表，8月16日发处理意见。
- **图谋：**如果是搭乘，须知：搭乘有风险，搭乘需谨慎。
- **图谋：**
  图谋2017/10/2017:15:12中国图书馆学情报学期刊抵制学术不端联合行动计划倡议http://manu03.magtech.com.cn:81/Jweb_tsqb/CN/column/item108.shtml。学术不端是学术肌体的毒瘤，也是影响学术繁荣发展的绊脚石。抄袭、剽窃、一稿多发、数据造假、虚假署名、请人代笔等学术不端行为，不仅损害了学术形象，而且抑制了学术的创新发展。加强学术道德建设，树立风清气正的良好氛围，抵制学术不端，遏制学术腐败，建立公平、公正、公开的学术交流生态圖人堂周讯（总第181期20171027）系统，需要学术界、期刊界和全社会的共同参与与共同努力。为此，我们倡议中国图书馆学情报学学术期刊采取积极行动，联合抵制学术不端行为。1.深刻认识学术不端及其给学术发展带来的消极影响，形成共识，凝聚力量，营造崇尚学术诚信、讲求科研道德、抵制学术不端的学术环境，为图书馆学情报学学术发展贡献正能量。2.加强对作者、编辑、审稿专家的教育培训，辨识和认清各种学术不端现象与行为，引入学术不端检测技术，加强编委会及学术诚信机构在学术不端中的认定，在编辑出版全流程实施对学术不端的严格控制，把住具有学术不端行为的

论文的发布关口。3.各期刊积极制订抵制学术不端的政策与办法，采取在出版的期刊及其发布平台、向作者所在单位公开通报、限制一定年限内投稿、共享学术不端作者信息、将学术不端作者列入黑名单、建立作者诚信数据库等措施，加强对学术不端行为的惩处力度。4.期刊编辑加强抵制学术不端的责任感与使命感，重视期刊伦理与职业操守，不参与任何有悖学术道德的活动，致力于学术规范建设，制订引导作者科学严谨的学术研究与行为指南，维护科学研究的良好秩序，推动图书馆学情报学研究的健康发展。2015海峡两岸暨港澳图书馆学情报学期刊发展论坛参会期刊2015年11月6日于郑州。

- **阿多尼*：**
  这个事儿就有点儿倒霉了，如果是搭乘的话。比如如果是找人帮忙，修改一下英文摘要，主要撰稿人也就是第一作者把他也列为第二或者是第三作者，也是出于好意。如果文章被查出来是一稿多投或者是其他的学术不端，那岂不是害了人家？
- **刘*平：**
  做研究、发论文应该遵循基本诚信，没有在研究上作贡献的搭乘其实也是学术不端。
- **阿多尼*：**说的对，受教了，以后帮别人改英文摘要坚决不让署名了。
- **豆洪青*：**
  我曾经论文发表一年后，另一个编辑部来信说我一稿多投，问题是这个编辑部一直没给我采稿通知，也没出版过。
- **biochem：**
  不管修改过多少遍的英文摘要，我总能找出毛病。我在科学网说过：我在NUS时，有三个月的时间在帮助别人补做一篇返修论文的实验，对论文是有实际贡献的。因为投稿时没有我的名字，修改稿也不能写我的名字。最后论文发表在DevelopmentalCell，大家可以查查该期刊的影响因子。
- **麦子：**
  @biochem当然，我觉得国内人写的英文摘要往往都有大问题。基本是给不懂英文的人看的。

60.圖人堂群要活跃起来[2017-10-27]

- **图谋：**
  关于开展在线讲座，这需要组织策划，平衡各方利益。圖人堂目前基本处于维持状态，尚未具备基础条件。
- **图谋：**

作为图谋的角度，精力、能力均非常有限，但一直在努力。所做的努力，目的是：不忘初心，继续前进。圃人堂的初心是：‘ 圃人堂QQ群（群号：圃人堂周讯（总第181期20171027）311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群，其愿景（VISION）是：圃结就是力量！其定位（MISSION）是：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。圃人堂圃结一切可以圃聚的力量。圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。 ’。

- **图谋：**
  有成员给图谋发信息：‘ 从发现您的博客文章，到加入qq群。我感到受益匪浅。我看了您博客里的大部分文章，并且现在正在看群里的每周资讯。对于我刚学习图书馆学的新生来说，没有扎实的图书馆学基础，因此核心期刊的文章对于我来说太深奥，但是看群里大家的讨论和您的博客，就有很多的启发。真心地感谢您和群里各位的赐教 ’ 图谋的答复是：‘ 谢谢！这也是本人经营圃人堂之‘ 初心 ’所涉及的范畴。 ’。
- **biochem：**
  @gaozy我一直觉得本群活跃度不高（当然有时相当高，比如一个晚上就要三四百条发言），尽管数据显示本群活跃度超过99%的群。我经常出差，多则一个多月，少则一两周，或两三天。出差期间一般不上网。尽管如此，我还能达到‘ 冠员 ’级别，说明很多人不活跃，之前清理的一些群友两年内不发言。大家都不发言的群就是个僵尸群。
- **gaozy：**
  其实加群，不发表看法。不参与，我觉得那是不对的。尤其是我们这样的，以学术交流，传播知识，业界交流等等为目的的这样的一个平台。如果说我们在交流，你不交流，那么，你是不是？要考虑一下，要反哺啊。我们的交流，都是有智慧闪光的，我们的交流，都是有业务技能的。参与，就是最好的贡献！你看看我，能够在几百个教授，处级干部，这样的一个平台里面谈笑风生。主要就是我有参与的精神。
- **惠涓澈：**
  @gaozy图书馆的职能，责任，核心的东西有时是需要反思，看是否走远，是否背离。
- **biochem：**
  圃人堂QQ群常见问题（FAQ）解答http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-854752.html圃字音‘ 团 ’义‘ 图书馆 ’http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-793346.html圃的故事http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-803744.html杜定友图书馆学之特征http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-803752.html。

61.国家哲学社会科学文献中心下载论文免费[2017-10-27]

- biochem：
  这些收费统统取消了，不知道你就亏大了！https://post.mp.qq.com/kan/article/2713129639-49763409.html?_wv=2147483777&sig=6ae6c39f41a6d1b76fdd2cc0e57c1329&article_id=49763409&time=1508640151&_pflag=1&x5PreFetch=1&from=0&web_ch_id=0&s_id=1j99mtq_tmlox1、办理公积金贷款的收费取消2、人事档案管理费取消3、免费办理健康证4、免费办理居住证5、铁路异地票售票5元手续费取消6、房屋转让手续费取消7、36种高价刚需药纳入医保8、65岁以上老人免费体检9、全国取消国内长途和漫游费10、银行卡年费、管理费取消11、同行异地存取款、转账手续费取消12、银行汇票手续费将取消13、农民工等群体免费接受技能培训14、2017年起义务教科书将免费15、居民大病医保个人缴费取消16、收养登记费取消17、下载论文免费18、全面取消航空燃油附加费19、火车开车前15天可免费退票20、长途汽车票遗失可免费补办。
- **肖*：**社科院的平台，确实是免费的。不过基本都是社科哲学类论文。
- **图谋：**国家哲学社会科学文献中心（www.ncpssd.org）不妨实际体验体验。
- **图谋：**
  ‘国家哲学社会科学文献中心’立足全国哲学社会科学领域，由国家投入和支持，开展哲学社会科学文献信息资源建设和服务。中心由中宣部指导，社科院牵头，教育部和新闻出版广电总局等相关部委配合，其他社科机构参与，共同建设和管理，依托社科院图书馆开展具体工作。
- **肖*：**
  @gaozy这也算是为没办法获取文献的读者打开了一扇窗。至于浪不浪费时间，就看平台是否好用了。就目前我使用的情况来看，功能还是很不错的。
- **gaozy：**但是平台归平台，没有东西，再好的平台也终究是绣花枕头。
- **肖*：**国家社科院填充内容的决心是很强的。期待他们越做越好。
- **gaozy：**对不以盈利为目的的公益性数据库能做好，表示非常没有信心。

62.过期期刊如何处理？[2017-11-03]

- **中小学*：**
  请问过期期刊，大家是如何处理的？分类装订的吗？有样板图片没？
- **路上：**我校是视期刊厚度三个月或半年的装订，然后分类上架。
- **中小学*：**用期刊架摆放过期装订期刊，还是下架？
- **路上：**

97年曾经为了迎检将老过刊都请工人手工装订过，就像书一样，背脊用线装，再加封皮，97年以后的就我们馆员自己手工打眼装订的。

- **中小学*：**想学一下你们装订样品，目前我校还没有装订过。
- **路上：**我们旧刊没下架，都放在架上。
- **中小学*：**
  想学学经验，时间久了（年复一年），期刊越来越多，都放期刊架上？
- **路上：**倒是旧报纸头痛，都码了一大屋。
- **中小学*：**我们报纸订的种类不多，但也涉及装订和堆放的问题，请求指导。
- **路上：**就是，空间没扩大，期刊越来越多，都放的拥挤不堪。
- biochem：现阶段保存报纸还有意义吗？只是保存、收藏价值。没人去翻看。
- **路上：**
  也没好办法，学校这几年没往年经济好，在图书馆投入少，也管的少，按传统又不许处理。
- **路上：**我们这有的高中直接将图书馆关闭了。
- **中小学*：**是的，都堆放在图书馆，需要地方堆放才行。
- biochem：
  我们学院过期的报纸直接处理掉（卖掉或实验室用，如包培养皿）。几乎没人看报纸。
- **中小学*：**图书馆都没有专门的库房堆放，利用堪忧。
- biochem：只堆放，不利用。
- **二木：**报纸都有电子版，没必要保存吧。

63.**推荐几所文献资源建设工作做得好的学校**[2017-11-03]

- **河海刘*：**
  准备去调研，请大家推荐几所文献资源建设工作做得好的学校，谢谢！换了个新校长，让修订5年工作计划，出去做调研。
- **天行健：**重点高校做的好啊，调研肯定去这些地方。
- **扣肉：**嗯，主要是一流大学。
- **天行健：**像北大清华、复旦交大之类。985的学校里挑选几个调研。
- **河海刘*：**各家的亮点在哪儿，要写调研提纲。
- **天行健：**
  把你们关心的、需要了解的大问题初步拟定一下就是提纲，调研过程收获的肯定更多，再详细撰写。
- **河海刘*：**

办公室晚上11点多，通知大家明天上午一大早就交，然后给领导搞个PPT，好去给校长汇报。

- **广东小*：**
  @河海刘*平北京大学图书馆、清华大学图书馆、武汉大学图书馆、南京大学图书馆、厦门大学图书馆、复旦大学图书馆、中山大学图书馆。
- **河海刘*：**@广东小肥羊请教各有什么亮点？
- biochem：
  C9。先去高校的网站上看一下吧。网站建设的好坏、文献资源的多少，有何特色资源，等等，通过网站还是可以了解一些的。

64.图情会议、招聘信息[2017-11-10]

- **图谋：**
  中国科学院大学经济与管理学院图书情报与档案管理系成立揭牌仪式暨学科建设研讨会在北京举办http://url.cn/50ZVYKf。图情领域的大新闻，该新闻中大牛云集，堪称图情峰会，信息量颇大，值得关注。
- **图谋：**
  淮海工学院2018年人才招聘计划http://rczp.hhit.edu.cn/hhgxy/recruit/a.epx?action=articleView&entityId=HR_RECRUIT_ARTICLE&code=NOTICE&selectedId=75图书馆招图书馆学、情报学博士1名。
- biochem：
  [江苏]淮阴工学院2018招聘高层次人才http://www.yingjiesheng.com/job898-563.html。
- **天外来客：**
  2017年度东北师范大学岗位公开招聘计划http://dszp.nenu.edu.cn/rsc/sys_show_zp.asp?xmid=38&id=143。

65.天津滨海图书馆“最美图书馆”[2017-11-10]

- **图谋：**
  凝视城市之眼－MVRDV新作天津滨海图书馆http://www.gooood.hk/tianjin-binhai-library-by-mvrdv.htm2016-6-23MVRDV与天津规划设计院合作设计的天津滨海图书馆将成为城市文化中心区的重要一员。坐落于公园与文化新区之间的建筑不仅将成为人头攒动的教育中心，也将成为自然与城市间的桥梁。一个椭圆形的开口直穿建筑如同一只巨大的眼睛凝视着外界，球形的礼堂占据了宽阔大厅的中央位置，安静的室内空间和建筑外绿意葱葱的公园倒映在镜面

上，创造出丰富的空间层次。阶梯式的书架呼应着球体空间，重重抬升，带来如同起伏山地般延绵的景观效果。而这层层叠叠的书架形式延续到立面上，成为了过滤刺眼阳光的百叶。

- **图谋：**
  来滨海看‘中国最美图书馆’.http://epaper.tianjinwe.com/tjrb/html/2017-11/03/content_13_1.htm2017年11月3日天津日报近日，几幅科幻感十足的‘中国最美图书馆’照片刷屏了微博和微信朋友圈，网友一条微博引来8万点赞，照片中的滨海新区图书馆上周末更是排起了长队，吸引了全国各地的书友高达1.8万人次。有网友质疑，图书馆虽然有‘颜值’，内部设施能不能满足书友的阅读体验需求？10月31日记者走访了位于滨海新区文化中心的天津滨海新区图书馆，副馆长刘秀峰接受了记者的专访。针对网友的提问，刘副馆长向记者解释说，根据读者不同的需求，一层大厅的‘书山’是以大众排架来呈现，建议读者以休闲性阅读和发现性阅读为主，如果是想要更加全面的阅读体验可以乘坐电梯到其他楼层阅览标准排架图书。这个全新的大型公共图书馆，地上五层、地下一层，计划总藏书量120万册、读者座位1200个，目前馆内现藏书近20万册。除中庭的部分藏书外，滨海新区图书馆设置了中文图书阅览、中文报刊阅览、外文图书阅览、专题文献阅读和市民自习空间；开设了相对独立的未成年人阅读服务区；还专门在一层安排了老年人和视障阅览区域；三层为基本藏书区，上架文学、历史、经济、政治、天文、医药等等24大类十多万册图书。
- **图谋：**
  天津滨海最美图书馆http://news.dayoo.com/photo/201710/31/140003_51899695_0.htm2017-10-3113:33来源:新华网。这里的一组图片更写实。
- **biochem：**最美图书馆，看来是名不虚传。
- **麦子：**
  我发现现在这种阶梯的圖人堂周讯（总第183期20171110）距离宽了，这比较安全。我见过一个国内大公共馆图书馆的阶梯，从上面看，我第一个感觉是：图书馆这么设计是成心想让读者跌下去然后赔钱吗？其实真没必要有120万册。
- **biochem：**立个安全提示的牌子就免责了。
- **gaozy：**
  好看，跟好用，有时候是矛盾的。图书馆遍地开花是好事。但现在宣传的都是建筑装潢的所谓高大上。真正是忘了图书馆的初心。
- **雲：**距离那么近的两个大体量图书馆，不如多建几个小型的公共图书馆。

- **gaozy：**
  但我觉得有一点是好的，建的是图书馆，不是其他。这就是国家的进步。
- **木西：**去图书馆看书有那么舒服么，建那么多。
- **图谋：**这就是一个天堂般的图书馆http://url.cn/544saoy。

66.网络受阻，听取“哇”声一片，原来离不开的还是你——我的图书馆！[2017-11-10]

- **湘大图*：**
  我们馆的网络被长沙市某小区施工挖断了，每天要接待超过原来3倍以上的读者咨询，他们都在问相同的问题，图书馆微信怎么不能上了？我在宿舍上超星时让我们联系工作人员，为什么？作为一个传统的馆员（流通部还书台工作），我就与信息资源部门联系，她们回答是，没问题，她们在正常服务。我又在学校网络中心咨询，网管中心告知，网络被破坏。面对纷繁的同一咨询，我在图书馆贴出了告示，因网络原因，移动图书馆暂停服务！请相互告知！
- **若水：**
  借书，购书，阅读，学习，社交，休闲，创客等围绕信息消费乃至生产的大型集中型多功能中心会成为城市功能布局，校园布局的趋势，information-mall。
- **湘大图*：**
  面对咨询人群，我欣慰的发现，我们的工作还是有意义的。读者还在，他们依然是我们的粉丝。只是我们要换换服务的方式，找到读者的习惯进行服务。
- **biochem：**可以在当地媒体（电视、报纸）广而告之。
- **湘大图*：**
  我们尽量少解释，多做自己能做的事。尽快的弥补我们过失，或非直接过失而影响读者使用图书馆。我尊重读者的习惯，他们使用数据库和数字图书馆都是我们的服务对象，在统计来馆人数时，是否该算上他们？请教众位同仁！
- **豆洪青：**
  目前，维普，万方都在做这事，基于数字资产，构建用户画像。要学校图书馆或网络中心做，有些难度，虽然对日志的挖掘已较成熟。
- **湘大图*：**
  高大上的论文我也拜读了一些，操作起来很困难的话就不要难为我们了。接

地气一点，一个小小的软件，加在我们的输出端口，信息流向了哪里，时间多长，什么服务是读者热用的，哪个数据库真正有人用，哪个服务平台是热点，我们的图书馆人就主要花大力气去做。让读者满意，让我们心安，就是我们努力的方向。

- **豆洪青：**
  我们新馆开放近两个月了，从最初的每天7000人左右，国庆后每天入馆人次1万多了，终于松了口气。
- **湘大图*：**请问入馆一万次怎么统计？
- **gaozy：**进来一人，算一个。
- **豆洪青：**一个月到馆十天的学生，5000多个。
- **gaozy：**
  一定程度来说，图书馆的数字资源，它的使用情况，已经超过了，传统的，纸质图书的这样的使用情况。到图书馆的读者主要的利用的还是他的空间资源。
- **hanna：**
  我们学校的信息化中心正式启用。如果将来学校把数据库放在这里，那图书馆做什么呢?
- **木西：**大学自习室；社区体验馆。
- **cpulib*：**都是花钱买产品，就看校长怎么弄。
- **木西：**
  分大类分专业建不同的体验室，场景再现，实地模拟，既普及了知识，也发展了社区馆。
- **biochem：**每个住宅小区建一个图书馆（图书室）。
- **广州书童：**这是典型的政府思维方式。
- **顾*：**宁波大学读者人数多少？
- **豆洪青：**宁大师生约2.6万。

67.**教师职称评审权下放高校之后**[2017-11-24]

- **biochem：**
  教师职称评审权下放高校之后http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2017/11/394644.shtm近日，教育部、人力资源和社会保障部印发《高校教师职称评审监管暂行办法》（以下简称《暂行办法》），明确高校教师职称评审权直接下放至高校，尚不具备独立评审能力的可以采取联合评审、委托评审的方式，主体责任由高校承担。一时间，‘职称评审’再次成为高校教师关注的热点。参

考：周耀旗：记件评估正在坑害这一代科研人才http://blog.sciencenet.cn/blog-472757-1084861.html。张海霞：过度评估戕害科研体系http://blog.sciencenet.cn/blog-299-1084960.html。

68.图情发展不充分不平衡问题讨论[2017-12-15]

- **图林一*：**
  我发个言：十九大主旨要求解决发展不充分不平衡的问题，图情行业也需要在图情发展不充分不平衡问题上多予关注。
- **gaozy：**
  套话：这个问题有现实的，也有历史的原因。解决起来呢，既需要策略，也要有技术，还要有时间，可能没那么快，但是我们要有信心，只要我们一锤一锤，真抓实干，我相信，发展不充分，不平衡的问题，都会得到改变。
- **图林一*：**
  是否可以借鉴和移植产业转移的思路和行动方案，加上精准扶贫和对口支援的政策？比如您们图书馆向对口不发达地区，技术装备和人员资金条件薄弱的图书馆进行技术，资源，人才培养等方面的支援？
- **biochem：**一直在这样做啊，送图书下乡等。
- **图林一*：**
  送图书下乡是对口支持基层图书馆或者图书资料室吗？有没有支持他们建立数字资源平台和培养分类编目和数字资源建设维护人才？
- **biochem：**
  暂时没有支持他们建立数字资源平台和培养分类编目和数字资源建设维护人才。送图书下乡主要是对口支持基层图书馆或者图书资料室，包括下面的中小学，我们这里贫困地区很多。

69.关于“数字中国建设”的讨论[2017-12-15]

- **姜*峰：**
  2017年12月8日，习近平强调数字中国建设，可能是在为图书馆发展提出新的要求。建议同仁们关注数字资源下乡。
- **姜*峰：**我觉得图书馆理论研究和实践研究需要立足数字中国开展了！
- **图林一*：**姜老师提的这个信息很及时。
- **姜*峰：**
  2017国社科中，较大比例项目是‘一带一路’战略背景下进行的研究，2018国家社科研究的重点是否调整到‘数字中国建设’。

- biochem：
  ‘数字中国建设’，我们现在跟发达国家相比，还很落后。看看各高校的网站，再看看老外的网站。
- **闽农林*：**
  图书馆的网站已经被学校统一管理了——安全性提高了，但是我们定制就比较麻烦一点了！不管怎么说，也在进步了！
- biochem：我们自己的精品课程网站也是学校管着，信息都没法更新。
- **图林一*：**
  除了一带一路战略布局，这个数字中国建设中是否有积极改善当前各图书馆或者各图书馆联盟之间知识信息资源互联互通共享共建状况不佳局面的意图？
- **姜*峰：**
  刚才向群里抛了块砖就睡觉了，希望大家一起探讨，方便我引你们的玉！
- **图林一*：**姜老师抛的好大一块金砖。
- biochem：金砖四国。
- gaozy：抛砖高手。

70.图书馆馆长用英文怎么说？[2017-12-15]

- **河北工*：**请教一下，图书馆馆长用英文怎么说啊。
- **在水一方：**好像是去年的图书馆报上面有，图书馆大多数的翻译都有。
- biochem：curator。
- **麦子：**一般不用curator。
- **河北工*：**图书馆啊？
- biochem：现在咋用？用什么英文单词？
- **河北工*：**给领导做名片呢。
- **麦子：**什么图书馆？公共馆还是？
- **河北工*：**高校馆。
- biochem：不同等级的图书馆的馆长，英文不一样？
- **河北工*：**领导问，在国外都是咋用的。
- **麦子：**UniversityLibrarian。
- biochem：好像前几天有人贴过。
- **河北工*：**南开大学用的这个，我还以为错了呢。
- **麦子：**curator往往是一个具体收藏的，比如东亚馆藏。
- **河北工*：**

这个还简单些，问题是我们还有个书记，真不知道咋翻译了。万分感谢。

- **biochem**：百度翻译有时不靠谱。
- **徐徐清风**：LibraryDirector。
- **麦子**：可以，但UniversityLibrarian要好听得多。
- **biochem**：图书馆长，图书管理员。
- **麦子**：director在很多馆里就是部门主管，可以有10几个。
- **麦子**：那句英文是对的，可中文不对。
- **biochem**：嗯。
- **徐徐清风**：librarian就像普通馆员一样。
- **麦子**：是。不是一样，就是普通馆员。
- **河北工***：
  那您见过哪儿翻译书记，比较合适的没？我见到的都是GeneralSecretary或Secretary。
- **徐徐清风**：
  图书馆馆长这个词还真难翻译。有时听起来像普通馆员，有时听起来像部主任。
- **biochem**：
  Auniversitylibrarian,orchieflibrarian,isresponsiblefortheblibrarywithinthecollegestructure,andmayalsobecalledtheDeanofLibrariesorDirectorofLibraries.
- **徐徐清风**：headlibrarian不知道是什么职务。
- **徐徐清风**：以上都是哈佛大学图书馆的同一个网页上的各种人和职务。
- **biochem**：这个是馆长吧。
- **若水**：ChiefLibrarian图书馆馆长。
- **biochem**：乱了。
- **麦子**：
  如果说图书馆，最好不要用哈佛，因为他们很乱，国内你们可能不了解。
- **若水**：总管馆长ChiefLibrarian，类似中国的馆长。
- **麦子**：这些人都是一般馆员，可能管几个人，可能就一人。
- **徐徐清风**：这个就相当于馆长和副馆长吧。
- **麦子**：是。
- **河北工***：为什么要加上University呢。
- **徐徐清风**：带head的，就相当于部主任。
- **麦子**：就是这么说的。
- **河北工***：职位那一栏就直接填UniversityLibrarian？

- **麦子：**是，人家一看就懂。
- **徐徐清风：**
  这是香港中文大学图书馆的译法。但感觉head更像领导，馆长却像普通馆员。遇上不太了解图书馆背景的翻译，可能会出错，以为head更大。
- **河北工*：**好的，谢谢。
- **麦子：**
  其实叫什么都可以，因为很多学校有很长的历史，他就这么叫的。Head,chief Librarian,directory都可。国会图书馆的馆长就叫librarian。问题是，我们这里是中文翻译，你要翻译一个人家一听就知道，理解的。
- **徐徐清风：**
  如果哪个国外的馆长到中国来访问，自我介绍说是UniversityLibrarian，估计普通翻译就不会译成馆长,可能说是大学馆员。
- **麦子：**
  另外一种说法是DeanofLibraries，但用的就较少。PartySecretary了，可能有更圆滑的说法。
- **徐徐清风：**CCPleader老外一听就明白了。要是说Secretary，这太自谦了。
- **麦子：**
  这不错，但可能会以为是teamleader。leader这个字似乎在英文里没有中文那么响亮。
- **徐徐清风：**那就叫theheadofparty或thebossofparty?
- **麦子：**这似乎是外媒里经常用的。
- **若水：**presidentofunixxxxlibrary是否高大上。
- **培培：**DirectorofLibrary?
- **竹林枫：**国外有用Dean的。

71.关于图书采购分标段招标的衍生讨论[2017-12-15]

- **豆*青：**
  上次群里讨论说，图书采购可分标段招标，不知大家知道哪个学校采用这样的方式？
- **图谋：**林泽明，钟萍编著. 图书馆图书招标采购实务. 北京：中国电力出版社, 2014.08.
- **图谋：**这本书读秀上有，建议豆老师关注一下。
- **biochem：**书单收藏了。
- **书小弟：**不客气。今年我们馆全部都购买了。

- **雨过天晴：**谢谢分享。
- **豆*青：**谢谢。
- **书小弟：**为了方便有需要的老师直接购买，我再分享一个表格形式的书目。
- **Oscar：**谢谢分享。
- **节能：**再次感谢书小弟上。
- **豆*青：**根据评分，各家馆配商获得不同金额的标段，促进馆配商之间竞争。
- **gaozy：**豆领导这个问题我也觉得好。
- **gaozy：**宁波大学不这样，有廉政风险。
- **姜*峰：**哈哈，能得到名家回复的问题个人觉得首先就是一个好问题。
- **节能：**豆老师，那就是分几包招标，是吧？不都这样吗？
- **豆*青：**我们以前一起招，没分。谁有标书，参考一下。谁家还招了电商？
- **gaozy：**这个问题我估计是第一次听说。
- **豆*青：**电商作馆配商。
- **豆*青：**提供对应的软件服务。招电商，可能存在的风险？
- **gaozy：**主要是资产管理不好吧？
- **叮咚：**
  分标段是指同一种东西再细分吧，分好额度，每家中不同的额度标。河北这边图书是招资格标，入围资格的，招标人可以自主用。
- **look：**
  如能招电商，对读者荐购图书来说非常方便。我们刚与第三方合作进行了京东直采荐书活动，读者有较好的体验。
- **叮咚：**
  我们荐购的图书都是让馆配商从电商网站上买了直接快递到馆里来，年底按招标折扣统一结算。
- **look：**
  通过第三方平台，读者可通过微信或网站直接荐购，系统后台馆员审校下单就可以了，非常便捷，也方便统计。
- **叮咚：**
  馆员是通过这个平台下单，还是需要导出来发给馆配商？还是说，这个平台就算一个馆配商，只不过是从网上供货？
- **look：**不需要，荐购时留下地址，京东直接送书上门。
- **叮咚：**和浙江新华的芸台购有点像？
- **look：**平台不是馆配商。
- **叮咚：**

京东怎么拿到的订单呢？第三方平台和京东有接口？谁和京东结算，图书馆还是第三方？

- **look：**通过这个读者荐购可以，大批量的书可能电商满足不了。
- **look：**图书馆与第三方签协议，第三方与电商接洽。
- **叮咚：**明白了，多谢。
- **图米兔：**跑书店买到送过来都有人愿意做，只要有钱赚啊。
- **look：**
  这次我们主要是针对教工读者做了一次尝试，之前让教师荐书没啥反应，这次京东直采荐书活动，一个星期参与的教工读者有100 多人。
- **look：**
  京东的配送速度有保证，那种当天荐书第二天收书的体验还是很好的。
- **Lee：**京东美女快递员很给力。
- **绿雾6*：**
  第一次按书商的书单选书，感觉太累，现场采书轻松多了。我们经费书，以现场采选为主。
- **道无言：**如果遇到实力小的书商，哪可不是一般的累。
- **绿雾6*：**选得我眼痛头痛手痛心口痛。
- **道无言：**这次有个书商给我换发了六份书目，馆长再催，我就要爆发了。
- **印度阿三：**看来现实没做够啊。
- **绿雾6*：**我连续选两周了，好多所谓的名家经典反反复复出现。
- **印度阿三：**我做过现采，一天下来都不想动了。
- **绿雾6*：**我也担心馆长催。
- **扣肉：**你们为什么不要求教授出书单？
- **绿雾6*：**现采，那个采集器，眼力也够呛的。
- **扣肉：**我们有专家顾问委员会，馆长直接让他们出书单。
- **扣肉：**有的教授，还会直接给出亚马逊的链接。
- **绿雾6*：**但比起书单，小巫见大巫了。
- **扣肉：**我们原样发给馆配商。
- **绿雾6*：**有荐购性质。
- **图米兔：**不在书商书单里选，有的书商会吐血的。
- **道无言：**馆配商书单的通病，你是公共馆吧。
- **绿雾6*：**是啊。
- **扣肉：**书商会一直塞滞销书给你。
- **图米兔：**在书商书单里选，采访要吐血。

- **扣肉：**我们都是要求馆配商供书，从来不看他们的征订目录。
- **扣肉：**你配不来，我明年就不用你了。
- **绿雾6*：**对啊，网上打折已很低了，而且套书不全。
- **扣肉：**
  我们招标的要求是前三年配达率90%。十一大音乐学院图书馆至少服务一家，前三年配达率不低于90%。所以都是邀标，不用竞标，我们不看价格。国内出版物基本自采，国外出版物反正也没有定价，馆配商爱从哪儿买从哪儿买。
- **绿雾6*：**这个由不了我们做事的，一个十三号人的小馆。
- **扣肉：**那你可以跟馆长讲，你们总有对标的图书馆。
- **扣肉：**
  参考人家的馆藏不就得了。当然还要结合明年的活动安排，提前做采购计划。
- **道无言：**好羡慕，我也是公共馆，在职十多人，在岗现在9
  人，有些话实在不好说。
- **绿雾6*：**还没有实行政府采购。
- **扣肉：**
  我们主要是学校的名头大，所以可以说得出。而且高校馆总是有一些专业资料是必保的。
- **饭饭：**采访要下岗了么……
- **扣肉：**我们能把教授开的书单买齐就不错了，没有那么多钱自采。
- **书小弟：**值得借鉴。但是当采购量多时就杯水车薪。
- **伊丰：**三年到书率90%？太低了吧。
- **扣肉：**不是到书率，是配达率。
- **伊丰：**说说看。
- **扣肉：**我们并不是从馆配商的书单里选书，我们是教授开书单。
- **__伊丰：**这个无关。
- **扣肉：**亲，教授开的那些书都很偏门。
- **伊丰：**本来就可以直接给书单，艺术类是这样。
- **扣肉：**就是很可能，全国只有我一家图书馆要。
- **伊丰：**你们有一些特殊性，因为你们有一些还可能是老版。
- **扣肉：**老版图书啊，这个教授不会开的。
- **伊丰：**全靠教授也不现实，你们一年至少一万多种吧。现在复本都小。
- **图谋：**

今天我们到院系去，有老师提出，图书馆让我们荐购，之后也没个回音。这块有好的举措么？

- **印度阿三：**整个系统让老师实时追踪进度。
- **书小弟：**图谋提到的这个问题是个共性问题感觉。
- **印度阿三：**我们有荐购，采购加工之后可以快递到家或预借上门。
- **书小弟：**
  老师荐购图书独立处理会比较好，入藏立即告知。但是工作量挺大。
- **图谋：**
  可能荐购教师的需求，一是希望了解我推荐的买了没？二是能让我用么？需要多久？怎么操作？
- **印度阿三：**上架之后短信通知取书。
- **图谋：**阿三那做得细致。
- **书小弟：**我们老师荐购量不是很大，一般也是电话或者QQ 通知。
- **伊丰：**荐购系统有关联通知的。
- **书小弟：**建了一个资源建设交流群，每一个荐购的老师都可以资源加入群。
- **图谋：**我们这边我估计是让圈人天书目之类。
- **伊丰：**不购买的肯定会写反馈意见。
- **张小懒*：**
  荐购图书如果是走图书馆常规采购的流程会很慢，请问各位老师你们所在的馆是有专人负责单独采买这些图书么？
- **伊丰：**
  汇文不是有荐购系统吗，你们没用？要根据荐购理由区分，确实急需，符合馆藏选择可以特殊处理。比如直接请出版社快递。
- **图谋：**理论上在用。但我听到的，似乎不是走荐购系统的。
- **伊丰：**武大图书馆做的不错的这方面。
- **图谋：**荐购的不是数本，是有一定规模的。
- **伊丰：**
  中小馆需求小，不奇怪，我们一年也就几十条，很好处理，也就忽略了。
- **书小弟：**
  我们是如果网络有，网购买为主。这个可以在招标时做好规定，要求书商完成一定额度的荐购图书购买。我们是今年第一次这样做。
- **书小弟：**以前有零星采购经费，后来没有了，全部纳入招标采购。
- **伊丰：**武大动不动还有荐购几十万古籍的。不奇怪，只要理由充分。
- **张小懒*：**

请问是安排了专人负责这部分的采购么？很多老师巴不得一个星期就能拿到书，但采编的老师走常规采购流程就已经很忙了，很多时候根本顾不上。

- **图谋：**
  我们遇到的问题，很可能也属于没顾上。周期较长是可能的原因之一。
- **张小懒*：**
  我们馆现在是除了在论坛和书斋里开放了荐购渠道，更是直接开辟绿色通道，由对口学院的学科馆员负责各自学院的荐购图书的采购。
- **伊丰：**
  正常的荐购当然要走流程，这样的老师可以自己买吗，系部也有资料室，自己买入藏系部资料室，图书馆买复本入藏就行了。
- **伊丰：**
  系部资料室走自己的经费，我们只负责业务指导，算学校固定资产就可以了。
- **张小懒*：**所以很想知道其他馆是怎么解决这个问题的？
- **张小懒*：**
  我们对个别学院的文献保障是图书馆买书然后调拨到学院的图书室。
- **伊丰：**那不合适，你调拨的人家不一定需要。
- **扣肉：**我觉得，你们要搞清楚荐购和专家咨询，这是不同的事。
- **伊丰：**你也不可能把好的给他。
- **扣肉：**荐购基本是推荐人本人需要。
- **伊丰：**荐购本来就是个人需求。
- **图谋：**这块挺矛盾的。
- **扣肉：**但是专家咨询会从学科发展角度来列书单。
- **张小懒*：**是学院开单子让图书馆买，买了直接调拨去学院资料室。
- **扣肉：**这是不一样的。
- **印度阿三：**高图真复杂。
- **伊丰：**那是你们体制问题了。
- **扣肉：**
  我们教授开的书单，是给学生开的，学生的学习补充材料，不是教材，也不是老师的科研用书。
- **伊丰：**这个好，属于教学指导材料，或者叫教辅材料，可以加大复本。
- **扣肉：**
  因为这些东西，学生自己买没有必要，但是又是专业学习所需的东西。
- **伊丰：**不过这个和你们学校性质有关系，你们有特殊性。

- **扣肉：**没有什么特殊的，大学都一样，综合性大学也一样啊。
- **伊丰：**综合性大学不好办。
- **图谋：**以前是并资料室，现在好像不少馆开始建资料室（分馆）。
- **伊丰：**本科院校要求系部要有资料室和一定专业保障文献。
- **扣肉：**
  首先，你要确立好图书馆的定位。教材是学生必备的，那图书馆就可以只有保留本，完全不出借。
- **图谋：**大学同大学的情况，还真的可能很不一样。涉及的变量不少。
- **扣肉：**
  学习补充参考书，教授要求学生课外读的，那图书馆要多进副本。对于学习没有帮助的，压根就不要买。
- **张小懒*：**
  这是您刚才提到书是图书馆买还是学院自己买，我也就顺口提一句而已，因为那个学院是我们学科馆员采购图书绿色通道的主要服务对象~之一。我个人的疑惑还是在于：并不是每一个学科馆员都清楚采编典流程的，到底是采编部门设专人负责效率比较高，还是让每个学科馆员都参与图书采购效率比较高。
- **伊丰：**
  只是负责采访或者辅助采访没有问题，后续流程还是专业采编人员做没有问题。学科馆员不需要熟悉所有系统流程，给他一定采访权限就可以，这个不是最后订单，要审核的，没什么问题。
- **图谋：**细节衔接好，这就和谐了。
- **张小懒*：**谢谢各位老师，我继续摸着石头过河。

72.**《图书馆学短论》赠书**[2017-12-15]

- **图谋：**
  拙作《图书馆学短论》今天收到，已交给天天快递业务员，以下成员下周请留意收取：1张小懒，2秋水，3图林一只猴，4风的回忆，5雕刻时光，6幸福地图，7赛德克巴莱，8我是一片云，9娟子，10图米兔，11小书，12张芸，13蓝月亮，14梅子，15碧海潮生，16敬之，17tianart，18书读花间，19王贤，20陈大莲。
- **gaozy：**书我已拜读。很是怎么样。理论与实践兼具。
- **biochem：**
  这几天忙着整重点学科验收材料，还要出五门课程的试卷（AB卷和答案），

回头拜读图谋的大作。

- **图谋：**
  谢谢鼓励！《图书馆学短论——科学网图谋博客精粹》各大网上书店、新华书店及相关专业书店经销。人天书店（人天书目报801期人天801-0978）、三新公司（1187期）等馆配商有售。
- **图谋：**
  致力提供‘精准服务’。以上馆配书目信息，是从事图书采访的同仁提供的，特此致谢！

73.傅平谈中国高等教育[2017-12-22]

- **Sparks：**
  吴岩（教育部高等教育司司长）:一所成熟的大学、一个有定力的校长和书记、一位有情怀的教师，应该时时把本科教学捧在手里、抱在怀里、扛在肩上、顶在头顶。
- **biochem：**
  傅平科学网文章，深度思考:中国的高等教育是不是出了啥问题?http://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1090584.html建议中国政府和高等教育管理层认真考虑把中国大学分为985博士级学校，211硕士级学校，及一般本科类大学，专科类大学，985大学应该成为全中国大学的师资来源。这样整体提高中国的高等教育师资水平，其他学校以教学培养硕士生本科生专科生为主满足各行各业对不同层次人才的需求，211硕士级学校，及一般本科类大学可以保留现有博士点但不要再扩展，博士类学校应全面做到每个学科都有博士学位授予权，一般类学校根本没有必要搞博士学位点，有些专升本的学校甚至硕士学位点也不需要。

74.姬扬谈《〈自然〉百年科学经典》[2017-12-22]

- **biochem：**
  姬扬：谈谈《〈自然〉百年科学经典》http://blog.sciencenet.cn/blog-1319915-1090548.html既可以体会《自然》这本学术期刊的风格和历史，也可以了解一些科学研究的方法和科学传播的手段。