



“雨过天晴”2016年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目 录

1.企业图书馆及其图书馆员的状况	2
2.图书借阅催还的微信服务	5
3.专业馆员定位之争	6
4.图书馆员写论文与职称	7
5.图书馆员职业认同感与图书馆技术部的归宿	10
6.图书价格问题	13
7.图书预约	17
8.艺术类图书的排架	23
9.图书馆培训学习制度及职称评审等	26
10.图书馆考勤制度问题	39
11.圈人操作，技巧分享	40
12.图书馆员幸福吗	40
13.图书馆勤工俭学学生管理	41
14.圈人同寻正能量	42
15.关于图书自然损耗率	45
16.链接资源，分享推荐	45
17.目录柜，历史的记忆	48
18.阅读疗法	50
19.亮相自由行	55
20.图书馆的理论与实务	57
21.专业馆员与辅助馆员	59
22.申报高级职称时的项目排名问题	61
23.圈人分享	61
24.会议、培训班预告	63
25.职称评聘那些事儿	64
26.奖励政策是否会助推馆员考证热情？	66
27.阅读疗法——阅读推广的分支	67



1.企业图书馆及其图书馆员的状况[2016-02-24]

• 雨过天晴：

高校很多专业萎缩得厉害，招不到学生，教师工作量不饱和，几乎面临下岗。到图书馆是她们非常好的选择。

• Sparks：相对工作环境来说，图书馆确实安逸、舒服。

• 燕大鄂君：

各有各的好处吧。如果谈到机会，还是学院多。如果是搞研究，还是在图书馆吧。到院系都得是博士。

• 国企图*：

要想搞好图书馆应该要求馆员在具备图情知识基础上再具备其他辅助技能。

• 天涯海角：现在有计算机硕士考图情学博士的，很符合图书馆用人需求。

• 小洋：对，图情博士导师很喜欢这类人。

• 陈*：一般学计算机的硕士选择面很广，不会想来图书馆发展吧。

• Sparks：主要现在出成绩快的偏向技术。

• cpulib*：

图书馆进其他部门还是挺难的，都是一个萝卜一个坑，招聘也是形式。

• 碧海潮生：现在学历都提高了，基本上都要硕士学历啦。

• cpulib*：图书馆都很少进入了，硕士不进编了。

• 碧海潮生：嗯，都实行聘用制了。

• 豆洪青*：今年宁大会继续招聘事业编图情专业毕业生。

• 国企图*：@蓝鲸大学·沈奎林@gaozy大学或事业单位可能不会。

• 国企图*：但是规模不大或不是独立部门就是这样，例如：企业，中学等。

• 空山：国企也有图书馆啊。

• 国企图*：只是具备专业的人很少。

• 国企图*：是呀，领导重视自然就会有。

• 空山：哦，那和公共图书馆有何异同。

• 国企图*：

企业图书馆有其自身特点，除了面对读者为职工（分为技术人员和机关行政）类别明确，常规图书馆工作外，更多的是信息情报工作。

• 碧海潮生：企业图书馆不容易进吧。

• gaozy：@国企图馆员做竞争情报工作？

• 国企图*：

将单纯的借阅，融入信息分析或信息挖掘。对专业性要求还是高。文献资源



建设应该都面向生产一线吧，馆藏倾向生产应用类吧。

- 碧海潮生：@国企图馆员做竞争情报？数据挖掘？

- 国企图*：

@gaozy嗯，企业图书馆不像公共图书馆，它需要将软实力转化为助攻力，不能单纯的做传统图书馆工作，更多的是要盘活书中信息，数据，为公司领导层提供决策参考服务。

- 星星：国企不都有信息战略部吗？还需要图书馆？

- 海边：员工也需要文化阅读活动，必须有。

- 国企图*：

信息战略部他们在某些生产技术或产品开发方面，与其他对标企业有很多信息分析，但有很多信息搜集，整理，分析技巧方面还是有点差别。

- 国企图*：

这要看公司领导对信息工作的认识，有些就认为图书馆就是针对职工，借阅书刊，做传统业务，有些领导就认为应该结合图书馆馆藏资源，挖掘隐藏信息，在订阅圖人堂周讯（总第146期20160224）报刊，图书及数字资源中进行专题研究，将散乱的知识变为有序，集中地整理，分析。就是做知识管理。

- 碧海潮生：

@国企图馆员在目前的企业里，能有如此卓越远见的领导不多吧？

- 国企图*：

@碧海潮生是的哦，所以很多企业都只是成立资料室，而没有专门的图书馆，甚至信息工作也是分散进行，各自为政（我所在企业也有这种现象），大家都搞信息，但是规范性及内容及时性很差。

- 海边：这样的公司很需要竞争情报专业的学生吧。

- 国企图*：

所以我们一直在争取能明确规范，统一信息渠道，建立一个知识管理系统。

- 海边：你们用什么软件系统来做工作？

- 国企图*：

@gaozy我当时也是觉得这样的领导值得我跟随的，而且他的思想很创新，所以毅然留在那里跟他干，就算没能成功也是一种宝贵的经验。

- 海边：

其实，高校也存在同样的问题。比如，目前双一流建设，数据和校外信息的渠道、内容都比较乱。图书馆，学科办的，校办的，科研处的，二级学院的..

...

- 国企图*：



@海边作为领导肯定希望专业的学生来，但是也要受外力干扰（如：国企通病，人员分流解决或关系户），这要看领导的魄力了。

• 海边：

高校图书馆同样有这个现象，不仅国企。比如，一线教学人员，被‘下放’到图书馆。或是博士家属安置点。

• 国企图*：

@海边我们是想借助数字档案系统，对其升级为知识管理系统，将图档情三者结合起来再充分结合企业内部自我积累的信息。这就是我之前说的，图书馆专业人员越来越少了，对外招聘也很少的原因。基本都是内部化解，只是有无编制。

• 海边：

企业经常招聘，为什么不招专业的图书馆员呢。企业不会象高校那样需要把人员化解到图书馆吧？

• 星星：也许是这位馆员自己对未来国企的畅想。

• 国企图*：

@海边一是目前很多企业没有专门图书馆（最多是资料室），二来企业安置内部员工渠道，三是高层领导不重视，部门领导也是没想法。我们馆长都换了几个了，由之前的专业图情出身，到现在非图情出身的，做事对图书馆的思路发展思考及想法，人员变动等，我明显感觉不一样。目前图书馆分新老两个，藏书有30多万册，数字资源主要有维普，超星，标准及另外2个专业数据库。新图书馆分书刊阅览室和电子阅览室，图书馆职能是传统业务加信息工作，目前人员组成：一般图书管理员，信息专题小组，一般管理员大部分已经不是图情出身的，都是其他部门调来或内部安置，信息专题小组由生产专业技术人员图情专业学生，计算机类人组成。公司副总进行分管，但是最近一年国企改革，变化还是很大。

• 海边：

这样看，你属于信息小组的。馆长是专职的吧。这位副总还管公司哪些分工？对图书馆关注力如何。

• 国企图*：

@星星作为我本人来说是希望招图情专业的学生，但是现在的馆长根本不了解图书馆，正在缩减图书馆各类业务，他觉得图书馆就是借阅。

• 海边：

如果你想突破目前图书馆的专业服务层次，也许主动与战略发展部门的情报信息小组进行合作，是一个提高图书馆影圖人堂周讯（总第146期20160224）



响力的路子。

- 国企图*：

原来的几个馆长要不被其他单位挖走了，要不就是调到企业核心部门，图书馆专业人员也在逐渐流失，被其他人员所代替，一下就萎缩了。

- 海边：再这样下去，会不会成为工会的一个附属机构了。

- 国企图*：

@海边我也快被新馆长重新安排工作内容，真正专业人员将不再从事图书情报工作，而是打杂的。

- 海边：

要搞好图书馆，关键在馆长。而馆长的任命，又体现了公司对图书馆的定位。

- 国企图*：所以企业图书馆发展由馆长+企业发展共同决定的。

- 图米：

国家对职工图书馆有鼓励。真的对企业有帮助，企业才会有重视，如果只做样子做表面工作是不行的。

- 远归：

任何事情都在事在人为。在自己的掌控范围内多做上一些对组织、团队和服务对象发展有益的事，价值就会在无形中体现出来。自己也会找到存在感。

- gaozy：

@图米都是讲讲的。企业盈利才能生存，对他们来说，更多的人员就是更多的负担，而且特别明显。所以，企业从事图书馆工作的，压力比高校图公图大得多的多。事业单位待久了的人，都比较简单，讲的都理想，但现实不是这样。

2. 图书借阅催还的微信服务[2016-04-22]

- wu：有使用过或了解超星的图书馆微信的老师吗，都有些什么功能啊。

- 雨过天晴：主要就是书目推荐。

- wu：有图书到期超期提醒吗。

- 雨过天晴：平时没注意，有这个功能。

- 中音王*：

借阅催还，我写了一个程序，是微信企业号的，但是现在截图找不到了，是基于金盘的。但是本质上没有什么区别。

- wu：

我们的催还没做好，这次想用汇文微信，但馆里有意见试用超星的免费微信



，所以想了解下。

- 中音王*：

中国音乐学院的图书馆集成系统是汇文的，他们也用的是超星的微信。但是无论超星和汇文，都没有做微信催还。

- wu：汇文有，我们试用了的。

- 中音王*：

你们的微信是服务号还是订阅号，订阅号是没有办法做到微信催还的，技术上实现不了。

- wu：不是订阅号，公众号吧。

- 中音王*：公众号分为订阅号和服务号。

- wu：那就是服务号，不在订阅号里面。

- 中音王*：你是在首页直接展开的吧。

- wu：是的。

- 中音王*：那就是服务号。

- 中音王*：一个月发四条是吧。

- wu：有这个功能。

- 中音王*：订阅号是每天发一条。

3.专业馆员定位之争[2016-04-30]

- 夏代：

硕士以上学历，再出去培训一下，就可成为专业馆员了，工作经历都不需要。

- 满哥：

岗位划分就是一个很大的问题。如果把目前馆内开展的业务区分为专业馆员岗位和非专业馆员岗位呢？

- 小肥羊：按照朱强馆长的说法，副高职称以上的肯定是专业馆员。

- 图谋：高校图书馆有个现实问题是，副高职称可能有很多系列的。

- 夏代：

副高职称以上可以认可，毕竟工作经历比较久了，还有一定的科研水平。

- 满哥：

要好好借鉴一下国外的做法。但是又不能照搬。国外的情况也不尽相同。

- 图谋：

比如很多学校的馆长教授或研究员，由于制度安排刚到图书馆的那段时间，可能不大适合视作专业馆员。



- 满哥：

有些是金字塔型的，专业馆员占少数，有些专业馆员也是占较大比例的。其实专业馆员严格来说应该以岗位来定，而不是以职称。

- sansan：

那不是副高的馆员们怎么办？数量庞大，关系到整个图书馆的安定。还有好多高校基本不给图书馆副高指标，那群人怎么办。听说馆里人多了，只保留精英分子。不认真工作，不努力学习的都有可能被扔出去。

- 满哥：

有大把的高级职称人员打着酱油，混着日子，做些跟图书馆业务不太相干的事。

- 2014：我们馆守阅览室的副高好几个，也还是图书馆业务嘛。

- Helen：正教授守阅览室的也有的。

- 图方丈：公共馆评职称的难度也越来越大了。

- 雨过天晴：

我副高六年了，一直在流通阅览第一线，我还觉得蛮自豪呢。科研这个东西，不在乎在什么岗位，更接近读者更有实践性。

- 2014：这样好呀，动力足足的。

- 印度阿三：

三十岁时，大部分人都卡在初级职位上。现有的工作升不上去，又无法承担转行的时间成本，更来不及再去读书。父母开始多病；自己收入有限，也没有存款。更大的痛苦，是看到身边没有背景但努力又聪明的人已经小有成就，有背景的人已经开始过上贵族生活了。

- 福农大李*：

人事处给我们的定位是其它专业技术岗位(图书情报)。不知道其他学校是怎么回事呢？

4.图书馆员写论文与职称[2016-04-30]

- 小淘可可：

在看台湾地区的文献，感觉人家学术刊物不多，而且是半年刊。发文章的人大部分是学校科研人员。面对如此少的文献数量，我都有点不能适应。想想国内，知网上一搜一大堆。是我信息查找不全还是情况就是如此，有了解的朋友吗。

- 芷芸：@小淘可可，台湾地区，相当于大陆一个省，没有可比性。

- 小淘可可：@芷芸，人家文章质量挺高的哦，写文章的人学历职称都很高。



- cpulib：他们评职称要论文吗？如果我们也不要，估计好多期刊都要关门了。
- 小淘可可：我也奇怪，估计人家评职称不用写论文。
- 顾*：
本来图书馆的学术研究是图书馆学教育的事，而教育界，应该都有博士学位。在图书馆工作的人，整天忙于写论文，这个工作怎么做好？
- 小淘可可：
一线工作人员也可以写工作研究啊。有些人写的图书采访、还有中图法类目设置，以及管理系统使用，也挺有价值的。
- 印度阿三：
在图书馆工作的人，整天不忙于写论文，这个职称怎么评好？这个工资怎么加好？
- cpulib：我觉得写写论文的还不错了，很多论文不写，活也不干的多了。
- 小淘可可：美国评职称也要写论文做课题吗？
- 麦子：@小淘可可，你做也可以，但不是必须的，一般人不做。
- 顾*：美国图书馆员职称都是学校说了算，当然有一套程序，论文不重要。
- 芷芸：
我觉得职称评判体制有问题，不能搞一刀切。搞学术的与搞业务工作的评判要求应分开。
- 顾*：
国内的问题是，人人都要评职称，这个是大问题。本来职称是给符合条件的人的，可是现在人人都上，这个开玩笑。
- 麦子：@顾*，的确是，好比是读大学，有必要人人读大学吗？
- 八卦教*：就算把全馆的活都干了，没发文章，职称上不去，一样不涨工资。
- 河北芝麻：评职称，发文章是门槛要求。
- 八卦教*：干活跟待遇无关，发文章才有关，酱紫还有多少人热心工作咧。
- 印度阿三：
评职称追求待遇是一方面，另一方面也是从事这个专业工作的，也对自己的专业水平有个交待。
- 顾*：
当然要评职称，但是要严格按照职称条件，现在放水太厉害，评审基本看期刊的档次，等于是将评审权给了编辑，编辑能担当此大任吗？
- 节能：
顾老师，我觉得看期刊还是相对靠谱吧？不然呢，评审职称时的专家？
- 顾*：



我不反对评职称，只是反对人人评职称，而且我认为评职称要货真价实。现在高级职称泛滥，就像高学历一样，有什么含金量？

- 麦子：更说明这评职称是很没意义的东西。

- hanna：

《探索发现》有一期讲《赵城金藏》，里面的专家是国家图书馆研究馆员，我真觉得这样的专家真是给图书馆人涨面子。心向往之。而且我觉得那些知识还就得是图书馆员说得出来，所以觉得很自豪。

- 印度阿三：有很多水平还是很高的，。

- 小淘可可：不止图书馆，很多行业高职称人知识挺渊博的。

- 甬图万：图书馆的高级职称比好些行业的高级职称都有含金量。

- 麦子：我们评职称是没有名额，年资是比较重要的，中级以下2年评一次，其后三年评一次。但如果做得好，可以跳级。

- 顾*：美国的方式我看过，挺好，但是不适合中国国情。

- 节能：麦老师，做得好是怎么判断的？年资重要，是论资排辈吗？

- 麦子：

@节能，四大类，本职工作，学校内的委员会什么的，专业组织，学术研究，后四类只要有一个比较好就可以。

- 节能：但是图书馆本职工作做得好不好……好多不太好量化啊。

- 麦子：@节能是，因为你评的次数多嘛。

- 顾*：

在美国当馆员是很轻松的，不一定要核心期刊论文，坦率地说，许多人入图书馆一行，就是因为不愿意从事学术研究写论文，然后可以轻松地工作，微笑面对读者，以至于这是美国最受人尊敬的职业之一。@麦子，说得不对，请纠正。

- 节能：

论资排辈恰恰是国内过去做而现在不用的方法，现在叫用能力评价，能力的量也是本职工作，科研什么的，只是本职工作由单位自己评价，科研由发表论文来评价，感觉相对更公平。要不然呢？我们采取这个办法，大家更没干劲，反正等着吧。现在这种模式，起码每个时间段上都有人需要努力工作，努力科研，总体上看一直有活力。

- 雨过天晴：

不一定非要核心，写作，保持思考问题，试图解决问题的工作状态就可以。

- 广财钟*：其实，核心期刊的文章，很多看不懂。自身水平不够啊。

- 麦子：我们是人人可以加工资，但做得好的，可以多加，快加。



- 顾*：
@麦子，我也觉得，人不讲情是不可能的，但是应该有公平的底线，同等条件下可能会有倾向，但是不能黑白颠倒。我们现在的问题是没有底线。
- 麦子：@顾*，我们有好几层，有5层，从自评，主管，副馆，委员会，馆长，副校长。过程很复杂。
- 顾*：
@麦子形式我们也有，或许只是简化而已，但是，估计还是不一样的。正如，我们也有选票，人手一张，甚至美国也是间接选举，但是，实际上大家都懂的。
- 麦子：
@顾*，我们没有投票。但机制内部的牵制比较大。你先要自己写总结。另有一个放在最上面的表：你现在的级别，然后你填你这次想评上什么？然后就是主管，副馆的评语，加上每个人建议的级别，级别是和年薪直接挂钩的。如果至此都一致，也就是说，你要的和主管的建议一致，委员会就写个同意的简单评语，加上建议级别就完了。如果有任何不一致：加多少，但主管以上有任何异议。委员会就另外要召集一个秘密的临时委员会评议，然后他们在拿了个评议自己在写个建议。这一切再到馆长处签字，最后由副校长走个形式批准。里面有任何违规，候选人可以随时在申。
- 麦子：级别全部有31个，内容在网上的。http://www.ucop.edu/academic-personnel-programs/_files/1213/table26-b-phase2.pdf。左边是2014年前，右边是2014

5. 图书馆员职业认同感与图书馆技术部的归宿[2016-04-30]

- 福农大李*：
你如果真的有意来我们学校，认真阅读一下我们的招聘简章。那东西是经过图书馆领导反复推敲的招聘依据。我们图书馆三分之二以上都不是图书情报专业毕业的。
- 左右：我的学弟学妹都很想去。
- 福农大李*：
你学弟学妹要来，我们肯定欢迎啊。我们一直都需要图情专业的毕业生，只是人家未必看得上我们学校。我亲眼看着新同事来报到，然后一年不到考了公务员——没理由拦着人家奔前程吧？
- 左右：
嗯，领导开明的话就很好，我们这儿也是有一位考上公务员，但学校不同意



放人，后面找了关系才顺利离开。

- 福农大李*：

还有留校的硕士在我们这边工作了几年，眼看业务熟悉差不多而且外出培训过，基本就是未来业务骨干的不二人选——结果人家导师把自己弟子召回身边去坐课题了。我们不可能拦着人家奔前程吧。我们还是很宽松的，号称我校的人才培养基地。图书馆其实有很多具体工作，只要用心做，很能锻炼人的。。

- 图乐：如何让图书馆成为大家的"前程"？

- 左右：我们学校不够自信，一直引进不了人才。

- 福农大李*：

这应该和每个学校自身对图书馆的定位有关吧？如果一直把图书圖人堂周讯（总第 103 期 20160429）愿景(VISION)：圖结就是力量！馆仅仅定位在教学辅助上，肯定不够重视啊。这次新发布的图书馆规程定位很高，但是就不知道能否最终在每个高校落到实处啊。

- 左右：是的，也需要图书馆自身有所作为。

- 福农大李*：

那肯定的。学校每年如果真的给图书馆加大投入，结果图书馆却没有对应的产出——哪个校长不发火啊。

- 刘*平：有作为是关键。

- 左右：是呀，自己争取话语权。

- 刘*平：大部分是作为小，到处说重要。

- 福农大李*：@刘*平，同意。打铁还需自身硬。

- cpulib：

呆几年还能回去做课题，说明还是挺上进的，我们这许多留校的都荒废掉了，本专业忘记了，图情又没掌握，每天就是来上班等下班。有本事出去的对图书馆来说也是好事。

- 福农大李*：@cpulib2009 是啊。毕竟是奔前程嘛。没理由拦着人家。

- 浅浅：那图书馆硕士读博咋样有必要么？

- 无所谓：出来的人想回图书馆。

- cpulib：

我们这有一个戏剧性的事，多年前一个新进馆员在技术部被主任搞的很惨，结果人家找机会去网络中心，今年我们部门合并，那人当了副馆长回来了...我们技术部面临解散局面。

- 无所谓：可以想象，图书馆地位在学校是什么样，被搞走了反倒是高升了。



- cpulib：也是机会巧合。
- 无所谓：

我觉得这虽然是机会巧合，但是这种事也是一种必然。因为我就深有体会。
- 福农大李*：

我们学校也是网络中心比图书馆高啊。毕竟，网络中心负责全校的网络安全，图书馆技术部只能负责图书馆啊。
- cpulib：

是的，我们合并了，到现在还没把部门理清楚，不停开会讨论，都一个月了。
- 福农大李*：那是没理顺工作流程吧？
- cpulib：是的。不知道怎么弄。加上图书馆抵制。网络中心只管要搬进来。
- 福农大李*：

我们学校应该不会遇到这种问题了。无论网络中心还是图书馆技术部，现在都已经有了明确的工作流程。
- cpulib：去年图书馆刚要调整部门，结果馆长没了。
- 福农大李*：就算合并，大部门下面还是会有人员分组的啊。
- cpulib：部门调整讨论了几年了，刚下狠心，结果……。
- 福农大李*：

我们网络中心现在就分网络组、视频组等等……就算合并了我们，圖人堂周讯（总第103期20160429）愿景(VISION)：圖结就是力量！也不过就是加一个图书馆组而已吧……但是，图书馆的业务，毕竟和网络中心还是有所区别的，完全合并？那图书馆业务系统怎么办？谁来管？网络中心肯定不管，最后不还是留着给图书馆技术部……。
- 无所谓：看来在很多学校，图书馆就是很危险啊。
- 福农大李*：

图书馆一直都是一个危险单位——指不定哪天就被下岗了。就是因为高风险低收益，所以很多人不愿意进图书馆啊。
- cpulib：现在工作不好找，想进图书馆人多呢。
- 刘*平：

领导怎样调整都是正确有理的。我们做一些自己可能的事情。做好自己的事情。在做事中使自己强大快乐。
- 福农大李*：@刘*平非常同意。
- 闽南师大陈：修身养性。
- 福农大李*：



其实，当年入行，就是因为我从小就在图书馆。结果入职之后，发现自己在图书馆挺适应，结果就一直做到今天。回想起小时候的图书馆文艺库，里面好多童话书。你很难想象那会是福建林学院图书馆的文艺库啊。现在回头看自己小时候，真的很幸福。可惜，现在我们学校的图书馆，再也不可能进童话书给孩子们看了……。

- 雨过天晴：

我也是的，小时候寒暑假爸爸带我到学校图书馆借书，我看见好多书眼睛都绿了。毕业时义无反顾放弃了学校分配，回市里二次分配到了学校图书馆，其实我是学档案管理的，当年学校分配应该去航天工业。到学校，领导说档案专业的来校办或者人事处吧，我说不，就是奔图书馆来的，这一待就是二十四年喽。哪里也不想去，特别爱图书馆工作，虽然这样说好肉麻。

- 左右：@雨过天晴，好强的职业认同感，学习学习。

- 逢*东：我也很爱图书馆这个职业，年龄越大越喜欢。

- 无所谓：我也在人事处，强烈要求回去中。

- 逢*东：

转一位老师发的。去年到青海湖旅行，包车认识一个司机。只有小学文化程度，但是每天笔挺的西装衬衫，永远提前十分钟到门口等，车子每天擦座套每天换，车上免费准备垃圾桶矿泉水湿纸巾和睡觉盖的薄毯。自带单反相机一台，默默拍下客人观景时的背影或远景，分别时送给客人。我认为，这就是职业尊严。

- 凤舞九天：

职业道德与文化程度无关，往往做出大事的人其文化程度并不一定有多高。

- 逢*东：赞同。

- 雨过天晴：是的。

- 凤舞九天：自恃学历的大多沉溺于勾心斗角的小处，反倒一事无成。

- 逢*东：我毕业后一直在图书馆工作已经 18

年了，除了电子技术部没呆过，其他部门走了个遍。

- 福农大李*：@雨过天晴，我们都是看着图书馆的书长大

6.图书价格问题[2016-05-06]

- 郑图-：发现一个问题

图书馆为一个人的书，比如万历十五年，买了很多版本，有几十本。

- 郑图-：总共51本。

- 图米：也相当于复本了。



- 郑图-：是啊，这些都是感觉浪费啊。
- 逗逗：@郑图- 图书馆采购方面的懒政。
- 逗逗：木有创新，不想创新新的采购书单。
- 海边：图书馆统计，片面追求完成采购数量的任务。
- 江富军：现在居然有人说纸质书太贵了的。真不像话。
- a葡萄藤：
纸质书是有点贵，在经费不增加的情况下，采购的书减少了，订购的期刊种数也相应减少了。
- 江富军：台湾香港的纸质书更贵。
- 江富军：美国的相当于我们的五倍。
- 雨过天晴：可是我还是喜欢读纸质书。
- peade：我觉得，美国的书，有点太贵了。特别是学术方面的书。
- 江富军：我觉得应当贵。他们的稿费也贵，版权意识强。
- 图志粒：也许多多年以后纸质书会成奢侈品吧。
- peade：
我觉得不合理，贵到学生都买不起了【道听途说】。实际上是为了利益，阻碍了知识的交流。
- 图志粒：难道是精装书？
- peade：国外书。
- peade：国外书太贵，国内图书馆采购外文书数量就很少了。
- 江富军：学生买不起，这个说法不对。学生本身是没有收入的。
- peade：
一本国外书，折算下来，少的几百，多则上千。国内图书馆的经费就买不了多少。
- peade：你的意思是看家庭经济能力？
- 江富军：
作个假设，每周买一本书，一年也只买五十多本书。也只是一千多元钱。
- peade：国内书是挺便宜的。
- peade：我觉得基本上都能承担。
- 江富军：对。太便宜了。居然有人说贵，压根儿他们不爱书。
- gaozy：
要换位思考。有的低保家庭，只能糊口，五十一百一本书，根本就是贵。
- 书香：
现在外文图书太贵，每年外文图书的采购经费又不多，各馆对这方面又什么



好的采购方式呢。

- 书香：一般向哪家出版社或书商采购外文图书比较好呢。
- 春丽：读秀和百链。
- 春丽：医学有医知网。
- 春丽：文献传递到邮箱。
- 黑天鹅：@书香 利用率如何？
- cpulib*：
现在网络发达，图书馆也便利，没人在意书贵不贵了吧，只要用心，不花钱也能读到想读的书。
- 黑天鹅：若是利用率很低，没必要采购。
- 书香：一般。
- 黑天鹅：有些书，可能就极少数看看。
- cpulib*：可能有的外文工具书啥的，利用率是高。
- 春丽：很多老师和同学用百链传递文献。
- 黑天鹅：利用率真是不好统计。
- 书香：我们馆有专项的经费是专门用来采购外文的。
- 黑天鹅：外文书一般都不外借。
- 黑天鹅：若是211以上高校。
- 黑天鹅：研究型或研究教学型，那问题不大。
- 黑天鹅：一般教学型，利用率估计不怎么乐观。
- 书香：是的，一般不外借，特殊情况可以。
- 黑天鹅：我的直觉，国内图书馆购书经费 还是太多了。
- 黑天鹅：有些书乱七八糟。
- 黑天鹅：好像什么都买。
- 黑天鹅：根本没有筛选。
- 徐老师：
国图和上图每年都搞两次免费的馆际互借，我借过上图的图书馆学英文书，很方便。
- cpulib*：我们每年都会举办一次外文现采。
- 书香：利用率不高，但要求要买。
- gaozy：@徐老师 确实是方便。我在国图复印过很多书，邮寄给我，都没要钱，连邮费都没给。
- 我是一*：
我们的外文书外借，以前借阅周期比中文短，且限制只借一本，现在放开些



了，至于书的来源，外国图书馆或个人赠的也不少。

- 书香：是否能够通过购买外文电子图书的方式节省经费。
- 黑天鹅：要有评估机制。
- 黑天鹅：尽量少买。
- 黑天鹅：可文献传递或馆际互借就别买。
- 黑天鹅：个别教师研究使用无需购买。
- 黑天鹅：西方图书贵，图书馆才更有价值啊。
- cpulib*：
人家的图书编写水准也比我们高，这得承认。出版社会邀请专家编写学术图书，比如诺贝尔奖获得者。
- 黑天鹅：中文图书，垃圾很多。
- 黑天鹅：抄来抄去。
- cpulib*：
学术图书对科研人员来说价值非常高，国内不是太多，最多的就是专家将自己的研究汇总成书，不能代表某个研究领域。
- 麦子：@peade @郑图- 另外，很多书所谓不同版，其实是重印的，但普遍思路是情愿多买以符合生本比例而不愿买贵的学术书，你这是见高校馆还是公共馆呢？因为万历十五年，对高校馆，我觉得一本都是多了。
- 广州书童：说到书，我觉得中国-的定价便宜了。
- 广州书童：不尊重知识产权。
- 印度阿三：曾经想看，但看不下去，翻译水平不咱的。
- 中央音*：外文书，尤其美国人写的，很容易的。
- 中央音*：很容易理解。
- gaozy：@麦子
国内馆藏发展政策没有很好执行，有的基本出于没规划，随意买。
- 广州书童：太随意了。
- 麦子：@广州书童 但我觉得，如果拿收入看，书还是贵。关键是流通有问题，不该打折。你想，刘欣的那本书，码洋88，大家工资我算平均10万一年，如果在美国，这书也就是20-30美元。
- 麦子：你可以把换算都去掉。
- 印度阿三：
出版社针对不同渠道有不同的材料，不知道群里有出版界的同仁么。
- 麦子：@gaozy 我懂，我是不买教科书，不买闲书，有人来说要买，我说policy在那里，我也没办法，你应该自己买。



- 广州书童：@麦子圖人堂周讯（总第104期 20160506）- 28 -我觉得教材应该国家定价，公益性低价。其他的书应该适当高一些，只有作家能体面生活才正常。
- gaozy：麦子，你这个很牛。
- 嘉懿：@麦子 这种思路，可以称为图书馆分析中的制度主义呀。
- 麦子：@gaozy 美国什么事都用这套，比如和读者的矛盾，一般人听了，谢谢就走了。你再不服，我可以叫警察，这样，问题都没有了。
- gaozy：是的规矩做好了。
- 麦子：@嘉懿 没有制度，如何有管理呢？但在有严格制度的情况下，偶尔按情况网开一面，对方万分感激，这样两者平衡，比做烂好人，要有效多。
- 广州书童：教科书我们不买的，教辅也不买，但是闲书这个就不好掌握了。
- 刘建平：做烂好人，看似好人，实质是破了规矩、制度。
- 麦子：@刘建平 有了规矩，其实只要做宣传就可。
- 逗逗：也叫老实人，对所有人好，就是对每一个人不好！
- 麦子：@逗逗 另外就是公共场合闹事，警察来了，往往也就草草了事，其实就是公共利益受损。
- 逗逗：唉，是这样！其实最终伤害我们所有人的公共安全！

7.图书预约[2016-05-06]

- 顾健：
向各位图书馆学毕业的同行请教一个问题：关于图书预约，图书馆学教育是如何定义其流程的？
- 顾健：我自学过《图书馆学基础》之类的书，好像没有涉及。
- 中央音*：图书预约哪有什么规范流程可言。
- 满哥：
读者发出预约请求，系统记录，然后在预约有效期内借出的书还回的时候会分配到预约者的账户，然后通知预约读者来借书，然后读者借走。
- 满哥：如果要严谨一点，就是这个流程中加入OR的选项。
- 顾健：
举个例子，如果一本书被外借了，假设适用的图书馆借期是90天，这本书刚借出20天，如果读者不看预约通知邮件或者根本就没有定制邮箱，或者就算看到了，读者就是愿意在到期日还，后面的预约的读者就只能等上70天，才能借那本书？
- 满哥：@顾健这个一看图书馆的规则设置，二看读者的心情。



- 满哥：读者要是不还，放你两三年你有什么办法？
- 顾健：图书馆学教育没有研究过这个问题？
- 满哥：
当然了，图书馆可以采取隔三差五电话催还什么的，要看读者耐受性了。
- 顾健：我想知道教科书上是如何应对的。
- 印度阿三：教科书上好像没讲过这个。
- 印度阿三：只有一本吗？你等这么长时间？
- 静静生活：
@顾健我馆是预约到书放在馆里为预约的读者保存三天，不直接借到他证里，三天内他不来借，就直接流通了。
- 图米：这种本身就有先来后到，规则是定好的。
- 2014：只有想办法找到那个借书的同学跟他商量下了。
- 静静生活：预约到书有邮件通知。
- 印度阿三：
我们也有预借，只保留48个小时，你不来拿就过了，如果两次这样就停预借权。
- 静静生活：所以预约了书，要经常关注注册邮箱。我觉得这个规则还行。
- 图米：被预约的书保留期间不借给别人。
- 静静生活：对。
- 静静生活：有专门放预约书的架子，其他读者拿不到的。
- 2014：现在是书不回来呀，不是书回来了预约人没来。
- 图米：别人已经借的书，要等人家还来。
- 静静生活：已经被预约的书，是不能再续借的。
- 静静生活：超期不还书，就是另外一个问题了。
- 顾健：
是啊，图书馆学教学没有对这个问题有明确的说法？还是刚才讲的流程是图书馆学教育里的内容？
- 顾健：我现在只是想知道图书馆学教育对此的观点。
- 朗月孤舟：图书馆学教育与图书馆实践脱离了。
- BSxuyb：
急的话，只能改其他办法，呵呵，也许馆际互借更快？预约不是唯一办法。
图书馆学教育终极目标是帮助读者借到想借阅的图书？
- 图米：这东西需要图书馆学吗。
- 图米：就是图书馆制度。



- 2014：是呀，读者第一，已借书的读者和预约的读者都得考虑。
- 顾健：@BSxuyb
馆际互借确实是一个替代办法，但是图书馆学教育不管这个，管什么呢？
- 顾健：馆际互借恐怕很多馆少有实践吧？图书馆学教育又是如何规范的？
- 图米：太微观了，创一个微观图书馆学。
- 顾健：请图书馆学教育背景的同行指教。
- 图米：图书馆学应该是有原则的，没有具体规则。
- 印度阿三：
@顾健作为一个图书馆教育背景的同行，可能是见识不够或学得不踏实，教科书上对此并未有过。
- 印度阿三：这个是规则的问题。
- 城市天空：中国的教科书上理论较多吧，很少有操作性的实践教程。
- 印度阿三：
而且你说的这种情况比较极端，只有一个复本，人家借了不还，那确实没有更好的办法，找找有没有电子版的或者从其他馆借吧。
- 清凉桐影：
社会科学，如果能做到氢气和氧气一起燃烧生成水这个样子，也就应该不能称之为社会科学了吧。在没有社会背景的前提下，讨论馆际互借的具体操作问题有啥实际意义吗。
- 2014：或者推荐类似书给读者。
- 顾健：
确实也是，具体规则可能在教科书中不太方便规定，但是原则也总要通过具体的事例来体现的。可能是不少馆的复本量很大，不存在这个问题。
- 顾健：谢谢大家提供的各种补救措施，有些很值得赞。
- 静静生活：
不好意思，刚匆匆忙忙没看清问题。图书馆能做的最多是帮忙联系借了书的读者，让两个读者协商，不过肯定应该先借的人优先。
- 海布里*：这么具体的流程属员工培训操作手册范畴。
- 城市天空：
现在普遍复本量都不大吧。具体规则需要有工作实践的人才能写的出，只研究理论不清楚实践中是啥样。美国每年都会出版一些操作性的手册，作者基本都是图书馆从业者。
- 印度阿三：
我们复本平增多在3左右，有一个保存本可以保证使用，所以不会有刚才@顾



健这种情况。

- 顾健：

@印度阿三可是那读者没有借到预约的书，很郁闷是不是可以理解？当然大吼大叫是不对的。

- 城市天空：

没有借到预约的书，这说明管理很差啊，最基本的服务都做不好。

- 印度阿三：

我不知道是哪个馆的预约啊，我们一般是找到书之后才会短信读者来取书，而且不是在馆内，在自助图书馆上面取。

- 广州书童：

如果是在约定时间内并且是图书馆通知人家过来拿的话是图书馆的责任。

- 印度阿三：很郁闷是可以理解，但不能影响别人，这是我的理解。

- 广州书童：如果超过预约时间，过来大吵大闹基本上是要被保安劝离的。

- 顾健：

我已经说了，大吼大叫是不对的，但是他的权利是否被充分尊重呢？只能再次预约，不靠谱！不如刚才有群友说馆际互借。

- 中央音*：首先，读者在预约的时候，是知道当前馆藏已经被借出的。

- 中央音*：而且你的系统要告诉读者，每个副本的最迟归还日期。

- 中央音*：

如果读者在预约的时候就知道，他可能要等这么长时间，那么就不是图书馆没有尽到告知义务了。

- 印度阿三：这种情形看起来是图书馆自己的问题了。

- 顾健：

说到归还日期，我在此向各位同行了解，如果读者正常借书超期，那么图书馆通常的做法是什么？1. 系统自动催还，如果读者没有看邮件或短信，怎么办？图书馆是否强制读者必须登记电子邮箱？2. 图书馆是否马上有人工干预催还？

- tianart：我们是限制继续借书，成效不大。

- 印度阿三：我们不会催，读者爱什么时候还什么时候还。

- tianart：还是我上学时的措施给力，与校园卡关联，超期了不能在食堂买饭。

- 小淘可可：我们也没有催，学生换电话号码很快的。就是限制借书。

- 图米：据说国外上信用记录，不能贷款。

- 图书采选：

一个本硕学图书馆的竟然认为书商做出的marc是标准的、（通用的）、不会



有问题的，不需要检查。

- 图米：我毕业那会是不会编目的，到采编才学的。
- 小淘可可：
他看到不能借书就会交钱，要是他不再借书，只有毕业时办离校手续让他交。
- 印度阿三：
反正是有办法，学生不是要毕业的吗，不到图书馆了结一切就不让毕业。
- 城市天空：
图书馆没法强制读者登记电子邮箱吧，学生的信息教务处研究生院提供的，教工信息人事处提供的，学生不还只有等毕业的时候书还清了才给盖章，教师不还没有办法的。
- 城市天空：
顺便问一句，有多少图书的借还台开放时间和开馆时间是一致的？
- 小淘可可：我们不一致。
- 海边：
如果借还台跟开馆时间完全一致，那现有的开馆数据要低一半了（无自助借书还书机的）。因为能半夜有馆员值班？
- 雨过天晴：确实这几年图书馆纸本的借阅量下滑得厉害啊！
- 安哥拉兔：纸质书的借阅肯定要下降。
- 中央音*：我们学校要上微信企业号。
- 中央音*：这个到时候会要求学校每一个人都关注的。
- 中央音*：我们的程序是超期之后，夺命连环CALL。
- 中央音*：每天都会催。
- 中央音*：这个比短信要靠谱很多。
- 海边：我们有微信，对催还效果不明显。
- 印度阿三：@中央音乐-王鹏你要这样，我就更不还了。
- 城市天空：@海边你们通宵开馆？
- 海边：开到晚9:30。
- 中央音*：因为你只有图书馆自行发展粉丝，这个很难。
- 中央音*：我们开馆是到每天十点，但是流通是到下午五点。
- 海边：我们有自助借书机。
- 联创：上海财经大学图书馆部分电子阅览室好像开到夜里12点。
- 海边：那是有学生馆员负责的吧。
- 海边：如果让馆员值班，对员工太不人性化。



- 城市天空：一楼书库是到12点，不是电子阅览室。
- 城市天空：保安看着。
- tianart：
数字时代大学图书馆华丽转身<http://cq.qq.com/a/20160504/024681.htm>。
- 图书采选：
现在，已没人了解（哪怕不做）图书馆基础工作，甚至网页的工作，追求微信、所谓特色数据库啊，弄一个，哪管有没有用，业绩，外行领导只认为这是工作。
- gaozy：
@图书采选要客观看待这个现象。背后尽管有集体非理智的因素，但是，传统业务一块确实难以出彩。
- gaozy：
所以，在图书馆工作的一线人员，要为基础业务的提升而鼓与呼@图书采选。
- gaozy：希望掌握话语权的馆员能更多关注基础，使千里之行更为踏实。
- 图书采选：@gaozy 传统业务要人力和研究力的拓展，拓展的前景是广阔的，只是没有人发现。如社会发展交流越必须，内容越广泛、形式越多样、效率要求越高，读者和资源越非传统的加入进来，图书馆的社会作用越大。只是我们现在把图书馆越做越小了，把图书馆局部的功能延伸作为图书馆本身了，以大象腿的功能，代替了大象的功能。什么数字图书馆、移动图书馆、阅读等鸡血式的鼓噪，好像图书馆就是那些，人家一看，it商业运作下就可以了，而图书馆在量、设备、人力、运作方式上都无能为力的。
- tianart：
看到这种论调我时常想到王小波的文章。上山下乡的时候，他终于练出早上中午吃几片白薯干，就能把堆肥的小推车推得又快又稳的本事，却忽然想到：我们为什么要世代练习把小推车在坑坑洼洼的路上推得又平又稳的本事呢？为什么不把路修好，让后人不必再辛苦练习这种本事呢？王小波的观点让我印象深刻，也见识了一种全新的解决问题的思维方法。为了让这个世界好起来，为了让后人不再重复掉到坑里，我们需要尽自己的努力来填坑，把路修平。每填一个坑，就是为后人减除了一分隐患。所以眼下，让我们先把这个坑给填了吧。（转）。
- gaozy：
@图书采选我个人也在呼吁多重视从事图书馆的基础业务交流工作。很多的馆，先进从来没有这些部门人员的份，除了所谓的‘主任’因为人头多，能



拉票，其他的多数都是无法先进的。

- 2014：其实像流通部主任这种角色一般也不好做。
- 中央音*：图书馆的人都不好做。
- 2014：我有时到流通部代班，给读者解答问题，还有人嗤笑我呢。
- 2014：这种人能做好工作？能当先进？
- 2014：
基础业务配备的工作人员素质不提高，即便领导重视，要做好也有很大困难。
- tianart：@2014 深有体会，我就带着这样的部门。

8. 艺术类图书的排架[2016-05-06]

- 姜雨：
顺便问一下，各位馆关于艺术类的那些大开本，且开本不一，厚薄不一的画册如何排架？
- 姜雨：
我们馆现在关于这个一个书库画册真不知道如何排，精确排架不太好排，读者一下子就弄乱了。
- 雨过天晴：尽量按照书的大小形态。
- 中央音*：如果躺着也放不下，那就用个纸条或者代书板告知这一册在哪里。
- Edwina：我们也存在这个问题。
- 雨过天晴：J大类不能完全按照种次号。
- 姜雨：求比较科学的排架方法。
- 姜雨：这种画册精确排架了吗？
- 中央音*：那你就按照开本排呗。
- 雨过天晴：厚薄大小，长得差不多的放一起，我们馆是这样的。
- 姜雨：还是只按大类排。
- 姜雨：长得差不多放一起了，还需要精确再排一次吗？
- 中央音*：开架的话，就直接放在房顶就行了。
- 中央音*：躺着放。
- 姜雨：我们领导还要求精确排架。
- 中央音*：一定要按中图法顺序排架。
- 中央音*：实际上图书馆管理系统，除了有索书号，还有排架号。
- 姜雨：我们现在正在头痛中。
- 中央音*：



从计算机管理的角度来说，只要一个类的书在一起，方便读者和馆员查找就行了。

• tianart：

@姜雨开本特殊的J类书，我们一般放在最下面一排书架，主分类号与本组书架对应。

• 中央音*：没有必要一定要按索书号顺序排架。

• 石头：我认为有必要。

• 石头：只不过会增加工作人员负担。

• 中央音*：那是因为你拿到书，不知道这本书要放在哪里。

• 姜雨：起码大类要在一起吧。

• tianart：我们排架是细排，精确到种次号。

• 石头：如果不细排，像I247的，你根本不知道再哪个架子上。

• 中央音*：你如果在图书馆系统里记录好哪个副本在哪个架。

• 中央音*：一查就知道了。

• 中原劲草：

这种艺术类一定按中图法顺序来排架的就是书呆子，让他自己进去看看他的这种排架合理不合理，符合实际情况不符合？

• 满哥：我们基本书库的J类是单独划了一片，按开本躺着放的。

• 石头：系统里面是没有位置的。

• 姜雨：

我准备这样做，每一组架子最下面预留几层，专门放这一架的大画册，反正一架能排的分类号就那么几个，所以怎么找也在这一组能找着。

• 满哥：因为是开架书库，找起来也是有点费劲。

• 中央音*：系统里没有位置，那是系统的问题。

• 中央音*：你可以购置智能书架。

• 武夷山*：艺术类的图书，一般没有办法严格按中图法来排架。

• 满哥：

做排架号定位是理想的，问题是开架书库很难保证它在正确的位子上，除非读架工作能跟上。

• 石头：就是最新RFID，如果要保持位置准确，也是要工作人员定期扫描的。

• 武夷山*：一般都是专设一片来放艺术类的。

• 石头：反正你粗排，肯定是增加读者索书难度。

• 中央音*：我们不用专设一片。

• tianart：我们用过rifi 盘检系统，现在放弃了，效率太低。



- 中央音*：因为都是这种。
- 石头：粗排的话，搞到最后很可能就是一塌糊涂。
- 中央音*：因为我们就不让学生开架。
- 风萧萧：按照条码号排，我们学校学位论文就是按照条码号排架。
- 姜雨：
现在纠结的是画册单独放在最底层后还需不需，或是有没有必要再对画册精确排架。
- 姜雨：现在学生都是拿着画册一本一本的翻看，然后乱扔。
- 中央音*：那你就让他们扔到框里。
- 满哥：@中央音乐-王鹏你们的经验对其他馆意义不大，太独特了。。
- 中央音*：做一个或者买一个筐。
- 姜雨：这个太夸张了吗。
- 姜雨：没地方放呀。
- 平球：今天早上才上架艺术类书籍，觉得重，开本大。
- 平球：的确很多问题。
- 中原劲草：
有些艺术书是40公分以上的，有些是20公分的，架层有些都没40公分，你让他们咋按顺序排？不编书，根本就是在那里臆想。可以考虑艺术类书单独建庫存放，大致分类就行了，没必要太精确。
- 中央音*：你们不要一说艺术类啥的，其实只有美术类的画册有大幅的。
- 姜雨：可以将各位群友意见反馈给我们馆领导，没必要精确到如此。
- 平球：我看了我们馆的书架，似乎和冰箱一样，可以拆分，调整高度。
- 中央音*：这种东西买了以后，你们就会发现，根本没有任何学术价值。
- 中央音*：就应该放在阅览室。
- 平球：失误，习惯这么说。
- 姜雨：很难弄。
- 中央音*：放在阅览室的期刊柜上。
- 中央音*：就不要放在一般的开架书架上。
- 中央音*：况且，能出书的，网上全有，还有更高精度的。
- 林中小鸟：我们有一半的都是艺术类图书，基本上都是按中图法排架的。
- 林中小鸟：但是很乱，横着竖着都有，尺寸不一，没办法的。
- 中央音*：实际编目的过程中，你会在一个字段中反复写\$a么。
- 中央音*：610 XX \$a关键字一\$a关键字二。
- 中央音*：类似这样。



- 中央音*：还是说写两个610。
- 后生：我们是写两个610。
- 中央音*：\$a可重复的意思，就是我可以写三十个\$a吧。
- 小淘可可：我们也是写多个610。
- 后生：应该是多个，不只两个。
- 中原劲草：@中央音乐-王鹏你是不是太闲了啊，30个，吃葡萄呢？。
- 中央音*：不是啊，我要用这个字段来著录论文的关键词。
- 中原劲草：现在让我重复2个610，我都觉得多了。
- 中央音*：因为其它的6XX都是受限的主题词。
- 中央音*：只有610可以随便写。
- 中原劲草：主题词能有那么多，只能说明作者不会提炼主题。
- 中原劲草：研究不深入吧。

9.图书馆培训学习制度及职称评审等[2016-05-06]

- 广东小*：
有哪位同仁的图书馆有外出学习培训的相关制度呀，特别是参加学术会议的制度，我们现在要制定，想参考一下。
- gaozy：
@广东小肥羊昨晚似乎提到图书馆进修培训相关文件，群里有图书馆做了吗？因为现在图书馆职称评审下放到学校，很多职称评审对进修培训都提出了要求，大家有的都可以一起讨论讨论，没准以后用得上啊。
- 2014：我们图书馆没有。
- gaozy：
这个可能是趋势。目前基本处于无序状态，有时候培训会议、进修等被作为‘奖励’由领导在馆员中做平衡，搞分配。
- gaozy：
也意味着本来很好的学习机会，在另外一些人来说，只是一个出差和旅游的契机。
- gaozy：换句话说，仅仅是出差与旅游。
- 2014：
我们现在的领导不喜欢我们出去开会或学习，因为觉得就是去出差和旅游去了。
- 中央音*：今年应该国家管的更严。
- 中央音*：我们学校禁止一切需要出差的校际交流。



- 中央音*：通俗的说，不给你报销差旅费。
- 中央音*：只有教育部司局要求必须参会的才批准去。
- 中央音*：高教学会,图书馆学会,这些的仅限北京市内参会。
- 2014：其实我馆大部分同事乖得很，都是老实去学习的。
- 2014：我参加的外出学习比较少，但是排课都很满。
- 福建农*：所以确实学了不少。
- 中央音*@葡萄藤：我馆就近轮训，每年参加省馆的学习培训。
- 小淘可可：
我们是如果得奖就可以去参会，培训是作为奖励，给馆长认可的人。
- 小淘可可：有些人争得头破血流，有些人叫他去他觉得是负担。
- 印度阿三：
可以参考一下公共馆的，有必修课+专业课+选修课，总共72个学时，其中必修课是有关于方针、政策之类的，18个学时，专业课是有关于本专业的，比如各种讲座、培训，42学时，选修也是12学时。
- 印度阿三：我们这边评职称每年都要有这个东西的。
- 小淘可可：我们不要求。
- 印度阿三：叫做继续教育学习，有要证书的。
- 小淘可可：说实话，现在这样年会那样研讨会太多了，很多都是去旅游。
- 小淘可可：
我们也有继续教育学习，评职称有要求，但只是针对非图情的毕业生。
- 小淘可可：
非图情毕业生从事图书馆工作满一年，评职称就要有继续教育证书，省图工委组织培训，培训时间一周。
- 2014：
其实我也不喜欢出差，在外面总没有在家舒服。但领导不让去还是觉得有点无语。
- 安哥拉兔：我们有每年固定出去学习的机会，但是没具体规章。
- 2014：我们学校的规定是只要评职称都需要继教分，有I类和II类。
- 2014：
教师是每年要有II类15分，I类10分。图书馆每年15分II类就可以了。参会、参加学校认可的讲座都可得分。
- 小淘可可：
省内的各种会议我是不去，一堆自己都没搞清楚图书是什么的人在那里研讨，还不如在群里交流。



- 小淘可可：要是中图学会一类的，真是巴不得去。
- 小淘可可：像你们这种制度有要求，不是争得头破血流哦。
- 印度阿三：
我们除了必修的18，后面的有学会组织的讲座、培训，外出开会考察、调研、研讨会都算的。
- 2014：
没有呀。我们图书馆的讲座就可以算分。听一次II类1分，主讲一次2分。
- 2014：我们馆一年开30几个讲座。
- 小淘可可：
这种制度对非省会城市学校的人来讲，真是负担。一来一回就要几天。
- 小淘可可：针对学生的也算吗。
- 印度阿三：有个东西就远程教育的哈。
- 2014：所有的讲座都是老师和学生都可以听的。
- 小淘可可：这种也容易实现，我以为只听图情大牛的讲座。
- 2014：下周五不是万方就有数图研讨班的在线直播嘛。
- 2014：我们学校也有很多讲座是算I类学分的，不过大多都听不懂。
- 小淘可可：有这种规定也挺好，鼓励你去学习。
- 麦子：
今年职称评定终于结束，实在是很没劲的事，评语普遍很差，造成士气极其低落。
- 图志粒：@麦子大麦，你们的职称评定是怎么样的一个流程啊，好奇。
- 顾健：
人家不评职称，我们中国正在学习。现在特别强调大学办学自主权，职称评定权有的开始下放到学校，学校可以不按职称定岗，领导说你行你就行。
- 麦子：@【客服】图志粒<http://www.cqvip.com/read/read.aspx?id=4158628>。
- 麦子：多年前写的，基本还是如此。
- 顾健：专业技术职称是academic title，美国评的不是这个，而是position title。
- 麦子：@顾健我们评的是rank and step。
- 麦子：其实就是级别。
- 顾健：哦，我理解有偏差，step是什么意思？
- 麦子：Position title你来的的时候就定好的，此后不可改。
- 顾健：对的，我的表述有问题。
- 麦子：@顾健正高是rank。
- 麦子：但里面有很多级step。



- 顾健：我觉得中国的职称和美国的rank还是有区别的。
- 麦子：@顾健我们有assistant, associate, full。
- 麦子：所以差不多。
- 顾健：嗯，这是大的区别，里面还有I，II，III的小区别，所谓step。
- 麦子：@顾健我们现在没有i，ii, iii。
- 麦子：只有具体数字。
- boson：
跟国内差不多，国内也是一个职称分几级，二级教授、八级馆员什么的。
- 麦子：差别还是比较大@顾健。
- 顾健：
哦，我觉得中国的职称实际上主要还是学术头衔，图书馆行业都是校外评的，当然不少学校是按这个来定岗的，美国的rank实际上就是学校给员工定岗位上的级别，刚才说成position title确实不对。
- 麦子：@boson 我看差不多，只是最初的是从assistant librarian开始，国内之前还有个什么管理员的？
- 顾健：美国的不是相当于企业内的级别变化？
- 麦子：@顾健rank只有学术位置才有，其他只有step。
- 许继新：
图书馆工作人员特别是高校现在基本都是走专业技术路线。但是图书馆的工作设计上基本上和专业技术路线无关。
- 广财大*：真的有那么专业技术么？大部分没有。
- 顾健：我对rank和step一知半解了，请问麦子rank是不是要faculty status的人才有？
- 麦子：@顾健我们不是faculty，但是academic，但你基本说得对。
- 顾健：rank只是针对librarian的，step是针对assistant？
- 许继新：专业技术无用武之地总体还是工作和人事设计有问题。
- 顾健：
从另一个方面来说，既然不是faculty，那么按道理来说，学校不会有academic方面的要求，比如发表论文等吧？
- 许继新：比如有没有职称一样阅览室管理，或者有没有职称一样做讲座。
- 麦子：@顾健什么assistant，管理员？
- 顾健：美国的librarian是不可能管阅览室的。
- 顾健：对，我想表达的是管理员，忘了这个词有加在头衔前的用法。
- 顾健：staff。



- 顾健：rank针对librarian，step适用staff？
- 麦子：@顾健<http://www.ucop.edu/academic-personnel-programs/compensation/historic-academic-salary-scales/tab0506/tab31a-lib-scales1.pdf>。
- 麦子：不完全是。
- 图志粒：
@印度阿三嗯，可能各省不同？去年我记得好像有看到份通知，是一年要90学时了。
- 印度阿三：你也是广东的吗。
- 度量衡：
图书馆职称就是给你在单调重复的工作中，给你点甜头，让你在名誉上和工资上获得一点小满足，不至于让其它行业比下去。
- 麦子：@顾健rank是大级，step是小级。
- 顾健：明白了，step只是rank里面的级差。
- 图志粒：不是广东，是福建哦。
- 图志粒：我看了下，是今年开始实行，变成90学时了@印度阿三。
- 印度阿三：
相当于中级，也中十，中九和中八吧，可以这么理解rank和step的区别。
- 印度阿三：广东应该还没变吧。
- 麦子：
但管理员的确是招进来就是比如三级管理员，除非因为工作大改而转为四级（这是比较复杂的）否则你到退休还是三级，这很普遍。
- 图志粒：@麦子大麦，assistant和associate有什么区别，助理，协助？
- 麦子：@印度阿三这是完全正确。
- 麦子：@【客服】图志粒助理馆员，副馆员。
- 顾健：
不能讲馆员，馆员这个词在我国包含管理员，是所有图书馆工作人员的统称。
- 印度阿三：
哈哈，我们现在RANK可以进级，那就是你评高一级的，同一RANK内部的要竞聘。
- 图志粒：是。这和国外的表述意思有点不同。
- 顾健：教育部刚发的图书馆规程上正式定义了馆员这个词。
- 图志粒：求个定义截图。
- 麦子：@【客服】图志粒<http://www.ucop.edu/academic-personnel-programs/com>



pensation/historic-academic-salary-scales/tab0506/tab31a-lib-scales1.pdf.

- 麦子：这个很清楚。
- 麦子：@【客服】图志粒我自己也没太注意，但这个表的确写得很清楚。
- 顾健：
@【客服】图志粒不要误解为有明确的‘定义’二个字，而是从其表述来看就是全部工作人员。
- 印度阿三：各位可以对照一下，自己到老美可以赚多少刀，哈哈哈。
- 图志粒：好的@顾健，我明白你意思了。
- 顾健：现在和librarian对应的是专业馆员。
- 麦子：10年前的工资级别和现在差15%。
- 麦子：还不到，只有大概10%。
- 麦子：可以看出通货膨胀的情况。
- boson：@麦子跨rank升级好升吗？
- 图志粒：按大麦的说法，应该是不好升的。
- 麦子：@boson 要准备充分，但80%的人是可以一次过。
- 麦子：@【客服】图志粒还好。
- 图志粒：80%呀。
- 图志粒：那还是蛮高的几率。
- 顾健：人家不具备实力也不敢提跳级啊。
- 麦子：@【客服】图志粒是。
- 顾健：我们这里是没有实力也要创造实力上。
- 麦子：
@顾健的确，有些人等一等，因为之间有重复，所以可以升钱不升级。
- 顾健：麦子，美国rank升级的时候，会去找评委打招呼吗？
- 麦子：
@顾健没有必要，因为关键是自己和主管，评委一般靠向候选人，而且匿名。
- 顾健：没有名额限制？
- 图志粒：评委还靠向候选人啊？评委真好。
- 图志粒：没有比例限制的吧。
- 顾健：没有竞争，比如几个人只能上一个？
- 图志粒：没有比例限制？
- 麦子：@【客服】图志粒没有。
- 麦子：没有竞争。



- 图志粒：不错。
- 麦子：你就是和自己争。
- 图志粒：这个好。
- 顾健：那岂不是若干年后，大家的rank都很高？
- 图志粒：自己才是自己的最大对手。
- 顾健：升级有什么硬条件？
- 图志粒：要突破自己不是那么容易的，特别到了一定高度后，更难。
- 顾健：突破与否的标准是什么？
- 麦子：@顾健是，其实就是年龄。
- 麦子：@顾健年龄很重要，但如做得一般，每次升最低的，就比较慢。
- 麦子：因为可以跳级。
- 图志粒：有没个啥标准？
- 图志粒：就是说做的工作好或一般。
- 顾健：那做得好，如何评价呢？论文？读者的支持率？主管的认同？
- 图志粒：对。就是如何判定？
- 麦子：
@顾健你说的这些可能都不是很行，读者服务什么的都是基本工作，除非：
做了高于你级别的事，在专业团体担任要职，委员会主席，做一个可以大大改善整个部门服务的东西，在本地区的图书馆联盟里做了一个很大的事，得了一个博士（并不一定）。
- 流星雨：
‘我现在做的最多的是评估大量数据库，然后购买，我自己有一套比较完整的办法，而且简单。’您能介绍一下这个办法吗？谢谢！
- 麦子：
@流星雨有点复杂，因为有很多协调，比如，有人可以给我各种拒访的数据，另外有一批对外面大量数据库很熟悉的学科馆员，另外还有很多平时收集的价格数据，这些通过和大家协商，考虑各学科的平衡，最近学校重点发展的学科等。我看你们可能也在做差不多的东西，但我们同时考虑的数据库，以及同类产品的比较是很多。
- SaSa：
图书馆专业的同学们：学院为咱们专业提供了一次专业实习的机会，咱们学院的图书资料室有大量图书资源需要大家运用所学专业知识和知识进行整理，我们的图书需要统计信息、校对、分类编码等，每位参与此项专业实习的同学可以得到学院发放的专业实习证明，以便找工作时使用。请班干部尽快组织大



家开始工作。

- SaSa：班群里收到这样一则通知，想问下大家如何看待这件事情。
- 印度阿三：免费劳动力，哈哈。
- cpulib*：技能实践。
- 小淘可可：我们是入党积极分子，必须来图书馆干劳动。
- SaSa：其实感觉我们专业在学院没什么存在感，基本是被忽略的一个专业。
- 无所谓：这是好事啊。多锻炼锻炼。
- SaSa：
学院没有图书馆，应该只是一堆长时间没有整理的书，需要整理一下。
- 小淘可可：这种更锻炼人。
- Nalsi：Sa Sa 22:44:59图书馆专业的同学们：学院为咱们专业提供了一次专业实习的机会，咱们学院的图书资料室有大量图书资源需要大家运用所学专业知识进行整理，我们的图书需要统计信息、校对、分类编码等，每位参与此项专业实习的同学可以得到学院发放的专业实习证明，以便找工作时使用。请班干部尽快组织大家开始工作。之前曾经写过的一个东西，供参考，希望有帮助：<http://nalsi.net/posts/20140408090331.html>。以我在美国拿到这个专业学位的经历来看，学生应当是不浪费任何一个（对自己有意义的）实践的经历的，而且我也觉得这和我们这个专业在社会里的地位一点关系都没有。
- 麦子：@Nalsi 实践实习的份量是高于学位，但很多留学生看不到这点，所以，一毕业，竞争力和美国学生就没法比了。
- 顾健：
@麦子谢谢，明白了。这个是难得的，但努力也是有希望的。可问题是，据我观察，比如专业团体担任要职，美国有些普通馆员就可能担任要职，而国内基本被馆长垄断，甚至这些馆长是外行，美国的专业团体是如何搞的？
- Nalsi：@麦子22:57:42@Nalsi 实践实习的份量是高于学位，但很多留学生看不到这点，所以，一毕业，竞争力和美国学生就没法比了。不过以我读这个专业的经历来看，我的中国同学其实都做的蛮好的，虽然因为身份的问题，有很多事情都做不了，而且在图书馆找工作需要的经历毕竟是很独特的。
- 顾健：@Nalsi 美国经验不适合中国国情，请群里的同行说，哪位是因为丰富的实践经验而进入图书馆一行的？
- 麦子：@顾健美国有很多在外面很有名但在馆内是一般的人。
- 麦子：@Nalsi 我说的不是图书馆业，笼统而言而已。
- 鲲鹏展翅：
其实东西方图书馆从业者的区别不是馆舍的区别，而是思想意识的区别。



- 鲲鹏展翅：刘馆长的赠书我也看了一遍，感觉国内的图书馆也在慢慢转型。
- 鲲鹏展翅：需要一个过程。
- 麦子：@鲲鹏展翅差别反正很大，但郁闷的事我觉得一样多。
- 河北工*：@鲲鹏展翅是国内进图书馆的门槛太低了。
- 紫罗兰：
国内图书馆人员专业性不强，即使有专业能力，让你发挥的地方不多。
- 紫罗兰：外行领导内行的多得是。
- 广财大*：专业性更多要在实践中积累。你干的活换来换去，也很难专业。
- 麦子：@紫罗兰这倒是。
- 鲲鹏展翅：
从华东地区高校图书馆和公共图书馆，可以明显看出来，现在进入的门槛在逐步提高，比如上海交大就是这样。
- 河北工*：
@鲲鹏展翅热爱这个职业，有各种新想法的人很多，更多的是犯错误发配到馆的和引进人才安排家属的。
- 许继新：专业馆员50%是不是拍脑袋来的？
- 河北工*：但一般院校避免不了引进人才家属安排到图书馆。
- 顾健：
@河北工程大学图书馆安专业要求，实践要求太低，但是其它要求却非常之高。
- 刘建平：@紫罗兰外行领导内行的多得是。专业做的好，领导阻挠，奈何？
- 麦子：
人浮于事到处都有，往往是忙的人忙死，但有吃力不讨好，但每天混日子的比国内更甚，而且对她你也无可奈何。
- 麦子：我们几个人每天10点来，4点回家了。
- 河北工*：
内行领导内行不一定就好，国内很多优秀馆长都不是图书馆学专业的。
- 顾健：@麦子没有制度约束？
- 紫罗兰：看来哪都一样啊。
- 河北工*：内行往往不了解用户需求。
- 麦子：@刘建平最大的问题是体制规定这是可以的。
- 印度阿三：
昨天和领导开会，领导说三分之一的人干活，三分之一的人在边上看，三分之一的人拖后腿，现实就是这样。



- 麦子：

@苏州—罗所以我说，大家要参与嘛，我大多情况因为没有人搭腔就下了。

- 鲲鹏展翅：图书馆的职业任务分配也遵循2/8定律。

- 雨过天晴：很多时候规章制度是因人而异的。

- 鲲鹏展翅：20%的人干了80%的事情，。

- 顾健：

@许继新我不知道专业馆员50%的数字是怎么来的，但是，好像美国大学图书馆librarian和staff的比例也差不多如此。

- 河北工*：

很多是院系的优秀老师做馆长的，比如上交大的陈进馆长，他们特别了解自己的需求，而且没有我们多年的框框。就能做很多创新。

- 麦子：

@印度阿三我们也是这样的，昨天还有个馆员说，我们的压力往往不是来自工作，而是来自很多和工作无关但令人沮丧的事。

- 顾健：不要用一个特例来代表所有的外行馆长。

- 顾健：瞎搞的外行馆长更多。

- 雨过天晴：

有的人可以想来就来想走就走，有的人耽误一会儿都不行，图书馆是个很奇葩的地方，关系户太多了，恨不得占一半以上。

- 麦子：@顾健这个50%的比例我觉得是乱搞，比较合理的是1:2。

- 顾健：

对了，如果考虑美国勤工俭学的学生也是重要的力量，根据美国大学图书馆的统计数据，librarian只占三分之一。

- 雨过天晴：真希望早点实行图书馆职业资格和专业馆员制度。

- 雨过天晴：

我们现在有的地方有的人根本就不自己体力劳动了，完全靠学生义工。

- 顾健：希望有什么用？这是利益之争。

- 流星雨：

@麦子我们有些类型的数据库选择有限，但有些类型的选择比较多。从您介绍采购是和评估数据库工作分开来做的？

- 度量衡：

领导外行也好内行也好，这都不是关键，关键在于，他吃肉的时候，多少也要分点汤给小老百姓喝喝。。

- 麦子：@顾健我们有140个学生，67个管理员，35个馆员和馆长之类。



- 麦子：@流星雨采购的都是管理员，就是执行做决定的学科馆员的选择。
- 顾健：学生折合成full time了吗？@麦子。
- 麦子：
@顾健不是，我说是自然人，但管理员出了极个别，都是全职，学生一般是10-15小时，因为过了19个小时必须付福利的，这比工资还贵。
- 度量衡：
我们这就很民主，我们基层反问图书馆管理者，你有想法吗？有想法就别做，教辅能翻天吗。没想法来图书馆管我们，我们就很欢迎，很实在很朴素@印度阿三。
- 顾健：
@麦子那相对美国其它高校图书馆，贵校人员的金字塔结构特征明显。
- 印度阿三：
其实可以参考一下香港公共馆的人事构成，他们的大部分是叫文书和临时工，专业馆员很少，走的是公务员的路线，和我们国内是反过来的。
- 许继新：Librarian 国内翻译不具备中国文化的真实含义。
- 顾健：严格意义上来说，在中国找不到对等的词。
- 印度阿三：他们基本上每个专业馆员都负责一摊事务，都可以叫馆长。
- 麦子：
@顾健周围的社区学院，馆员是教授制，于管理员的比例是4:1，大多数都是馆员，但他们总体的业务水平和我们不能比。所以，馆员人数多少不是重点。
- 麦子：@Follow 其实在社区学院做馆员是最实惠的，待遇好，工作时间短，就是听上去不高大上。
- 麦子：
美国仔细看，很多方面是很奇怪的。从收入看，读博士什么的，性价比其实不高，除非自己特别厉害。
- Follow：
如果有个五六个人的团队，然后基础服务由人事代理或者勤工助学的学生来完成，一个小型图书馆能运转的非常好。不过这在国内属于理想状态。外聘一个人，每年学校都要花4万左右的钱，而勤工助学的学生1个人一年3千左右（目前国家标准），一个外聘人员投入4万产生的效益根本不如2个勤工助学学生的效益，而投入却高出8-10倍。
- SaSa：
实践经历丰富对进图书馆工作来说有很大作用吗，图书馆相对更看重学历吧



- 。
- 印度阿三：@Sa Sa 从目前来说，进公共系统的一般你能通过公开招考就可以了，与实践经验无关，高校系统的就不知道了，熟悉的同志可以说一下。
- Follow：
如果我来招人，我肯定看中实践经历，这是财富，也是各种能力提升的基础。
- 。
- 麦子：
@印度阿三我们周围的社区学院管理员工资比我们多一万样子，馆员差不多，但每年做9个月。
- 麦子：@Follow 是，要看人不是通过读书而获取的能力'。
- tianart：@Sa Sa 现在高校事业编也是统一招考的，河北今年的刚公布。
- 图志粒：
如果能内外兼修更好了，有经验，有一定学历，肯不断提高自己。虽然梦想是很美好。
- 中央音*：关键是以以前的人占了很多编制。
- 中央音*：各种关系。
- Follow：
通过争取，我们准备从其他岗位协调几名老师到图书馆来，如果人选对了，对图书馆工作将是极大的促进。因为他们喜欢图书馆，有学生工作、教学工作的经历。
- 中央音*：我们馆长想大干，结果发现没什么人。
- 中央音*：一帮老太太，什么都不懂的。
- 中央音*：对于业务也不钻研。
- 中央音*：而且我们馆里没有总编目。
- 中央音*：所以编目数据一点都不过关。
- Follow：
这种经历纯粹的图书馆员是很难获得的，而这些对于高校图书馆开展教师和学生服务工作帮助很大。
- 琼琚：而且这种问题在中国太多太普遍了。
- 中央音*：我们现在盘库，很多馆员都一点都不负责。
- 中央音*：精细化盘库，那你如果发现了错误就要顺手改了。
- 中央音*：我也只能看到一点才能改，看不到的就改不了。
- 中央音*：结果采购记录里全是直接按书上的新台币售价登在了人民币栏。
- 生清：@中央音乐-王鹏我们目前也是，编目真不容易，即使有总编目，也不



敢完全打包票，自己一定也不会疏忽。

- 中央音*：按理说，你从书商那里会拿来书单，上面有采购价。
- 中央音*：你在采购里要录入的是采购价。
- 中央音*：书本身的标价录在群里marc里。
- 生清：录入价格这部分已经外包了。
- 麦子：@中央音乐-王鹏其实，并不是这些人不懂图书馆，而是没有常识，这就麻烦了，你就是教也教不会的。
- 中央音*：
然后现在我们编目部主任，跟他们说验收入库的时候，要一个登录号建一条采购记录。
- 生清：但是大量数据突击审核，你不敢说一点也不会错。
- 中央音*：你手里明明有三个一样的副本，是一起买的。
- 中央音*：你就应该建一条采购记录，里边三个登录号的三册。
- 中央音*：系统在处理的时候有问题，你应该让系统解决。
- 中央音*：让开发商解决。
- 中央音*：我在业务流程上是正确的，就应该做清楚。
- 中央音*：marc 数据你可以套录。
- 生清：
理论上是这样的，但是外包人员参与干活，出的问题，实在不能只怪本馆编目，因为原本1年的活，因为外包，领导要求3月就搞定。
- 中央音*：但是馆藏的东西，你编目不录清楚，以后账就是一团乱。
- 生清：对，这就是编目外包后，出现的普遍问题。
- 中央音*：我们倒都是馆员在干。
- 中央音*：有什么用，一样是从calis 套录。
- 中央音*：我一向觉得，编目是图书馆专业的看家本事，是真正的专业壁垒。
- 中央音*：非专业人士干不了的。
- 生清：其实即使CALIS的数据，与实际也有偏差。
- 中央音*：calis 上是不是也有出版社提供的数据？
- 生清：
因为各参与馆共享数据，所以在CALIS中实际套录数据时，你会发现同一本书，有好几条数据，而且并非其宣传的那样标准。
- 中央音*：还是都是各馆原编的？
- 生清：是的，就是存在大量的原编数据。
- 刘建平：@中央音乐-王鹏编目是图书馆专业的看家本事，现在正在被所谓的



外包取代。看家本事会越来越退化，核心能力慢慢丧失。

- 中央音*：馆长总是在说，为什么我们不往calis上传，总是套录别人的。
- 中央音*：我心里说，就这帮老太太，这么不负责任。
- 中央音*：能做出什么好的数据来。
- 河北工*：我一图书馆学毕业的,发现群里一聊编目的事情,就头疼。
- 中央音*：我们馆长说要弄虚拟书架。
- 中央音*：希望直接以浏览和主题的方式，给读者推荐书目。
- 福建农*：@河北工程大学图书馆安编目本身要求比较细致。
- 印度阿三：可以不管历史，但在你手里开始改变，不留问题。
- 麦子：@gaozy 我遇到的还不止1%，另外就是很固执，自己总是对的，这也巨麻烦，尤其是领导。
- 中央音*：分类号完全照搬CIP的东西，那根本就不行。
- 中央音*：CIP上的东西那么粗。
- 顾健：
@麦子据我看过有关材料，社区学院librarian待遇好，恰恰是因为社区学院图书馆规模小，需要依靠librarians的专业水平来保证服务质量，否则谁来呢？另外由于是社区学院，面向的读者层次决定了librarian的业务水平不必和一流大学相媲美。
- 麦子：@gaozy 而且，越是做到上面，没有常识的越多'。
- 福建农*：@麦子也许人家关注的不是图书馆专业知识，而是权谋之术。
- 麦子：
@顾健就是，但他们的馆长往往工资和馆员差不多，而且要坐班。所以很没意思。
- 图米：

领导也是门专业，有些企业CEO也不一定专业多强，但是有领导专业素养。

10.图书馆考勤制度问题[2016-05-27]

- gaozy：
能聊聊图书馆的工作制度，请假制度，考勤制度吗？有没有人迟到早退，一天不来，有没有觉得工作氛围太过和谐？我所知有的图书馆读者服务部门不是排班，而是上一天，休息两天。这是什么道理？
- tianart：
我们都有制度，我们单位是楼上情况。不过我是朝九晚五的，倒班人员上8点至晚九点半，然后歇2天。



- 素问：上一个整天，早上八点到晚上九点或者十点吗？
- gaozy：早上八点到晚上九点半。
- 素问：
大概那时候，各个图书馆有不同。不过，我们从老馆长开始，不让那样上一天，修两天了，中午犯困，学生投诉。现在值班的人都招的住在附近的人。
- hanna：我馆服务部有老师上四天休三天。
- 印度阿三：我们是两班倒，早上9点到下午3点，下午3点倒晚上9点。
- 小肥羊：
我们可以安排上三天，休四天。上班的时间是8点到22点，中间不休息（有半个小时的吃饭时间）。
- 广州书童：我们是八点半到四点。
- 平球：
我们属于行政班，和行政人员一样上班，人员不够，再来就是管理还是老式管理。书库，阅览分离。
- 雨过天晴：
我们馆流通人员是早上八点到下午五点半，周六开放，上一天休一天；阅览人员是早上八点到晚上十点，双休日都开放，上一天休两天。技术服务部门和行政机关一样周一到周五天天上班，管理比较严。对倒班的流通阅览人员管理很松，不忙的时候上班都可以不来，只要还有一个人守门。

11.圈人操作，技巧分享[2016-06-03]

- gaozy：
我刚发现了一个技巧，手机上长按各位头像，就自动会出现@某某，以前每次都是几千人搜索，这以后不再简称了。
- 雨过天晴：你解决了困惑我多年的技术难题哦！
- 图米：群里以前说过的，周讯里不记这个。
- gaozy：所以讲，周记要适当兼容并包，这些好用的技巧，我觉得可以有。
- 图谋：
周讯不是周记，实际上周讯中‘本周讨论概要’部分，是各期周讯整理人负责。

12.图书馆员幸福吗[2016-06-10]

- 多想你好：做一名普通的馆员，大家感觉幸福吗？
- 雨过天晴：幸福。



- 麦子：我生活幸福，但不是由于这个职业。
- 星辰：做一名普通的馆员，多看些书就会感觉幸福，个人看法。
- 度量衡：从不比较,心态健康的我们自认为幸福的。
- 星辰：因为看书是免费的。
- abc：你们都看什么书籍。
- 星辰：我看西游。
- 度量衡：《悲惨世界》。
- 雨过天晴：上班时间可以看书，很多行业是不允许的。
- 星辰：你要是如来，就可以使用如来神掌。
- 印度阿三：你若安好就没事，你若安不好，看我如来神掌。
- 朗月孤舟：
我赞同麦子观点，幸福跟很多因素有关，比如家庭、环境、生活、心态等等。
- 朗月孤舟：
但据说图书馆馆员幸福指数很高，工作环境好，收入稳定，待遇还行。
- biochem：知足常乐。

13.图书馆勤工俭学学生管理[2016-06-10]

- 芷芸：
请教图林各位高手对于勤工俭学的学生是怎么管理的？有什么具体的考核细则或标准。对于工作的好坏怎么鉴定？还有有没有特别规定每周不超过多少时。
- 扣肉：
我记得我们学校是规定，折合每天不超过四小时。以前我在教务处，也没有找过学生干活，因为很多事情不能让学生干。图书馆的活，现在没有学生干活。以前有，但是由于管理不善，造成馆藏流失很多。而且我们的学生，很难找勤工俭学的。
- kaNig*：
我们学校勤工时间是学生处规定的。之前勤工学生主要做上架工作。登记到岗时间，每月统计报学生处，学生处把钱打学生卡里。
- 雨过天晴：
我们前几年有勤工助学，现在也没有了。现在提倡志愿服务，欢迎学生随时来帮忙打扫卫生什么的，人家来去自由，没有多的要求。
- 芷芸：



勤工俭学来馆的时间不固定，有时你不在班时学生来了，究竟他干了多少活，多了多少小时无法核定，全凭学生自己写，有孩子转空子，谎报情况，所有很难处理。各位同仁有没有好的办法，多多支招。我们志愿服务另有规定，免费的，时间自由，当班老师统一有登记，累计达到规定的时间后颁发志愿服务证书。

- **度量衡：**

我们是12元/小时。建立QQ群时时汇报及校园卡刷卡学生处还有啄木鸟不定时巡查，对冒领多写小时数的,我们要严惩的。

- **芷芸：**

但对于勤工俭学，我们是当班老师那儿填表登记，最后有办公室专门一位老师负责归总，报财务处核定后发钱给学生。问题是学生在你不当班时来，即常白班的，周六日不当班，学生来了，每周1-5很少来，周六日来，多了多少事，学生自己登记，就来水了。感觉管理很乱，不好管理。关键是怎么考核？多写小时数？

- gaozy：我们目前动员志愿者，但是志愿者管理起来也是一个麻烦事。

- **雨过天晴：**

我们的志愿者来了就给他们安排个具体事情，今日事今日毕，没有多的管理。

14. 圖人同寻正能量[2016-06-10]

- cpulib*：

在图书馆必须培养自己的兴趣，这样才不会卷入那些无聊的琐碎的事情中。

- www：尊重差异，做好自己。——高书记语录。

- **雨过天晴：**

太喜欢这个群了，太喜欢群里的诸位了，不管大家说什么，我都看得很开心，知音们啊！常常说出我的心里话。

- cpulib*：周末吐吐槽，平时谈谈业务。

- **雨过天晴：**

大家工作学习之余聚一起吐吐槽，再一起喝点鸡汤，然后开开心心地去面对各自的身边环境吧！我们志同道合互相鼓励。

- **闲在心上：**

说说放松一下心情。相信吐槽的都是很有责任心，踏实工作都能做好自己的人。

- **西北风：**



听大家都说做好自己，高兴之余，也感到这个社会没有外在约束了，人和人似乎不相干了，人似乎对周围世界也无能为力了！

- 惠*澈：建议阅读《自由在高处》、《改变自己，改变世界》。

- 度量衡：

还是要鼓励大家对身边不平之事弘扬正气,不建议学。我告诉我们同事，不管其他人迟到早退，还是上班打鼾，你们做好你自己。

- 惠*澈：做好自己，影响他人。

- 牛牛：制度做到位就行。

- 惠*澈：从现实出发，量力而行。是领导的从制度着手。

- 雨过天晴：

这两年您对我的影响比较大，群里有很多人都蛮好，每次心灰意冷时看看大家的发言，自己就好像又有了活力，有了坚持工作信念的勇气，感谢网络让我看见了外面的世界。自从入了图书馆专业群，这两三年来我的心态越来越积极健康了。

- 西北风：

问题是现在有一种无为之风，只管自己，不管别人；还有一种更坏的风气，只求自己活，却把别人往死路上推，这大概都属于中国传统文化，极大地败坏了社会风气！所以也有了只做好自己的这个观念！是消极意义上说的，而大家都是积极意义上说的！

- 萧竹：

要有好自为之的本能，也要有不容小人使坏的气场！正与邪向来此消彼涨，邪不压正不止是说说就能实现，要实实在在地去争取。

- 顾*：

这个说得好！现在太多的普通人在利益的驱动下其实也在滑向另一边，成为自己当初反对的人；另一个方面，所谓洁身自好的好人，保持沉默，其实就是帮凶。

- gaozy：这个要赞。有时候要批评！要多管闲事。

- 顾*：问题不是那么简单的，关键是游戏规则倾向于小人。

- 嘉懿：

但我们普通人，每个人都是这样。除了教科书中讲的革命家和好战士。

- gaozy：现实中个体趋利避害是天性，人性。

- 顾*：所以要修改游戏规则。

- 嘉懿：

回顾我们在学习、生活、职称、职务等方面的行动，每个人都在这么做，只



不过程度不同罢了。

• 顾*：

实际上，趋利避害的普通人何尝不是现在游戏规则的受害者，只有最塔尖的人，才能够在丛林中笑。怎么破解？确实是一个死结。

• gaozy：

其实就是落实一句最简单的话：不让老实人吃亏。但是现实中老实人吃死亏。怎么破解？有的分寸只能自己拿捏。

• 顾*：

老实人也不一定就吃亏，我在学习，生活，职称，职务上都很老实，现在不也很好？！

• 嘉懿：图书馆的变革风起云涌，才是我们应该关注的。

• gaozy：适时控制节奏。

• 嘉懿：勿忘初心，圖人堂出发点是聊图书馆。

• gaozy：

心似大海，念如浪花。念念归静，波澜不惊；念念归动，风起云涌。见得多了，就觉得追求自己的心灵最重要。在波澜不惊与风起云涌中，感悟心灵，体会生命，看透而不看破。

• liddnk*：此乃圣人境界，俗人几人做到？

• 小君子：顾馆可不仅如此哦，顾馆不仅能看破，还切实为改变不懈努力着。

• liddnk*：高人见怪不怪，俗人牢骚满肠。

• 小君子：我觉得牢骚也分正能量和负能量。

• 顾*：

是在努力着，不过，总算也大彻大悟，所有的努力是不可能改变他人的。所以呢，图书馆行业依然会那样，当然了，依然有我的一点色彩。

• 小君子：是的，你最多只是影响，改变不了谁。

• gaozy：

有时候需要换位思考。个别群友的仰望之情，我看可以休矣。以兴趣交友，以心灵交友，而不是对其他趋之若鹜。我们都不能免俗，但是我们能做得洒脱点。人活一世，难道就需要对别人仰望吗？没有自己的心胸视野的人，是注定的可怜。

• 节能：

有些身在高位之人并不是我仰望对象。年纪到了，自然有了不一样的视野。

• gaozy：

做好自己。可以读做做（停顿）好自己，也读做好（停顿）自己。当然这和



自己的阅历有关，也和自己的性格有关。独特的内心，独特的追求，一定的生活阅历之后，会找到自己的定位。不管是内心还是其他。

- 西北风：图人堂人气之旺，让人叹为观止！

15.关于图书自然损耗率[2016-06-24]

- 夏：请问图书馆界有图书自然损耗率一说么？
- 雨过天晴：有。图书在保存和流通中会有一定的自然损耗。
- 夏：有么？只听说过老化半衰期没听说过自然损耗率。
- 雨过天晴：有的，百分之几，我不记得数字了。
- 夏：
自然损耗率是怎么计算的呢？我百度都没有百度出来。请问您是在哪本书或者那个地方看到的这个呢？
- 雨过天晴：
应该是破损得无法修复，无法再利用的书。我上班的时候老同志告诉我的，领导那时候也说，20多年前。
- 徐老师：
我没听说有自然损耗率及其官方的数值规定。不过按照一般的理解，它应该是每年自然毁损的图书总量与全部馆藏图书总量的比值。每个馆其实做了统计都会有个客观的结果。至于好坏的标准就更难说了。
- 徐老师：或许叫破损率会更乐观。那些必须送去修理或报废的总量。

16.链接资源，分享推荐[2016-07-01]

- www：@ 图谋 wiki《信息检索》上次你访问不了，是那个平台上的所有网站被限制到内网，这个也受牵连，今天迁移到图书馆自己的平台上了<http://lib.nit.net.cn/xxjs/>。教育网上这个网址也许更快：<http://lib.nit.zju.edu.cn/xxjs/>。
- 图谋：机遇与挑战并存 聚焦可持续发展——2016
中国高校图书馆发展论坛在银川举办
http://m.xhsmb.com/20160624/news_3_1.htm。
- 图谋：系统消息欣然读书 分享文件‘2016
年中国高校图书馆发展论坛’的总结报告.pdf 下载。
- 河北*安：银川的图书馆发展论坛，现在可以下载 PPT 了
<http://www.sal.edu.cn/2016/agenda.html>。
- 图谋：圖人堂周讯（总第 111 期 20160624
）<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-986614.html>。



- Lee :
高职高专图书馆发展问题（一）http://blog.sina.com.cn/s/blog_6299fd450102whqg.html。Follow 的这篇博文值得推荐，期待更新。
- 顾*：图书馆报声音 A02/24
版从图书预约问题看馆员的烦恼http://xhsmb.com/20160624/news_2_1.htm。
- tianart :
中图学会组织的技能大赛，今天在微信上面已有样题，微信号‘公共服务在线’。
- 雨过天晴：我正在发愁竞赛是什么内容呢，关注了微信号心里踏实多了。
- 鸥：https://www.amazon.cn/%E5%9B%BE%E4%B9%A6/dp/B00DO9TQ3Q/477-0906511-3904505?ie=UTF8&*Version*=1&*entries*=0。数字图书馆建设体制与发展模式（精装）作者：郑建明，科学出版社第1版2013年5月1日
- 鸥：第13章是我写的。
- 我的家园：
http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzI5MzAyNjQ3Nw==&mid=2650089582&idx=1&sn=85574924db2630ddf4ec970b7418c105&scene=23&srcid=0627sxcH2Hy8v9M7FVwbuqS3#rd。无锡科院图书馆
吴文化书院读书台《第二届校园读书节系列活动展示》
- 我的家园：
http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzI5MzAyNjQ3Nw==&mid=2650089582&idx=2&sn=f0d5a4d5b72a3e422c4155e6cc21eefa&scene=23&srcid=0627QnFK94zim3dbm7NilTMg#rd。吴文化书院大讲堂
耕读传家久，诗书继世长：人生成长与经典同行。
- 我的家园：
http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzI5MzAyNjQ3Nw==&mid=2650089582&idx=3&sn=244d180962839ec978aea20dbea2b599&scene=23&srcid=0627zdmXKnVTKi1hF0cXDU6J#rd。吴文化书院大讲堂 这是我们的时代——90后互联网创业潮。
- 我的家园：
http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzI5MzAyNjQ3Nw==&mid=2650089582&idx=4&sn=febf813d10ef084b4214a4868a2cf7b0&scene=23&srcid=0627Fe3WQe42DTdJbvTS7gun#rd。校园读书节 图书馆圆满完成第二届校园读书节系列活动。
- 我的家园：
http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzI5MzAyNjQ3Nw==&mid=2650089582&idx=5&sn=e0f7b129e8ce751d652e658b7e803cf9&scene=23&srcid=062772fA889tU5C7Np



GcPmBb#rd。书摘美文 阅读，与经典同行。

- 我的家园：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzI5MzAyNjQ3Nw==&mid=2650089582&idx=6&sn=d8e52789262b0b6248688f3f5556de40&scene=23&srcid=06277tUbhoVjxjXUFRHLtN0z#rd。每周书目|教工为学生推荐一本书（三）。

- 城市天空：

英国脱欧对专业信息服务业和图书出版业有何影响？<http://www.bookdao.com/article/252585/>。

- 无锡科*：各位同仁：2016 华夏阅读论坛全部 ppt

已经上传‘全民阅读推广群’（群号是 294820644）欢迎去下载共享。

- 图谋：ACRL 报告《2016年高校图书馆发展趋势》发布 http://m.xhsmb.com/20160624/news_9_1.htm 本报圖人堂周讯（总第 112 期 20160701）讯 6

月初出版的《大学与研究图书馆新闻》（C &RL News）2016 年第 6 期发布了美国大学与研究图书馆协会（ACRL）研究计划与审查委员会撰写的研究报告《2016 年高校图书馆发展趋势》。ACRL 的高校图书馆发展趋势报告是一个例行性研究报告，从 2010 年起每两年发布一次《2016 年高校图书馆发展趋势》重点关注了美国高校图书馆在若干方面的发展趋势，包括数据服务、数字学术、馆藏评价趋势、内容提供商并购、学习的证据、ACRL 信息素养框架带来的新方向、替代计量学、新职位和开放教育资源等。对比以往的报告，这份报告讨论的有些高校图书馆发展趋势，如数据服务、数字学术、学习的证据、替代计量学等，在 2014 年的高校

图书馆发展趋势报告中已经有所讨论，这次再次进行讨论，属于老内容有新发展。这份报告的其他内容则是美国高校图书馆近两年出现的一些值得关注的新动向。《2016 年高校图书馆发展趋势》全文载于《C&RL News》2016 年第 6 期。王春生。全文见群文件。

- tianart：史帝芬斯的新书《图书馆员的核心能力：细心、积极性、矢志变革》（The Heart of Librarianship: Attentive, Positive, and Purposeful Change）。我们要积极适应经过深思熟虑且基于图书馆使命而进行的变革，这是备受尊敬的图书馆与信息科学思想家、教育家迈克尔·史帝芬斯（Michael Stephens）所提出的‘超链的图书馆管理’（hyperlinked librarianship）模式。对于领导层和工作在第一线的图书馆员来说，这样做能让图书馆事业灵动起来，可以紧密契合用户的需求和愿望。史帝芬斯的新书《图书馆员的核心能力：细



心、积极性、矢志变革》(The Heart of Librarian ship: Attentive, Positive, and Purposeful Change) 现已由ALA Editions

出版。这是一部文集，内容都选自他发表在美国《图书馆杂志》

——一个致力于探讨正在改变图书馆行业的问题和新兴趋势的期刊

——‘ 办公时间 ’ (Office Hours) 专栏中的文章。书中讨论的主题包括：一个便于访问、友好且有求必应的图书馆环境的重要性，它能吸引开放和公平的参与；以及哪些因素妨碍了图书馆提升社区参与和以用户为中心的服务；图书馆领域的挑战、发展和新机遇，其中包括将服务送达用户的新方式，以及如何利用好用户的好奇心；未来图书馆员需要注意的事项，从确定你想要什么，到学习如何实现目标；为什么图书馆与信息科学课程和教学方式需要改进；指导和协作；图书馆作为课堂的概念，即作为参与空间，探索新的职业定位、新的技术以及与顾客互动的新方式。

- tianart：这本书刚在亚马逊上查到。
- Eric：专稿 吴建中：走向第三代图书馆 http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxMjExMzkzMzkwMQ==&mid=2653667051&idx=1&sn=c4a0a20d03036db9a75830797a3f810b

17. 目录柜，历史的记忆[2016-07-01]

- 河北*安：

去华南师大，跟杨老师请教，收获也挺多，不过光顾着听了，忘拍照了。

- 生清：

不知大家可否方便时，提供点有关目录柜的照片，这东西目前确实不多用，但也见证过图书馆的发展，今特在圖人堂群相册，建立专题，准备收录有关目录柜的珍贵照片，再次感谢各位的支持。

- 星光：办个图书馆历史博物馆也能看到。

- 生清：

这些东西，该让后人知道，虽然现在已经不用。若还能有，关于目录柜中，卡片的照片，那真是更棒了。个人感觉虽然图书馆必将进入更新的时代，但也希望能为我们曾经所熟悉的东西，留下点什么，谢谢大家。

- 霞：

目录柜，历史的记忆。保存完整的一套可使用的话，挺好的。搬家过程中，有可能就被忽略掉。

- 霞：有手写的，还有机打的。

- 生清：



作为文献的收藏者，有时更觉得，该为这个专业自身的发展历史，做点什么。

- 霞：提建议：收藏到档案馆，可人家不见得收藏的。
- 琼琚：
这是我本科的时候在某个公共图书馆看到的，已经不用靠墙放了，就好奇拍了几张，虽然没有经历过那个时代，但至少也代表了一个时代的印记。
- 生清：
这东西不少地方都有，且各地方的还不一样，很有看头的，若是参与者能更多些，会很有意义。
- 霞：目录盒中的小铁棍是固定卡片，串起来。
- 鱼雷：目录盒里面串卡片用的。2014：
- 图米：串孔的。
- 鱼雷：
防止某些手欠的人把目录卡片抽出来，更重要的是防止某些不讲究的人大手大脚的一下把抽屉盒拉出来目录卡片洒一地。
- biochem：
上世纪八十年代就查这些卡片，查BA、CA.....找到期刊后复印论文。
- 琼琚：
这种东西莫不是见过，一般人还真不知道是做什么用的。我们上大一的时候当古董参观的。
- tianart：
我读大学时，开架书库很少。都要到目录柜查，写索书条，再给闭架书库老师。
- tianart：那些年代，新到图书馆的人都要跑库。
- 朗月孤舟：
当时数据库还是光盘数据库，先在系统查文章目录，然后图书馆老师帮忙找光盘。
- 印度阿三：
目录柜我们采编部还留着呢，而且是手写的，要字写得好的人才能做目录卡片，我只是觉得前辈们的字写得真是好。
- 海边：当年我手写过，刻写过，打字过。
- 烟大圖*：现在想想当时扔东西太随意了，包括早期的计算机等。
- 生清：看过前辈们手抄的帐页和卡片，真心佩服。
- 闲逛的猫：我刚工作时，既分类、编目，也打卡片，插卡片。



- 图书采选：

目录柜真好，这就是图书馆的感觉。我们以前的目录柜被前馆长给扔了，十分可惜！水曲柳的，自己学校的木工做的，以后再没有了，木工也没有了。

- 琼琚：《检索目录柜》新增11张。

- 图林晓理：不可磨灭的历史记忆，引起许多的工作经历。

- 琼琚：只是看看老古董而已。

- 2014：

我昨天去照了几张我们保留下来的目录柜，看你们发的我都不好意思发了。主要是太脏了。

- 雨过天晴：有保留下来的目录柜就不错。

- cpulib*：以前见过是木制的。

18. 阅读疗法[2016-07-29]

- 老马识图：声音|书犹药也：一个阅读疗法受益者的自白https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=2652048538&idx=1&sn=5fff42dff6f35fed919477ae9a2499bb&scene=0#rd

。一篇很神奇的文章，因为读书而得病，因为得病而看更多的书。

- 雨过天晴：

阅读疗法确实不错，这是我现在的研究方向。之前做信息服务的，亲身体验让我爱上了阅读疗法。信息服务也好，阅读推广也罢，其实都可以着落于阅读疗法之上。

- 老马识图：

我刚才在医药卫生类查找阅读疗法的论文，可是检索结果却是大学图书馆学报等图书馆类的期刊，请高手告诉我，知网的检索是怎么回事？我很想了解阅读疗法中有对比组的实证研究的、证明阅读疗法有什么具体疗效的，专门搞阅读疗法的图书馆员可以推荐吗？

- gaozy：

我所了解的阅读疗法，极少涉及到一些样本的跟踪研究，基本都是速成，空对空。不知道对不对。全民阅读一阵风，有人成了风口的人才，仅此而已。

- 远方：

医学里有心理疗法，搞音乐的还有音乐疗法，都属于信息疗法。需要有底层规律支持才会比较科学。转一个段子：有一伙囚犯没事找乐子，一个人说‘1’，其他的都哈哈大笑，然后随便说个数，所有人都大笑。看守听了很纳闷



，就问是什么意思。原来他们把所有笑话都编上号了，只要一说编号，其他人都知道是怎么回事儿。从图书馆员的立场看，这就是一种典型的‘信息疗法’。

- 老马识图：这个是情报暗号，和疗法无关。

- 远方：

号码是一种‘信息锚’，它跟某个心理感受锚定在一起时，就能起到治疗作用。

- 老马识图：条件反射？那也谈不上是治疗。

- 谈天：

我也想这个更倾向于情报，信息加密。也许我们无法进入到那个场景中，故事要表达的主题。

- 远方：

@老马识图，需要有底层规律支持，才会比较科学---我想强调的是这一点。

每个信息都与某种感受相关，这是信息疗法的基础。杰斐逊说，每当他阅读法律案例，因为感觉到人性的阴暗，受不了时，就去读诗歌。这也是阅读疗法的一个例子。

- 老马识图：

我个人觉得此类研究应该有对比组，有比较数据，并且效果和和病症对应，才能说明问题。受不了和病还是有距离的。

- 远方：

因为阅读的效果是内隐的，而且很微小，一般很难有外在的明显改变，除非有相当长时间积累。

- 谈天：我感觉你们俩说的都对啊。

- 雨过天晴：

学习阅读疗法，一定要学习王波老师的《阅读疗法》一书，海洋出版社2007版。另外，谌佑祥等人《阅读疗法理论与实践》军事医学出版社2011

版，还有黄晓鹏等人《阅读疗法实证研究》光明日报出版社2014版，也是必须学习的。论文方面，王波老师的理论研究，宫梅玲老师的实践研究个人觉得是必须逐篇反复学习的。

- 远方：@谈天，他讲的是阅读，我说的是‘信息疗法’。

- 雨过天晴：阅读疗法方面的大量论文现在的确入C刊的不多，包括我自己水平还非常有限。我们正在不断的学习，摸索，请大家批评指正，但是，不要怀疑，阅读疗法是有科学性的。

- gaozy：



王波老师是第一人了，大赞，我最近正在拜读他的大作。我相信后面对这个内容进行研究或深思，是王老师最愿意看到的。我个人对阅读疗法之类的研读之后，深深感觉，一定要结合心理学研究的一些方式方法，更加科学。不能拒绝怀疑，但是我们自己做的，那自己是需要非常确信的，即便如此，自己也深知有些地方是不足的。

- 雨过天晴：

@gaozy，对这个领域感兴趣四年，一直不得其门。前几天有幸去泰山医学院图书馆参观，向宫老师学习。回来后倍受鼓舞，现在正在积极准备国家二级心理咨询师考试，期望在后期研究中具有心理学的系统方法。已经写好阅读疗法方面的一个课题申报书，希望开学后可以顺利通过。

- 许*新：

书承载的是知识或精神。读了肯定是对人心理有影响的。即便是新闻一条也会影响。称为疗法，关注点在于治疗什么，疗效如何，预后如何。还有一种阅读疗法可以假设阅读这种行为就是一种治疗方法，只要是阅读，达到一定程度就有治疗疾病的效果。研究吧。

- 雨过天晴：

阅读疗法分为发展阅读疗法与临床阅读疗法，发展阅读疗法是针对普通人的，其实是一种心理保健。就好像正常人也是要注意生理各方面的保健的，阅读疗法是心理保健，使人心情愉快、放松。

- 老马识图：

从宫的论文看：《大学生抑郁症阅读治疗典型案例及对症文献配伍》，拿几个病例说事有欠缺，有点像以前的医药广告，现在广告禁止用具体的病人的期刊。《抑郁症阅读疗法单方体例初探》说了22名患者的治疗情况，但没有对比组进行比较（包括阅读其它书籍和不阅读的对比），很难说明疗效来自阅读疗法，这篇论文=配方说明书。期刊=情况。

- 许*新：还有个问题，这些被诊断为抑郁症的同时进行其他治疗没？

- 老马识图：嗯。

- 雨过天晴：

宫老师做的主要是临床阅读疗法，针对有心理疾病人群，专业性非常强。我个人非常信服，但是，我对临床还不熟悉，不知道怎么和你们说。

- 图米：我觉得阅读能解决的大部分是认识问题，情绪问题。情感问题。

- Sparks：样本量确实太少。

- 许*新：

发展性阅读，可以看看读笑话是不是提升幸福感之类的，以此类推。不过说



实话，读书是学习，学习为发展，研究发展性阅读不好说。同类词汇可能是教育。

- 老马识图：既然信服，又不熟悉，岂不是有盲信的成分？

- 雨过天晴：

个人关注发展阅读疗法。但是，对于宫老师的研究我非常崇拜乃至信服。宫老师做的是临床阅读疗法。

- gaozy：

这种研究一定要搞个大课题，花上个几年时间，怎么也得耗资几百万吧。以我常识来说，至少来两组类似样本，一组进行阅读疗法，一组则正常，观察效果，访谈后续。有这个经费支持吗？我觉得难啊。召集一批心理学家，一批图情研究者，一批医学权威深深地研究一番。

- 许*新：

小样本可以考虑做实验。抑郁症找一组服药，一组服药加阅读，看看有差异没。

- 老马识图：

我看了一篇《影响阅读疗法对抑郁症疗效的多因素分析》/范文田。精神医学杂志，至少还是能唬住我这个外行的。

- 许*新：千万另一组不服药，一组只阅读。会出事的。

- 雨过天晴：

临床阅读疗法确实高深，我正在准备心理咨询师考试，等考过后希望可以回答大家的疑问。那天拜访宫老师，她讲得特别好，其实刚刚有的疑问她那天也解答了的。可是我水平有限，记得不够清楚，还正在领会中，不敢妄言。阅读疗法的路上，我也只是新手。

- 许*新：

正常人都有焦虑抑郁情绪，可以通过实证方法在一些经久不衰的文学作品中找些抗焦虑抑郁情绪的书目出来。

- 雨过天晴：

我工作也不是很顺，于是陷入了深深的无聊苦闷中.....然后，发现了阅读疗法，亲身体会到了阅读可以助人走出低谷，从而爱上阅读疗法的，现在浑身上下充满正能量。

- cpulib：阅读疗法是疗自己还是疗别人呢。

- 雨过天晴：都可以。

- 雲：有如此神奇的疗效吗？

- 雨过天晴：疗人疗己。



- 偷鸡拔*：

对啊，正常人或多或少都会有抑郁情绪，以前用书上的抑郁量表自测过，属于中度抑郁，曾看过《抑郁情绪调节手册》这本书，我承认对我帮助很大。也算心理学的通俗读物，对情绪的来源也有了一定的掌握，增长了知识。

- cpulib：读书修身养心。

- 雨过天晴：通过阅读，现在每天心情愉快。

- 风萧萧：请教读的书目？

- 雨过天晴：

专业书。现在读专业书对我特别有用，心理学，信息学，传播学。最开始读文史哲。

- 雲：阅读什么书可以变得人心情好起来。

- 图米：有个__找到人生意义的过程？

- 雨过天晴：

我每天学习，就觉得自己很强大，不怕身边的负能量，人生有了方向。我学习，我快乐！现在希望实践阅读疗法，帮助别人。

- 风萧萧：读了一些张德芬的书，当时有体会，过两天就淡忘了。

- 许*新：可重复可证伪很重要。

- Little：

雨过天晴说的的确是，在图书馆工作时间长了，倦怠，遇到职业高原，人就是容易情绪低。

- 雨裳：@Little 是,职业高原。干的干,闲的闲。

- 谈天：

用耳朵听算不算阅读？看到一些农民工兄弟在听单田芳的评书，我觉得这也是人家的精神食粮，也算阅读吧。

- cpulib：听也是阅读吧。

- 图米：听评书也是兴趣爱好。

- 雨过天晴：

最开始每天学习比较难受，现在形成习惯了，一天不学习就若有所失。

- Little：阅读，每天坚持，对自己，对家人，对周围人的影响都会有。

- cpulib：电子书也该朝语音发展。

- Little：我相信情绪传染。如果你开心，周围的人也开心。

- 雨过天晴：@Little 是的。

- Little：所以阅读疗法的效益挺高呢。周围的人再带动与之交往的人。

- 图米：那个电影《朗读者》。



- JACKgirl：请教如何能坚持每天阅读？
- 雨过天晴：@JACKgirl，二十一天养成习惯。
- JACKgirl：
我时常感觉时间不够用呀，只有晚上才有空闲时间，那运动一下看下电影，时间就差不多10点多了额...我是电影迷，然后就没什么时间看书了。
- 雨过天晴：
@JACKgirl，那就是习惯的问题了。每天强迫自己看看书，半个小时一个小时.....一点点加量，习惯了每天读两三个小时轻轻松松。
- 图米：电影节奏慢，没看书来的快，但是不一样的体验。
- JACKgirl：我感觉电影看得过瘾，一两个小时就看完了，看书要好久。
- 谈天：
书和电影都是艺术表现形式，只是现在电视剧和电影质量不高。远不如书自己去在大脑中构造场景。娱乐性的电影偏多。
- JACKgirl：我感觉每天能看书半小时都好厉害了，@雨过天晴。

19.亮相自由行[2016-08-05]

- 我的名*：
我的名字叫红——在一家互联网大数据情报服务公司工作，今年刚刚从图书馆学毕业。从事数据可视化，数据特别是社交媒体分析，情报监测等工作。
- tianart：名字让我想起帕慕克。
- 我的名*：终于有人知道这是本书的名字了。
- tianart：小说很好看，土耳其作家。
- 圖方丈：我叫伊莲,还是首歌列。
- tianart：社交媒体数据分析，对你的工作感兴趣。
- 我的名*：
这是我们的官网和微博，www.zhiweidata.com@社会网络与数据挖掘微博,内有我们的产品和介绍，应该对各位老师的科研、教学和工作有所帮助。尤其推荐事件博物馆<http://ef.zhiweidata.com/>和传播分析<http://www.weiboreach.com/>两个产品，前者应对一个网络事件进行分析，一个针对单条微博进行分析，是研究互联网中信息传播和輿情演变的得力助手。
- 图谋：
圖人堂：亮相自由行缘起：有部分成员认为当前活跃成员偏少，找不到合适的参与话题。为了这样便于大家找到交流对象，特此开展‘亮相自由行’活动，希望大家尽可能的参与。亮相内容：简单介绍自己以及研究方向或兴趣



爱好。实名与否，悉听尊便。

- Follow：我都不知道自己有没有研究方向了。

- 图谋：

介绍你的兴趣爱好也挺好呀。至于‘研究方向’，算是格式语言，我自身是介绍自己近年的研究兴趣。有些场合要求写‘研究方向’，当前用王子舟的话说图书馆学的内容体系属于‘知识拼图时代’，种种原因，大部分人都属于打一枪换一个地方。

- gaozy：

图谋兄的亮相自由行很好，我觉得在自愿的基础上，要积极介绍自己，交朋识友，响应号召。

- 图谋：

我做这个事情，其实还真是‘因需而动’，部分成员明确表达过这类愿望，而且结合自身的观察与体会，也认为确实有意义。作为我的角度，虽然势单力薄，但努力身体力行。

- Follow：标准格式是。

- 图谋：

群公告中有四个参考样式。可繁可简，形式自由。群中书法高手，Follow之外，还有多位。找到共同爱好者，相互切磋，共同进步，兴许也是一大收获。

- 广州书童：Follow不仅会书法，还会篆刻，大才子。

- gaozy：

不愿实名的都可以不实名啦。等车时我介绍下：gaozy，男，已婚。某高校图书馆馆员，游刃有余于图书馆各项工作，负责文献采购、编目、各类信息服务。兴趣主题为经济、历史、政治，暂无明确研究方向，关注图书馆实务，信息素质教育，宣传推广，有工作总结若干。校内兼职：教授级辅导员（自封）、校辩论赛评委等，社会组织及任职：省图书馆学会，中国图书馆学会会员、圖人堂QQ群书记（自封）、高中同学会会长。

- Follow：

Follow，♂，暂时负责重庆三峡医药高等专科学校图书馆的工作，曾在重庆少年儿童图书馆工作十年，关注图书馆组织行为学的研究课题和方法，目前核心研究兴趣是高职高专图书馆的管理和业务，有两个小课题。08年始从重庆蒲文新和赵纯元两先生游于书画等艺事，故对古籍也有所好。

- 图谋：

对了，‘圖人堂亮相自由行’还受第6届图书馆学实证研究会议的启发，会议最后环节所有参会者挨个上台挨个亮相，介绍自己及自己的研究方向，个人



认为这种形式很好。

- gaozy：王老师以这样的形式回应群友的关切，这让我很感动。
- 雨过天晴：雨过天晴，研究方向:信息服务与阅读疗法。

20.图书馆的理论与实务[2016-08-19]

- 麦子：
图书馆其实是光有实务，没有什么理论。只是和书打交道，时间长了，有些人认为拔高。但真是两回事情。
- 嘉懿：都是发明一套话语体系，使得利益获取的行动合法化。
- 广州书童：多少理论研究，不如实实在在的把图书馆搞出效益来。
- 嘉懿：
图书馆还是博大精深的，单单对图书馆的定义，据统计，就有100多种，值得研究。
- Sparks：实务与理论要互溶才对,图书馆员和图情的专业老师。
- 广州书童：
研究的目的是指导实践，指导搞实务的如何提高服务绩效和用户满意度。
- Sparks：但在科研方面实践的要弱很多。这也是图书馆员评职称过程中困惑。
- 广州书童：
如果研究对实务没有指导意义，空对空那就是无意义的自说自话。
- Sparks：
其实实践者还是需要多夯实理论，这样才能解决这个群体的所面临的困境。
其实在国内图书馆员这个职业，社会认同很低。很大部分还是因为这个群体对这个社会没有产生广泛的效益，大部分仅仅是提供一直机械化简单的服务而已。服务>科研>创收。
- 嘉懿：
在学科上，感觉也是无根的漂流物。没有核心话语，乱花渐欲迷人眼的纷纷扰扰，后来都烟消云散。
- Sparks：图书馆学这个专业真是又爱又恨。
- 嘉懿：
好像听老师讲过，像有的学科，在古希腊时代柏拉图亚里士多德等等人已经确立了核心话题了。
- Sparks：我本身图书馆学专业，感觉学的，在实践中帮助真的有限。
- 抒情：
我是中学图书馆的，也是半途出家的，所以对图书专业不太懂。听你们讲着



讲着，也很有意思。

- 洞庭水手：图书馆人的忠诚度是非常高的。
- 惠*澈：个人观点，馆员要阅读，不管是工作还是科研，必须重视基础理论。
- 洞庭水手：很受用。
- 抒情：
一样。可基础理论跟不上。图书馆学没学过，学校也不会拿我们去补课的。
- cpulib*：
图书馆学没什么学的，找个机会到大的图书管理轮岗实习一阵就啥都知道了。
- 小淘可可：
知道也没用，服务能不能做出来还要看领导眼水。领导太关键了有些基层领导觉得图书馆就是借还书就好搞什么阅读推广活动啊。
- 雨过天晴：
是的，火车跑得快全靠车头带，领导认可什么，什么工作才能做好。
- 抒情：现在中学领导没这个意识。
- 甬图万：
是啊，领导都不想搞阅读活动，下面想搞，不是多此一举，无事找事。对图书馆的定位还是要清楚。不是说创新不好，现在很多馆的确自作多情、不务正业。借借还还也不错，能把这事做到味，已经很不错。
- 惠*澈：
话不能说绝，责任不能全推己身之外，看了大家的聊天记录，只能说一切在于个人选择和努力。我作为一名编目人员，无事找事做阅读推广，结果领导重视起来，从我个人行为升级为图书馆活动。有人在我部门主任跟前说道，我们部主任说，本职工作做得无可挑剔，没有理由不支持。在日常中编，西编之外，我一人培训带领数十名学生完成了上万册西文图书回溯建库和加工工作，没有提过任何条件。不计较，专注于自身目标和追求，使我获益良多。群里不少和我一样图书馆学专业出身的，我一直尊重这门学科，尤其实践越投入，越重视理论。
- 甬图万：
一个图书馆里，每个人的价值追求不一，不过大体分为四类：第一类追求安逸的生活，第二类追求图书馆职业的晋升和认可，第三类追求图书馆职业之外的第二职业，第四类追求权力，走行政当领导，都没有错。
- 惠*澈：个人选择。
- 甬图万：图书馆应该平衡四类人的价值选择。



- 蜂鸟：

1.确立职业观念，履行社会职责。2.适应时代需求，勇于开拓创新。3.真诚服务读者，文明热情便捷。4.维护读者权益，保守读者秘密。5.尊重知识产权，促进信息传播。6.爱护文献资源，规范职业行为。7.努力钻研业务，提高专业素养。8.发扬团队精神，树立职业形象。9.实践馆际合作，推进资源共享。10.拓展社会协作，共建社会文明。

- 甬图万：

我也是这个专业毕业，也尊重这个学科，图书馆学不等同于图书馆吧。

- 广州书童：那是肯定不完全一致。

- 嘉懿：问题是什么理论应该学呢，能够指导我们穿越迷雾呢。

- 甬图万：当然也尊重图书馆这个职业，也不能否定几类人的自身追求。

- 广州书童：谁都有权追求安逸的生活，前提是完成岗位工作。

- 甬图万：那肯定的，图书馆人的这点责任心肯定有的，我是说创新。

- 惠*澈：

图书馆学当然不等同图书馆。在所从事的图书馆行业里始终保持图书馆学专业主义精神，应该会比较理想的。

- cpulib*：这得看大环境。

- 惠*澈：做自己能做的，左右不了的不抱怨。

21.专业馆员与辅助馆员[2016-08-19]

- 雨过天晴：你们图书馆在员工中分出‘专业馆员’了吗？

- Follow：

我分了，也一直给校领导灌输。这两个专业馆员是硕研，才到图书馆，送出去培训是成为专业馆员的必由之路啊。我的基本想法是传统的借还等基础业务工作暂时由辅助馆员来完成。采访、参考咨询、读者活动等由专业馆员来负责，包括办公室工作都由专业馆员来做。

- 海边：

规程提到了专业馆员，馆长定谁是不是也为难，是不是国家搞个证，类似查新资格证书。

- 小淘可可：

我想问，你们的专业馆员和辅助馆员待遇一样吗？还是只有发展空间不同。

- 广州书童：其实辅助馆员在基础读者服务有些比有编制的馆员来得积极。

- 幸福*笑：我就是辅助馆员。

- Follow：



我们目前的辅助馆员都是聘用的，专业馆员都是编制内的，待遇肯定有差别，而且差别比较大。

- 海边：辅助馆员的职称还能走高级吗。
- 雨过天晴：编制内的都是专业馆员？
- Follow：我们人少，不存在定谁不定谁的问题，编制内的都是副高和硕士。
- 小淘可可：聘用的可以评职称不？
- Follow：我想聘用的，只要够条件可以评职称的。
- 芝麻：专业馆员都是编制内的，不等于编制内的都是专业馆员吧。
- 广州书童：目测是可以评职称，但是聘不了？
- Follow：
聘不聘，还是单位说了算。一般单位不会聘，聘了就要给待遇，同工同酬。
- 雨过天晴：Follow为您点赞！敢于实行区分的是有眼光有魄力的领导。
- 芝麻：
follow那里的聘用不知道是什么情况，我们这里是有事业编制的，有人事代理的，还有聘用的合同工，前两种待遇一样，最后一种工资低得多，不能评职称。
- 小淘可可：看来每个馆的情况还不一样，我们馆都是有编制的。
- 芝麻：
事业编制的是前些年入职的，后来，教辅岗位都改成人事代理了，但是工资一样，评职称也一样，各校的情况，各馆的情况都不一样，我们这里合同工也是上任馆长来了之后聘用的。
- 小淘可可：
我们就没合同工一说，都是有编制的，大家都一样。如果要分专业和辅助馆员，只能按职称和学历来分啦。
- 青荷：你们图书馆自己能决定用工性质？我们全由学校决定。
- 芝麻：图书馆是跟学校申请过的，学校同意了，才行。
- 青荷：我们这边图书馆完全没有人权，除了申请进入。
- 芝麻：
都一样的，馆长有想法，会跟学校去申请。然后招人，也是学校几个单位一起来做。
- 青荷：学校还不一定给进人名额。即使研究生来，也都是没编制。
- 吃瓜群众：教师编制都很紧张的，副教授，教授，很快饱和了。
- 小淘可可：我想问下流通部是不是只有主任算专业馆员？
- 广州书童：



No，专业馆员并不是一个完成和岗位重复的概念，不是做这个工作的就是专业馆员，而那些不是。

- gaozy：

专业馆员的认定首先应根据规程，其次在各馆的实际情况中摸索实施。要保证规程的权威，需要在实际中践行，但目前情况并不乐观。

- 嘉懿：

专业馆员是指精通在图书馆以外的其他学科专业知识？还是，比较精通图书馆某方面的业务知识？

- 广州书童：本质帝提出一个带有根本性的问题。

- gaozy：

规程有相关文字。多指有图情学习经历的硕士或副高以上图书馆工作者。

- 小淘可可：就说这种人有资质。

22.申报高级职称时的项目排名问题[2016-09-09]

- 书香：

咨询下各位老师：评高级职称时,参加项目的排位一般只看前三吧，如立项时的排位和结项时的排位不一样，评委主要看立项的还是结项的？

- 广东肥羊：结项。有结项证书的，以结项证书为准吧。

- 刘*平：主要看结项排名。

- 广州书童：说是前三也不一定要前三。

- 书香：正高一定看前三吧。

- 薄荷叶：我们这是省科技厅的前7，其它是群前5都可以的。

- 广东肥羊：前三是包括主持人在内的。

- 薄荷叶：要有结项证书才行，立项不行。看原件。

- 书香：一般要主持和参与多少项才能参评。

- 青荷：查本省本专业职称评审文件。

- cpulib*：职称早过时间，现在讨论用不上啊。

- 薄荷叶：我们这9月开始报名，10月送材料，11月评。

- cpulib*：原来各地时间差别很大。

- 青荷：

各省送评时间不同，评审条件也不一样。最好好好研究下本省的评审文件，不清楚的，打本省文化厅职称办电话咨询。

- 快乐人：各省时间不同。

- 雨过天晴：我们这里，评正高课题必须是主持人，参与没用。



23.圖人分享[2016-10-21]

- 图谋：圖人堂周讯（总第127期20161014）<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1008681.html>城市天空：
- 图谋：
彭思龙博文集出版<http://blog.sciencenet.cn/blog1008140.html>读书类似吃饭，需要五谷杂粮搭配；不能只读网上的‘快餐’读物，要‘读大书’，即长篇经典著作；要慢读书，持续读，要以多种模式读书。读完《科研五色石》，也许读者最直接的收获就是，在信息扑面而来的互联网时代，先静下心来，读几本好书。多读经典著作能促使科研人员成为一个高尚的人、脱离低级趣味的人。
- 天天有*：
《图书馆报》2016年9月30日：潜心读书拒客来http://blog.sina.com.cn/s/blog_dbc3ff2b0102wskz.html。
- 雨过天晴：共研共创共明天——
- 海边：高校试行图书馆
- 海边：
高校图书馆设学霸专座是低效的管理<http://news.163.com/16/0929/06/C2424DQM00014AED.html>。
- 海边：图书馆来了个机器人管理员
能听能说能借还<http://zj.people.com.cn/n2/2016/1014/c228592-29144907.html>。
- 海边：湖北一高校图书馆开实名‘考研专座’引争议
<http://hb.sina.com.cn/news/w/2016-10-11/detail-ifxwrhpn9664693.shtml>。
- 朗月孤舟：台湾《图书资讯学研究》始於1954年，
創刊为‘中国图书馆学会會報’，
自2006年12月起，改易今名，仍为半年刊，每年12月与次年6月各刊一期，合為一卷。期刊目录：<http://lac3.glis.ntnu.edu.tw/volume.php>可下载全文。
- hanna：
国图阅览室众生相：备考族成主力读书者有几多？http://culture.gmw.cn/2016-10/17/content_22502875.htm。
- 一直很*：图书馆学实证研究
- 徐徐清风：台北鼓励民众阅读推出‘超商借书’服务
<http://tw.people.com.cn/n1/2016/1017/c14657-28785615.html>
新华社台北10月17日电（记者赵博 李凯）台北市立图书馆17日宣布与



全家、统一、莱尔富等3大便利超市连锁品牌合作，即日起民众只须上网预约就能在便利店借用图书馆718万册藏书。据悉，民众只需拥有借书证，上网登记成为‘超商借书’服务会员并缴纳保证金200元（新台币，下同），即可在3个品牌的便利商店借书，每次最多5本，酌收物流费50元。据统计，这三家连锁超市在台北有1300多家便利店，遍布台北大街小巷。

- 系统消息：Lee 分享文件2016年中国科技核心期刊目录（社会科学卷）.pdf 下载。
- 系统消息：Lee 分享文件2016年中国科技核心期刊目录（自然科学卷）.pdf 下载。
- 城市天空：
信息快递 | 罗格斯大学图书馆提供援助，应对教科书价格飞涨http://blog.sina.com.cn/s/blog_14ecb877b0102xla0.html。
- 南大沈*：从你的图书馆路过<http://url.cn/40WyUaM>。
- 系统消息：洞庭水手分享文件2016南湖创客空间助力阅读1020.ppt 下载。
- 贵图周*：
2016年中国图书馆年会第14分会场：阅读推广的理论引领与服务创新http://www.lsc.org.cn/c/cn/news/2016-09/21/news_9439.html。时间：2016年10月27日9：00-12：00，地点：铜陵市体育中心体育场一楼·第六会议室
- 一直很*：
中国图书馆学会第四届青年人才奖获奖名单公示http://www.lsc.org.cn/c/cn/news/2016-10/20/news_9476.html。
- 图谋：
武夷山.文献计量学指标应用的四个群体.<http://blog.sciencenet.cn/blog-1557-1009982.html>。第一个群体是数据提供者，尤其是生产WOS的汤森路透（汤森路透知识产权与科技业务部已经更名为Clarivate Analytics）和生产Scopus的爱思唯尔。第二个群体是科研机构的文献计量学人员，他们利用文献计量学数据进行评价。第三个群体是科研管理者，第四个群体是科学家，这两个群体都是文献计量学分析的用户，故放在一块说。

24.会议、培训班预告[2016-11-04]

- 雨过天晴：
将阅读疗法工作推向新高度中国图书馆学会阅读推广委员会第二届阅读与心理健康专业委员会成立暨第一次工作会议2016年10月14-16日在河北省唐山市



丰南区图书馆召开<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2016/10/28/A05/story/41451.shtml>。

- **图谋**：中国药科大学.2016 年江苏省高校图工委情报咨询专业委员会学术年会在我校召开.<http://www.cpu.edu.cn/s/1/t/96/7b/7f/info31615.htm>10月27 日至28 日，江苏省高校图工委情报咨询专业委员会2016 年学术年会暨情报咨询业务培训会在我校图书馆举行。会议以‘ 数字媒体助力咨询服务 ’ 为主题，来自江苏省各高校图书馆专家代表180 余人参加了本次年会。本次学术年会也是我校80 周年校庆系列学术活动之一。

- **天天有***：

转载：将阅读疗法工作推向新高度——中国图书馆学会阅读推广委员会第二届阅读与心理健康专业委员会成立暨第一次工作会议2016 年10月14-16 日在河北省唐山市丰南区图书馆召开张鑫（湖北文理学院图书馆）http://blog.sina.com.cn/s/blog_dbc3ff2b0102wtci.html。

- 2014：

高校图书馆分会关于举办'研究数据管理与智能分析工具使用培训'的通知http://www.sal.edu.cn/news_info.aspx?id=8504，2016 年12 月12-15日，湖南大学图书馆。

- 2014：

'嵌入教育和教学的图书馆服务新模式'国际学术研讨会征文通知http://www.sal.edu.cn/news_info.aspx?id=8597 征文截止日期：2017 年6 月1 日。

- **春丽**：高校图书馆支撑科研评价和科研管理专题研讨会10 月28 日在沪召开<http://t.cn/RVDOK6L>。

25.职称评聘那些事儿[2016-11-11]

- **鲲鹏展翅**：

各个层次高校职称晋升门槛差别大，就拿图情行业中北京大学图书馆王波老师例证：发表60多篇文章，在2类本院校都基本上能弄个3级教授了。

- **云卷云舒**：

高职好评，文科师范好些，理工为主的太难，浙江大学图书馆多年没一个正高，仅有几个全是副馆长。

- **鲲鹏展翅**：

确实有职业危机了，刚在其他群的看了一个消息，安徽已经试行了。安徽建立高校编制周转池制度<http://www.czmec.cn/s/4/t/347/78/f1/info96497.htm>。



- 云卷云舒：

很多省已经改革大学的职称评审，有自主权了，可能不让有正高了，能评的很早就转教师职称了，将来这个这个系列很麻烦。

- 薄荷*：评职称就是个折腾。

- 雨过天晴：可以尽情享受科研的乐趣。

- 云卷云舒：

一个行业最有进取心和竞争力的骨干都没有上升的渠道和空间，这个行业一定是有问题了。

- yangliu：

我们学校馆员，凡是有能耐的都挂在学院的教师一线的，平台数据全在教师系列。

- yangliu：我们学校领导说过，就图书馆人一直在聊天。

- 云卷云舒：所以大学图书馆隶属关系必须改革。

- 蝴蝶：

定了，职称制度将这样改革！关乎每一个人！2016-11-0907:39凤凰财经综合T大中共中央总书记、国家主席、中央军委主席、中央全面深化改革领导小组组长习近平11月1日上午主持召开中央全面深化改革领导小组第二十九次会议并发表重要讲话。会议审议通过了《关于深化职称制度改革的意见》。会议明确了深化职称制度改革的方向：1评价更为科学要以职业分类为基础，以科学评价为核心，以促进人才开发使用为目的，健全职称制度体系，完善职称评价标准，创新职称评价机制，促进职称评价和人才培养使用相结合，改进职称管理服务方式。2克服‘唯学历、唯资历、唯论文’倾向要突出品德、能力、业绩导向，克服‘唯学历、唯资历、唯论文’倾向，科学客观公正评价专业技术人才，让专业技术人才有更多时间和精力深耕专业，让作出贡献的人才有成就感和获得感。3政策要向基层倾斜，对在艰苦偏远地区和基层一线工作的专业技术人才、急需紧缺的特殊人才等，要有一些特殊政策。今年3月，中共中央印发了《关于深化人才发展体制机制改革的意见》（以下简称《意见》），并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。《意见》明确了职称制度改革的具体措施：用人主体发挥主导作用突出用人主体在职称评审中的主导作用，合理界定和下放职称评审权限，推动高校、科研院所和国有企业自主评审。放松外语和计算机要求对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求。探索特殊人才直聘探索高层次人才、急需紧缺人才职称直聘办法。畅通非公单位评审渠道畅通非公有制经济组织和社会组织人才申报参加职称评审渠道。



- /太阳*：职改这样做，有其合理性。
- 朗月孤舟：图书馆和档案馆是高校领导最不重视的部门。
- hero8151：
因为不少之前评上高级职称的前辈不再有动力去做出更多成绩了而后面来的有干劲有水平的年轻人却受限于职数，无法顺利晋升职称，在地位与收入方面双双受挫，最终也在工作方面失去了进取心，得过且过。

26.奖励政策是否会助推馆员考证热情？[2016-11-25]

- 豆：
现有体制下，如何把人从简单劳动中解放出来，做些其它基本技术与技能，如阅读交流等，才是好的。
- 碧海潮生：
图书馆用户体验或体验式服务仅仅是设备、UI交互界面、服务层面的体验吗？可有别的创新层面呢？对图书馆来说，创新其实就是把好服务本地化，好的想法落地化，不是简单说我有人无就是新。
- tom：科技查新证。
- 豆：查新已衰落。
- 碧海潮生：
不在这个行业，所有的证和废纸无异，关键还看对知识的掌握能力。
- 雨过天晴：
岗位常常是按照领导心仪的人设置的条件，所以说不是什么证有价值，而是什么证你自己真心喜欢，愿意去学，有信心学好。
- 雨过天晴：多考虑什么知识适合自己，不需要考虑功利性。
- iceberg：
我们单位领导有意要奖励有证的人，就问俺有啥证有含金量，我说编目员证，专利代理资格证，就不知道还有啥。定下规矩，明年奖励！
- 谈天：这个证，每个专业的都不一样。所以真不好说。
- 谈天：工科的好像都比较值钱。
- iceberg：年底有绩效奖滴，各单位自己发。
- 谈天：但是要在图书馆，当然是编目员的证更适合更值钱一些。
- iceberg：要跟图书馆沾点边滴。
- 谈天：个人建议，看发证单位和级别来定吧。
- iceberg：
我们领导说，你们都希望自己的孩子收入比自己高，就得接受图书馆的年轻



人收入比你高，所以还会提高有能力的年轻人岗位津贴，所以在制定相关的管理办法啊。

- 谈天：

就这领导，大家肯定拥护，这样的领导将来也会在学校有一席之地的。不过很有可能当馆长也是一个过渡，能力强，以后会被上调到别的部门去。

- iceberg：

我们的馆长是正处。从学院过来的大教授，学科带头人。学校能人太多，位子有限啊。

- 小洋：

我们馆长也是这种情况。不过见过世面的人就是不一样，来我们馆里做了很多大事情。不断转变我们的观念，思路决定出路，可惜这些能人只把这里当跳板。

27. 阅读疗法——阅读推广的分支[2016-12-30]

- 雨过天晴：

我在等心理咨询师证书，我关注的重点是阅读推广的一个分支——阅读疗法。馆长说，你没有资质不能做，那是非法行医。

- Sparks：现在我们开展阅读推广，定期在图书馆开讲座。请学院教授授课。

- 闲在心上：

你先做读书活动，不提阅读疗法，就不是非法行医了。其实，阅读本身就能修心养性作用。不提阅读疗法，也一样有效果。好像王波老师提过，观念心理学，如果一个人有正确的观念，就不会被外在的人或事所干扰，你就不会为此烦恼。

- 雨过天晴：

是在这样规划。所以这就是大家对阅读疗法，对心理咨询的普遍误解。健康人也是需要阅读健心的。

- 一直很*：

阅读疗法在北方有声有色，刚在唐山开完会，有王波老师引导，华北理工黄晓鹏王景文老师，山东泰安宫馆长实践印证，中原工学院张怀涛老师也已入伙加入组织，想开展这方面工作取经的可以求支援。

- gaozy：

我对阅读疗法认识并不多，但是我认为阅读是对人有影响的。因为中国一直讲究的是‘耕读传家’。我们老家的土话就是‘三代不读书，成了一窝猪’。阅读推广工作，我认为圖人最应该做的就是这个了。我对阅读疗法没有什



么热爱，我完全是说的感想。

- gaozy :

这种说法，就似乎是北师大的女教授说的，如果你给心灵装个窗户，你将不再被雾霾所影响。

- 郑图 :

看了司马光的资治通鉴才知道儒家只能是屁。大家应该是务实。儒家的孔子孟子都是在当代不受重视的。

- gaozy :

但我觉得这种说法，应该算是‘鸵鸟思维’，因为事情本身是存在的，烦恼的根源还在，只是选择逃避。不过面对无法解决的问题，时间是唯一的解决办法，这也不失为一种策略。但是这并不快乐。

- 闲在心上 :

是的，释迦牟尼认为，你的心不受影响，即便身体再累再苦，你也可以将痛苦置之度外。他说心是你自己的，你的身体虽然在干苦力，但是你的心不要感觉其苦，你就不会苦了。

- gaozy :

我想念一句诗：天将降大任于斯人也，必先苦其心志……如此想来，人就应该没有烦恼，哪里需要疗法，啥疗法都不需要了。

- 郑图：而之后按他标准做事的宋襄公，那个之后的陈余都是被打败的。

- 一直很* :

辩证看，你看春秋列国志，乱伦的，父子互砍的，兄弟互殴的，数不胜数，儒学三纲五常后，除了少数民族入主中原外，伦理基本是正常的。

- 郑图：感觉资治通鉴是最大的治疗物品。

- 雨过天晴 :

烦恼不是来自身边的事情，而是来自你对这个事情的看法，观念改变心情自然就会不同。

- 星辰：从野蛮走向文明是必然的趋势。

- 闲在心上 :

书记说的对。如果人心中有大爱，大境界，会很自然的忽视小我，根本就没有心理空间去计较个人得失。

- 星辰：负面情绪对人的健康影响很大。

- gaozy :

我倒是觉得，阅读疗法的意义在于，能通过阅读，通过各种文字，故事，让人更加睿智，跳出一时一地一人看问题，推己及人，把自己放在更大的宇宙



，更好的格局来看待面对的人事干扰。

- 雨过天晴：遇见同一件事情，不同的人会有不同态度，阅读可以提升认知。
- 郑图：这个是阅读的真谛。
- hanna：

我们馆就有做这个的，所谓读书会，就是照着一本台湾的心理书在那做功，看着像邪教聚会。馆长不反对也不赞成，但他们说要在图书馆开一个小房间接待有心理问题的读者，馆长说不可以，万一学生从图书馆楼上跳下来怎么办。心理这事情还是交给专业的人来做，读书这件事就不要把它太扩大化了吧。

- 雨过天晴：

所以我不着急实践，给自己多一些时间认真学习理论，先成为货真价实的心理咨询师。那时候我就有把握引领学生阅读健心了。咨询师证书只是工具，我看重的是咱们图书馆的功能拓展啊！我构想中的阅读疗法可不仅仅是心理学，应该还包括文学，信息传播学和图书馆学....