



# “雨过天晴”2017年参与的话题

<http://tuan.pub/>

## 目 录

1. 学科馆员与学科服务：各馆学科服务经验交流	3
2. 图书馆不需要科研？	7
3. 大学之问：图书馆该去哪儿？	7
4. 《图书馆报》电子版网站总是打不开	8
5. 《图书馆理论与实践》是否核刊	8
6. 教师转岗到图书馆的安排	9
7. 图书馆学专业何去何从？	11
8. 帮助推荐外包编目公司	12
9. 流通部门实行读者自助服务后多余出来的人员做什么？	15
10. 图书馆40-50人员的意识定位与素质培养	19
11. 职称对科研与论文的要求	22
12. 论文写作、评职与聘任	22
13. 图书馆人员职业规划问题	27
14. 图书馆人员收入问题	30
15. 部分专业今年调整或停招引发的讨论	32
16. 图书馆的咖啡吧	35
17. 图书馆的文献检索课	36
18. 交流分享	40
19. 图书馆人的归属感	41
20. 高校职称评审制度改革的讨论	43
21. 图书馆人的生存现状——如何把握“有用”与“无用”	44
22. 关于馆员岗位职责、岗位聘任要求的讨论	46
23. 预约图书是否需要设置放置专区？	50
24. 文章《当北大博士都去了三流大学任教……》引发的讨论	50
25. 图书馆员的科研与实践	52
26. 链接资源，分享推荐	56
27. 获奖级别的划分	59
28. 圈人堂图书漂流或图书交换活动	60
29. 阅读推广工作与馆员阅读	62
30. 图情会议、招聘信息	65
31. 圈人图书推荐	66
32. 图书馆的专业性	66
33. 科研项目	68
34. 图书馆业务外包	69
35. 什么是C刊扩展版	71
36. 图情期刊应当接地气	72
37. 怎样写出论文的讨论一	73
38. 阅读疗法	76
39. 阅读推广	77
40. 超星期刊平台试用	80



41.代书板可以休掉了 . . . . .	81
42.图书馆员的价值及其价值的实现 . . . . .	82
43.图书馆的作用及其未来发展 . . . . .	84
44.高校图书馆员的职称评审 . . . . .	87
45.高校图书馆入职的门槛应该设多高? . . . . .	93
46.图书馆的职称评聘 . . . . .	93
47.信息分享 . . . . .	95
48.高校图书馆要不要向社会开放 . . . . .	96
49.图林博客图书小辑 . . . . .	105
50.采访馆员心声 . . . . .	106
51.心理学与阅读疗法 . . . . .	107
52.书库的倒架工作 . . . . .	108
53.关于图书采购分标段招标的衍生讨论 . . . . .	109
54.热议图书馆里设咖啡厅的话题 . . . . .	115
55.杨玉麟教授之“最后一课” . . . . .	122
56.会议信息 . . . . .	124



## 1. 学科馆员与学科服务：各馆学科服务经验交流[2017-01-06]

### • 温情小\*：

请教群里同仁作为一个专业的门外汉，如何能在段时间内明确这个专业的学习路径？——具体点说，比如我想了解甚至想写学科服务方面的文章，通过什么方式和途径能够获取比较权威准确的这一方面的经典或者有影响力的著作？总不能通过看当当上的评价体系吧？文章不能仅仅就是看被引数和所登刊物影响因子吧？如何能获取业界专业人士点评的可靠性专著或者文章？

### • Sparks：这个有难度，有些东西仁者见仁。

### • 扣肉：

学科馆员，基本上还是得有本专业的相关背景。对于专业不了解的人，去做学科馆员是很困难的。

### • 小洋：

@温情小胖猴感觉还需要实践，看看论文写写文章出不来成果的。每个学校情况不同，学科馆员的概念也很广泛，做到本校老师或者学生认可你就可以啦。

### • 图情人：各位老师有图书情报专业的做学科馆员的吗。

### • 2014：

我们馆就是图情专业的做学科馆员，不过我们没做什么深入的工作，本来也全部都是兼职学科馆员，没有专门做这块工作的。

### • 图情人：

我们也都是图情专业的，刚开始做学科馆员这方面，但是不知道从哪里开展。

### • 雨过天晴：

成为院系老师的项目组成员，然后提供一些资料收集服务，乃至配合老师们项目写相关论文算不算‘学科服务’？

### • 小丸子：@雨过天晴这个相当算了，你们还能配合写论文啊，好厉害。

### • 雨过天晴：@小丸子我个人这两年的一个尝试，不是单位安排的。

### • 2014：老师写论文都需要你们配合了，应该是老师们认可了啊。

### • 2014：

我们这边以前学科馆员做的一些工作，人家学科那边好象觉得并不需要。

### • 雨过天晴：

去年参加了美术学院老师的一个‘非物质文化遗产保护’方面的项目，写了篇图书馆非物质文化遗产数据库方面的论文。今年准备参加文学院一个老师



的项目组，看看可不可以‘阅读推广’上面做文章。

- **图谋**：这是其他学科为图书馆学学科服务。

- **小丸子**：你参加老师项目，主要为他们提供什么服务呢@雨过天晴。

- **雨过天晴**：

@小丸子帮她们收集相关资料，最主要是我琢磨她们项目和图书馆工作的关系，我自己尝试写相关文章。

- **图情人**：很好的探索。感觉图书馆员应该是个万事通。

- **雨过天晴**：

@小丸子去年刚刚开始尝试，还很不成熟，我也是摸索着干，个人行为。刚刚看大家说学科服务，我突然就想到这算不算啊。

- **罗维尔**：今年我们馆的阅读推广成果。

- **雨过天晴**：我自己主攻阅读疗法，和心理学老师现在也打得火热。

- **雨过天晴**：@tianart 加入院系老师的项目组，一方面可以更好地思考图书馆工作，做好服务；另一方面写的文章还可以帮助她们结题，比较受欢迎。

- **温情小\***：

@小洋您可能的目标属于比较优秀的成果，我的初步目标是希望能有一些一般的成果作为自己研究的动力和信心。不知道初期采用看论文偏理论层面的努力是否可以达到这种初步目标？毕竟很多实践也是要看本馆具体实施条件的？

- **温情小\***：

@雨过天晴天晴老师，想请教一下，你们加入老师的课题组，帮助他们顺利完成课题项目，那么这些努力是否对于你们利益诉求相关的内容有助力呢？——比如对你的职称文章和职称评定？

- **水秀**：这是一定的。

- **夏天**：

图书馆业务其实也涉及了很多领域，当你在一个领域里做的时间长了，有自己的想法以后，自然就可以写出来东西了。

- **水秀**：而且这应该是值得提倡的学科馆员的服务方法。

- **雨过天晴**：

@温情小胖猴不知道，没有吧，这是我个人行为，不过我觉得可以帮助自己思考。

- **温情小\***：

@雨过天晴天晴老师，你是不是觉得即便没有直接的帮助，但是你对此比较感兴趣，并且认为通过实践能给你的本职研究带来开拓性视野？



- 水秀：问题是现在很多图书馆人不能切入进去。
- 罗维\*：  
能做学科服务的馆，不能说有很多大人物，也可以说卧虎藏龙，人才济济。
- 温情小\*：  
@雨过天晴天晴老师可能属于心态比较好，有长远发展眼光的图书馆从业人员。
- 雨过天晴：  
@温情小胖猴根本没考虑利害得失，就是想促进自己思考。
- 夏代：  
@雨过天晴请问你采取什么方式加入院系科研课题组呢？
- 雨过天晴：  
@夏代听说人家要报项目，觉得这个题目自己可以试一试，就毛遂自荐啊！
- 水秀：帮助查资料，选重点核心资源的过程就是图书馆的业务服务。
- 温情小\*：  
@雨过天晴否则，从现实角度来讲，我们馆应该只有已经评上研究馆员的老师才有心情去做这个，反正从职称序列已经到头，也不指望成名成家，更重要的是，有个研究馆员的‘虚名’，被服务学科人员才能对你正视，否则的话更多的是排斥和不屑。
- 雨过天晴：  
@温情小胖猴我没有想那么多，其实也是觉得好玩，只是囿于图书馆氛围有时候会闷。
- 夏天：  
上海交大图书馆馆长陈进教授曾说过要让学科馆员走出去。不要整天坐办公室。
- 星辰：职称能反映的是一个人的综合实力，不服不行。
- 夏天：其实就是要加强和系部的联系。
- 夏代：高级职称的很有些没去做学科馆员，因为做不了。
- 印度阿三：我们早就是全员聘任了，但有高级、中级和初级岗。
- 夏代：  
高级职称当然是大家的追求目标，永不会变。学科馆员不是很高级，但是有的高级职称的做不了。
- 清凉桐影：  
@夏代不能拿以前的晋升标准和现在的标准来衡量。还是老人老办法，新人新办法的制度合理一些。再说学科馆员真正能做些什么，一直存疑。因为馆员学科方面做的再好也很难超越专业人员。
- 夏代：可是学科馆员的工作是有难度的，综合能力要求比较高。



- 张小懒\*：

说到学科服务，之前我们的学科馆员嵌入老师的课题组，的确帮着做了些事情也得到肯定。后来，有大牛找过来，说是团队准备冲nature 档次的刊物，希望我们的学科馆员能嵌入服务。各位觉得，作为学科馆员，在这种需求下，能做什么呢？

- 清凉桐影：

学科馆员嵌入课题组所做的那些事情，是不是掌握了检索技巧的研究生，做的会更好一些呢。

- 张小懒\*：只有技巧没有经验和眼界呀，懂专业的确是优势。

- 刘建\*：

@清凉桐影不仅需要掌握检索技巧，实际需要对所服务的学科信息有比较深刻的认识。

- 豆洪青\*：干嘛嵌入人家课题，要想办法让人家给你课题。

- 张小懒\*：

感觉学科服务里最大的困难就是好不容易打开了局面但没办法做到团队期望的深度。

- 印度阿三：

从资料收集员到研究参与员这个可不是一个简单的事，我个人理解。

- 图谋：也得量力而行。

- 印度阿三：如果有水平参加研究的话呢也不会在图书馆。

- 夏代：以前院系资料室的资料员就参与过老师的研究项目，帮助查资料等。

- 豆洪青\*：写一篇论文要检索n 次。

- 清凉桐影：@刘建\* 刘老师属于先搞专业，再学习图书馆知识的。现在国内图书馆界像您这种情况占的比例太少，属于特例。

- 图林颂：@张小懒.CR2 ,大牛团队准备冲击Nature 更Science,嵌入式馆员要能提供服务，首先英语是超级突出，帮助他们搜集相关国外相关课题研究最前瞻性资源，这需要懂相关专业，资料搜集、汇总，甚至提炼，乃至能审阅论文更是锦上添花大服务。

- 清凉桐影：@图林颂做到这种程度，可以当审稿专家了。

- 图谋：

将军领军在前方攻城拔寨，在后方做个伙夫、运点粮草，也是一种参与。

- 水秀：所以还是要提升自己。

- 小丸子：@张小懒.CR2 请问你们嵌入课题组，\_\_帮着做什么事情了呢？

- 图林颂：



哈哈，我们图书馆界能提供这样服务，有这样人才，这说明大牛也能真正依赖图书馆了。

- 清凉桐影：与其说依赖图书馆，不如说依赖图书馆购置的资源。

- 图谋：依托图书馆资源与服务就更好了。

- 图林颂：

现在资源是静止的，需要人才把资源变活，能让更多人用，让资源最大发挥价值。

## 2.图书馆不需要科研？[2017-01-20]

- 雨过天晴：嗯，确实二级学院是学校的科研重点。

- 图谋：

武汉大学图书馆十二五期间的科研：‘图书馆不断重视科研工作，不断完善科研管理办法，增设了馆内自创科研项目，科研项目立项的级别、数量及科研经费不断提高，科学的研究的队伍日益壮大，研究水平不断提高。据统计，五年来图书馆职工先后承担国家社科基金、教育部人文社科基金、湖北省科技厅以及武汉大学的纵向横向科研项目59项，科研项目经费总额700余万元。

在各级各类学术刊物上发表论文291篇，出版著作26部。’。江苏大学图书馆十二五期间的科研：‘5年来，主持承担了包括国家社科基金项目、教育部人文社科基金、江苏省社科重点项目等各级各类课题30余项，取得了市、校级科研成果、教学成果奖30余项，授权专利2项，软件著作权3项，发表学术论文200余篇，其中刊登在核心期刊的有140余篇。学科点建设卓有成效，‘图书情报与档案管理’2013年再次获批成为校级重点（培育）学科，2届研究生班被评为省先进班集体，3人获校级优秀硕士学位论文。国内外学术交流积极推进，多名馆员赴国外大学图书馆进修访问；国内外专家学者来校访问交流34人次。《图书情报研究》学术期刊获批国际刊号，刊物特色日益显现，影响力稳步提升。‘信息行为分析实验室’建设初具规模。’。

## 3.大学之问：图书馆该去哪儿？[2017-02-10]

- 天涯海角：

大学之问：图书馆该去哪儿？[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MzA5MjIzMzAxNw==&mid=2653049973&idx=1&sn=564aa5c7ddfd01d73705ee8bec6717ba&chksm=8ba6c9c3bcd140d5ceb163e956fcf1dd31520c0a2f56541a3e81e2d5bd1c824c73da3d148b1e&mpshare=1&scene=23&srcid=0203NLm3MOcl0xeSZBoWp4m3#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5MjIzMzAxNw==&mid=2653049973&idx=1&sn=564aa5c7ddfd01d73705ee8bec6717ba&chksm=8ba6c9c3bcd140d5ceb163e956fcf1dd31520c0a2f56541a3e81e2d5bd1c824c73da3d148b1e&mpshare=1&scene=23&srcid=0203NLm3MOcl0xeSZBoWp4m3#rd)

- 水秀：搞信息技术的人比做图书馆的人更努力，图书馆便会逐步让位。



- 雨过天晴：我倒是觉得图书馆会越来越回归人文，技术不过是手段。

- 脂砚斋：支持此话。

- 空山：可以拉近图书馆与读者的心理距离。

- 雨过天晴：

是的，以后图书馆的发展方向应该是加强主动服务，个性化服务，拉近与读者的心理距离。

- 小肥羊：技术是图书馆发展的驱动力。

- 空山：但个性化服务需要大量时间精力人力，却是主流。

- 小肥羊：新技术的应用可以提高图书馆个性化服务的水平。

- 雨过天晴：

技术当然很重要，但只是手段，图书馆的核心价值是人文。比如手机电脑不断的升级换代，是为了给使用者更好的体验，没有这个目的，纯粹的为技术而技术是没有意义的。所以图书馆的发展得着眼于研究‘人’，怎样吸引读者的注意力，怎样让大家爱上读书，爱上图书馆，诸如此类。

- 广州书童：

先做好基本，再搞个性化。基本服务没有做好，追求个性化就舍本逐末了。

我觉得中国有百分之十的高校图书馆，百分之五的公共图书馆能够做好个性化服务就不错了。

#### 4. 《图书馆报》电子版网站总是打不开[2017-02-17]

- 雨过天晴：《图书馆报》电子版网站年后是不是打不开了呢？图谋：

- 雨过天晴：现在不能直接按时间查询了啊！

- 图谋：已经好长时间这个状态了。

- 蓝\*林：图书馆报该换平台了。

#### 5. 《图书馆理论与实践》是否核刊[2017-02-17]

- 书香：《图书馆理论与实践》还是核心吗？

- ee：北大核心。

- 碧海潮生：一直是南大的Cscsi目录扩展版。

- 雪中冰人：扩展版就是准c刊。

- 小肥羊：扩展版，有些学校认可，有些学校不认可。

- 雨过天晴：扩展版和北大核心地位差不多吧。

- 书香：评职称是以北核为准吗。

- ee：看你们学校怎么定啦。



- 雪中冰人：北核，南C，评职称都认的。
- 书香：《图书馆学研究》好像不是北核了，不过是南C。

## 6.教师转岗到图书馆的安排[2017-03-02]

### • 图谋：

邓永和.丽水学院某些领导丧心病狂，发配我到图书馆装订旧杂志<http://blog.scienceonet.cn/blog-1458070-1035950.html>，浏览了这篇博文，滋味杂陈。‘我上班才发现，我的工作就是给杂志打孔，然后2-6本装订在一起。’‘我以前所学专业知识全部作废’‘到图书馆会增加我的收入’。

### • 寡人图：为什么打击报复没说。

### • 图馆传字：作者认为受到了误导欺骗。

### • 寡人图：能从教学岗到图书馆，说明什么，自己找原因了吗？

### • 中原劲草：

这其实某种程度上也是某些领导眼中的图书馆人，别的地方出问题了，图书馆就是流放地，而其本人也附和了领导的认识，可悲可气更可叹。

### • 中原劲草：

图书馆不是高校里的宁古塔。北外流放了个副教授，人家现在就想得开嘛，这位同仁该学习下。

### • 欣然读书：

不再适合从事教学岗位的老师转岗到图书馆，这应该不是个别现象。

### • 图谋：

不管是怎么来的，图书馆是怎么用的？学校为图书馆输送人才来了，用好了，还真是可以双赢。这是‘学科馆员’的好苗子。如果能让‘流放人员’，在图书馆‘安居乐业’，善莫大焉。

### • 脂砚斋：我们馆人很多，但是专业的确实很少。

### • 中原劲草：

当然这种是理想状态，就怕遇到有些心术不正想邀功请赏的，那就是另外一个情况了。

### • 图谋：

个人认为，该图书馆的安排确实有问题。对这类‘流放人员’，最为迫切的是安抚与疏导，入职初期给予一个好印象，让其尽快找到在图书馆工作的乐趣。比如，可以首先表个态，图书馆欢迎您，图书馆需要您，相信您在图书馆能有用武之地……先了解一下你所在专业领域一级学科的‘图书资料情况’，包括：馆藏总量（万册）、中文藏书量（万册）、外文藏书量（万册）



、中文期刊（种）、外文期刊（种）、数据库（种）、中文电子图书（万册）、外文电子图书（万册）、中文电子期刊（种）、外文电子期刊（种）。图书馆其他同行协助你。自学与同事间的互助互学，快速找到归属感。

- 印度阿三：图书馆不是世外桃源，有人的地方就有江湖。群主是厚道之人。

- 图馆传字：而且有智慧。

- 图谋：

不全当真，也不全是开玩笑。很多馆有类似的状况，从图书馆角度来讲，图书馆方面的作为欠积极。

- 图馆传字：这算是疏导吧，怎么安抚呢？

- 图谋：疏导本身就是一种安抚。

- 中原劲草：

从另一方面来说，关键是他本人的自我调节能力很重要，人家乔木的事不比他大，人家在图书馆还不是好好的，而且在自媒体上把自己的专业玩的风生水起的。

- 谈天：或许人家就是想干自己喜欢的教学吧。

- 图馆传字：愤懑不平，看不上图书馆工作，喜欢教学。收入也少了吧。

- 谈天：不是说提高待遇么。

- 图馆传字：那还好。

- 天行健：这哥们偶认识，性格有些另类，没有想到啊。

- 雨过天晴：

我好奇他是学什么专业的。给过刊打孔确实是有点……好歹是老师转岗过来的。

- 蚂蚁：理想的管理者：把握好方向，争取经费与好政策，用人所长。

- 天行健：好像是测绘之类的专业吧。

- 雨过天晴：哦！理工科的。

- gaozy：

图谋还是太不懂人性，对于这类心气足且性格固定的人来说，改变是最难的，估计打孔都难以打好。

- 天行健：不喜欢图书馆，为啥开始要写申请到图书馆来呢。

- 雨过天晴：说是图书馆待遇好，被骗来的吧。

- 天行健：

不过，这个人对他专业还是比较认真的。也写过文科类文章，进行学术批评，难道是批住哪个了，被打击报复？

- 雨过天晴：



看得出来，在网上这样喊冤的一般都是认真的人。这样的人做学问应该不错。

• 天行健：

教师里有性格缺陷的人估计应该比图书馆的多。但用好了也是不错的。

• 雨过天晴：

图书馆如果善待他，应该是个人才。理工科的老师，如果沉下心来做图书馆工作，优势很明显。

• 天行健：有点钻牛角尖，爱较真。希望在图书馆能钻出一片天地来。

• 雨过天晴：

是的，图书馆的领导和同事这个时候多关心他，帮助他，对他、对图书馆工作都有益。

• 天行健：

用好了是个人才，用不好就是个刺头，考验图书馆领导智慧的时候到了。

• 雨过天晴：

每个人都会有想不开的时候，性格好的可以自我调节，比较爱钻牛角尖的就需要外部力量的帮助。这种人，如果好好关心他，以后干活一定是把好手。

## 7. 图书馆学专业何去何从？[2017-03-31]

• 用心：

国家三通两平台建设中，图书馆作用变化大吗？传统图书馆服务方式正被边缘化。看到2015-2020年前建成我国‘三通两平台’，互联网经济环境的高等教育新政，想和大家探讨。

• 无辞：公共图书馆借还书都是机器自助了。方便又快捷。

• 无辞：人工现在就是整理书架上架。

• cpulib\*：

关键还是各图书馆，即使智能化，也需要馆员的，不过会很少，工作量也增加。

• 广州书童：

大家可以观察一下，用了这些机器后，图书馆人员减少了吗？裁员（特别是编制内的）了吗？当然，并不是说高枕无忧。其实图书馆还有好多事情做。为何提出转型怎么转型？并非没有原因。

• /kaNig\*：前台依靠自助机人员是可以减少的。

• 用心：

只是要减少传统认识的借还书，守门人员。我们以服务为手段，以提高人类



文明为己任，只有我们没有做的，没有我们不能做的。在缺少信息时代，我们公平分配资源，在均衡资源时代，我创造资源。

• 雨过天晴：

现在是等待退休自然减员，进入的时候非常少。工作人员数量不会少很多，减少的是传统服务模式下的工作人员。度过瓶颈期，这个行业前程远大。

• 图谋：

图书馆这一行，当前最重要的是强身健体，内塑内涵，外塑形象，而不是急着各种速效进补。当前这一行的核心价值、核心能力，日益退化。

• 书小弟：

综合身边情况，感觉情报学比图书馆学毕业后的就业面还是要大些。

• cpulib\*：情报学可以进企业。

• 用心：

图书馆专业和情报专业应该属于一个大范畴，离开情报支撑的图书馆员就是借借还还的老馆员。

• 书小弟：

如果想读图书馆学，本科可以图书馆学或信息资源管理，硕士读情报学。

## 8.帮助推荐外包编目公司[2017-04-07]

• 扣肉：

大家觉得现在外包编目公司，员工质量高的是哪家？我们想请这样的公司到我馆来干体力活。

• 碧海潮生：钱给的足够，还怕没有干体力活的。

• 扣肉：

不是钱的问题，是必须人要质量高。因为来我馆编目，要培训很长时间才能上手。人员还得稳定。

• 碧海潮生：

找专业的外包公司来做。人天应该不错吧。很多馆配公司都可以按照要求做啊。

• 扣肉：

我们要做的是乐谱和音像的编目，一般馆配商的人做不了。不是图书。而且编目要求高。大部分都是外文，还很多都不是英文。不怕培训，但是人得聪明。

• 图书采选：

编目员应向知识密集的元数据编制员发展。社会知识越多，越需要更多的元



数据控制，前途广大，只是比图书编目难上难更个性，不好比葫芦画瓢，必须专业，专业积累和足够多的积累。

- **星星**：@扣肉你雇佣勤工俭学的学生吧。学生都会英文。

- **印度阿三**：整架。

- **Lazycat**：自助系统并不能解放流通部的劳动力。

- **湘大姜\***：

英语水平不高，但都是编制内的人，都为了图书馆的今天付出了青春。她们或他们大多属于40-50人员。

- **雨过天晴**：有的人恐怕图书馆养了她大半辈子了。

- **道法自然**：

个人觉得应该可以把人员用来参加读者活动的准备工作，不过很多馆都是让他们去整架的。

- **星星**：可以贴书标、打号吧。

- **道法自然**：

确实，不管怎么说，没有功劳也有苦劳。对于我们馆，也有很多这样的老师。

- **风萧萧**：细排架，清点图书。

- **安哥拉兔**：

自助接还系统，尤其是rfid系统，往往会导致书架整理工作量提高，那边缺人呢。

- **湘大姜\***：我今年45岁，正好处于这个年龄中。

- **雨过天晴**：

我今年43了，从来不担心没岗位，因为我知道自己在图书馆做过什么、能做什么。

- **Lazycat**：没他们要求你去流通你去不去？

- **湘大姜\***：

科技的进步是难以想象的，短短几十年，他们从人工跑库，到现在都没有经过任何专业的系统的知识更新。

- **雨过天晴**：我在流通干了12年。从流通出来的，不断的学习。

- **道法自然**：

我们馆还安排了一部分50左右的老师专门负责流动图书馆的工作，他们比较喜欢与外界联系，所以工作干劲也很大。

- **星星**：科技让人失业。

- **湘大姜\***：整个人力资源，用人所长。



- 图谋：雨过天晴出来后，从事啥工作呢？
- 雨过天晴：特藏。
- 湘大姜\*：发现和挖掘人的潜能是管理者思考的事。我只是想替领导想想事！
- 图谋：湘大姜老师提出的问题，好些馆同样面临。
- 雨过天晴：

20年期刊，12年流通，3年特藏，这就是我的职业生涯，接下来可能还会变一下岗位，我希望是阅读推广。

- 湘大姜\*：科技不让人失业，只是需要转型。

- boson：

自助只是减轻了借还的工作量，上架还是要人工上的。倒是有自动上架的设备，估计没几个馆引进了。反正我馆自助以后没有省出多少人来。

- 湘大姜\*：

我希望上架也改成射频系统，上架这种简单的劳动也交给机器多好！

- Lazycat：rfid不会减少多少人。

- 印度阿三：是的，RFID不会减少人头。

- Lazycat：

出纳台不能减少，要处理的事情少不了。如果用定位功能，上架也麻烦一点。认为用了rfid可以经常性盘点，更是不可取。

- 印度阿三：@Lazycat要做是可以的，小范围内。

- 湘大姜\*：

在改革开放初期，企业单位人员分流，处理了这个问题，现在事业单位因为技术进步等原因，出现了这个问题。

- 图书采选：干工作的是40-50的，小青年要科研，干工作不算成绩。

- 湘大姜\*：

作为本身就是知识服务单位，讨论一下我们知识转型，就业转轨的问题。科研应该是来源于实践，通过检验指导实践，我觉得好多科研真的高大上，一些视角和起点来自火星。我们自己面临的边缘化问题，科技进步后形成的人员知识老化问题，岗位设置思维取决于传统水平的问题。很难看到研究哟！

- 雨过天晴：

认真说，您提的问题确实很有意义，让我们思考下，40岁以后的人怎么适应图书馆的发展？

- Lazycat：

说说也蛮可怜的，技术是别人的，资源不是自己生产的，哪头儿都不占。

- 湘大姜\*：



科研也不易，图书馆工作本就是平凡的人与人服务，大家都在一个简单的环节进行重复，哪能经常发现那么多值得深入思考或研究的东西？

• 图书采选：

基础概念还停留在原有的认识，时间荡掉不适应的，专业的道路越走越窄。

• cpulib\*：理论可以充实馆员，干活必须的，但也需要一些理论指导。

• 道无言：

读者是一拨拨成长的，技术也是进步变化的。但核心、本质的东西没变。只不过换了形式。

• 图书采选：

‘图书馆员的称号携带‘专业人员’的含义，意谓专业化工作需要专门教育和背景。这是确定用户需求、分析问题、确定目标、形成有创意的问题解决方案、在实践中运用理论、规划组织及宣传实施用户服务的基础。在设计服务的时候，专业人员能够确认潜在用户和现实用户，并能为所有人设计可及的服务，从而使所有人受益。’——专业馆员岗位是那些含有设计、策划、分析、判断、决策等工作要素的岗位。因此，‘图书馆员’作为工作称号只能用于那些利用专业馆员的资质并要求其履行前面所说职责的岗位。那些按照常规利用既定规章和技术的岗位，不管它们如何重要，对图书馆的有效运行如何关键，都不应该在工作头衔中携带‘馆员’字样。--于良芝。

• 图书采选：多少馆员没有起码的专业应知应会。

• 湘大姜\*：这些话从于良芝教授那讲出来就那么书面语！

• 雨过天晴：

文章说得不错，问题是万丈高楼平地起，没有基础服务，何来图书馆工作？

• 湘大姜\*：

其实图书馆是项具体的工作，它有很多简单细节组成，简单工作就是简单劳动者从事劳动过程。

• 雨过天晴：

我觉得应该是学术研究与具体劳动相结合。这才是一名合格的图书馆员。

• 湘大姜\*：时间不同，技术不同，岗位不同，就不能一个标准要求。

• 图书采选：

学科馆员，在国内是严重的抛弃了图书馆专业和职业。美国学科馆员是建设馆藏、利用馆藏、深度了解读者需求的，而不是直接代替部分读者做研究、工作的。麦子有文。

• 雨过天晴：专业图书馆员应该基本能胜任图书馆内任何工作，与诸君共勉。

• 湘大姜\*：用户需要我时，可以是管理员，



## 9. 流通部门实行读者自助服务后多余出来的人员做什么？[2017-04-07]

- **湘大姜\***：

我们馆要上自助系统了，流通部的馆员一下子多了出来，这些人力资源有什么新工作干吗？这些馆员信息化知识不强。

- **印度阿三**：整架。

- **Lazycat**：自助系统并不能解放流通部的劳动力。

- **湘大姜\***：

英语水平不高，但都是编制内的人，都为了图书馆的今天付出了青春。她们或他们大多属于40-50人员。

- **雨过天晴**：有的人恐怕图书馆养了她大半辈子了。

- **道法自然**：

个人觉得应该可以把人员用来参加读者活动的准备工作，不过很多馆都是让他们去整架的。

- **星星**：可以贴书标、打号吧。

- **道法自然**：

确实，不管怎么说，没有功劳也有苦劳。对于我们馆，也有很多这样的老师。

- **风萧萧**：细排架，清点图书。

- **安哥拉兔**：

自助接还系统，尤其是rfid系统，往往会导致书架整理工作量提高，那边缺人呢。

- **湘大姜\***：我今年45岁，正好处于这个年龄中。

- **雨过天晴**：

我今年43了，从来不担心没岗位，因为我知道自己在图书馆做过什么、能做什么。

- **Lazycat**：没他们要求你去流通你去不去？

- **湘大姜\***：

科技的进步是难以想象的，短短几十年，他们从人工跑库，到现在都没有经过任何专业的系统的知识更新。

- **雨过天晴**：我在流通干了12年。从流通出来的，不断的学习。

- **道法自然**：

我们馆还安排了一部分50左右的老师专门负责流动图书馆的工作，他们比较喜欢与外界联系，所以工作干劲也很大。



- 星星：科技让人失业。
- 湘大姜\*：整个人力资源，用人所长。
- 图谋：雨过天晴出来后，从事啥工作呢？
- 雨过天晴：特藏。

- 湘大姜\*：发现和挖掘人的潜能是管理者思考的事。我只是想替领导想想事！
- 图谋：湘大姜老师提出的问题，好些馆同样面临。

- 雨过天晴：

20年期刊，12年流通，3年特藏，这就是我的职业生涯，接下来可能还会变一下岗位，我希望是阅读推广。

- 湘大姜\*：科技不让人失业，只是需要转型。

- boson：

自助只是减轻了借还的工作量，上架还是要人工上的。倒是有自动上架的设备，估计没几个馆引进了。反正我馆自助以后没有省出多少人来。

- 湘大姜\*：

我希望上架也改成射频系统，上架这种简单的劳动也交给机器多好！

- Lazycat：rfid不会减少多少人。

- 印度阿三：是的，RFID不会减少人头。

- Lazycat：

出纳台不能减少，要处理的事情少不了。如果用定位功能，上架也麻烦一点。认为用了rfid可以经常性盘点，更是不可取。

- 印度阿三：@Lazycat要做是可以的，小范围内。

- 湘大姜\*：

在改革开放初期，企业单位人员分流，处理了这个问题，现在事业单位因为技术进步等原因，出现了这个问题。

- 图书采选：干工作的是40-50的，小青年要科研，干工作不算成绩。

- 湘大姜\*：

作为本身就是知识服务单位，讨论一下我们知识转型，就业转轨的问题。科研应该是来源于实践，通过检验指导实践，我觉得好多科研真的高大上，一些视角和起点来自火星。我们自己面临的边缘化问题，科技进步后形成的人员知识老化问题，岗位设置思维取决于传统水平的问题。很难看到研究哟！

- 雨过天晴：

认真说，您提的问题确实很有意义，让我们思考下，40岁以后的人怎么适应图书馆的发展？

- Lazycat：



说说也蛮可怜的，技术是别人的，资源不是自己生产的，哪头儿都不占。

• **湘大姜\***：

科研也不易，图书馆工作本就是平凡的人与人服务，大家都在一个简单的环节进行重复，哪能经常发现那么多值得深入思考或研究的东西？

• **图书采选**：

基础概念还停留在原有的认识，时间荡掉不适应的，专业的道路越走越窄。

• **cplib\***：理论可以充实馆员，干活必须的，但也需要一些理论指导。

• **道无言**：

读者是一拨拨成长的，技术也是进步变化的。但核心、本质的东西没变。只不过换了形式。

• **图书采选**：

‘图书馆员的称号携带‘专业人员’的含义，意谓专业化工作需要专门教育和背景。这是确定用户需求、分析问题、确定目标、形成有创意的问题解决方案、在实践中运用理论、规划组织及宣传实施用户服务的基础。在设计服务的时候，专业人员能够确认潜在用户和现实用户，并能为所有人设计可及的服务，从而使所有人受益。’——专业馆员岗位是那些含有设计、策划、分析、判断、决策等工作要素的岗位。因此，‘图书馆员’作为工作称号只能用于那些利用专业馆员的资质并要求其履行前面所说职责的岗位。那些按照常规利用既定规章和技术的岗位，不管它们如何重要，对图书馆的有效运行如何关键，都不应该在工作头衔中携带‘馆员’字样。--于良芝。

• **图书采选**：多少馆员没有起码的专业应知应会。

• **湘大姜\***：这些话从于良芝教授那讲出来就那么书面语！

• **雨过天晴**：

文章说得不错，问题是万丈高楼平地起，没有基础服务，何来图书馆工作？

• **湘大姜\***：

其实图书馆是项具体的工作，它有很多简单细节组成，简单工作就是简单劳动者从事劳动过程。

• **雨过天晴**：

我觉得应该是学术研究与具体劳动相结合。这才是一名合格的图书馆员。

• **湘大姜\***：时间不同，技术不同，岗位不同，就不能一个标准要求。

• **图书采选**：

学科馆员，在国内是严重的抛弃了图书馆专业和职业。美国学科馆员是建设馆藏、利用馆藏、深度了解读者需求的，而不是直接代替部分读者做研究、工作的。麦子有文。



- 雨过天晴：专业图书馆员应该基本能胜任图书馆内任何工作，与诸君共勉。
- 湘大姜\*：  
用户需要我时，可以是管理员，可以是馆员。不需要我时，我就只能像候台的歌女一样，精心设计自己的裙子。
- 图书采选：  
形成专业、建立机构是做读者不做的事，代替读者做事，是背离社会分工，是砸自己的专业和职业的。
- 湘大姜\*：  
图书馆是个成长的有机体，专业化和职业化让自己走到了职业的边缘，大神在民间，为什么一定要在乎这个虚名？
- 图书采选：  
半路来图书馆工作的，再进修没有选学图书馆，学图书馆专业的人竟然要求按书架是否空余购书。
- 道无言：还有为评估、定级、达标买书，不考虑藏书结构，增加复本量的。

## 10.图书馆40-50人员的意识定位与素质培养[2017-04-07]

- 湘大姜\*：  
关于高科学技术环境下馆员40-50人员再就业问题，看了大家广泛的讨论，结果并不理想，并没有为该人群找到光明的路。还请大家继续发言，发文，对于网络技术环境下馆员服务出路发表自己的高见！
- 雨过天晴：  
当年国企改革，那么多40-50人员下岗，人家怎么过的呢？我觉得这不是个问题。优胜劣汰适者生存，天助自助者。
- gaozy：  
正式编制没事干，就随便找个岗位混到退休，图书馆那么大，岗位一定有。
- 小洋：  
我同事研究生毕业到馆天天在搬书，搬了二年多了，专业知识慢慢忘光。
- 湘大姜\*：  
40-50的人都是60-70后，眼高手低的人比较少。实在是年龄不饶人，巡架时眼睛都花，经常把对的搞错。
- 小洋：  
我也是，工作越久，会的越少。每天下班都强迫自己学点别的，去看一下。
- 小洋：  
其他同事，40多岁的，天天上班看看电视剧，日子也过得安逸。人最怕有想



法。

• **湘大姜\***：

生活中的事情除了学习专业知识，肯定不少，很多杂事都忙不过来。

• **小洋**：

不是为了找出路而是保持学习的习惯，这种混下去，时间过得很快的，很快就老了。

• **小辉**：@雨过天晴当年这批人真的很惨的。

• **小洋**：很羡慕那些平台好的馆，各种服务做得风生水起。

• **湘大姜\***：时刻把自己当找工作那样准备，人生又太紧张。

• **雨过天晴**：

我原来在流通，坐电脑时一边借还书，回答学生咨询，一边自己拿本书时不时翻翻；轮到整架上书就去库里，弄好了回来看书。一个人再忙也不可能从早到晚八小时都没时间看书。晚上周末我在家也看书，好多年里每天保证学习四个小时以上。只要愿意做，没有时间不是理由。我今年43了，感觉和年轻人比没有劣势，我更有经验。

• **小辉**：

不过也不必太悲观。浙大不是又把信息中心和图书馆专门分拆开了嘛，证明图书馆是不能被信息中心取代的。

• **湘大姜\***：

我自认为时间分配就够满了，6:30起床到22:00睡觉，中午还有30分钟午睡，总感觉到过得好紧张。抽点时间学习一下，都有很多杂事冲突。真的佩服你们能安排好时间。

• **小洋**：

也很想破罐子破摔，但真心做不下去。我现在每天都在验书，不是看数据就是再看实物，这种日子还要过三年！

• **小洋**：

不当领导事情少点，很多工作安排，人员冲突，沟通方式不需要去想。

• **小辉**：

@湘大姜勇峰这位都这么努力了，还在居安思危。佩服的。真要出现你说的那种情况了，那就是黑天鹅。认命就是了，去干点别的，有技能在身，走到哪里也饿不死。有本书叫《反脆弱》推荐看看，跟写《黑天鹅》的是同一个人。里面有个理念叫杠铃法则。就是努力掌握多项技能，打造多元收入，更能抵抗各种意料之外的事情。里面举了个例子，哥哥是金融精英，弟弟是开出租车的，看似弟弟每天收入都不一样，好一天坏一天的，但是拉长时间来



看，哥哥很容易遭到像08年这样的金融危机，而导致失业。弟弟的收入风险却小得多。

• 小辉：

@广州书童90年代下岗潮，国企工人也认为他们是半体系内稳定性好风险偏好最低。不照样几千万人说遣散就遣散了。可能性低跟不可能还是两样的。湘大这位居安思危还是很值得敬佩的。

• 小辉：

这个事情的可怕之处在于，你下岗，并不是因为你不优秀，很可能你技术非常好，是个优秀的车工、钳工、焊工，但是，这个厂不再需要你了，你所知的整个市、整个省都没有你可去的厂。这是非常打击人的，可以让部分人陷入绝望的境地。

• 湘大姜\*：

是的，我在看一本书，下午就看一本吧。《中国服务业国际化水平提升研究》何骏著。我认为回答图书馆40-50人员问题，还是要从一些学者的专著中找答案比较系统。

• 星星：40-50人员问题吧，书中可能没有答案，总的趋势看国家政策。

• 湘大姜\*：

高校图书馆的出路在哪？我们这样的40-50人员是主体，谁给我们奶酪？

• 二木：学科服务。

• 雨过天晴：

可以把学科服务与阅读推广相结合。打个比方，好像住店原来都是坐等上门，现在生意不好的就站火车站汽车站拉人，图书馆员可以深入院系去‘拉人’；又好像公司，产品积压怎么办？加大营销喽，图书馆要有营销意识和方法，把没人借的书推出去，吸引人来看。

• 湘大姜\*：

我觉得《中国服务业国际化水平提升研究》对于服务外包分析得较好，什么高技术的东西都可以外包，只要自己做不下的内容，或是简单操作型的服务都可以外包。

• 雨过天晴：

阅读推广学科服务，我觉得都是刷‘存在感’，提高馆藏信息利用率，提高图书馆美誉度。

• 湘大姜\*：

高校图书馆对于知识挖掘和数据分析能力比较弱，我们可以把这些都外包出去。做一些力所能及的服务工作，只要坚持下去，发扬工匠精神，把一件事



做好了。总会出彩。

• 雨过天晴：

弱的部分想办法学，在自己的平台上做到最好的自己，图书馆乃至所谓40~50人员才有前途。

• 湘大姜\*：

本来就做不了的事情，花大量的人力物力财力做一些自己并不是很擅长的事情，会事倍功半。节约大量的人、钱、物，做一些可以操作的事情，可能更好。

• 雨过天晴：

前几年我也焦虑过，觉得自己年纪大底子浅，焦虑到失眠。后来牙一咬心一横，学习学习再学习，尝试尝试再尝试，个人感觉越来越好，至少每天很充实很踏实，睡得香了。

• riff：先自己读书，成为专家，推广才有来源之水。

## 11. 职称对科研与论文的要求[2017-04-21]

• 释心意：大家好！想评副研究馆员，科研怎么搞？

• 碧海潮生：花时间撰写论文。

• 释心意：新规定：论文又不能代替科研.论文是论文，科研是科研。

• 碧海潮生：论文是科研一部分吧,新规中没有说不要做论文研究吧。

• 二木：科研如何定义？

• cpulib\*：说白了就是申报课题,最后还是论文形式。

• 星星：写一本书也可。

• 释心意：书是书，科研是科研，还有论文要求。三者不能相互代替。

• cpulib\*：出书没几万谁给出。

• 雨过天晴：

您说的是科研实践吧？马上‘4.23’，老师们做的读书活动应该算吧。

• 鲲鹏展翅：

以后职称评审也会注重平时的工作实绩，比如说工作调研报告、学科服务中学科分析报告、各种读书活动的案例总结等，都可能会纳入职称评审体系中。

• tianart：河北从去年开始，图情系列已有此要求。

## 12. 论文写作、评职与聘任[2017-05-12]

• 麦子：



我在另外一个群里和何海钊（不知道这里的网名是什么）谈写文章在评职称上的作用。他说：‘觉得写文章也是能力，能够将一件事说清楚，说服刊物的编辑们同意作者的观点，这是每个馆员需要的能力之一，并且写文章也很辛苦，阅读别人文献、构思、写作等等。绩效注重这个能力没什么问题。’我同意他的说法，但我觉得国内评职称太注重写文章实在是消耗了太多不必要的个人精力，这种消耗和图书馆事业本身的贡献不成比例。同时这也造成了其它许多问题，比如：中国现在可能有世界上最多的图情期刊，但谁可以说中国的图情理论是世界上最先进的吗？大多数文章的质量一般，而且估计没有出的质量更低。仔细想，这何尝不是浪费资源？其实大多数人如果有选择，未必喜欢写文章。这是从我自己的观察而来，因为我同事里极少有写文章的人，因为在评职称时，我们是4个方面，而写文章只是其中一个的‘创造性’活动下的一个部分。而且除了本职工作，其余三个未必每个都要做的。我自己是馆里唯一写文章的馆员中的两个，我的原因比较简单，我觉得因为其它人不写，我写，评职称对我比较有利，另外，我的情况也比较特殊，很多年来一直有人邀稿，我有兴趣了，就写写，我觉得每个人的兴趣能力不同，可以有不同表现方式。比如我绝大多数的同事以在自己的工作中创新、参加某些地区性的图书馆组织并担任一定职务、和其他图书馆和地方社团做图书馆项目、申请某种图书馆项目基金(比如用于编目或把资源数字化)等作为自己评职称的内容。我觉得他们的贡献比写文章更实在。摆开来讲这个问题，我想说些政治上不正确的话：写文章其实是做研究的一个重要步骤，但图书馆学一来没什么高深的东西可以研究，二来，如果我要有能力做研究，我也没必要做这行了。做图书馆的，不少是在做学问的那类人淘汰下来的，其它人不知道，反正我知道我自己100%是。另外就是为了生计，我如果当年不是带了50美元来美国，可能我也不会做这行了。所以，写文章不是大多数从业人员的强项 / 喜欢做的事情。另外，对馆里也没好处，这写文章又不能改善服务，提高工作效率。当然，你可以说，这些人是业余的时间写的，但如果我是馆长，我情愿让员工在工作外好好休息，多花时间和家人一起，即使像@gaozy 做自己喜欢做的事也蛮好。用写文章这种大多数人的弱项作为评职称的重要标准并不合适，除了难为你以外，对国家、集体、个人没有任何好处。当然，我说了，我对国内的很多问题并不太了解，只是胡吹乱侃一番，说错了，大家见谅。

- 图米：不写论文怎么能算研究呢。
- 麦子：研究应该是图情专业院系的人做，和图书馆没关系。
- 今夕何夕：



@麦子麦子老师说出了普通馆员的心声，中国很多图书馆工作的老师不是图情专业出来的，但在评职称上还是要看发表在图情类核心的相关文章。这就是国情，如果想评职称就要按照这个游戏规则来。

- **黑天鹅：**有丰富实践经验，理论基础比较好——40

岁以后，可以转为专职研究人员。到高校相关院系去任教。

- **麦子：**@黑天鹅这完全可以啊，但不要在图书馆这块。

- **黑天鹅：**

至少国内省级以下的中小学、高职院校，这样的图书馆，并不需要也没实力承担科研任务。

- **小洋：**

不写文章，凭服务质量更不好量化，走关系的更多，其他人评职称完全无望。参加某些图书馆组织并担任一定职务，估计普通馆员做不到这点，直接送馆长们上高职称。

- **黑天鹅：**行政权力太强大。

- **小洋：**

起码现在搞学术做科研还没门槛，只要你写得好，总有编辑录用你文章，大家都是公平的。

- **麦子：**

美国很多在专业团体里人重要职务的平时就是一个一般的馆员，这在中国是不可能的。

- **tianart：**

长期在县（市、区）及其以下企事业单位工作的专业技术人才，以及实践性强、操作性强、研究属性不明显的职称系列（专业），对论文和科研成果不作为必备条件，主要评价其爱岗敬业、履职尽责、工作能力、工作业绩、工作年限等，探索以专利成果、项目报告、工作总结、工作方案、设计文件、教案、病历等视同论文、科研成果要求。

- **小洋：**正高要求对当地的图书馆事业有贡献。

- **黑天鹅：**准入门槛很高，但入职以后，没那么多三六九等。

- **小洋：**

有能力的可以去当个领导，按行政级别来拿，副处工资跟副高差不多。

- **黑天鹅：**

职称等级与专业技术等级的工资差别，同一单位或县区至少在内部，应该是透明的。

- **雨过天晴：**



有时候我们的舆论导向会矫枉过正，说论文重要都去拼命写，拼命发，说不重要就把论文一棍子打死。这都是不科学的，我觉得，论文和服务，理论与实践，好像人的两条腿，缺一不可，还必须保持平衡，一个人才能走得稳健，图书馆工作亦然。没有理论指导的实践是苍白无力的，如果一个图书馆人不会写、讨厌写论文，我认为他可以是一名合格的工作人员，但一定不是优秀的工作人员。不会写没关系，要有愿意去学习、提高的愿望，发不了核心就发普刊，我倒不认为只有发了核心才是能力。一名图书馆人，只要愿意学习，愿意思考，能够把自己的想法持续用文字系统表述出来，那就是优秀的。

- **图米：**

这样说等于没改变，还是用论文来衡量，用期刊来评判，是不是只有论文也算理论，实践如何评判。

- **雨过天晴：**

都重要啊！同志！实践当然可以衡量。比如我自己吧，去年调库，全馆调配19万册书去下属分馆，我一个人就做了19139册，这是有数据可查的。我就可以说着胸脯说我工作很踏实很努力，同时，我去年发表了两篇论文，虽然是普刊，也是我学习和思考的结果，我很欣慰。调库工作，下架整理扫描装包运送一条龙哦！

- **图米：还要自己运送啊，一个楼里吗。**

- **雨过天晴：从自己库里拖到楼下，车在楼下。**

- **雨过天晴：不是一个楼，分馆在县市区。**

- **雨过天晴：**

我们去年做‘校地图书馆联盟’，配送书去县市区公共图书馆，她们书少，保康南漳还是贫困山区呢！我们和地区7个县市区公共图书馆签了合同，以后他们就是我们的分馆了，我们帮助他们发展。说这些是想说明，科研和实践从来都不是矛盾的，以工作忙为借口排斥论文写作我不相信。不愿意写、写不出论文多从自身找原因。论文也重要，千万不要矫枉过正。图书馆行业社会地位差强人意，这是为什么呢？如果忽视论文后果是什么？服务很重要，但是如果只会服务，我们和餐馆服务员之类何异？图书馆的职业技术性就是搬书借书吗？论文很多时候是一个人文化素质的综合体现。多言了，不当之处请大家包涵。我绝没有轻视实际工作的意思，我以服务读者为荣，事实上我一直在一线流通阅览部门工作。我只是想大声疾呼，要学习要思考啊！实践出真知，把工作经验总结成论文，对自己对我们的行业，善莫大焉。

- **豆洪青\*：**



说实话，如果没有论文门槛，对很多普通图书馆员来说，更加不公平，职称更难评。

- **月夜：**

论文标准，还是较为公平，一分付出一分收获。其他标准，更不公平。

- **图@妍：**

论文标准是公认的，而且发文的期刊等级也被认定为科研水平的高低。不向核心刊努力怎么体现自己的科研水平？

- **豆洪青\*：**

职称体系的问题是非一般人员所能改变的，我们普通馆员要么放弃，要么就去适应，在改变不了现状的情况下，只能去适应吧。

- **道法自然：**

但确实图书馆有些工作的内容很难上核心，核心期刊的内容包含的内容并不全面。

- **月夜：**正因为难，才能显示水平，才能作为评聘标准。

- **道法自然：**作为图书馆人，我觉得应该有一种超越盯准职称的新活法。

- **豆洪青\*：**

@道法自然这个应该不是问题，目前为止，我都在中图学报上（具体时间忘记了，至少2000后的事）还看到一篇关于盖馆藏印章和论文。文献传递、科技查新、特色库建设、图书借阅、阅读推广等业务工作的论文不少呀，更别提信息服务这个大框。

- **风萧萧：**一线工作如果善于总结经验，注意细节服务，纳入规章制度更好。

- **道法自然：**从管理的方面来考虑，用单一的指标进行考核是绝对不科学的。

- **图书馆\*：**

职称还算给我们这些普通人一个比较公平的台阶，如果没有了职称，更难衡量，关系更复杂。

- **广东小\*：**

@图米也有很多单位做的挺好的，不只是看职称，职称结合岗位来计算的。

- **温情小\*：**我们这一个老中级，拿的工资比副高最高级别的只少100元。

- **温情小\*：**可能全国不同地区，不同行业图书馆情况不一样吧。

- **碧海潮生：**

@月夜不见得吧，不同地区图书馆待遇差别很大，不发达地区基层一般就在一千左右。

- **麦子：**

大家说的都有道理，我前几天也说过，不写文章，用其它非硬指标的办法评



职称，会有很多打点馆长的情况。但同时，我觉得目前的制度实在是太有问题，说穿了，这只是一个工作，你说这个工作高尚，因为和书打交道。如果我们不写文章，就显不出和炊事员的差别，但在很多人眼里，这又如何？我认为这问题和其它中国图书馆行业的原罪其实是入职门槛问题：入职时没有明确的门槛，什么人都可以进，而且人人都可以评职称。然后用写文章的方式来显示人们职业上升。老百姓其实就是看着这点薪水，管你有什么头衔什么的，只要给我合乎我劳动付出的待遇，叫我什么都可以。前面有人说护士和医生一个标准评职称不合理，这对。但以护士的学历在中国能当医生吗？医生和护士的上岗条件和待遇一样吗？中国其实是很多情况下，没有图情硕士的人是可以当图书馆员的，这其实就像护士可以在岗上带职培训成医生一样的荒唐。于是就有后面很多的问题。不过，我觉得更荒唐的事因为没有名额而不聘，这更可恶：我按你要说的东西做了，但你却不兑现，这不玩我嘛。

。

- hanna：

我现在知道为什么国外图书馆会设写作指导中心了，学生和学生之间的水平区别很大。不会写文章，一团糊涂酱。

- 自由战士：@hanna 看看周讯，然后写些反思类的东西，我就是这样做的。中图学会年会论文到本月20日截稿，别错过机会，人家是有专家点评的。

### 13. 图书馆人员职业规划问题[2017-05-12]

- 湘大姜\*：

<http://mp.weixin.qq.com/s/zHdiNwz1tthkwz12YV9z8A>。未来5年的趋势，不看你会后悔！

- 湘大姜\*：

上个月和大家讨论的一个问题，我找到解决的方案。在和大家交流下如何？关于图书馆40-50岁人员出路问题。

- 湘大姜\*：

想再来和同仁们交流下我们当前图书馆人力资源老化、知识老化、制度老化的问题。上月，我见到了我的舅爷爷，96岁的抗日老兵，他启发了我！80岁开始学习，经过不断努力，现在在社区图书馆义务馆员。

- 节能：40-50岁的人在图书馆这样的单位也有出路问题？

- 道无言：这个年龄是上世纪八、九十年代上班的。

- 湘大姜\*：

40-50岁人员中的图书馆员属于奶奶不疼舅舅不爱的年龄，知识体系陈旧，创



新思维不足，学习能力有限，对于工资待遇等实际的收入更感冒，前途就是盼望身体健康地进入退休！

- gaozy：

说句不爱听的，40-50岁人员在图书馆里消磨时间、毫无成就的，对图书馆工作来说也就是混吃等死罢了。干得好的，也职称职务上去了。

- 谈天：那你发表论文吧。

- 湘大姜\*：

我觉得人该学习，不断接受新知识，正如分享给大家的文章里面讲的。

- 道无言：

@湘大姜勇峰别以偏概全，还有爱学习的，谁不养家糊口，没待遇怎行。

- 湘大姜\*：不过因为有了努力才会突破！

- 道无言：@谈天他说了，80岁去社区图书室当义务图书员。

- 谈天：

@道无言40-50是指的40-50岁吧。不是说80岁退休去社区图书室吧。40-50危机还没解决呢，80岁没啥意义，很多能不能活的到都不知道。

- 湘大姜\*：

八十岁的人都可以创造价值，40-50岁人员更加需要努力创造和实现价值。

- 谈天：@道无言4050很多人在奋斗啊，都在努力创造和实现价值。

- 道无言：@gaozy干得好的是能者多劳的受气包，干不好的才是混吃等死的。

- 湘大姜\*：

人无远虑必有近忧，我看很多同龄人奋斗在麻将桌上，很多年轻人奋斗在电脑游戏中。

- 节能：

@湘大姜勇峰那你身边的他们都不愁吃穿吧，有来钱道路。我身边的4050都在以各种方式努力讨生活呢。

- gaozy：

@道无言是的。我支持你的这个看法。人都会有这个阶段。更多人，危机感有，但不管是受气还是怎么样，工作都能应对，太危机感，大可不必。更不是因为个体危机而觉得整个团体都这样。我觉得很多这个年龄的男性馆员，都有很好的发展了，或者是找到了人生定位。也就是我提的，心态平和，有序进取。性格已经稳定了，定位也清晰了。

- 湘大姜\*：

40-50男人基本都找到了自己的人生定位，可是图书馆的定位却很少有人关注了！



- **节能：**

@湘大姜勇峰有很多人在做图书馆相关研究与实践，就是在探索你说的图书馆定位吧。怎么能说没人关注呢？关注不是喊喊，关注是做事。

- tianart：作为这个阶段人员，我正在准备职业规划书。

- **湘大姜\*：**

应该说40-50岁人员，属于现在乃至将来，只要是现有体制下，任何时间段领导层的年龄，提出来考虑40-50问题，实际上是想讨论图书馆管理问题。

- **朗月孤舟：**@tianart对你们搞的馆员职业规划比赛感兴趣！

- **雨过天晴：**

作为这个阶段人员，还是个女同志，我的职业规划到了50岁以后，现在每天都忙忙碌碌，很充实。每个人都规划好自己，世界就和平和谐了。

- **广州书童：**我真没有规划，如果说有目标，就是职称。

- **谈天：**@广州书童我也是职称。

- gaozy：@广州书童我们规划不是说过了吗。目标都很明确的。

- **湘大姜\*：**

如果以后职称不能多拿钱了，大家会怎么想？体制上存在的问题，激励机制存在的问题，反映在实际工作中就是，评完职称万事大吉。为了评职称，发文章搞科研！

- **谈天：**

任何评价体系都有问题，都需要不断完善。没有评价标准，光靠人互相评价，肯定更多问题，都得打起来。

- **湘大姜\*：**

怎么评价的问题不正是大家思考的问题吗？属于管理问题。上级领导可能大多属于40-50岁人员！

- **湘大姜\*：**40-50岁人员担子很重。

- **道无言：**干事的也是40-50岁人员，经济高速发展时，年轻人谁来图书馆。

- **广州书童：**

如果一开始就从事这个行业，40-50岁正好大有作为。如果半途出家，有编制不至于失业。

- **墨遂：**是啊，图书馆年青人比例低。

- **刘\*平：**领导40-50和员工40-50天地有很大的区别。

- **湘大姜\*：**最好能结合实际工作聊。

- **印度阿三：**保护好老人就是保护我们的未来，因为每个人都会老去。

- **湘大姜\*：**现在是网络时代，变化很快。



- 广州书童：

@印度阿三没错，必须尊重老同事。一个是我们也会老，另外一个是如果老同事引导得好，家有一老如有一宝。如果引导不好，破坏力也是惊人的。我们这里以前叫事业留人，感情留人和梦想留人@印度阿三。

## 14. 图书馆人员收入问题[2017-05-12]

- biochem：

今天上午开职代会，一退休职工代表谈到要争取1000元的民族地区津贴时举例说，一退休职工在职时是14000多，退休后只有6000多。

- 鲲鹏展翅：14000多，比我们这2级教授工资还高。

- cpulib\*：应该是所有报酬吧。

- 二木：退休也比我们高。

- 鲲鹏展翅：退休了也差不多赶上副教授待遇。

- 海边：

别忘记你现在到手的钱是扣除五险一金后的。假如你现在7000，实际过万。

- 刘\*平：若你是企业家，会感到人员工资高负担重。

- 远归：工资单上应发工资还是可支配性工资？北上广深地区？

- 黑天鹅：民族地区津贴，该是自治区、自治州和自治县才有吧？

- biochem：高校没有，其他单位都有。

- 黑天鹅：有些公务员和专业技术人员，干到临近退休恐怕也没6000+。

- biochem：6000+，应发工资？

- 黑天鹅：是滴，省区差异不小。

- biochem：科学院很多单位刚参加工作的起码都有五六千吧。

- 黑天鹅：嗯，科学院那些高材生肯定不止。

- 坐看云起：但北京房价特别高啊，三年工作在北京买房，那工资得有多高。

- cpulib\*：

工资跟地方经济，房价都有关系，不能看数字。有的地方拿10万一年就很滋润了，而有的地方就很拮据了。

- 雨过天晴：

一个人的幸福指数和拿钱多少关系不大。有句老话‘不能只看贼吃肉，不看贼挨打’，这个比喻不是很恰当，但我相信，从来没有无缘无故的好处，得到多少就需要付出多少。只是一般人关注时总忍不住看别人的优势、自己的劣势，其实人世间得失是平衡的。

- gaozy：



@雨过天晴是啊，精辟。我们老家有句土话，叫做：没打到狗，把套狗绳搭了。也就是说总觊觎好处，会得不偿失。总是听着很多做人道理长大，却还做不好人，难怪要活到老学到老。可能人天性，就是心理不平衡，修炼的程度不一样，而已。

• 雨过天晴：

嗯，活到老学到老，人生是场漫长的修炼。佛说‘欢喜心’，在名利钱禄面前保持住难啊！

• 黑天鹅：@雨过天晴物质殷实，精神丰富！

• 小洋：

那个说工资一万四的，我们馆长都有，四级教授，副处。副馆长年薪十四万是有的，副高。西部非省会城市。院系很多专任教师，课多的，中级职称，一年十二万很容易。像kitty教授这种，课那么多，寒暑假还在教函授，按我们学校的待遇，年三十万是不成问题。当地三十万可以买套小三房了！

• 二木：好吧，我们私立学校先去厕所哭会儿。

• 老玲子：私立学校也有分的，有些私立待遇还是可以，但是累得要命。

• 二木：嗯，私立学校有小部分待遇是很不错的，听说真心累。

• 老玲子：是的，我就在私立，整个3月我没休一天。

• cpulib\*：

这种事不能比，就是同一个单位内部都差别很大，工资一样，干的活就完全不同。有的馆员上班来就坐那就可以了，有事也可以随时离开，前提就是把主任哄好，最后还能搞个优秀。我们就累死了，上班就算了，周末、假期还有活干，还没钱，成天还要给馆里创新，头大了。

• 老玲子：不过我们单位总体来说还是多劳多得，当然没法绝对公平。

• 二木：相对公平就是了。

• 远归：分工和团队。共同成长和独挡一面相结合。

• 月夜：

人们的幸福70%是由金钱决定的。不光看收入，还要看物价水平。短期看幸福与金钱关系不大，其实从一生来看，关系挺大的。

• 老玲子：我觉得不论长期短期，关系都挺大的。

• 月夜：

所以老年人分外看重钱财。只要不是变态的贪财，一般可以理解。金钱能带给人安全感、自由。钱不能买来世上一切好东西，但能买来大多数东西。

• 小洋：

我以前也在过私立，基本多劳多得，寒暑假都很短。钱至少肯定了劳动的价



值，虽然我们馆只开展借还书的业务，对年轻人也不培养，但冲这待遇，还是能吸引很多人。

- **月夜：**

人一辈子除了吃饭，花钱的地方还很多的，年纪越大，越怕往医院送钱。

- **书小弟：**

天天叫你干活，钱跟其他人一样的，只是给你精神奖励。估计也没人能长久受得了。

- **小洋：**

我们单位也是论资排辈，40-50后人员很有地位，也有话语权，不管是当领导还是一般的普通人，都挺说得上话，年底奖励，学习培训都从他们开始轮。

## 15.部分专业今年调整或停招引发的讨论[2017-05-12]

- **徐徐清风：**

中山大学18个专业今年调整或停招：经济学、应用统计学入围[http://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_1680506](http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1680506)。

- **星星：**图书馆也相应砍掉此类图书采购。这两专业合并成数据经济专业嘛。

- **徐徐清风：**

专业间培养的区分度不足，有些专业名异实同，名字上叫得不一样的专业实际上内容完全一样，课程体系和教学内容相差无几。比如2013级的本科专业人才培养方案，有7个院系12组专业，涵盖的专业数有28个，专业必修课的雷同度超过了85%，只是取了个不同名字而已，内容完全一样，然后教授去守着他那个所谓的专业。为的是什么？为的是个人的利益，包括课时的分配、绩效的考核、研究生指标的分配等等。为老师而设，不是为我的学生而设。当然也有一点点功利，叫一个新的名称的专业，学生在社会上好找工作。中山大学的学生如果很难找到工作的话，这个国家其它大学的学生怎么活？这么优秀的学生还为找工作担心的话，我觉得这是一个不正常的现象。所以我们文化的引导出了问题。到了中大的学生，天之骄子，业界领袖，还为了找工作（犯愁）吗？是他在挑工作。必须要有这种气概。’。

- **星星：**

读大学不为找饭碗，难道去闲玩的。高校员工还为评职称写论文犯愁吗？都是硕博毕业生，不应该啊！应该是他挑论文挑职称啊！

- **徐徐清风：**

像‘化学生物学’这专业名字听起来就很怪，应该是拼凑两个专业学科一些课程而设的，结果学生什么都学不精。



- biochem : 化学生物学生物化学。

• 徐徐清风 : 区别大吗 ? 生物化学 , 听说得比较多。

• biochem : 前段时间讨论过 , 学科分类。

- 徐徐清风 :

有一朋友的小孩大学读的某师大化学生物专业 , 找工作时 , 好发愁 , 化学、生物相关的企业两边都不太认可 , 因为大都没听说过。去考教师编制 , 也是专业代码不符 , 学校都要纯生物或 , 纯化学专业啊。

- 星星 :

专业代码 , 相当于计划经济产物 , 国外当然没这代码之类的阻碍限制 , 所以说很多学科改革没考虑特色国情。教育部专业代码这问题 , 沿用 30 年不变。高校改了专业代码也没上报教育部。

- 徐徐清风 :

一些高校为了迎合市场创造了很多新专业名词 , 看起来很美 , 误导了考生 , 以为就业前景很好 , 但实际上社会上并不认可。

- 星星 :

所以我们有经验了 , 新改动的专业慎重报考 , 比如什么文化管理专业等等 , 如果以后要去事业单位的话。

- 徐徐清风 :

图书馆学 , 情报学 , 档案学 , 就这 3 个标准专业名称 , 其他的都山寨。

- 星星 : 信息管理系统专业坑啊 , 城市的父母有些知道会告知孩子。

- 广州书童 : 我特么就是被这个坑了。

- cpulib\* :

看来还是我们学校学生比较幸运的 , 本科主要两个方向 : 读研 , 药代 ; 研究生还是两个 : 读博 , 药代 ; 博士生 : 科研。

- 小洋 :

我有个亲戚的小孩读的信息智能科学 , 可能读到研究生博士就好找工作了 , 但她本科毕业 , 当了几年村官。

- 水秀 : 看来大家还是很重视的。

- hanna : 南大 2017 招生专业 , 不按信息管理与信息系统招生了。

- hanna : 大类招 , 然后再分流 , 果然是图书馆学、档案学最标准。

- 印度阿三 : 什么叫分流专业 ?

- 星星 : 我父母当年研究了三年的招生简章 , 从我高一开始 , 父母是公务员。

- hanna : 进去之后学一年通识课 , 大二再分专业。

- hanna : 今年好多学校都这样了。



- 印度阿三：不过是老把戏了，有什么新的。
- hanna：有些学校做了之后不好，又改回来了。

- 印度阿三：

以前我们也是这样，大一大二通识教育，大三分专业，结果那一年我们档案专业一个人都没有。分专业的时候分不下去就抓阄。我们也是大三分专业。

- 印度阿三：然后信息管理与信息系统两个班，图书馆专业一个班。

- hanna：我们也是档案没人。

- 草儿：他们太不懂档案的重要性了。

- 张芸：北京国土资源系统也在招募档案人呢。

- 印度阿三：

其实后来发现档案的比图书馆好找工作，起码公务员考试是有这个专业的。

- 草儿：

我给档案管理专业上过课。发现我们的孩子们对档案没有概念。甚至自己的档案都不关心。

- 挂机中：信息管理与信息系统不好考公务员。

- 雨过天晴：

我们过去学档案专业还觉得好呢，明摆着可以进办公室，也就是现在说的公务员。

- 印度阿三：

@草儿很正常，因为他们年轻还不到需要档案来证明什么的时候。

- 许继\*：信息管理与信息系统还是大三还是大四的时候又改名的。

- Lazycat：北京建筑大学招一名图书馆学毕业生，博硕不限，事业编。

- 草儿：也许是这样@印度阿三。

- 雨过天晴：

进图书馆于我是个例，因为我从小喜欢看书，校办人事处让我去我都不去。

- 碧海潮生：最大的工作兴趣莫过于爱好在此。

- 雨过天晴：我同学坚持管档案的，大小都从政了。

- 草儿：

我经常鼓励我们古汉语专业的孩子们报考图书馆与档案专业。有些孩子是能听进去的。大多数很不屑哦。

- 豆洪青\*：各有各的路。

- 碧海潮生：可以报古典文献学或者古籍修复与整理。

- 雨过天晴：再不济也是个办公室主任。

- 草儿：是呀。这也很不错。国家现在也很重视古籍修复与保护了。



- 草儿：正在打算合作做个古籍修复方面的课题。
- 黑天鹅：@雨过天晴与书为伴的人生！。
- 草儿：那是最美的人生。
- 雨过天晴：@黑天鹅与书相伴，是我一生的幸运。
- boson：  
古籍修复如果能学出来大把地方需要，可是现在年轻人有几个愿意从事这项工作呢。
- 草儿：只有我们这把年纪的还愿意。
- 小洋：又没机会去学。
- 草儿：保护古籍文献啊。去学了回来的，又不愿意做。

## 16. 图书馆的咖啡吧[2017-05-19]

- 欣然读书：  
我们的咖啡书吧，毕业季学生来这里拍照。咖啡都是现磨的，咖啡的香气很醉人的。
- 雨过天晴：是外包经营性质还是馆里组织的呢？
- 欣然读书：不外包，不招标。图书馆管理，读者协会的学生自主经营。
- 雨过天晴：一边读书，一边喝咖啡，人生一大享受。
- 书小弟：  
刘馆这个经营模式值得学习。济宁学院图书馆，咖啡吧的故事小铺<http://url.cn/498ATZB>。
- 欣然读书：  
这是我们微信号今天的微信，咖啡吧的小可爱们写的。每周日是他们的版块。  
• 雨过天晴：济宁学院的同学们有福气。
- gaozy：  
讲到图书馆的咖啡吧，我个人是觉得，花架子多点。看过很多图书馆，做的有声有色，很好的，不多。平心而论，做的都是不咋的。某高校图书馆，有后起优势，今年建成咖啡吧，为学生创业性质，品种有限，成立之处好奇人趋之若鹜。渐淡。校外不足两百米，有知名品牌一点点与星巴克。
- 图谋：刘馆那边好些工作开展得有声有色，比如馆刊，高教信息选刊等。
- 欣然读书：  
我们学校的咖啡吧，空间很小，规模也不大，肯定也算不上好的。但是很亲民，完全由学生自主管理经营，人气很旺。他们的手艺也很不错，花式咖啡



做的有模有样的。这种经营方式今年是第三年了，凭心而论，也赚不了几个钱，主要是这些孩子们喜欢这样小情调，所以才来应聘店员岗位。

- 海边：不怕洒在书上吗？
- 欣然读书：又不是书库阅览室。
- gaozy：

不针对个体点，而是对面的看法。我至少见到约40家高校图所谓咖啡吧，我就想问，到底有啥优势？咖啡此处独一无二？也不是人人喝咖啡。书香此处最浓？氛围这里最好？

- 欣然读书：
- 我们的咖啡吧就在图书馆的二楼大厅，经常充当我们下班后的问讯处和咨询台的作用。
- 我徂东山：
- 生活水平提高了，咖啡吧逐渐成为标配而不是奢侈品，为什么一定要做得有特色。而且对于留学生来说，生活中确实少不了咖啡。
- 海边：我馆下面的咖啡厅也是学生做，但顾客太少。

## 17. 图书馆的文献检索课[2017-05-19]

- 亨哈：
- 我们学校改革，文献检索公共课面临停报，问下大家所在学校是不是也这样？
- Sparks：高职吗？
- 亨哈：普通本科院校。
- Sparks：我们学校目前没有变。其实这个课开展好了，对学生帮助很大的。
- Lazycat：
- 现在有种做法是把文检课纳入通识教育课中，但是课时是有规定的，所以有些院校图书馆不再负责文检课教学。
- 亨哈：
- 现在文检课面临停报的问题，那么信息素养教育这一块图书馆都不能从课程上有所作为，只能培训，培训又不具吸引力。
- cpulib：如果图书馆有业务，文检课也不一定非要去上。
- Lazycat：有些院校停了文检课。
- 亨哈：那学校的信息素养教育怎么办？
- 中原劲草：文检课可能真的也要适时考虑新时期的转型与升级了。
- cpulib：



实话图书馆搞全校文检课容易把名声搞坏。我们现在就面临这种尴尬局面。

- 亨哈：咋又说到名声搞坏了？

- cpulib：

毕竟不是专业教师，有的上课确实有问题，被投诉，教务听课感觉问题太多。强制我们改革。

- 亨哈：

读者数据库不熟悉，问的问题也很奇怪，起码的常识也有不知道的，上课的效果会好很多，我觉得。

- Lazycat：这个不是我能解答的，是学校政策问题。

- 亨哈：

那贵校的信息素养教育形式多吗？效果好吗？那是不是说我们图书馆在这方面被更加弱化了？

- 亨哈：@中原劲草，您有好的转型与升级建议和想法吗？

- Sparks：应该是个趋势。现在学校只关注效益。

- 徐徐清风：

将上文检课的馆员，转为高校教师编制，取得高校教师资格证，这样上课就比较合规。

- Sparks：

教师资格证我们之前都要考的。进校之后有个岗前培训考试+普通话证书，申请教师资格证。

- 1+2=3：

我有个问题，是不是提出来会被削，就是这种课为什么是图书馆开设的，是不是超出了能力范围。如果不是，图书馆拥有一些受限制资源，是不是选择来这里的会变少。

- Lazycat：

图书馆的这点课时，在专职教师那里真是少的很，用不了多少人就干完了，极端的一两个人。

- 亨哈：

教师资格证我们也是有的，专职教师系列，除非学校有图情或信管学院，否则评职称也很麻烦的。

- Sparks：

我们图书馆好多馆员都不怎么愿意上这个课的。一、课时费很少；二、对评职称无用。

- 徐徐清风：



课时不多，但学生多，如果全校学生都得修文检课的话。一二个老师还不够呢。

- 亨哈：我们面临读者咨询，上不上这个课程差别还是蛮大的。

- Sparks：其实在入学教育的时候，有一个考试，效果还是可以的。

- 亨哈：

不是课时费多少的问题，也不是对评职称有用否，我觉得图书馆如果远离了检索课程，读者教育这块总是不足，信息素养教育功能更弱，更不利于资源推广。

- Sparks：关键的问题还是图书馆地位的边缘化导致的。有些诉求是没有用的。

- 亨哈：

总觉得那样不够，新生培训形同虚设，效果极差。按说改革是革旧出新的。

- 1+2=3：

有些时候，不得不问问，图书馆买这么多资源的目的是什么，是否单单是为了推广。虽然身在图书馆，但是不得不承认，google有时候，比数据库好用。

- Sparks：

其实说实话，检索课的效果如果能得到学生的好评，靠学生的诉求来影响领导决策，效果会好一些。其实中国科大有个老师在这方面做得很出色。

- qifeon：学术性资源还是要靠图书馆的。

- 亨哈：

有时候我也在想，为什么要图书馆的存在，干脆数据商把数据库卖给网络或技术中心就行了，怎么用有数据商，我们干嘛？

- 1+2=3：你说咱俩像是图书馆人么？

- 石头：数据库就是一切？

- 徐徐清风：

所以一些图书馆和网络中心合并啊，然后管数据库的人可能就是网络中心派来的。另外，图书馆也完全可以不作为，各大数据库商直接与高校师生打交道。想用，自己充值就行了。

- 亨哈：

没有了信息素养教育，图书馆会缺失很多，现在我们学校图书馆就是接待数据商培训师给师生培训，没有了自己的想法和灵魂，培训方式和思想。

- Sparks：我们学校有个议校平台，学生的合理诉求都会第一时间解决。

- 暖暖石头：

学生的需求比较单一：写论文的时候参考，关键问题在于大学仍然填鸭式教育，学生缺乏主动探索的精神，既然仅靠上课就能通过考试顺利毕业，为什



么要求学生们去图书馆学习使用数据库呢？

- 1+2=3：图书馆可以不作为。

- 亨哈：图书馆我们该干啥？阅读推广？

- Sparks：

我们馆稍微能引起一些科研人员关注的培训，都不是我们图书馆自己的馆员。  
。

- 亨哈：说到阅读，我觉得学院的个别老师做得更棒！

- 徐徐清风：

在网络支付发达的时代，图书馆不当数据库商和读者的中介，让读者自己购买充值，用数据库也是完全可行的。学校可以采取给每个学生每年一定金额的免费数据库充值补贴。

- 暖暖石头：仰而求岂如俯而就。

- 亨哈：

所以我们买了数据库，介绍了外面的人培训，我们图书馆的读者教育在哪里？

- Sparks：

这样说明我们图书馆的培训人员也仅仅只会知网、万方检索的演示。这样的培训知识入门级的。

- 徐徐清风：

让读者自己充值购买，用多少就充多少，一些小众型数据库可能还赚不到钱。  
。

- 亨哈：

现在说到全国轰轰烈烈的esi，图书馆虽然很重视，跃跃欲试，可我咋就觉得心里不是滋味，我们到底能做多少？

- Sparks：

能做的就是做最好的自己，不过于较真，不委屈自己，尽力就好。有些事学校政策问题。

- 亨哈：大家所在图书馆利用这个平台做的学科服务怎么弄的，效果好吗？

- 徐徐清风：

图书馆重视的事情，学校若不重视，肯定干不好或干不成，干了也不讨上面好。但学校重视的事情，让图书馆来干，图书馆基本上就能干好，而且能得到学校的赏识。

- 1+2=3：本身连学科背景都没有，怎么让服务对象信服呢？

- 徐徐清风：



很多重点大学的ESI报告，是由图书馆来做的，应该还是很有成效的，得到了校领导的肯定。

- 亨哈：学校重视，得认同我们才行，信任我们是关键。

- 亨哈：

可能我们刚开始，两眼一抹黑，再加上图书馆发声越来越弱，不知道能做到哪一步。

- 雨过天晴：

是的，不是专职教师不鼓励，甚至反对上课。据说，你既然占了图书馆的岗，就应该全心全意为图书馆服务，上课分散精力，而且，抢人家专任老师饭碗，讨人嫌。

- 小洋：

我们是鼓励行政和教辅人员开选修课。你有任何证书或者学科背景，都可以开选

## 18.交流分享[2017-05-19]

- sonorous : CINFO

- tianart : 上传华夏阅读论坛三明会议的部分PPT。

- 图谋：

吴志荣 | 图书馆学研究应该回归本位——从意识形态研究的学科属性谈起（摘要）+互动问答：<http://url.cn/492bnw5>；吴建中 | 现代图书馆发展的十个新话题（摘要）及互动问答：<http://url.cn/492eqXY>。

- 惠涓澈：漫步|一个馆员的

- 图谋：科学网圖人堂专题中的‘原版’：老师情结.

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1048715.html>

，两种版本，给人感受，或许会略有差异。供参考。

- hanna :

中文数据库检索中检索词运算顺序的问题如何解答？<http://url.cn/494wNmN>，这一篇没看懂。

- 谢\*南：

我写个博回答吧。最近总有人问中文数据库，特别是精确模糊的问题，特别写了个帖子，欢迎指正。关于维普的模糊说明之后再补充关于中文数据库中国知网CNKI、维普、万方的操作详说：[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_b535005301030scp.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_b535005301030scp.html)。

- 欣然读书：



分享篇游记，出门旅行的时候，会格外注意图书馆以及与图书馆有关的元素，似乎已经成了习惯。<http://url.cn/497iukX>。

• 雨过天晴：

刘馆的大作《书香英伦》图文并茂地记录了英国图书馆的方方面面，既是精美的游记，更有着深深的学术思考。去年有幸得到一本学习，我一直珍藏着，时时翻阅。感谢刘馆赠书。去年的这个时候，与您因书结缘，一名高水平、有温度的馆长从此进入了我的学习领域。一年来向您学习，获益匪浅，感谢您的职业精神带给了我一次次的感动！

• 惠\*澈：比感谢刘馆去年今月的馈赠。

• 书小弟：感谢刘馆赠书。

• sonorous：<http://url.cn/498J1DI>，这才是数字资源的正确打开方式！

• tianart：

[http://news.xinhuanet.com/book/2017-05/15/c\\_129604693.htm](http://news.xinhuanet.com/book/2017-05/15/c_129604693.htm)，高校阅读风格大相径庭清华学子独爱金庸武侠江湖。

• sonorous：

<http://url.cn/49D4pzc>，科睿唯安设立‘尤金·加菲尔德情报学开拓者奖’。

• Tianart：

南京大学图书馆盘点机器人<https://v.qq.com/x/page/l03723wrhfm.html>。

• 徐徐清风：

图书馆该如何对待‘非读者’[http://mt.sohu.com/cul/d20170508/139096809\\_748548.shtml](http://mt.sohu.com/cul/d20170508/139096809_748548.shtml)。

• 图谋：《2017年DRAA引进数据库用户满意度调查报告》发布<http://www.libconsortia.edu.cn/Acqothernotice/view.action?id=0bce44b8-cfa4-4d1ba4ca-9c78caa1b1ed>。

• 刘建平：

浙江理工大学图书馆第八届读书节启动，全国首推人脸识别查借阅功能[http://news.zstu.edu.cn/Art/Art\\_1/Art\\_1\\_19916.aspx](http://news.zstu.edu.cn/Art/Art_1/Art_1_19916.aspx)。

## 19. 图书馆人的归属感[2017-06-09]

• gaozy：把眼光看长远，体制不改，年龄一大他们就懂了。老一辈人都见过。

• 动感豌豆：

归属感是我国传统文化的组成部分，自由主义的市场经济毕竟是西方来的。

• gaozy：

图林中当初也有下海的，后来混的一塌糊涂，后来回到图林当教授风生水起



。

- **动感豌豆**：不要什么都站在西方的立场上，戴着有色眼镜看问题。

- **雨过天晴**：归属感是需要的，没有归属感就不容易有职业荣誉感和忠诚度。

- hanna：

馆长老换，归属感也不容易建立起来。有时在想，这个归属感到底是这座楼，还是这份工作，亦或是这群人？

- **雨过天晴**：

在工作啊！和馆长有什么关系？当然如果遇见个好馆长，日子过得舒心，归属感会更强烈一些。

- hanna：换一个馆长换一种文化。

- **雨过天晴**：

要有自己的文化，明白自己适合什么方向，喜欢什么方向，在不影响基本工作的前提下我行我素，坚持自己的文化。

- hanna：

我们上上任馆长的口头禅是‘今天你不努力工作，明天你就努力找工作’。再换一个是‘稳定压倒一切’。

- **雨过天晴**：

呃！领导的思维都是差不多的，不求有功但求无过。在保证安全的前提下开拓进取。

- hanna：

总想每个都照顾，最后谁都照顾不了。我们上上任领导不是，他是副省级，比校长级别还高。所以图书馆是改革急先锋，十几年前，初级职称就能拿最高级津贴了。换了一个，全部打回原形。哪里有什么归属感？说起来也是空话。我们有个南开的计算机硕士，刚来的时候说要为图书馆事业而奋斗，还没到两年就跳槽了，嫌钱少。

- **雨过天晴**：

不知道别人，我只能说自己工作二十五年，归属感强烈，前几年学校出台一个不利于图书馆的政策，当时的馆长无为而治谨小慎微不说话，我拍案而起了。见不得谁瞧不起图书馆！申明一下，我吃瓜群众一个。曾经有人讽刺我拿白菜的钱，操白粉的心，那又怎么样？我就是见不得谁小看图书馆工作。

- hanna：

其实还是在个人，大部分人不过是为了清闲稳定的工作而已，至于这工作是什么，其实是无所谓的。没人让他做，他才不会主动去做。我们那个‘国学大师’不过是看重图书馆的编制，借着这平台宣扬他的思想。这样的人



其实最好别在图书馆。以前发过他的文章，整天忙着布道。上学期理学院转过来一位数学老师，还是北大毕业的，据说也是喜欢胡言乱语，学校不让他上课了。在图书馆各个口子转了一个学期，居然到处说他要做采访，他选来选去觉得采访还有点符合他的身份。其实他什么都不能干，最后图书馆也没要他，把他退回去了。

• 雨过天晴：

可能我有偏见，对于从院系、机关转来图书馆的同志，就我视线所及的基本上都是有点问题的。要么性格缺陷，要么犯了错误被发配过来。认知若不当请有关老师包涵，可我身边见到的基本上都是这样的。还有第三种，一心混日子的。

## 20.高校职称评审制度改革的讨论[2017-06-09]

• 长大CDH：

各位同行，湖北省高校职称评审制度改革已经靴子落地了，不知我们图情系列职称改革是否也跟着改变？《湖北省职称改革工作领导小组印发《关于深化高校职称制度改革的指导意见》的通知》<http://t.cn/RS0smrS>，不过这上面没提到高校图书馆系列职称如何评聘，想听听各位专家的消息。

• 雨过天晴：

明天我上教育厅网站看看，记得去年看过图书系列改革的讨论稿，怎么会没有图书系列呢？

• hero8151：教育厅管不到图书资料系列职称吧。

• qifeon：文化厅管图书资料系列职称。

• 烟蕴：原来教育厅管，帮送到文化厅评审，2014年全到文化厅了。

• 朗月孤舟：

湖北信息学会负责图情职称评审，以前是文化厅，档案系列是档案局负责评审。

• Sparks：我们一直文化厅评。

• 古饶：

6月5日，江苏省人社厅、江苏省教育厅联合召开全省高校教师职称制度改革推进会和新闻发布会，明确今年起，下放所有本科院校教师职称系列和实验技术职称系列高、中、初级职称评审权，并对民办高校一视同仁。据了解，此次职称评审权下放涉及的本科院校共有66所。

• 偷鸡拔\*：图书还是省里。

• tianart：



我们河北去年就下放了，校内竞争激烈。图情类够不成一个单独平台，与社科类在一起。

- 古饶：

这里提及实验系列下放，今年江苏省图书系列有可能下放至各市评审。

- Beginner：江苏省图书职称评审通知什么时间有？

- 头条：六月份出来据说，估计近期就要出来了。

- 古饶：

个人觉得，图书系列下放至学校未必是好事，可能加剧竞争，愈来愈被边缘化，这样图书馆人评职称可能更难。天天登录省文化厅网站，看一看有没有发布评审通知，究竟怎么评，可能近期要出通知啦。

- 雨过天晴：

下放到学校，图书系列作为弱势学科会很惨。不要说和院系比，就是和实验、财会什么的在一起都会吃亏，人家在学校更重要，关系多。

- 古饶：

是，绝对是这样；要想上职称可能会拼关系拉关系。图书职称评审文件里，不仅要求工作做得好，还要求科研做得好，是要求较严的。

- Sparks：目前图书馆职称评审还是相对容易的，所以有机会尽快申报。

- 印度阿三：千圖人堂周讯（总第161期20170609）万不要拖，凡事趁早。

- Sparks：我们学校目前一篇北核就可以送出去评，相对比较宽松。

- 古饶：上班天天忙得不可开交，忙于琐事、忙于服务，没时间写东西。

- Sparks：图谋老师的单位是比较难评的。

- 印度阿三：

只是出去，我们这至少四篇论文，二篇核心才有可能上，不过是公图。

- Sparks：忙的人比比皆是，但时间靠挤出来的。

- cpulib\*：

图书馆面临的问题是副高名额有限，大多馆员都是基本上失去努力的动力了。

- 2014：

还是有很多馆员在努力哦。要不群里怎么这么多人关注写文章报课题。

- tianart：

省文件符合要求的按照学校的格次相当于cd之间，符合的人太多了，所以要求格次b以上才有报名资格，参评时需要双a+资历+指标都够，才能出学校。

- 印度阿三：那图人一点机会都冇？

- tianart：有机会，就是难度大，天时地利人和缺一不可。



## 21. 图书馆人的生存现状——如何把握“有用”与“无用” [2017-06-09]

- hanna：

我觉得图书馆工作要分成两类，一类动脑子的，比如我们堂里的精英们，思考专业和发展问题；一类，接受任务干活的。第一类引导第二类，可能真是应了先人的话‘劳心者治人，劳力者治于人’。

- 雨过天晴：

这就是规程里讲的‘专业馆员’和‘辅助馆员’，要有区别，过去眉毛胡子一把抓，不合适。

- hanna：

如果是能主动钻研业务的专家既不要人治，也不许治于人，可惜这样的人实在是太少了。

- 雨过天晴：

专业馆员就好好思考专业，侧重脑力劳动；辅助馆员就好好外借阅览，侧重体力劳动。每个人要有自己的定位，好像院系老师有‘科研型’与‘教学型’。不存在谁‘治理’谁，各司其职，只要尽职尽责了，没有高低贵贱之分。我们上一轮岗位设置了一个导读岗，职责是要求他总策划两馆的阅读活动，负责两馆人员组织安排，结果上岗的这个人根本没那个脑子承担这工作，运作下来的结果是业务馆长亲自临时抓差组织小组活动，建了N多的多人聊天组，活动结束自行解散，所以这一次岗位设置就直接把这个岗撤销了。他是名校研究生学历。

- 雨过天晴：

我特别佩服学历高，又有真本事的人；反之，特别鄙视只是学历高，不能、不愿意做事的人。我自己学历低，看待学历问题有点走极端。

- hanna：

他也认真负责，但真的只能干别人分给他的事，你让他主动策划，那真是难为他了。

- 雨过天晴：导读岗位需要外向型人格，热情主动有创意。

- hanna：

所以，三年下来，其他人也有意见，干不了活又拿这么高的津贴，小组的一堆人跟着忙，换谁谁都不高兴。图书馆的各个岗位对人的素质都有不同的要求，比如采访要求对信息敏感、兴趣广泛、客观不偏执；编目要求细致、耐心、完美主义者，像扣肉那样；检索课老师要求专业知识要扎实，表达能力强，等等。哪有那么完美啊？大部分都在混，现在连简单的基础工作都没人



会做了。

- 2014：

所以馆长高高在上不行，还是要多到工作前线跟工作人员交流，了解人员和岗位情况。

- 今生缘：高校馆还好，公共馆面向社会，什么读者都有，一线工作难做。

- 2014：高校馆也什么人都有啊。

- 云出岫：

多干了，不多拿钱，不干也不少拿钱。多干也未必能够升职，毕竟仕途不是单靠干出来的。

- 今生缘：

高校图书馆相对好一点，服务对象是老师学生居多，公共馆一线经常出现捣乱的，招来警察也是常见。

- 云出岫：

外包出去多省心，自己干劳心费力，最后还可能惹一身遗留问题。一般新来的馆员，热情很高，利用价值也就是3-5年，看透了当前图书馆体制管理和运行实质就成熟了。个别人这样可能是个人问题，普遍这样就值得深思了。别看表面一些同事很笨，啥工作也做不好，其实这里面有很多极聪明能干，大智若愚型的。在单位塑造了一个无能形象，慢慢地单位就不安排多工作，又不直接得罪领导，私下里都做着自己的第二职业，生活很充实的。这些一般都是有些生活阅历的馆员了。

- hanna：我馆有，在外面接活，有时听电话，级别还不低。

- 云出岫：

这就\_\_是了，这些能人才是最适应体制了。无所谓对错，就在于如何适应其，趋利避害是本能。

- 云出岫：

庄子讲过一个小故事《庄子·山木》，说的是有用与无用的道理。庄子的结论就是：为人处世要处在‘材’与‘不材’，‘有用’与‘无用’之间。如果太有用，可能被人嫉妒陷害，也可能不停被人使唤奔波，这时就需要藏拙；如果太无用，可能会被人认为你没存在的必要，特别的情境下可能被放弃，这时就需要露锋。但最后还有个结论，这样活着，太累，不如归于大道，乐得逍遥。

## 22.关于馆员岗位职责、岗位聘任要求的讨论[2017-06-09]

- 夏夜星：



问一下各位老师，馆员的岗位聘任要求是咋样的。我们学校第一次出政策，感觉有些难呢。

• 张\*：

首先你们考虑一下你们需要一个什么岗位和能力的人，也就是确定一下岗位职责和任职要求；第二，形式和发布方面，可以直接找一找相关的岗位的公告参考一下。主要就是内容和形式了吧。

• 雨过天晴：

图书馆岗位职责：一、副研究馆员岗位职责（1）了解国内外本专业（行业）发展动态，参与专业（行业）规划并协助实施，取得建设性成果；（2）作为技术骨干积极开展工作研究和学术交流，解决工作中的技术难题，在本专业（行业）核心性刊物上发表高水平的学术论文，或编写技术指导书；（3）指导和培养中级及以下技术人员，完成岗位工作任务。二、馆员岗位职责（1）积极参与专业（行业）规划的实施，取得较好的成果；（2）积极开展工作研究，解决工作中的技术问题，在本专业（行业）刊物上发表学术论文，或参与编写技术指导书；（3）指导初级技术人员，完成岗位工作任务。三、助理馆员岗位职责（1）积极开展工作研究，处理工作中的技术问题；（2）完成岗位工作量。四、工勤岗位岗位职责（1）遵纪守法，具有良好的职业道德，工作认真负责，服务态度好，工作中无重大责任事故，能够胜任本工种各项工作任务；（2）积极学习本工种业务知识，学习新技术和新技能，刻苦钻研业务，熟练掌握本工种操作技能；（3）联系实际制定本人年度工作计划和工作总结，并对本工种出现的各种疑难问题提出解决方案。给您一个参考。

• 豆洪青\*：

自己内部聘岗很简单，需要圖人堂周讯（总第161期20170609）这个岗位做什么活，就写什么要求呀。

• 夏夜星：

我们学校人事处的规定，副研究馆员的最低标准是：三年聘期内至少发表一篇核心论文，主持一个厅局级课题。

• 夏夜星：这不是馆员的岗位职责哦。

• 印度阿三：如果没达到呢？下次就不聘了？

• 豆洪青\*：金老师这个跟我们这次学校政策类似。

• 夏夜星：

是学校对于副高和研究馆员的考核标准。现在征集意见阶段，看了只是觉得难，但没有横向比较。

• 张\*：那你就把这个要求写上啊。



- 天涯海角：副研究馆员只做研究要求，不做工作要求？
- 豆洪青\*：我们有聘任要求、级别升迁要求。
- 夏夜星：没达到的话聘期不合格，奖金打几折就不知道了。
- 天涯海角：感觉有些难。
- 豆洪青\*：我们评了就聘，不过要升级的话，就有要求。
- 夏夜星：工作要求我们馆自己的岗位职责里都有定。
- 豆洪青\*：  
就按你们评相应级别的要求的1/4左右，或1/3就够了，项目最好不要要求。然后进行折抵，如一篇大图相当于什么....
- 挂机中：我们副高要求近3年不少于4篇中文核心，估计没几个人能达到。
- 夏夜星：评了就聘还不错呀。
- 挂机中：学校人事制定的标准。
- 夏夜星：工作不要开展了，三年全搞研究好了。
- 挂机中：  
这个还是我们有可能达到的，其他的标准如科技奖什么的，根本没有可能。
- 雨过天晴：瞎胡闹嘛！三年四篇核心，那是不做日常工作，专门写作了。
- 挂机中：近3年。
- 豆洪青\*：我们评了就聘，然后如果没有科研，永远是这一职称的最低级。
- 挂机中：天天写论文算了。
- 雨过天晴：  
我一直提倡科研，但是非常不喜欢为科研而科研，不做实际工作的馆员。
- 豆洪青\*：建议，一篇大图，聘期考核合格。
- 雨过天晴：真正的研究型馆员，是理论联系实际，能胜任图书馆任何岗位。
- 我是一\*：人各有所长，技术全面的毕竟是少数。
- 星星：要全能型馆员？全国都没有，美国也没有。
- gaozy：大图论文，可以定优秀了。聘期一篇就够了，我认为。
- 广州书童：分工越来越细，哪有能胜任任何岗位的馆员？
- 雨过天晴：不需要那么多核心，三年能出一篇我看就可以。
- 星星：和要求乌托邦一样，自我制造的幻觉。
- 广州书童：只有胜任任何岗位的领导，没有胜任任何岗位的馆员。
- 雨过天晴：  
平常笔耕不辍，发发正经普刊，坚持日常工作，这就是一个研究型馆员。
- 碧海潮生：能坚持的还是少数。
- 雨过天晴：只‘研究’，不做实事，于图书馆无益。



- gaozy :

图书馆里就那么多岗位。我觉得存在多面手，比如我。什么是我不知道的？什么我不是拿到就能做？至于技术嘛，我觉得我尤其擅长技术架构，远景规划。要胡吹海侃，也要打铁自身硬。你们非要不信，我就是年轻馆员的榜样，值得学习啊。踏实，进取，谦虚，谨慎。

- 雨过天晴 : 普通图书馆业务比较简单，我想高大上的图书馆是少数吧。

- 默默 : 高大上表现在外观？

- 海边 : 北大、厦大、清华的学科馆员特别是技术馆员，业务是很厉害的。

- 我是一\* :

图书馆圖人堂周讯（总第161期20170609）行政技术应该完全分开，有的人本来适合做行政管理工作的，给安排到技术岗位，本来做不了科研，其实写论文也不行，还想方设法地进职称，易犯错误的，还连累各层领导。

- 飞飞/mg : 把简单的业务做精，把重复的业务做出新意，那就是高大上。

- 雨过天晴 :

请原谅我见识浅薄，作为一所二本地方高校，我觉得自己可以胜任馆内任何岗位，就是没做过的，给我半年有信心胜任。

- 三峡医\* : 又到一年高考时，又到一年职称评聘时，孩子和家长们一起努力！

- 雨过天晴 :

不管怎么样，三年四篇核心，这才是空中楼阁，为科研而科研，我不同意。我的观点，科研应该是从实际工作中慢慢总结出来的，脱离了日常工作技术无源之水无本之木。

- 三峡医\* :

我刚刚还在想，要是都研究馆员了，连学术论文该怎么写都不知道，会不会是天大的笑话？

- 我是一\* :

我们图书馆的工作，查新短时间内完成，不怎么好做，其它应该不在话下。

- 印度阿三 :

科研应该是从实际工作中慢慢总结出来的，高校里的教授怎么写论文的？也从实际工作出发？

- 雨过天晴 :

职称谁都想上，但是如果为了上职称就不愿意做实际工作，专门闭门造车，这个要不得，职称应该是顺其自然的事情。

- 默默 : 就是上了职称，貌似大家都不用努力工作了。

- gaozy :



要适当允许别人实话实说，确实是可以做好的。有时候我们很多人谦虚，可能正是因为对很多工作把握不了。

- **冰激凌\***：没有论文不行，光看论文也不行。

#### 23. 预约图书是否需要设置放置专区？[2017-06-09]

- **王\*新**：请问：预约图书，有放置专区么？在此期间，其他读者可以浏览么？
- **雨过天晴**：

之前我们开展预约服务时，设置有专架放置相关图书，别人可以看，不能借。不过这个服务现在已经取消了，其中有一些问题，比如有些人预约了图书又迟迟不来借。

#### 24. 文章《当北大博士都去了三流大学任教……》引发的讨论[2017-06-09]

- **hanna**：

分享‘百度学术’微信公众号文章《当北大博士都去了三流大学任教……》<http://url.cn/4A2gr3V>。

- **海边**：中国现在毕业的博士生，是不是比78级的本科生还多呢。

- **安哥拉兔**：博士生太多了。

- **雨过天晴**：

现在的博士也就和八十年代的名牌大学生差不多，自从1995年高校扩招，学历的概念完全不同了。

- **安哥拉兔**：新闻标题有点打悲情牌，毕业生那么多，总要有个去处吧。

- **雨过天晴**：

问题的关键是现在的孩子眼太高，吃不了苦，去三流大学又有什么呢？想起我父亲六十年代初比较名牌的大学毕业，分去县城机关开开心心的，后来为了回家乡调到中学教书也是欢天喜地。

- **海边**：老辈的观念和现在的孩子可是两个天地。

- **图米兔**：家长攀比心很重，也不能怪孩子。

- **雨过天晴**：

过些年我女儿工作能入一所三流高校，不管她什么学历我都会欣慰。

- **星辰**：

人尽其才，有什么不好，上不了一流大学，同样可以在其它方面做的很精彩。

- **tianart**：

我小叔子是北大艺术学博士，11年毕业的，工作很难找。他的2个同学连北京



都没留下，他因为在美国当过1年访问学者，留在北京的一所京属学校。

- 海边：说起来容易啊。轮到自己家，可能不会这样想了。
- 星星：韩国、日本高校都一律要求教师拥有海龟学历，没留洋的根本没戏。

- cpulib\*：
- 现在博士是很难留下来，我们学校招聘也是以海外为主，本校的基本不留。

- boson：
- 李彦宏什么时候成‘古典文学编目’专业的了？人家是正宗的情报学。

- 星星：可想而知外行教授如何看待图书馆学科，图书馆学=文献学。
- 小洋：李彦宏之后读的是计算机。

- cpulib\*：在图书馆里，一般人都认为图书馆学=情报学=.....。
- 小洋：我是学情报学的，我们领导一直以为我不是本专业。

- 张张：过去图书馆学属文科，情报学属理科，现在通通属管理学科。
- sonorous：我本科是通信工程，研究生是图书馆学。

- 扣肉：研究生阶段，是不是图书和情报基本是两个方向？

- 图米兔：两个方向。

- 扣肉：
- 我记得年初的时候认识两个情报学的学生，发现他们和图书馆学的课程根本不沾边，以后真的是去从事情报方面的工作。

- 图米兔：本科就是两个方向。

- cpulib\*：
- 这也不是什么坏事，至少避免近亲繁殖，以前很多外来博士基本上很难发展，现在相对来说好多了。

- 星星：
- 那么，本土博士和留美博士哪个科研能力强呢。本土博士都写不了自然科学英文论文怎么办。代购代写论文？英语润色？

- cpulib\*：
- 有一些读博就是为了好工作，二三流大学需要人才，过去了就是高待遇。

- 钟大官人：去二三流大学可以一定程度上整体提高全国的教育水平。

- 星辰：最大的问题就是各种局部发展平衡。

- 安哥拉兔：
- 很多中西部高校在高薪聘请博士啊。我有个同学，就从沿海城市学校去了西部，据说那边给40万的年薪。

- hanna：
- 我觉得还是选择一种生活方式，学校老师不用打卡，时间自由，人身也相对



自由。

- 星星：日本东大也是留美预备学校，东大教授都是美国派的。

- cpulib\*：

本土抱团，肯定弊大于利，我们一个同事找了很多关系，结果她女儿还是没留下来，往年很轻松留了。

- 梦里不\*：

这个教授提出的一个问题是正确的，为什么北大培养的博士为什么只能到二三流院校任教，而不能到哈佛、牛津任教。北大培养的博士这样贬值下去，显然不利于北大的建设目标。

- 海边：北大的本科生，硕士生，不是大部分出国给外国老板做实验打工吗。

- 梦里不\*：

那个教授不是说了么？如果自己培养的博士连去名校任教的资格都没有，还建什么世界一流大学。

- hanna：

只能说标准太单一。上次讲到有个华人在哈佛超厉害的，在哈佛读博士的，哈佛为了留他改了规则。

- 梦里不\*：

自己的孩子自己都不疼，还指望别人疼？有的专业肯定是外来和尚好念经。有的专业可不一定，比如古籍。

- 谈天：看最后他提了三条建议。

- hanna：我觉得至少最后两条挺对。

- 梦里不\*：

这个教授起码是真心为北大着想的。外国的月亮不一定总比中国亮。

- hanna：人文方面更是如此。

## 25. 图书馆员的科研与实践[2017-06-23]

- Sparks：

其实招人如果只是看他们的出身，对图书馆的发展没有任何作用的。图书馆的发展是靠理念和行动。

- 图米兔：科研0也不是说工作就不行啊。

- Sparks：只是一个侧面。关键领导希望年轻人多搞科研。

- 图米兔：我自认为工作还可以，没写什么文章。

- 碧海潮生：

科研能力和个人素养受多方因素影响，也不能一棒子打死，武大有这样的情



况，其他学校毕业的图情毕业生也未必见的都出类拔萃，关键还是看毕业生个人的综合素质。

• gaozy：当然个体有差异。这是要承认的。

• 月夜：能力大小，看跟谁比了。

• 惠\*澈：

要思考，要表达，要有研究的追求。只有在研究中才能提升，局限于实践会失去很多进步的机会。

• gaozy：同意惠院长的看法。

• sonoro\*：毕业生走上社会后都被同质化了，毕竟职场如战场。

• 月夜：真正的能人一般不在图书馆落脚的。

• gaozy：

错了。图书馆里有能人。我们圖人堂里的同仁，在各自单位，哪个不是能人？

• 月夜：在整个社会不能算能人。

• 鲲鹏展翅：图书馆工作还是要一点探究精神的，只是研究的深浅而已。

• 月夜：尖子里还有尖子。

• 惠\*澈：金字塔。越往上，眼界越宽，资源越广，自身才力发展也越迅速。

• gaozy：@惠，心得体会，不是圖人，估计不会这么真诚分享与提携。

• 惠\*澈：

拘泥于实践就会受制于实践，必须破局，冲向理性思考理论研究。这样必上一个台阶。

• 图米兔：我要检讨一下自己的想法。

• hanna：

我觉得科研和工作关系不大，对象、流程、方式都不一样，不要勉强。

• 图米兔：我现在觉得有必要勉强一下。

• 雨过天晴：理论与实践不可分，理论指导实践，实践提升理论。

• 图米兔：研究方法在工作中是有实际作用的，层次不一样。

• 雨过天晴：

我过去和大家探讨过，图书馆工作的理论与实践好像人的两条腿，要保持平衡，我们的事业才能稳步前进，可持续发展。

• 月梦：以后图书馆的必须会编程，会数据分析。

• hanna：

我写一篇文章，几乎每个观点都要找数据支撑，其实就是个大白话。但是找数据花了很多时间精力，要是在工作实践中也这样干，那真是效率太低了。



而且文章必须上升到国际视野，国内外比较，其实对实际工作参考意义不大。

- 小洋：工作讲究的是程序化和模块化，科研讲究的是创新！

• hanna：

图书馆科研搞得跟全民奥数似的，本来是5%玩的游戏，现在个个都玩。

- 月夜：没有科研能力的人也搞科研。

- 图米兔：光工作也是挺没意思，工作累了，玩玩科研，换个思路放松一下。

• 小洋：

有些年纪大的也不拼的，年轻人没办法，不拼一下哪里知道行不行。我们学校书记在会上说，那些45岁以上的，评不上教授，真不适合走科研这条路。

我在想，不科研走什么，当工勤人员吗？

- 图米兔：光是图书馆工作大家不觉得不无聊么？治学应该严谨。

- 月夜：可是科研不是谁都做得了的。

- 小洋：我们班能做出来的就几个，大部分就是普通人。

- 月夜：馆员尽管投稿积极，但成功率不高。还是学院的人做得好。

- 小洋：他们团队好，平台好。

- 月夜：能看到新资料。馆员在科研方面在部分只能算业余水平。

- 小洋：新资料，馆员一样可以啊，都是信息检索人才。

- hanna：院系天天干这个，思维不一样。

- 月夜：但学院收集齐全。

- hanna：馆员得转换，很容易写成工作总结。

- 小洋：但说实话他们发核心比馆员难多了。

- 月夜：图书馆一般收集图书馆学方面资料很少。

- 小洋：化学生物的还好点，文科的发个北核难啊。

- 小洋：图书情报学的核心期刊多啊。

- hanna：院系老师就没这方面的障碍，不容易被实际工作束缚。

- 月夜：发表要求越来越高了。

- 小洋：这个是思维，跳出来就好了。

- 月夜：研究水平提高了。

• 小洋：

大家的水平都在提高，特别这些年毕业的年轻人，科研素质都不错。外文水平跟我们不是一个层次。

- 月夜：所以馆员很吃亏的。没有受过科研方面的训练。

- 小洋：馆员评职称是跟馆员比吧。读过研究生的都接受过，好好回忆下。



- 月夜：

多多少少还是知道怎么个做法的。馆员忙于工作，没专门时间科研。学院的人成天在做那个事。

- hanna：

现在孩子起点高，又规范，出来的东西不一样的。他们班和中科院合作有科研计划，他参加的课题组是研究湖泊富营养程度的，一个月去采一次水样，然后回来做实验观测样本，录数据、贴标签。还要做文献调研、开题报告，表格、图形、参考文献格式都要求很规范。他的导师是中科院的大拿，跟着带他的是中科院的博士、硕士一堆。我觉得真是不得了，现在的孩子起点太高。

- 小洋：

是的，他们检索文章还会分析主题，提炼关键词。只差没用布尔逻辑符号了。更惊讶的是，他们这么规范的研究只是业务爱好。

- 月夜：馆员考核不应该加科研指标，看工作态度和业绩。人家没时间科研。

- hanna：那真是实地调研，科学的研究。我们只是闭门造车。

- 小洋：

文科和理科情况不一样。你看学物理化学生物的，做研究都要依靠实验室。

- hanna：

文科也需要调查的，社会学不去调研，那简直是胡说八道。政治学、法学、历史学一样的。

- 小洋：我的意思是，没那么依赖实验室和各种仪器。

- hanna：光看文献，那是别人嚼过的馍。

- 小洋：有种研究方法叫文献调研法。

- hanna：一种而已。

- 小洋：做图书馆史的就是靠文献来做研究的。

- hanna：真要研好，也得考古、实地相结合。

- boson：

很多人不认为文献调研是研究方法，比如我的老师就是。如果申请书被她看到这种方法八成会被毙。

- hanna：

有道理。我同学爱人搞理论经济学，光一个数据就跑了47天，到超算中心去租用机子。写文章光修改就用了一年半。

- 星星：

这农村孩子就比不上城市孩子有科研思维，城市小孩博士毕业和农村孩子博



士毕业，哪个更擅长搞科研，效果就出来了。

- hanna：图书馆搞科研数据管理，不想想人家这数据是怎么来的？
- 绿雾：像我们基层评职称，评价条件跟省馆一样，你说公平吗？没办法。
- Sparks：  
其实图书馆员评职称，只要学校不卡，文化厅制定的标准还是比较容易实现的。

## 26.链接资源，分享推荐[2017-06-30]

- **图谋：**  
图书馆组织氛围调查问卷[http://njnddcwj.zhangkcn.com/survery\\_answer.aspx?id=170516151609616262](http://njnddcwj.zhangkcn.com/survery_answer.aspx?id=170516151609616262)。该问卷是南京农业大学所承担的
- hanna：  
《不关门的图书馆，可以有！》2017-06-22 10:08 来源：人民日报[http://reader.gmw.cn/2017-06/22/content\\_24857941.htm](http://reader.gmw.cn/2017-06/22/content_24857941.htm)。
- **度量衡：**  
《黄金屋里卖书？这家书店压根没把自己当书店》2017-06-23 新民晚报<http://u.rl.cn/4AoMMWT>。
- **图谋：**  
图书馆周讯（总第163期20170623）<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1062561.html> 海边整理王启云助理。
- **图谋：**  
图书馆报2017年6月23日<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2017/06/23/A01/356293.shtml>。
- **道无言：**  
临沂市图书馆<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2017/06/23/A01/story/50053.shtml>。
- **诲人不倦：**  
<https://www.sinoss.net/uploadfile/2017/0623/20170623075708630.pdf> 2017年教育部课题公示了！
- **图谋：**  
盛小平：中国图书馆员职业道德准则参考体系<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1062657.html> 图谋按：盛小平先生《中国图书馆员职业道德准则（试行）》修订研究具有较强的现实意义，体系较为完整，逻辑思路明晰，语言通俗易懂，具有较强的可操作性，值得进一步宣传与推广，切实融入各级各类图



书馆活动实践。摘编自：盛小平著.图书馆职业化发展进程[M].\_北京：科学出版社，2016.5:236-247.

- 中信所李：

四川大学图书馆给学生带来感动的毕业礼物<http://url.cn/4Aqs>图书馆周讯（总第164期20170630）5QL。

- gaozy：

徐凯原创歌曲：图书馆人<http://pan.baidu.com/share/link?shareid=253622751&uk=402964703>。

- sonoro\*：Wiley期刊在最新JCR中的表现-材料科学<http://url.cn/4AyxkfZ>。2017年6月，科睿唯安公司发布了最新的《期刊引证报告》（JournalCitationReport）。Wiley共有1214种期刊被最新的JCR收录，占全部Wiley期刊的72%；66%的Wiley期刊影响因子有所增长，其中21种期刊在26个学科中影响因子排名第一，258种期刊在166个学科中影响因子排名前十，40%的期刊影响因子位于Q1区，在12个学科中Wiley的期刊数量、文章数量和被引数量均位列第一。

- 度量衡：预告|7月浦图掀起

- 图谋：

刘宇,谢欢,顾烨青.实践相关性与科学严谨性:论图书馆学理论与实践的脱节[J].图书情报工作,2016,(24):32-41.摘要：[目的/意义]理论与实践脱节是应用性学科需要面对的一个普遍问题,分析图书馆学理论与实践脱节的历史渊源和制度逻辑,探索理论与实践结合的新路径。[方法/过程]对理论与实践脱节问题进行了学术史回顾,并采用问卷调查法研究同行对专业期刊的感知差异。[结果/结论]民国时期的图书馆学研究强调实践相关性,形成了图书馆学的经验主义传统;改革开放后的图书馆学研究追求科学严谨性,形成了本质主义范式的图书馆学研究。本质主义范式的兴起导致了图书馆学研究理论与实践脱节问题的逐步显现,图书馆学界内部也分化为实践派和学院派两大阵营,不同阵营倚赖不同的期刊。理论与实践脱节的根源在于学术生产的体制化,学术界和实践界形成了各自不同的运行规则。科学严谨性和实践相关性并非完全对立,通过在图书馆学界推广"巴斯德象限"类型的研究可以有效解决理论与实践脱节的问题。全文见群文件。

- tianart：

[http://news.gmw.cn/2017-06/27/content\\_24899690.htm](http://news.gmw.cn/2017-06/27/content_24899690.htm)数字时代图书馆的求生之道:1.知识生产程序上的问题，图书馆自身拥有文献保护保存、知识管理和社会服务三大功能，既要提供资源也要分享知识。分享知识不同于提供资源，不是把书借给读者这个过程就完成了，而是要把书里相关的知识汇总，并有



序地构结在一起，传达给读者。2.知识组织体系问题，只有更新知识组织体系，建立起一个多维度、互相联结、没有最终结点的网络，才能最大限度发挥馆内数据库的作用，为人文学术研究服务。从树状结构改变为网络结构，带来的是精准的细粒度的知识分享和全方位的知识统合。这必将改变人类的认识方式、学习方式，对于学术研究方式更有重大影响。

- tianart：光明日报的文章。

- 道无言：

数字时代图书馆的求生之道\_光明日报\_光明网[http://news.gmw.cn/2017-06/27/content\\_24899690.htm](http://news.gmw.cn/2017-06/27/content_24899690.htm)。

- 江南书妹：

我是天津工业大学周凤飞老师，我有一位研究生（QQ名鱼大玮(1770914663)正在做一项高校阅读推广馆员能力现状调研，望大家抽空给填一下，谢谢<http://sojump.com/jq/15039082.aspx>。

- 图谋：

傅平.美国图书馆学会图书馆情报专业硕士学位学科论证项目<http://blog.science.net.cn/blog-3316383-1063576.html>傅平先生就该论证项目（<http://www.ala.org/accreditedprograms/>），做了若干说明，颇具参考价值。

- 图谋：

也说为什么我们要用付费的JCR，而不用免费的CiteScore<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=69474&do=blog&id=1062339>图书馆的传统应该是提供免费的服务，比如老师自己检索相关数据有不清楚不会的，来咨询图书馆的老师，我们提供相关培训和帮助，老师们一定对图书馆感激有加，但你一旦收费了，再好的服务老师们都未必领情。“虽然作为数据库来说，收录全面肯定是一个优点，但用来卡人绝对不合适。而SCI提供的影响因子等数据则更能把进入门槛内的论文再分个三六九等，所以，我们用付费的JCR而不用免费的CiteScore，这一点也不奇怪。

- 扣肉：

大家总有一种迷思，认为付费的比免费的好。由于工作的原因，我一直在使用打谱软件，而且使用的是最知名的免费开放源代码软件musescore。而我的同事们和学生们都在使用盗版的finale和sibelius。前一阵子musescore和imslp合作，新创立了一个项目，叫openscore。就是将乐谱与音响同步播放，以帮助学习者。这个项目真的是功德无量。

- 道无言：他们是如何盘活社区图书馆的？<http://url.cn/4B4856M>。

- 雨过天晴：



权威发布：CSSCI（2017-2018）南大核心目录（含扩展版，高清文字）<http://url.cn/4B2JxYO>。

• 徐徐清风：

全国人大常委会委员：《公共图书馆法》其实不解渴<http://url.cn/4B4ec9M>。  
全国人大常委会委员冯长根：对公共图书馆法草案提点意见。总的感觉，现在这个版本的公共图书馆法好像不是一个大国、强国的口气，好像是一个穷国的修修补补的法，法的条款都相当不错，但是看起来这个图书馆是让文化素质比较低的人去的，而不是同时为文化素质高的人设计的，也就是说这样的图书馆，文化素质高的人是不会去的。那么，随着人民群众文化素质的不断提高、教育的不断发展，去公共图书馆的人会越来越少，所以这个公共图书馆的体系是会逐渐被淘汰的。我认为这部法颁布后，其实不解渴，和我们要成为科技强国或者是小康强国不太符合。我认为公共图书馆要办成我国从大国向强国发展的一个知识集中型、智库型的机构，是知识分子集中的机构。

• 豆洪青\*：[WebofScience在线大讲堂>图书馆与情报分析人员专场](http://ip-science.thomsonreuters.com.cn/e-Clarivate/wos_library.htm)[http://ip-science.thomsonreuters.com.cn/e-Clarivate/wos\\_library.htm](http://ip-science.thomsonreuters.com.cn/e-Clarivate/wos_library.htm)。

## 27. 获奖级别的划分[2017-06-30]

• 书小弟：请教一个问题：X省高等学校图书情报工作委员会属于什么级别？

• boson：应该没有行政级别，但领导的级别不低。

• 让子弹飞：也就是说领导占据了专家的位置。

• boson：拿我省来说，主任是主管厅长，副主任是副校长和教育厅的处长。

• 让子弹飞：

‘只有在专业知识、专业人员、专业文献、职业组织、专业教育、职业教育、职业伦理7个核心领域从无到有、从个体到系统化、从非专业到专业化、从临时性到规范化或法制化，一个行业才能真正实现职业化。’（见：盛小平著.图书馆职业发展与制度建设[M].北京：科学出版社，2016.5:2-3.）——咱们现在这个7个领域都有啊。

• 书小弟：

在获奖里面按重要顺序排序，论文获奖比如中图学会，省图工委征文等获奖，以及学校（盖有学校章）的一些非学术获论文奖项，应该怎么排比较合理？

• 让子弹飞：就按这顺序吧。

• 朗月孤舟：我们学校对省图工委之类获奖奖励要降一级。



- 琳琳的\*：美国图书馆协会设立的奖项，一般每年度只有一个获奖者。
- Cplib\*：图工委是对馆员工作的认可，每馆有名额限定的。
- 雨过天晴：我们学校对行业评奖基本不认可。

## 28. 圖人堂图书漂流或图书交换活动[2017-07-14]

### • 图谋：

建群之初，曾提过希望圖人堂可以有图书交换或漂流之类的功能。种种原因，没能做起来。

### • 图谋：

图书捐赠方面，算是有应用，但似乎可以做得更好。比如在晚间或周末，圖人堂相对比较空闲的时候，发布此类供求信息。或许有一定应用价值。

### • 烟蕴：嗯嗯，有些书学校要求看，但本身没有收藏价值，交流一下，共赢。

### • 图谋：

吴建中.书总是有用的.[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_53586b810102wvgn.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_53586b810102wvgn.html)我也在一批一批地处理藏书，书房里实在是放不下了，而且不少书已经长出了虫子，剔除的标准越来越低，前几次没舍得扔，后来就闭着眼睛狠心地扔，连买了不久的书也忍痛割爱了。我本来想给机构或图书馆，但后来想想何必给人家添麻烦，你不想要的人家也不一定想要。

### • hero8151：可以弄个书目公布出来，有需要的自行联系。

### • 木西：好呀，邮资到付。

### • 图谋：吴馆长所说的情况，我近期已阅读过好几回。

### • 东华理\*：太赞了，支持汲取各位前辈的精华，提升自己。

### • 图谋：

李由.送书出门记.<http://blog.sciencecn.net.cn/blog-3328850-1064200.html>虽说读好书如晤良友，如对佳人，甚至还有人说坐拥书城，万户侯也不换。但积书充盈，反客为主；友朋麇集，瞋目攘臂；佳丽三千，争风吃醋：毕竟也是烦心的事。时移势易，情恼意怠，还是分开的好。所以，隔了一年半载，自觉不自觉地，就要整顿一下书架，清理一次队伍。心犹不甘的，盛装送人；面目可憎的，扫地出门。

### • 图谋：圖人堂群，真的可以在图书交换、捐赠、漂流等方面发挥些许作用。

### • 木西：so上漂书单。

### • 书小弟：

图书馆图书招标采购实务对于刚入门采访招标的人来说还是蛮有参考意义。

### • 雨过天晴：



最近四年，我每年都要买个十本八本的专业书，自己买的书可以随便划，而且长期保存时时翻看。

- **图书馆\***：对于政采，实务有用么。

• gaozy：这类工作，因地制宜的多。这种书写出来，纯粹是没事干，闲的。

- **书小弟：**

作为大学馆，更倾向推荐厦大钟建法老师的《高校图书馆信息资源采访》还有一本我忘记作者了书名是《中文图书采访工作手册》。这几本是我入门采访的书。

- gaozy：你这个推荐就很好了。

- **书小弟：**

很多关于采访的基本知识，书的版本、装帧及具体业务的一些基础知识。细到包括用纸。

- **书小弟：**对我们采访还是很有用的。应该说这是我们采访人员的基本功。

- gaozy：这类书就很有意义了。交流要有思想，内容。

- **图谋：**

若干年前，我有一本严怡民先生的《情报学概论》，漂了好几回。原因是那是一本情报学博士生入学考试指定参考书，想要的人很难买到，可能是检索到我在博客公开的个人书目中有这本书，于是主动索取。

- **书小弟：**

严老的这本是我们必读书目啊。当年的课本，毕业送给师弟啦，现在完全买不到了。

- **书小弟：**孔夫子或许还有。

- **图谋：**

若干年前整理过个人藏书书目，已经好几年没整理了。当时有好几人整理并公开（比如吴建中先生），也算是挺有意思的书目交流。

- **书小弟：**

圖友们有需要剔除的藏书，列一个清单出来。需要的自己联系主人，要书人自己付费。

- **广州书童：**这是可以的。

- **图谋：**还可交换。

- **书小弟：**这样也是一个很有意思的交流。

- **图谋：**圖人堂是圖主题交流群，如果能做起来，确实挺好的。

- **图谋：**

吴馆长的书，我打算下次见面时告诉他，您的书以后别扔了，您寄给我，邮



资到付。（我还不确定是否有机会、有勇气提出这样的请求）。

- **木西**：您都有他微博了，直接跟个贴啊。
- **图谋**：我自身的话，就不算‘发起’了，实际做了有些年头了。
- **图谋**：

关于吴馆长的书，我没跟帖或发邮件，是觉得当面说更好。7月27日，江苏省图书馆学会学术年会在我这边开，吴馆长作主旨报告。

- **图谋**：  
@书小弟教育部高等学校图书情报工作指导委员会编.高校图书馆发展蓝皮书2015.\_北京：高等教育出版社，2016.12这本书你要吗？要的话，找个时间发给你。
- **书小弟**：解我燃眉之急啊。
- **Sparks**：这样的氛围真好。

## 29. 阅读推广工作与馆员阅读[2017-07-14]

- **若水**：  
不妨弄个馆员必读书目，包括一般必读书目，专业岗位必读推荐书目，年度必读书目，当然必读并非一定要读，是推荐阅读的意思。
- **Liang**：新人真的很需要这些，实务更好。
- **若水**：  
有给学生弄阅读推荐的书目，谁来给馆员推荐呀，除了自我阅读外。大家说说，过去一年都读了哪些书啊。
- **惠涓澈**：其实，我们成人也需要阅读推荐。
- **惠涓澈**：馆员读书，读什么？期待馆员必读书目。
- **若水**：我也期待，谁来推荐？大牛还是咱们普通馆员自我推荐后再筛选？
- **清凉桐影**：  
阅读推广，应该先给馆员做推广。推广的那些书，不仅仅做阅读推广的馆员要提前读，不做阅读推广的馆员，也得读。要不，阅读推广有何说服力。馆员都不读，推广给普通读者的意义何在。
- **惠涓澈**：推荐活动的书，我一般读3遍。
- **清凉桐影**：  
您应该先推广给馆员读一遍，再给读者推荐。大家牛，才是真的牛。
- **惠涓澈**：  
我们参加活动的老师都要求读的，除了馆员，有时有教师，也有其他职能部门的。



- 清凉桐影：要求读和自愿读，应该有区别。

- 惠涓澈：

自愿参加。按照活动要求，自愿参加的是主动还是被动呢？打造阅读推广学术团队，是我们的定位和目标，所以，自己读书学习思考是第一位的。馆员影响馆员，老师带动学生。

- 雨过天晴：

我相信每一个热爱图书馆工作的人都会自愿读书，不读书的图书馆员是不可想象的。

- 清凉桐影：都能够自愿读书了，推广的意义何在啊。

- 雨过天晴：

对阅读推广工作有疑问的老师可能比较偏重理工科，而其实阅读理工科图书也是阅读，在可能和需要的情况下，理工科图书也是阅读推广的工作范畴。

- 清凉桐影：

如果读者没有阅读的需求，推广的意义何在。仅仅因为国家的政策和文件吗。

- 惠涓澈：意义在于扩大认知边界。

- 雨过天晴：

让喜欢阅读的人会阅读，让不喜欢读书的人了解阅读，这就是我以为的意义。我始终认为，技术只是手段，图书馆的人文精神是核心。没有温度的图书馆没有前途，阅读推广工作就是一种温度。

- 惠涓澈：

没有政策和文件，阅读推广也曾经在做；有了政策和文件，更好推动。

- 清凉桐影：

只是感觉中小学老师做推广，比图书馆做推广，效果要好不知道多少倍。高考要增加国学的内容，减少特长加分，我认识的几个教特长的老师都改行教国学了。

- 惠涓澈：

对的，老师更适合做阅读推广，尤其中小学。但是大学谁更适合呢？图书馆员和学生辅导员。

- 清凉桐影：

如果到了大学还需要推广才能阅读，只能说中小学的教育太失败了。

- 惠涓澈：

目前是这样，教育的问题有目共睹。所以大学或补阅读课，或享受阅读，总之，是走向社会之前的最好阅读时光，不是吗？



- 雨过天晴：

教育已经有问题，作为大学教育工作者，总得做点什么吧！能培养一个学生爱上阅读是一个。高校图书馆员同时也是教育工作者。

- 清凉桐影：公共馆的馆员也是教育工作者。

- 雨过天晴：所以，能培养一个阅读爱好者是一个，职责所在。

- 清凉桐影：不是因为推广而爱上阅读，而是因为喜欢阅读而爱上阅读。

- 雨过天晴：推广就是给图书馆的书做广告。

- 惠涓澈：

我自己因为别人的推广不断知道好书，扩大阅读范围，提升阅读品质。

- 持之以恒：

有道理，书香氛围能在一定程度上提高阅读热情，迈出第一步很关键，好习惯也要不断促进养成。当然兴趣是最重要的，唯有兴趣才能长久坚持。书香氛围只能客观上促动一下。

- 清凉桐影：

尤其是推广就是给图书馆的书做广告酒香还怕巷子深加强宣传，激发兴趣的观点，更不敢苟同，难道说图书馆存在的意义就是给书做广告么。

- 木西：

可以研究读者群心理需求，会与哪些书，哪类作者产生共鸣。然后有针对性的将书籍信息传递出去。打通书到需求人之间的通道。而不是从书的角度出发，因为书才去推荐阅读。

- 惠涓澈：

图书馆阅读推广若以馆藏为基础，无疑会增强图书的利用效果，最好的例子就是主题书展，张老师说广告也就是这意思。也有因为推广买书，补充馆藏的例子呀。

- 清凉桐影：在大学，专业课老师做推广，应该比图书馆员更有话语权。

- 惠涓澈：

任何人做都有优势，又有局限性，协同推进吧。我们深入学院，和辅导员合作，也是考虑到便利和效果。

- 雨过天晴：

刚刚去报名参加九月份的阅读推广峰会去了，看看大家的讨论，我真心觉得以后不需要讨论这个问题了。学术圈好像一个江湖，耍刀的和弄枪的谁厉害？永远没有答案，各人根据自己的方向做好自己吧，和而不同。我爱阅读推广工作，觉得很有意义。

- 清凉桐影：



您误会了。不是文人相轻。我认为既然大家都知道里面大学推广阅读的效果和意义不如中小学好，为什么舍本逐末，治标不治本，不从教育的根本改变呢。我个人认为，像您文章里面所说的，从按需定制、社会化媒体营销、以人为本、合作共赢等四个角度出发，提升高校图书馆个性化信息服务水平，要比单纯的阅读推广更有意义，也更能体现大学图书馆的价值。

• 图谋：

昨晚有馆员阅读的话题，相关研究与实践有不少，推荐一篇相关文献。

• 图谋：

杨俊丽.高校图书馆员专业阅读现状的调查与分析[J].大学图书馆学报,2015(4):55-59,115.【摘要】通过统计图书馆员专业图书的借阅量,调查馆员阅读纸质和数字化专业信息的情况,结合深度访谈,分析和探讨图书馆员在专业阅读方面存在的问题,提出加强馆员专业阅读的策略,包括:培养职业情怀,推出榜样人物;加强阅读研究,拓展国际视野;加入阅读活动圈,关注图书馆界的博客、论坛;阅读高被引文献,学习高产作者。

• 图谋：

针对不同类型馆员的推荐阅读书目，印象中也有，有的是面对面比较广的，有的是针对具体某馆的。

• 图谋：

此外，还有不少馆搞过‘图书馆员应知应会’活动。图谋若干年前曾在山东师范大学图书馆《图书馆员应知应会知识问答》基础上编撰过：应知应会图书馆知识简明问答<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-346597.html>

• 图谋：

种种原因，关于‘图书馆实务’方面的图书越来越少。其中一个原因是，图书馆业务随着图书馆业态的变化在频繁地‘转型升级’，传统的较为常见的业务（比如编目、流通等）受到了强烈冲击。另有一些知识与技能有特殊要求的业务，格外小众，比如图书修复（尤其是古籍修复）。

• 图谋：

当前，图书馆之间的不少业务几乎是各行其是，‘对话’或‘对口交流’比较困难，从频繁重组的馆内机构设置可见一斑。

### 30. 图情会议、招聘信息[2017-08-11]

• 鲲鹏展翅：

第三届（2017）新技术时代大学图书馆领导与管理创新国际会议<http://ic.lib.tongji.edu.cn/download.html>。



- Sweet\* :

主题：《图书馆与智库》嘉宾：初景利，二级研究馆员，中国科学院文献情报中心科技期刊研究与培训中心主任，期刊出版运营总监，中国科学院大学岗位教授。时间：8月10日20:00-21:00形式：微信语音直播。参与者：图书馆工作人员讨论话题：1.图书馆与智库的关系2.图书馆在智库中的作为3.当前的任务与措施。

- 安哥拉兔：

转发一个会议通知：南京大学青年图书馆学学者论坛征文与会议通知。详见群文件。

- 雨过天晴：

45岁以下，明年3月，看上去还不错哦，可以考虑下要不要把握最后的‘青年时代’？收藏了，谢谢分享！

### 31. 圈人图书推荐[2017-08-11]

- cpulib\* : 认真，还做笔记。

- 雨过天晴 : 再次向大家隆重推荐，好书啊！

- cpulib\* : 买买买。

- 书小弟 : 买了还没看呢。

- 雨过天晴 : 值得买。

- 广州书童 : 一不小心买了两本。

- cpulib\* : 家里一本，单位一本。

- 图谋 :

假期翻阅蒋勋破解：达芬奇之美+梵高之美+米开朗基罗+莫奈之美(套装)，感觉这套书的水准很高，值得关注与推广。这是一套美学读物，由美学大师蒋勋执笔。非同凡响的图文并茂：图是欧洲艺术殿堂级的世界名画，文是洞悉艺术史且呈现精彩美学观点的文。

- 仅此而已 : 蒋勋的书不错喔。

- Sparks : 我看了，我借了还没有还。

- 木西 : 怎么样？

- Sparks : 挺好。

- 木西 : 谢谢哈，刚买了三本，亚马逊，7折但愿能看懂。

### 32. 图书馆的专业性[2017-08-11]

- 诲人不倦 :



我们要了解未来工作形态，其最大挑战在于分析个人、图书馆、社会和政府机构这三个主要参与方所受的影响，以及如何保证三方发展方向的一致性。只有当三方能够协调一致地理解和应对新出现的机会和挑战时，我们才能最有效地解决我们在适应未来工作形态过程中所面临的挑战。

• 雨过天晴：

商业机构似乎不会接受缺乏专业精神和能力的员工。专业精神是尽所能做好从事行业的事情，并将其细化做到极致从而推动行业的发展。无关转行找饭吃。

• 麦子：

现在的讨论似乎到了需要对图书馆专业作定义的时候了。要我说：有三点：专业学位，专业职称，和专业配套的工资。我知道我的定义对国内环境而言，问题很多。大家可能会问：专业知识呢？其实我对专业知识并不以为然，因为大家都懂这行是怎么回事。但上面的三点的第一和第二点职位的合法地位有关。没有第三，这第一和第二给我我也不要。大家不要扔砖。

• 读思维：

就是投入和产出的效益比罢了。多给钱多干活，干好活。馆员可不是慈善家，工作就是混口饭吃的事情，除非这馆员想成为领域内的专家，no.1，才会争取做到专业的极致！这是很现实的问题。

• biochem：不给钱就不干活了？我们老师假期义务劳动很多啊。

• 董\*时：理想状态：先有一二，再可能有三。如果没有三，一二也不重要了。

• 印度阿三：图书馆是锦上添花的机构，非社会必需品。

• 论坛刘编：

麦子的观点是对的。形成专业性，社会贡献大，社会地位，待遇，等等，不会太低。关键是形成良性循环。

• 读思维：

80%的图书馆工作人员按领导和图书馆规程要求好好干活就是了，20%的图书馆馆员去做到极致。传说中的二八定律，这样就很好了。

• 印度阿三：若社会像医院一样需要图书馆，专业性自然会提高。

• 读思维：不用杞人忧天。每个人做好自己就行。

• Little：那么20%的人是不是可以多吃点草。

• 读思维：能做到20%的人，基本都是本专业或本图书馆的大牛啊。

• 雨过天晴：

从事一项工作，如果没有真心的喜爱做基础，单纯谈钱，不可能有专业性。

• 读思维：这样的人，职称能上去吗？职称就是钱啊。别扯真心不真心。



- 雨过天晴：喜爱的事情，很多时候没有钱也会做。
- 读思维：你问问自己，你真的是喜爱做图书馆工作吗？
- 雨过天晴：真心喜欢。
- 读思维：

没那么高尚的，也就一份职业罢了。没必要拔高。就比如没必要拔高教师到‘灵魂的工程师’这个地步。一份平凡的职业罢了。
- 印度阿三：工作，职业，专业，三重境界。
- 读思维：能爱岗敬业，就很好了。
- 董\*时：

麦子的观点是正向的，可是当前的各大高校图书馆中，完全实现还是有一定难度的。是故，需另辟蹊径以达到此目标。
- 雨过天晴：

从小就渴望和书相伴，这个工作让我如愿以偿。只是遗憾自己因为种种原因年轻时候没有受过很正规的专业教育，现在虽然常常力不从心，但是我尽力而为。
- 麦子：

我觉得这是合适我的工作，但说不上喜欢，因为这是一份工作，我喜欢在家做饭，看电视，旅游。
- 读思维：我的境界低了点，让大家见笑了。
- 雨过天晴：我喜欢书，喜欢和人分享读书的乐趣。
- 印度阿三：差不多，我也停留在工作的阶段。
- 读思维：

反正我还是觉得，没必要因为从事这个职业，就把自己的职业拔得很高。面对现实，解决问题，才有图书馆的出路。
- 海边：

上半年国家取消一批资格证，包括图书馆员。这就意味着图书馆的专业性没有强制要求。

### 33. 科研项目 [2017-08-25]

- 湖商ZZ：

国家每年投入那么多资金搞研究，你看上海交大、中山大学、浙江大学等都是几个亿的投。
- 南航\*翔：我们只是人家零头。
- 图谋：也许那些加起来才是你们学校的零头？



- 洞庭水手：ZZ，看你对图书馆挺悲观的。

- 湖商ZZ：不是悲观，是客观。

- 洞庭水手：图书馆跟着我老了。

- 图谋：

他们的是‘面上’项目，航空航天是‘上面’项目，‘上面’项目经费大大地有。

- 洞庭水手：他们都有国家任务。

- 南航\*翔：‘面上’这词，我还没理解。总和加起来？

- 湖商ZZ：面上项目就是一般项目。照顾的面大的意思。

- 南航\*翔：这表里头的中科院都是各个所报的，没算在中国科学院大学里。

- 图谋：

它是面向所有科研究人员的；它是面向基金委，只对基金委负责。面上项目是科学基金研究项目系列中的主要部分，支持从事基础研究的科学技术人员在科学基金资助范围内自主选题，开展创新性的科学研究，促进各学科均衡、协调和可持续发展。‘图书情报档案管理’面上项目，‘图书情报档案管理’青年项目，其它。

- 福娃：有的题目感觉不像自然科学基金的题目，至少两头都可以报。

- 雨过天晴：

从题目上，我看不出和工作有什么关系，理论与实践脱节问题越来越严重了。这样的研究真的好吗？我承认是自己水平不够，不能领悟其中的科学性。

- 国图管：题目都看不懂，玄乎玄乎。

- gaozy：专家评审肯定还是有水平的，这些项目应该还是很有意义的。

- 印度阿三：题目看不懂，高大上的研究。

- 书小弟：

赵宇翔教授太牛很年轻，吴鹏教授也是，听过两位教授的会议发言。做的东西很扎实，讲求实证与技术的应用。

- gaozy：

有一个[方法]可以判断研究的水平高低或学科影响力，越是直白表达的越具有极大影响力，我们都看不懂的，那肯定是他研究不接地气。两个可能，水平太高或制造垃圾。极大概率是水平太高。因为专家评审了。这种‘女大学生就业歧视’我觉得研究很有意义，而且很多学科交叉，一定很有深度。

## 34. 图书馆业务外包[2017-09-01]

- 图林一\*：



代朋友请教各位一个问题：请教各位同仁，我国图书馆开启社会化运营服务共经历了哪些阶段？比如从早期的物业外包到图书馆设备外包再到数据编目外包到现在的图书馆全流程整体外包服务等等，谢谢。

- 天涯：单单一个卫生服务外包，就好多可写的。

- 宋\*：

我对图书馆外包谈谈自己的想法：我认为图书馆的保卫，保洁，餐饮可以外包，也就是后勤社会化。如果图书馆的分类，编目，上架外包，一个高中毕业生经过培训也能胜任，这样可以降低成本。这样图书馆学专业就和图书馆关系就远了。如果图书馆整体外包，非盈利性的企业化运营，都是临时工，没有编制，图书馆学专业就没人报了，这是作死。

- hanna：企业化运营怎么可能‘非盈利性’？

- cpuli\*：

这个不好说，有些技术活即使现在不外包，后面也逐步淘汰，只是时间问题。

- cpuli\*：图书馆后面招聘可能偏向新技术，图书馆学真难说能坚持到哪。

- 宋\*：

图书馆由财政拨款，花的是纳税人的钱，图书馆的基本服务应该免费，挣得钱全部上交财政。图书馆员以后向学科馆员转变，为读者揭示文献内容，开展信息服务，满足读者深层次的知识信息需求。而不是现在分类编目上架等低水平工作，那么图书馆学专业肯定会热起来！

- 郑图-\*：

图书馆学专业不会热起来，因为天天做编目的百度google也没有几个图书馆专业。

- hanna：学科馆员不归图书馆学。

- 宋\*：参考咨询，文献传递是收费的！

- 海边：我们是免费的。

- 郑图-\*：我们查新是收费的。

- 海边：查新收费的钱，全部交给学校了。查新员没有劳务费。

- 宋\*：文献复印也是收费的！

- 郑图-\*：

我们大概也是这样。图书馆没有自己单独收费权利。那种服务我感觉属于升级服务，就像qq的增值服务一样。qq的基本服务是免费的，增值服务是收费的。非盈利不代表不挣钱。

- 宋\*：把话题都扯远了，我想谈图书馆外包的问题，而不是图书馆是否盈利。



- 湘大姜\*：@宋\*图书馆很多传统业务已经在外包了！
- 湘大姜\*：  
我觉得该重新考虑图书馆定位的问题。不是转型和外包的问题。研究图书馆的人不搞图书馆基础业务，做图书馆基础工作的人不研究理论。
- 湘大姜\*：  
信息服务属于图书馆服务！定位要反过来说才行！信息服务仅仅是图书馆服务的一个方面。
- 宋\*：确实，效率很重要，编制有负面作用，不养闲人是图书馆改革的难题。
- 雨过天晴：  
图书馆学和情报学是并列关系，可以水乳交融，图书馆学不可能被情报学吞没。过多强调外包，不利于图书馆和图书馆学的发展。
- cpuli\*：对图书馆未来威胁最大的不是外包，是技术。
- 宋\*：  
当然现在强调图书馆的公共文化职能，以前强调图书馆的社会教育职能，侧重点不同而已。技术对图书馆影响巨大不可否认，无线射频技术产生了卡片式借书证，OPAC让目录柜告别了图书馆，数据库让缩微技术鲜为人知。但是图书馆如果没有人情味儿，图书馆学没有图书馆精神，那么图书馆技术再强大，图书馆事业也对我没有吸引力。
- Daisy1.0：教育职能和信息服务职能为主要职能。

## 35.什么是C刊扩展版[2017-09-15]

- 悅览树：各位老师，请教个问题，什么叫C刊扩展版，它是核心吗？
- 今夕何夕：不算。
- Sparks：不算。有些东西就是怪胎。摇身一变。就像增刊一样。
- cpulib\*：  
会一起误解，我们有人就去掉后几个字，成了C刊。某人向馆领导汇报自己写了几篇核心期刊论文，领导要求大家学习，这就很歧义，各种核心说法，C扩等。
- 悅览树：看来是增刊改名叫C扩了。
- boson：c扩和增刊还不太一样。
- Sparks：完全不一样。增刊是杂志社自己弄的。有的连刊号都没有。
- 土人：  
核心期刊的增刊，不算核心期刊吗？那在上面发表的文章，算不算省级期刊发表？



- Sparks : 肯定不算核心。
- boson : 看不同地方的政策，现在的趋势是啥都不算。
- Sparks : 不建议发到增刊上。
- 土人 : 18线小城市，评个中级职称，cssci增刊上的文章，算不算？
- Sparks : 发到增刊还不如发到农业图书情报学刊之类的。
- 薪樗 : 问人事科。
- Sparks : cssci增刊？
- cpulib\* : 增刊有点像会议论文集了。
- 梦随风 : 增刊能算继续学时就不错了，不过有些地方算半篇普刊。
- 薪樗 : 有的单位可以用作评职称。
- Oscar : 问自己单位人事最放心比我们准确多了。
- 土人 : 问了同事，他说关键看工作业绩。
- Sparks :  
    不发不就放心了。为什么非要发增刊呢，增刊的要求不比一般普刊低。
- 土人 : 那时候啥都不懂，能发就开心了。
- 图林颂 : C刊扩展版，有些是北大核心！
- 雨过天晴 :  
    C扩还可以吧，比普刊档次高，我们学校统计科研量时算核心，评职称时不  
    算。说明学校档次比较低。所以要看学校自己的规定，不一样的。讲真，C  
    扩还是蛮不错的，稿件质量明显高于普刊，很多大家也发的。

### 36. 图情期刊应当接地气 [2017-09-22]

- biochem :  
    ‘看不看科学网和工作没有绝对关系’，说得对，但了解一下图情领域国内  
    外的一些研究进展（阅读相关博文）应该没错吧？科学网里面一些学界的闲  
    人胡侃乱吹，能了解点学术界的八卦，了解图情领域的进展价值有限。图情  
    人士在那里坚持写博的已经不多了。
- 雪 : 还有哪些了解图情领域实际情况的途径呢？
- biochem : 看文献。本领域的重要期刊。
- boson : 圖人堂。
- sonorous : 图情领域实际情况。
- 图谋 :  
    个人认为，《图书馆报》是不错的途径。当前的学术期刊中大部分内容，似  
    乎处于金字塔之顶端，令人敬而远之，距离图情领域实际有一定的距离。提



起本领域重要期刊，接地气的内容确实是越来越罕见了。

- 在水一方：同感。

- 雨过天晴：同感。

- 印度阿三：有种玄化的感觉，看不明白，也可能是个人见识太少。

- 雨过天晴：

核心期刊以本行业大多数从业者看不懂为最高水平，这样真的好吗？

- 闽农林李\*：不好。但是，至少还有文章让大家看。

- 飞雪：《图书馆工作与研究》已经相对还是比较接地气。

- 闽农林李\*：很多实际工作，我反而不知道怎么写出来形成文章去发表啊？

- 琳妈：

可能只是馆员看不懂？院系教师看的懂？反正我的感觉和大家一样，我是馆员。

- 闽农林李\*：不知道，我只知道我的水平不够，看不懂。

- Permut\*：《图书馆杂志》比较亲民。

- 雨过天晴：脱离工作实践，以创造虚渺理论为乐，这样真的好吗？

- 闽农林李\*：理论探索也是必要的嘛，我们学习借鉴就好。

- 印度阿三：能发表就好。

- 闽农林李\*：同感。我只深感自身水平不足。

- 国图管：理论性太强，各种算法，想看懂不是件易事。

- 琳妈：我也是水平不够，看不懂。

- 雨过天晴：

现在的很多核心刊快被专家教授和她们的弟子承包了。对工作基本没有一点点指导价值。

- 琳妈：如果不是职称，考核驱动，还会有这么多人写文章不？

- 闽农林李\*：

谁不想评职称？关键是你要评职称，就必须在一定级别刊物发表一定数量的文章。

- 琳妈：是啊，质量加数量的论文。

- Permut\*：

一个行当得有会拔高实践为理论的人，这样这个行当才能保持存在。当然，光有理论不行，还得有实践。所以，写论文的负责理论，普通馆员负责实践。

- 闽农林李\*：有道理。



- 雨过天晴：我写，虽然水平不行，自娱自乐其乐无穷。
- 闽农林李\*：坚持就是一种胜利。
- 雨过天晴：谢谢鼓励。
- Permut\*：  
干工作久了，对工作就会有想法，写出来就是论文。光干不思考，工作一般也干不好。有了思考写出来，就是论文。不矛盾，没毛病。
- 印度阿三：  
工作久了，论文写成工作总结，然后又拔不到理论高度，不高大上，一投就毙了，怎么破？
- Permut\*：  
说明思考的不深，或者你想到的别人都想到了。流于形式。要再思考，发现工作中与众不同的闪光点。从实践上说，很好破，毙了再写，写了再毙，毙了再写，就不信中不了一篇。
- 闽农林李\*：  
我们的闪光点就是死干，往死里干，干到死……，不适合写出来的。
- gaozy：  
印度阿三这一段话非常有代表性，我觉得这个不完全是个别现象，这个可能是多数馆员所面临的一个非常常见的状态。
- 闽农林李\*：这就是大多数馆员面临的现实。
- Permut\*：  
什么事儿要干到精致都不容易。反过来说，再没‘科技含量’的工作也总有值得推广的经验和价值。只是你没发现。你说阅读疗法有什么可搞的，不就找几本书让人看。你再看看现在有多少人在搞，还一直出新。
- gaozy：  
我觉得恐怕是你还是比较年轻，实际的经验还不够，对这个，整个状态的了解，还有待进一步的深入。
- 闽农林李\*：  
应该鼓励年轻的同志。他们或者她们，才是图书馆未来的希望所在。
- Permut\*：  
不管年轻还是年老，都得面对现实。现实是，你没论文，就上不了职称。想要论文只能好好找工作中的闪光点。老说我的工作没啥闪光的，怎么可能出论文呢。
- gaozy：  
观点的表达呀倒是没有对错。我觉得经过长期的观察和深入的了解，很多的



馆员，在工作久了之后，他的高度确实是很难拔高，也就是说它的理论性，相对来说很差，很多的都是工作总结。

- **闽农林李\***：

真正的现实在于，日常性工作往往找不到闪光点——因为它们都很平常，但是都需要人去做。

- **印度阿三**：

某次聊天，聊到一个现象就是图情学院派发论文多，普通馆员特别是公图同志论文少，有时是为了平衡发一些，难道这么多的工作没有闪光点。

- **Permut\***：

我只是举个例子，并不是我自己的理解。是我身边好多人都这么觉得没啥可搞的。我正是通过这个例子想说明，有些人觉得没啥可搞的东西，很多人都搞得风声水起。不要断文生义。

- **gaozy**：

我自己觉得论文的写作它是一个长期坚持的过程，经常去写，经常去思考，经常抽时间写，写的多了，越写越有感觉，就像我们小学写作文是一样一样的。这个是有套路的，当然了，你如果说要写出很有深度，很有影响力很有创新性的这样的一些文章，那相对来说是比较难的。

- **Permut\***：

我的观点很简单。就是要论文。只有论文才能上职称。论文哪里来？只能从工作中来。跟工作不搭边就算发了估计也不算。抱怨没用，只能努力挖掘。这是残酷的现实。工作已然累死，还得拼命写论文。

- **闽农林李\***：

虽然累，还是要保持微笑。我同意gaozy的看法。关键在于坚持下去——坚持阅读，坚持写作，慢慢积累经验，慢慢提高水平。

- **gaozy**：

亮出自己的观点，那是非常好的，我觉得重在参与，参与交流表达观点，我们这圖人堂，和而不同，民主自由。

- **Permut\***：

写一篇能自圆其说的、反对阅读疗法的，也是论文啊，也是观点啊。就看你怎么去圆。

- **雨过天晴**：是的，喜欢看见不同的意见，学术需要争鸣，真理越辩越明。

- **闽农林李\***：

能够自成一家已经是很不容易的！构建一个自身的理论架构，是需要长时间的思考的。



- Cplib :

毕竟我们都是图书馆工作者，既要做好服务，又要发表高水平论文，还是有点吃力的。

### 38. 阅读疗法[2017-09-22]

- 雨过天晴 :

阅读疗法看来是个好方向，竟然还有人看不懂。阅读疗法就是找几本书看看吗？建议先去找几本书看看。

- gaozy :

阅读疗法是什么我没有研究，但是不敢妄言，但是阅读推广的事可以做的。而且我觉得阅读推广应该是我们业务拓展，出亮点的一个非常好的抓手。

- 雨过天晴 : 阅读疗法是阅读推广的一种，以心理学视角推广阅读。

- 星星 : 图书馆还参与心理疾病防治？！

- 闽农林李\* : 阅读疗法也不是啥新话题，只是宣传还不够而已。

- Permut\* :

最早搞阅读疗法的不是搞心理学的在搞，最早就是图书馆的人在搞。

- 南航\*翔 :

我觉得做阅读疗法的人还是心中得有大爱，有专业性，应该是专业心理医生治疗时的辅助方法之一。

- gaozy :

原来如此，我觉得图书非常神奇，大家也不要对这方面有任何的歧视，我觉得这个可能是真的是行的。读书真的读得很好，这个读书真的能改变人，改变灵魂，那么他既然这么神奇，能够治病，我觉得这个，不是不可能的。

- 南航\*翔 : 不要搞成自娱自乐的修仙平台。

- 闽农林李\* : 还是宣传不够。宣传够了，大家一起做，反而不容易产生误解。

- 雨过天晴 : 是的，心理学这个东西搞不好就修仙了，非常不好。

- 闽农林李\* : 所以我认为阅读疗法还应该继续加大推广力度。

- 雨过天晴 : 阅读疗法是个严肃的工作，心理学只应该是工具之一。

- 南航\*翔 : 我从不认为阅读能治病，不让人生病就不错了。

- 雨过天晴 : 能治病，这个我保证，这是我的亲身体验。自疗过。

- 南航\*翔 :

肯定不是病，只是暂时心情不好，病是有指征的。生了病去医院，医生开了方子要读书，可以到图书馆来借，那可以。图书馆员想着当医生，那心真是太大了。



- 惠\*澈：心有多大，舞台就有多大。

- gaozy：

这些都说明我们精神很重要，精，跟我们读书是密切相关的，所以我这么简单的论证，我就觉得这个阅读疗法，很有价值，它能挽救人的生命啊。现在都是交叉学科，像这种疗法他也要交叉治疗，不完全全是读书嘛。也有其他的吃药啊，放在一起。那你说读书他不是一种疗法？也是一种疗法，它也是一味心灵的良药啊。完全的夸大，当然也不实际，但是完全的妄自菲薄也是不可以的，这个很客观存在的。

- 南航\*翔：以妄为常，不知道边界在哪，最终自己的地盘也没了。

- cpulib：

图书馆需要做营销，就是让读者更多的利用资源，阅读推广只是一个途径而已，好比学科服务，有时自己做的都不相信了。

- 印度阿三：为啥不自信了？

- 南航\*翔：推广不反对，疗法坚决反对。

- 雨过天晴：

老师们继续讨论，我在思考。大家对阅读疗法的一些看法，可以帮助我以后在实证研究中有意识地规避。阅读疗法肯定是科学的，我有好几年的自疗和个案经验，但是比较大面积的实证研究尚未开展，现在不敢多言。留待以后吧，明年后年大后年……我会坚持做下去，用论文说话的。

- gaozy：文化人多爱读书，可能是阅读疗法的有意无意践行。

### 39. 阅读推广 [2017-09-22]

- 惠\*澈：

读书是做什么？是为更好的人生，物质生活好，精神生活健康富足积极。

- cpulib：推广做的轰轰烈烈，学生表示很淡定。

- 惠\*澈：边界是要有的，必须立足自己的行业基础和功能。

- 南航\*翔：我们一个活动，每次只有七八个学生，这学期打算取消。

- 惠\*澈：什么活动？

- 南航\*翔：几个人讲一本书。

- 惠\*澈：那这7,8个人怎么说？

- 南航\*翔：

人多了嫌效果不好，人少了成本太高。主持老师老要调休，影响正常工作。

让社团来做。

- 雨过天晴：这七、八个人喜欢这个活动吗？是自愿参加的吗？积极吗？



- 惠\*澈：那每次参加的这7,8个人怎么说？

- 南航\*翔：每次人都不一样。

- Permut\*：我感觉在大学校园搞阅读推广是很搞笑的事情。

- 我徂东山：同意。就是不认同，所以不搞。

- 惠\*澈：为什么不认同？

- 雨过天晴：

我今年申报的课题是分众阅读推广，计划中活动就想人少一点，效果会不会更好？

- 惠\*澈：人当然每次不一样，但是说法可能差不多。

- 南航\*翔：没听到反馈，打算让学生社团自己组织，比如读协。

- 雨过天晴：活动过后没有收集反馈意见吗？那活动的效果怎么评定呢？

- 惠\*澈：我一直有反馈的，不过建议让学生去组织，老师有时间随机去参加。

- 南航\*翔：

我今年才接手，就是感觉他们无反馈无评定，完全自娱自乐，所以想着换种方式。

- biochem：大学生不读书（专业课的教材也不一定看）、逃课，已是常态。

- 雨过天晴：

建议提出反对意见时有理有据，不要单纯下结论。这才是正常的学术争鸣，比如，为什么不认同？欢迎罗列观点和例证。

- 惠\*澈：

我在业余时间做阅读分享，引领，带动了一批学生，甚至我周围的朋友。

- 南航\*翔：

南航大第五届暑期共读分享营展示<http://url.cn/5s7BQkf>，这是暑期活动，人力物力投入很大。

- cpulib：团队很重要，一个人确实没必要搞，折腾不起。

- 惠\*澈：

我推荐《高效能人士的七个习惯》时，有人留言反馈他们单位中层人手一本。除了学生口，人事处，组织部，学报等也对我们的阅读推广有良好反馈。

- 南航\*翔：

暑期做还可以，毕竟时间多一些。平时工作太多，再额外做活动，成本收益不平衡。

- Permut\*：

我说搞笑，笑点主要在于，连大学这种学习氛围这么浓的地方都需要推广了。就好像你手里有好饭，跟快饿死的人说，来吃啊，这个可好吃了。这还用



说？我是觉得目前大学的这种状态让人哭笑不得。不是说做这个工作没意义。阿甘说，RUN，那就跑，跑了就开心了，干嘛非得说个意义出来？意义就是，有人做，有人喜欢做，就去做。做了总比没做强。

• 惠\*澈：

您以偏概全了。馆藏需要良好的使用效果，也需要不断优化采购，不仅仅是为组织推广阅读本身。

• 印度阿三：为啥受众没有良好反馈？

• Permut\*：

出发点不同呗，有些人要的是\*\*，有些人觉得时间破费不起不想陪着一起玩。

• 我徂东山：

读书就像吃饭，是必须的，但是读什么因人而异，没有哪本书是必读的。大学生的阅读习惯已经养成，通过组织活动也很难改变。个人经验，借书量大的学生，经常来图书馆的学生很少参加这种活动。

• cpulib：对图书馆来说，能做出一些轰动的事确实不易。

• 我徂东山：我不是反对阅读推广，是不看好针对大学生的推广。

• Permut\*：

爱打游戏的，你就是打他他还是要打游戏；不爱打游戏的，你怎么跟他推广，十个里有一个爱上游戏就不错了。所以对阅读推广，不要寄短期效应，也不要夸大。就算有人因此爱上了，很可能他本身就是个潜在的爱读书的。不夸大，不追求短期效应。是个力气活儿，也是个良心活儿。

• 惠\*澈：

把潜在的变现实的，不是很好吗？我最看好针对小孩的阅读推广，可是在高校图书馆，和大学生一起读书分享，何乐而不为？

• 我徂东山：针对小孩子这点赞同。

• 惠\*澈：那参加活动的不是更能说明推广的价值吗？

• 我徂东山：

有人参加活动并不能说明是阅读推广的价值，只说明他们参加了个活动而已。

• Permut\*：

没说不好啊。我只是说，推广只是外因，也确实有作用。但也不要像一些文章一样夸大。这话只是针对以前看过的一些文章，把阅读推广夸大到没边儿。

• 我徂东山：个人观点不同而已，我更倾向于把精力用在资源建设上。



- 贫尼爱\*：各位高校有附属幼儿园的，小学初中的，阅读推广。
- 惠\*澈：  
我们针对附属幼儿园不是没做过，而且做得非常好，在年轻教职工中得到好评，只是不常做，因为我们的服务对象有主次。

#### 40.超星期刊平台试用[2017-09-22]

- 图谋：  
超星期刊 (<http://qikan.chaoxing.com/>)，当前涵盖中外文期刊8.8万种，其中全文收录中文期刊6500种（核心期刊1300余种）。当前处于宣传推广阶段（据悉，可以试用到12月31日），没有IP和并发数限制。
- 李\*龙：  
目前移动端期刊存在检索设置过于简单的问题，对于检索的结果限定太少。比如核心期刊，但是目前知道杂志名称的情况下，打开某期杂志进行阅读还是不错的。如果杂志有更新，能提供提示较好，现在客户端还有很多的地方需要改善。个人使用体会。
- 中年人：  
移动端的笔记功能差，可以说没有。不能离线阅读，现在流量情况下用不起呀。
- Lee：现在到处WiFi，担心啥。
- 中年人：  
其实应该参考一下多看阅读的功能。说是说，但是没有笔记功能也不行呀。
- 李\*龙：超星的图情期刊少。
- 中年人：  
有几本已经下架了。特别是知网的独家期刊，好像下架了。以前可看全文的，现不行了。
- 李\*龙：  
图书馆的首先的关心自己学科的刊吧。个人认为在当前文献泛滥的情况下，建立文献分层机制对数据库对学者都是好事，就像WOS，超星期刊作为后来者，真没必要追求数量。做成精品期刊就行了。省的我们还得挑来挑去。
- Sparks：那就把CSSCI的做成全文数据库。
- Lee：但愿超星是一条鲶鱼。
- 李\*龙：遴选太重要了。
- 雨过天晴：我还是喜欢知网的界面，也可能是习惯了。
- 李\*龙：



知网确实是一个好公司，从创新上来看比其他几家都好很多，但是也有问题。我感觉在检索时检索结果中第一页看过的题目第二页还有，也就是检索结果在换页时有重复。单机IP使用习惯它根本记不住，每次都要重新设置检索条件。因为检索的比较勤，所以近一周、近一月这样的限定条件不合适。所以使用了专业检索，可以限定到天。

• sonorous：知网确实在学术资源研发上好过万方超星和维普。

• 清凉桐影：没发现。好在哪？sonorous：

• 碧海潮生：归根结底，知网的用户体验效果强于万方和维普。

• sonorous：对，我是这么觉得的。知网的页面响应速度很快。

• amao：知网如果再能提供部分文献的免费传递就好了。

• sonorous：

我估计有的作者也不希望自己的学术成果到处是都是，一个人能下载，其他人都能通过各种方式获得吧。数据库商也不希望。

• amao：但是对于用户来说，还是希望能够迅速便捷的找到文献。

• 李\*龙：5A实现还有差距。但是随着移动图书馆的推进环境在改善。

• amao：

维普提供的非收录文献的免费传递就不错。如果知网能够通过文献传递更好地覆盖到他的非收录资源，我觉得大部分图书馆都可以只采购知网的独家文献了。

#### 41.代书板可以休掉了[2017-09-22]

• 秋水：现在图书馆里使用代书板（阅览牌）的还普遍吗？

• 2014：我们没用。

• 朗月孤舟：代书板是古董了。

• gaozy：

这个问题应该要因地制宜，比如说我图书馆的人比较多，没事干了，那么，用代书板也没什么问题。正常情况下，代书板，他不应该是图书馆的一个存在。

• 秋水：学生翻过的书放到书架旁的小架子上？

• 道无言：一个读者发几个，读者不会只取一本书吧。

• simple：我们不用，最近三年看到过的六个图书馆都不用类似做法。

• 2014：

学生翻过的书他爱放哪儿就放哪儿，难道还管得着吗？志愿者和工作人员就不停理架。



• 秋水：用这个东西原来就是防乱架，但效果好像一直都不怎么样。

• 2014：是呀，发给读者，他不用我们也没办法。

• 2014：还不如不管他，读者感觉还好些。

• simple：人家想看图书利用率。不能给他们看。

• 秋水：

就是，现在来图书馆自习的多，看书的少，我觉得偶尔乱架也不怕，不用再给学生多一道要求了。想推动我们馆把代书板废了。

• 朗月孤舟：

读者看书乱架，很正常，为什么还有去用代书板。什么是读者第一，就是不要跟读者设置条条框框。

• simple：

会不会是那东西放的地方不好用？放的密度跟那架图书利用率有关系。

• 秋水：

你这个问题没想过。反正我们馆现在借阅量下滑很厉害。整体利用率都不高。

• sonorous：电子书阅读量咋样。

• 星星：读者不是第一，规则是第一。

• 雨过天晴：我们特藏室还在用代书板。

• simple：

不是指代书板，是其它的小东西。放在书架旁边，小桌子小板凳等等，供读者将取过的书丢在那里。

• 秋水：

我们暂时没有这些，不过我觉得放几个书车，或直接放到阅览桌上也行吧，有工作人员收了归位。电子书好像也一般，我们这的本科生对数据库需求也不高。

• sonorous：数据库主要是研究生和老师用。本科生百度文库足够了。

• simple：你们代书板可以废了。

• 秋水：我觉得也是。

• simple：

建议中第一句是‘建议取消代书板’。第二段是各图书馆调研结果，最好是撸上图书馆名字。第三段是同事们看法。假若可以的话最后再撸上读者的意见。‘本科生百度文库足够了’有点偏颇。

42.图书馆员的价值及其价值的实现[2017-11-03]



- **朗月孤舟**：在图书馆能想着干活的都是好馆员。

- **雨过天晴**：

适应新环境新变化，会有库室调整，很多书要换地方。我觉得自己算个好馆员，一听说有活干，当然是有意义的活干就蛮兴奋。

- gaozy：

我晚上六点跟一个有着二十多年图书馆工作经验的女老师聊天了一个小时。

- **朗月孤舟**：

如果馆员都有高书记敬业精神，估计中国图书馆事业引领全球了。

- **雨过天晴**：我们可以在QQ上谈笑风生。

- annl：二十多年工作经验很值得聊。

- gaozy：

几十年在图书馆工作的人，很多人或多或少都对图书馆具有一种情结，一种感情。

- **雨过天晴**：是的，好多人默默的作了很多事情。

- Sparks：在图书馆能做好本职工作的都是好馆员。

- **雨过天晴**：我觉得吧，在群里的基本上都是好馆员。

- **朗月孤舟**：图书馆员就是要有俯首甘为孺子牛的精神！

- gaozy：学习也是工作，交流也是工作。毕竟我们是因为一份事业而认识的。

- 扣肉：

关于馆员工作价值的讨论，现状是由多方面造成的。不是单个馆员能解决的。学校领导不重视，是馆长的问题。作为馆员可以建议馆长。关于个人价值的实现，我觉得最重要的不是无愧于心，而是无可取代。如果你做的工作是无可取代的，那你就是真正实现了自己的价值。

- **雨过天晴**：我也觉得自己对得起工资，对自己的职业认可而热爱。

- 印度阿三：工作，职业，事业要分得清。

- **雨过天晴**：虽然我一把年纪了，水平不怎么样，仍然对未来充满希望。

- Sparks：如果感觉在一个岗位得不到自己所谓的价值，可以选择离开。

- **雨过天晴**：

@Li&Ming保持年轻心态，愿意不断学习，能够有学习的机会，努力做到最好的自己，这就是我对未来的希望。

- 扣肉：

@Li&Ming我觉得任何工作，都不缺少怨天尤人的，反而是真抓实干的人少。

- Li&Ming：

我就是想了解一下大家对职业的真实想法，因为这个群在国内图书馆界算是



高大上的了。

- 麦子：@黑天鹅图书馆还是蛮体面的，起码在夏天不要流汗，冬天不受冻。
- 九院江：  
@Li&Ming我觉得在图书馆工作，只是一个工作而已，自己做些感兴趣的事，收获一点点成就感。
- 麦子：  
图书馆是因为工作清闲，可以通过此达到个人的目的。比如，我以前孩子小的时候，要接送还有其它事，只要有招呼，我随时放下，包括自己主持的会，就离开了。其它工作不行吧。我是一辈子在学校混（父母也是教师），所以只想复制学校环境，但这难度很高。所以图书馆是一条太好的路子，还为太太找到了图书馆的工作。另外就是薪水也好。
- 图谋：圖人是最可爱的人。
- 2014：我在图书馆工作就是因为喜欢图书馆啊。
- 寡人图：  
当读者来图书馆你帮他解决问题，你的价值就得到实现。而当你出去办个事没有给你面子，因为你没有价值。
- 闲在心上：图书馆员是否闲人，取决于图书馆员自己。
- 雨过天晴：  
其实任何行业都是这样的，哪个行业都有强人，也有懒人，不需要刻意强调图书馆员。
- 瘦身娃娃：  
@闲在心上图书馆员是否闲人，取决于图书馆员自己。做好自己，图书馆职业也是自己选的，整天沉浸在存在价值的纠结里面，没意义。首先自己得有职业自信，这个只能靠自己，别人是帮不了的。
- 伊丰：@瘦身娃娃说得好啊，价值的体现还是基于自身价值的建立。

### 43.图书馆的作用及其未来发展[2017-11-03]

- Li&Ming：  
@雨过天晴未来的希望是，图书馆是高校不可或缺的‘辅助’部门。
- Sparks：辅助就不是不可或缺。
- 朗月孤舟：  
@Li&Ming图书馆工作本来就是默默无闻的，当教学科研有需要时就重要，不需要时就不重要。
- 雨过天晴：图书馆是为人作嫁衣裳的工作，要耐得住寂寞。



- 麦子：

@Li&Ming我是没有多大期望，这就是一个工作，另外，我觉得很多图书馆的岗位，包括我自己的，有没有其实无所谓。我一个月没去，也没有什么。至于是不是对得起我的工资，我觉得对得起，因为我既然做到了这个位置，起码说明我就配拿这份工资。

- 雨过天晴：

我在图书馆二十年了，看见了一些人离开，也没什么不好，图书馆本来就只适合耐得住寂寞的人。

- 朗月孤舟：看看程大官人的图书馆精神，也许会受到启发。

- 麦子：

@Li&Ming光有精神没有用，推动图书馆发展的人才和动力我觉得是在图书馆外。

- Sparks：

我原来在图书馆感觉过于清闲，不是自己想要的生活状态，现在转到行政岗位忙碌碌，其实也是那样，日子一天天过。出来之后才发现，自己喜欢的逐渐丢失，多的只是琐碎的行政工作。

- 麦子：@Sparks行政工作的确没意思。

- 麦子：

@Li&Ming我倒是已经做了。但事情在变化中，很多过去的价值的意义未必代表明天的意义。我觉得图书馆其实现在就是像一个公园一样的公共场所，我们就是公园管理人员。如果你是游客，你是怎么看公园管理员的呢？我们要把公园作为事业来做吗？

- 2014：

工作就是工作，自己找工作的意义吧。如果自己找不到，有路子走就走呗。我觉得我们这个群已经很接地气了啊。

- 麦子：

@雨过天晴这种说法我觉得是问题的所在，即使是图书馆里都是博士，也改变不了图书馆的实际性质和未来的走向。你因为是自己在这行，所以可能没有想过这行的危机。我还没有说其实国内大多数图书馆员做的事根本不需要高于中学毕业的学历。

- 印度阿三：

我见过一个敦煌的讲解员，各洞窟打开历史信手拈来，各壁画，佛经故事娓娓道来，给我很大的震撼。

- Li&Ming：@印度阿三这是专技，中国缺得就是这个，图书馆缺得也是这个。



- 麦子：

@雨过天晴好比现在大家都做股票，可能是应该收场的时候了。我觉得现在国内的一些在图书馆发展上的做法是观念落后的表现，比如那些一个接一个的巨型馆。

- 署人图：

图书馆的哪次技术变革，服务方式变革是图书馆专家做出的巨大贡献，研究来研究去数据库是人开发的，机器是人造的。图书馆的技术专家会那些？

- 若水：

自助借还出现后，上架工作智能化，机械化，或让学生做，那叫一个轻松。  
不过学科服务等部门不好做。

- 伊丰：智能代替不了所有岗位，只会分工更精细。

- 徐徐清风：

说句实在话，大多数读者，可能90%以上的大学生读者，最关心的是去图书馆有没有座位，空调凉不凉快，另外能不能早点开馆，晚点闭馆。最好双休日，长假日全开放。读者才没闲心关心我们图书馆员闲不闲，价不价值的。

- sansan：

做好自己的事情，哪怕最简单的事情也要做好。其他的谁的评价都不重要，评价别人不如自己去埋头做事。

- 广州书童：

自习室越来越大，纯粹自习的人越来越多的时候，也就是图书馆放弃自己的职能，逐渐被边缘化的时候。

- 徐徐清风：

自习室还真是图书馆的强项，是社会上别的机构做不到，或不愿意无偿做的。

- sansan：

被边缘了才知道改变，再改变基础工作总要吧！不能就这否定自己干什么吧，这是事物发展的规律。

- 徐徐清风：

免费的自修服务可能会比图书借阅更有吸引力。现在很多人想找个安静舒适的阅读环境，首先会想到图书馆，图书馆这项服务虽然简单，显得层次低，但是广大市民所需要的。

- 图谋：

有些状况的转变，不可能一蹴而就，微努力微转变，不努力可能更糟糕。

- 广州书童：



图书馆逐渐变成教学楼的时候，图书馆差不多可以完蛋了。够几个保安开门关门维持秩序就好了。

- **图谋：**

圖人堂这样的平台，有点草船借箭的意思，冷的热的都是箭，谢谢大家的箭！

- **麦子：**

我们喜欢自己的工作没有错，但不能因为自己是做这一行的就觉得这是最重要的工作，是社会里一个不可缺的。另外，不是自我贬低，除了很少一些东西，图书馆员工作的含金量实在有限，而最近的一些新技术其实都是从计算机和其它技术而来，并不是图书馆自己自发的。我觉得这里一些同行看法比较乐观。从我的角度看，这几年这行的衰退太快，传统的职位要么不进入，要么由管理员做。馆员位置越来越少。有些学校的参考咨询开始由本科生做，这种趋势下去，这行危机深重。

- **木西：**

社会人有些对图书馆，尤其高校馆更是没有听过的，顶多见过一些社区公共图书馆；而对于信息查询获取那样一个咱们见惯的本能，更是无所了解。

- **道无言：**

表现在读者面前的表象是这样，如果没有分类编目，让读者去无序的书库找本书试试，计算机检索处理也是要在有基础数据的基础上。

- **麦子：**

我觉得这些例子是如此的无力，这些数据我们现在都是书商免费送的，书收到的时候连标签都贴好了，找几个学生把书放上去就可以了。如果我们还把这些分类编目作为保留这行的证据，我们真是完了。我觉得连阅读推广（我是对此很不感冒的）和查新（中国特色）都比这强太多。

- **道无言：**

分类编目是前移和外包了，查新在公图有多少馆开展，阅读推广，呵呵。图书馆这个行业前途在哪儿？

#### 44.高校图书馆员的职称评审[2017-11-03]

- **天蝎小昭：**

咨询一下大家，现在各高校的图书馆职称都学校自己评了，二本类的学校对中级职称的数量有要求么？

- Lazycat：没有啊。

- 土匪：没有。江苏高校除南大外省文化厅还没放权高校馆的高级职称。

- Lazycat：教师系列自己评。图书馆档案馆还不是。



- **土匪**：今年出版系列，江苏也还没向高校放权。
- **广东小\***：  
广东今年全部下放了，以前高校评副高要到教育厅，正高到文化厅，现在都放在校内评了。
- **天蝎小昭**：  
我们学校居然不给图书馆放名额，我们馆长好着急，想问问看别的学校的情况。
- **Lazycat**：高校是偏重教师，然后是管理，最后能剩下的，才有图书馆。
- **cplib\***：一般不会明着说把，都是默认不给或很少给图书馆。
- **广州书童**：也是反正编制也取消，按照生均拨款，你们爱怎么搞就怎么搞。
- **烟大圈\***：  
我们2015年开始学校评，但只分教师系列和非教师系列，不分名额到小系列。就是实验、工程、图书资料、档案、编辑、医生、财务等等在一起。
- **cplib\***：我们院部的副高有院部确定名额，正高由学校定。
- **海边**：辽宁今年还没有动静，副高正高都在省文化厅评。
- **雨过天晴**：  
适应新环境新变化，会有库室调整，很多书要换地方。我觉得自己算个好馆员，一听说有活干，当然是有意义的活干就蛮兴奋。
- **gaozy**：  
我晚上六点跟一个有着二十多年图书馆工作经验的女老师聊天了一个小时。
- **朗月孤舟**：  
如果馆员都有高书记敬业精神，估计中国图书馆事业引领全球了。
- **雨过天晴**：我们可以在QQ上谈笑风生。
- **annl**：二十多年工作经验很值得聊。
- **gaozy**：  
几十年在图书馆工作的人，很多人或多或少都对图书馆具有一种情结，一种感情。
- **雨过天晴**：是的，好多人默默的作了很多事情。
- **Sparks**：在图书馆能做好本职工作的都是好馆员。
- **雨过天晴**：我觉得吧，在群里的基本上都是好馆员。
- **朗月孤舟**：图书馆员就是要有俯首甘为孺子牛的精神！
- **gaozy**：学习也是工作，交流也是工作。毕竟我们是因为一份事业而认识的。
- **扣肉**：  
关于馆员工作价值的讨论，现状是由多方面造成的。不是单个馆员能解决的



。学校领导不重视，是馆长的问题。作为馆员可以建议馆长。关于个人价值的实现，我觉得最重要的不是无愧于心，而是无可取代。如果你做的工作是无可取代的，那你就是真正实现了自己的价值。

- 雨过天晴：我也觉得自己对得起工资，对自己的职业认可而热爱。
- 印度阿三：工作，职业，事业要分得清。
- 雨过天晴：虽然我一把年纪了，水平不怎么样，仍然对未来充满希望。
- Sparks：如果感觉在一个岗位得不到自己所谓的价值，可以选择离开。
- 雨过天晴：

@Li&Ming保持年轻心态，愿意不断学习，能够有学习的机会，努力做到最好的自己，这就是我对未来的希望。

- 扣肉：  
@Li&Ming我觉得任何工作，都不缺少怨天尤人的，反而是真抓实干的人少。
- Li&Ming：  
我就是想了解一下大家对职业的真实想法，因为这个群在国内图书馆界算是高大上的了。
- 麦子：@黑天鹅图书馆还是蛮体面的，起码在夏天不要流汗，冬天不受冻。
- 九院江：  
@Li&Ming我觉得在图书馆工作，只是一个工作而已，自己做些感兴趣的事，收获一点点成就感。
- 麦子：

图书馆是因为工作清闲，可以通过此达到个人的目的。比如，我以前孩子小的时候，要接送还有其它事，只要有招呼，我随时放下，包括自己主持的会，就离开了。其它工作不行吧。我是一辈子在学校混（父母也是教师），所以只想复制学校环境，但这难度很高。所以图书馆是一条太好的路子，还为太太找到了图书馆的工作。另外就是薪水也好。

- 图谋：圖人是最可爱的人。
- 2014：我在图书馆工作就是因为喜欢图书馆啊。
- 寡人图：  
当读者来图书馆你帮他解决问题，你的价值就得到实现。而当你出去办个事没有给你面子，因为你没有价值。
- 闲在心上：图书馆员是否闲人，取决于图书馆员自己。
- 雨过天晴：  
其实任何行业都是这样的，哪个行业都有强人，也有懒人，不需要刻意强调图书馆员。



- **瘦身娃娃：**

@闲在心上图书馆员是否闲人，取决于图书馆员自己。做好自己，图书馆职业也是自己选的，整天沉浸在存在价值的纠结里面，没意义。首先自己得有职业自信，这个只能靠自己，别人是帮不了的。

- **伊丰：**@瘦身娃娃说得好啊，价值的体现还是基于自身价值的建立。

- Sparks：辅助就不是不可或缺。

- **朗月孤舟：**

@Li&Ming图书馆工作本来就是默默无闻的，当教学科研有需要时就重要，不需要时就不重要。

- **雨过天晴：**图书馆是为人作嫁衣裳的工作，要耐得住寂寞。

- **麦子：**

@Li&Ming我是没有多大期望，这就是一个工作，另外，我觉得很多图书馆的岗位，包括我自己的，有没有其实无所谓。我一个月没去，也没有什么。至于是不是对得起我的工资，我觉得对得起，因为我既然做到了这个位置，起码说明我就配拿这份工资。

- **雨过天晴：**

我在图书馆二十年了，看见了一些人离开，也没什么不好，图书馆本来就只适合耐得住寂寞的人。

- **朗月孤舟：**看看程大官人的图书馆精神，也许会受到启发。

- **麦子：**

@Li&Ming光有精神没有用，推动图书馆发展的人才和动力我觉得是在图书馆外。

- Sparks：

我原来在图书馆感觉过于清闲，不是自己想要的生活状态，现在转到行政岗位忙忙碌碌，其实也是那样，日子一天天过。出来之后才发现，自己喜欢的逐渐丢失，多的只是琐碎的行政工作。

- **麦子：**@Sparks行政工作的确没意思。

- **麦子：**

@Li&Ming我倒是已经做了。但事情在变化中，很多过去的价值的意义未必代表明天的意义。我觉得图书馆其实现在就是像一个公园一样的公共场所，我们就是公园管理人员。如果你是游客，你是怎么看公园管理员的呢？我们要把公园作为事业来做吗？

- 2014：

工作就是工作，自己找工作的意义吧。如果自己找不到，有路子走就走呗。



我觉得我们这个群已经很接地气了啊。

• 麦子：

@雨过天晴这种说法我觉得是问题的所在，即使是图书馆里都是博士，也改变不了图书馆的实际性质和未来的走向。你因为是自己在这行，所以可能没有想过这行的危机。我还没有说其实国内大多数图书馆员做的事根本不需要高于中学毕业的学历。

• 印度阿三：

我见过一个敦煌的讲解员，各洞窟打开历史信手拈来，各壁画，佛经故事娓娓道来，给我很大的震撼。

• Li&Ming：@印度阿三这是专技，中国缺得就是这个，图书馆缺的这是这个。

• 麦子：

@雨过天晴好比现在大家都做股票，可能是应该收场的时候了。我觉得现在国内的一些在图书馆发展上的做法是观念落后的表现，比如那些一个接一个的巨型馆。

• 寡人图：

图书馆的哪次技术变革，服务方式变革是图书馆专家做出的巨大贡献，研究来研究去数据库是人开发的，机器是人造的。图书馆的技术专家会那些？

• 若水：

自助借还出现后，上架工作智能化，机械化，或让学生做，那叫一个轻松。  
不过学科服务等部门不好做。

• 伊丰：智能代替不了所有岗位，只会分工更精细。

• 徐徐清风：

说句实在话，大多数读者，可能90%以上的大学生读者，最关心的是去图书馆有没有座位，空调凉不凉快，另外能不能早点开馆，晚点闭馆。最好双休日，长假日全开放。读者才没闲心关心我们图书馆员闲不闲，价不价值的。

• sansan：

做好自己的事情，哪怕最简单的事情也要做好。其他的谁的评价都不重要，评价别人不如自己去埋头做事。

• 广州书童：

自习室越来越大，纯粹自习的人越来越多的时候，也就是图书馆放弃自己的职能，逐渐被边缘化的时候。

• 徐徐清风：

自习室还真是图书馆的强项，是社会上别的机构做不到，或不愿意无偿做的。



- sansan：  
被边缘了才知道改变，再改变基础工作总要吧！不能就这否定自己干什么吧，这是事物发展的规律。
- 徐徐清风：  
免费的自修服务可能会比图书借阅更有吸引力。现在很多人想找个安静舒适的阅读环境，首先会想到图书馆，图书馆这项服务虽然简单，显得层次低，但是广大市民所需要的。
- 图谋：  
有些状况的转变，不可能一蹴而就，微努力微转变，不努力可能更糟糕。
- 广州书童：  
图书馆逐渐变成教学楼的时候，图书馆差不多可以完蛋了。够几个保安开门关门维持秩序就好了。
- 图谋：  
圖人堂这样的平台，有点草船借箭的意思，冷的热的都是箭，谢谢大家的箭！
- 麦子：  
我们喜欢自己的工作没有错，但不能因为自己是做这一行的就觉得这是最重要的工作，是社会里一个不可缺的。另外，不是自我贬低，除了很少一些东西，图书馆员工作的含金量实在有限，而最近的一些新技术其实都是从计算机和其它技术而来，并不是图书馆自己自发的。我觉得这里一些同行看法比较乐观。从我的角度看，这几年这行的衰退太快，传统的职位要么不进入，要么由管理员做。馆员位置越来越少。有些学校的参考咨询开始由本科生做，这种趋势下去，这行危机深重。
- 木西：  
社会人有些对图书馆，尤其高校馆更是没有听过的，顶多见过一些社区公共图书馆；而对于信息查询获取那样一个咱们见惯的本能，更是无所了解。
- 道无言：  
表现在读者面前的表象是这样，如果没有分类编目，让读者去无序的书库找本书试试，计算机检索处理也是要在有基础数据的基础上。
- 麦子：  
我觉得这些例子是如此的无力，这些数据我们现在都是书商免费送的，书收到的时候连标签都贴好了，找几个学生把书放上去就可以了。如果我们还把这些分类编目作为保留这行的证据，我们真是完了。我觉得连阅读推广（我是对此很不感冒的）和查新（中国特色）都比这强太多。
- 道无言：



分类编目是前移和外包了，查新在公图有多少馆开展，阅读推广，呵呵。图书馆这个行业前途在哪儿？

#### 45.高校图书馆入职的门槛应该设多高?[2017-11-10]

- **图谋：**

圖人堂欢迎需要求职的人员，以适当形式发布求职信息。当前，不少高校进人门槛设置为博士。高校图书馆的公开招聘信息，大多亦要求为博士。实际上，好些馆需要硕士毕业生，甚至本科生。

- **星辰：**是为了提高科研能力吧。

- **碧海潮生：**

很多高校设置高门槛很难说没有装饰门楣只嫌，如果处于为教学科研提供信息服务，设置高门槛无可厚非，反之就适得其反了。

- **广东小\***：@图谋很多是因为入编的要求，没有这个条件，给不了编制。

- **图谋：**对的。

- **雨过天晴：**对于一般的图书馆，扎扎实实干工作比做学问更重要。

- **印度阿三：**门槛不是你定的。

- **Lazycat：**@碧海潮生这用学校用人政策有关，基本上高校不再招聘本科生。

- **碧海潮生：**

@Lazycat除211、985高校外，有多少图书馆能开展和提供深度服务的尚有待商榷，个人以为高校引进人才应该结合本校实际。

- **hanna：**早新闻：事业单位应聘人员违纪违规或将取消应聘资格。

- **碧海潮生：**

当前高校图书馆硕士是最低门槛，也说明高校图书馆整体水平也在提升。

- **海边：**按理十五年，副高早上去了，人如此，也罢了。

- **远归：**

按照马斯洛的理论，如果不愿意在尊重和自我实现上心理需求，那就放到某个岗位，把她耗下去吧。

- **水中月：**以后图书馆的发展趋势是，流通工作基本都外包。

- **图林贤二：**

像我们这种地方院校，研究生进来第一个岗位就是分类编目，一干就得八九年，等到下一个研究生进来才有可能换岗。

#### 46.图书馆的职称评聘[2017-11-10]

- **关\*婷：**群里的同仁，你们馆有没有评了职称，没有聘的情况啊？



- 郑图-\*：我们今年还是在评职称，说是职称改革元年。
- 满哥：这个跟单位政策有关吧。
- 中南民\*：有啊，我校是当年评，第二年7月聘入岗起薪。
- 印度阿三：我们一直评聘分开。
- 满哥：  
    评聘分开的话，评上了能不能聘，也是看单位政策，看有没有空岗吧。
- 广东小\*：  
    我们以前是评了下个月就聘，后来是评了不一定聘，有时候要等好多年，有时候可能就是几个月，现在又改了评了之后就聘。
- 印度阿三：我们是职数定死了的，没有空岗，评了也聘不了。
- 雨过天晴：  
    @关婷婷我们学校从2014年就评聘分开了，不要说后来评的，就是好多年前评的，如果相应的岗位不够，聘不上都是不算数的了。
- 广东小\*：我们那年评完之后就遇到改革，聘任就冻结。
- 薪槽/tp：我们5-8年能聘上。
- 关婷婷：我是5年还没聘呢。
- 雨过天晴：  
    2014年的时候，中级岗不够，我们有5名馆员被打回初级职称，她们都是评上并聘上上十年的，有一个都快50了。没办法，改革了，岗位不够，那才是郁闷呢！
- 印度阿三：我们中级，高级的职数都满了，一堆人等中级。
- 广东小\*：职数是确定的，这个很难突破的。
- 广州书童：编制、职数都是定了，不能因人设岗。
- 雨过天晴：  
    三年一聘，今年我们的竞岗马上就又要开始了，三年里又评了几个副高，中级，竞争估计会更激烈。
- 雨过天晴：  
    @薪槽/tp错！工作动力更强，从改革后一般人都怕会落聘，工作学习风气好多了。
- 薪槽/tp：问题是：是否公平我们就按资排辈，年轻的木有出路了要。
- 挂机中：  
    我们学校是高级太多了，现在是退2进1，所以退休2个才可以聘一个。
- 芷芸：  
    我们也是三年一聘，不过有编制名额限制的原因，今年学校都不让评图书系



列副高，没名额，都出不了学校这关，更别谈去文化厅了。

- 薪槽/tp：看来所有图书馆情况都差不多。

- 薪槽/tp：逼人走的节奏。

- 雨过天晴：

我们比较公平，大家摊开打分，比如本科10分，研究生20分，1个年度优秀5分，1篇普刊1分，1篇核心或者主持1个市厅级课题2分……还好吧，可以让人信服口服，每个人的分数公示，从高到低聘，额满为止，落聘了也只能认输。

- 芷芸：

@挂机中我们学校也是退2进1，关键是今年有1个到年龄了，但不让退。因政策有女副高延迟5年到60岁退休。明白的不让年轻一点的人上嘛。

- 雨过天晴：所以改革以来，馆里工作、学习的风气确实好了一些。

- 广东小\*：@芷芸这个是可以个人选择的，可以选择55退，也可以选择60退。

- 薪槽/tp：但是基本都选择60退。

- 晓庄\*：退了少拿钱的。没什么事情，基本上不退的。

- Sparks：我们这边正高退休，上次在政策前退休和退休相差近1000元呢。

- 广州书童：

@雨过天晴挺好的，指标明确职代会通过，也就没有啥说法了。2024年前能提前退休就提前退休吧，过了这个村就没有这个店了。2014年10月机关事业单位全面推行养老保险，国家给了十年过渡期。

- 麦子：退和不退收入一般差多少？

- 满哥：我们现在工资的很大一部分是岗位津贴，退休后收入要少一半。

## 47.信息分享[2017-11-17]

- simple：哥伦比亚大学数据科学研究所<http://mp.weixin.qq.com/s/e-dAkRETeZLyqG9wvZTXNQ>,文中说了一件事，数据科学家怎样看待数据，研究数据。

- 中原劲草：我们对

- Lee：

新版‘国家数字图书馆’APP上线通告。尊敬的读者：为了响应读者对国家图书馆移动服务的各类建议，满足读者对手机电子资源的日益增长的阅读需求，国家图书馆对‘国家数字图书馆’APP进行了改版升级，将于2017年11月7日上线服务。新版‘国家数字图书馆’APP采用扁平化设计风格重新设计客户端界面，交互设计更加友好、响应更快速；增加书架功能，阅读更方便；优化个人中心，将与读者相关的功能及信息进行整合，更加便捷；提供手机



号、微信、微博、QQ号等第三方快速注册功能，方便注册登录。欢迎扫码下载使用。[http://www.nlc.cn/dsb\\_zx/zxgg/201711/t20171106\\_160012.htm](http://www.nlc.cn/dsb_zx/zxgg/201711/t20171106_160012.htm)。

• 汪达尔：

<https://v.qq.com/x/page/w0568xrbfk5.html>，苏州图书馆自动化立体书库。

• Lazycat：

这种书库在新华书店一些省店见过一样的，如果做为保存用合适，流通用成本太高了。

• Phil：

[中图法第五版电子版]中图法第五版讲义<https://www.lookmw.cn/doc/yzlxni.htm>。

• tianart：

2018年世界图书馆与信息大会将于8月24日在马来西亚吉隆坡召开。国际图联管理与市场营销组（SectiononManagementandMarketing）与法国BibLibre公司宣布2018年IFLA - BibLibre国际图书馆营销奖现在开始申请。IFLA - BibLibre国际图书馆营销奖主要表彰一些机构的富有创新性且以结果为导向成功实施的营销项目或活动。该奖项选择10个有重要贡献的营销项目，并从中选出最终的3个获胜项目。第一名和第二名获奖者将获得参加2018年世界图书馆与信息大会所需的机票、住宿和注册等相关费用。第一名、第二名和第三名获奖者还将分别获得2000欧元、1000欧元和500欧元的现金奖励，这笔奖励必须用于未来的营销活动中。入围项目和获奖项目名单将在2018年3月宣布。获胜者将在2018年世界图书馆与信息大会颁奖典礼期间获颁此奖。奖项申请提交的截止日期是2018年1月10日。更多详情见：<https://www.ifla.org/node/9898>。

• 雨过天晴：

国家社科办公布，10月审批186个项目。160个通过。17个优秀。58个良好。5个暂缓结项，21个终止。泰山医学院宫梅玲老师的阅读疗法课题获优秀，说明这个时代需要阅读疗法来养护人的心灵！阅疗研究前景广阔！

• 图谋：

《中华人民共和国公共图书馆法》专家解读,[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MzAxMjExMzkwMQ==&mid=2653667507&idx=1&sn=f0019505d457dcef4c5007717427ecd2](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxMjExMzkwMQ==&mid=2653667507&idx=1&sn=f0019505d457dcef4c5007717427ecd2)。

## 48.高校图书馆要不要向社会开放[2017-11-17]

• 扣肉：

我那天跟一位同事聊天。说到这个问题。他们总认为社会上的人进来以后，



会带来不便。会造成安全隐患。

- **凤舞九天：**

不应该免费向社会开放！因为，1，高校图书馆的经费有限，管理资源也有限，除非是政府承担相应的支出，可以考虑，不然，不开放；2.各高校的图书馆资源都是高校自己争取的，政府没有单独提供经费，所以不应该；3.安全问题，一旦高校图书馆开放，那么图书馆搞不好就会变得跟商场超市一样，秩序混乱，如果出现意外就很难控制。

- Sparks：这个确实。

- 扣肉：我们要分开服务来谈。

- **凤舞九天：**

光是现在学生占座的问题就让人头痛，如果进来一帮退了休没事干的，天天在哪儿占座打发时间，学生会不会闹。

- Sparks：其实可以分步实行。

- 扣肉：

图书馆提供的建筑物基本服务，包括卫生间和热水。这种服务没什么不能向社会开放的。然后是阅览服务，读者可以阅览开架书库的资料。其次是借阅流通服务。当然还有参考咨询服务。以及一些电子资源服务。

- Sparks：要看自己的实际情况。

- **凤舞九天：**

每学期一到考试季，学生之间都会是起冲突的，而且图书馆资源本来就紧张，再对外开放，很容易出问题。

- Sparks：盲目向社会开放不可取。

- **凤舞九天：**

你敢保证如果高校全面对外开放，那些大妈不会进来跳广场舞。新闻报道说两只广场舞队的大妈在法国卢浮宫前面为了争场地动手打架。

- 扣肉：

首先，我认为，建筑物基本服务，参考咨询服务和电子资源服务，是应该无条件向公众开放的。

- **凤舞九天：**无条件开放就是个错误。

- 扣肉：阅览和自习服务，要有选择的开放。借阅服务，不宜开放。

- **凤舞九天：**

社会的运作是需要规则来约束的，高校图书馆也是一样，不能随便谁都进去逛逛。

- 中原劲草：



这就犹如当年的市场经济讨论一样，一些极左认为市场一放开就乱，但事实是有序缓步放开并没有出现这些问题。

• 扣肉：

公众进到图书馆来上个厕所，喝一点热水，怎么就不行了。到图书馆的网站上浏览电子资源怎么就不行了。有关学术上的问题，有求于参考咨询服务，怎么就不行了。对于纯自习室，以及非专业书籍阅览室，设定一些条件，只允许满足条件的人使用这些服务，怎么不行了。

• 南航姚翔：估计有条件的开放是大势所趋。

• 中原劲草：

所以对于图书馆也一样，有序缓步，不断总结经验，改进工作，对全民开放不是问题，问题的关键在于每一步咋个走。

• 扣肉：

你让她进来，不能因为她是校长夫人，而是因为她满足了某些条件。你不让她进来，也是因为她不满足某些条件。即便你规定的人员要求，只要校长办公会能通过，你就可以执行。

• 中原劲草：

今天的人日、中青报、中国之声都在关注这个话题，但下面的评论几乎是清一色的高校学生的反对声，而缺少社会其他群体的声音。习总十九大报告中说了，大家的事好商量，只让一方发声而不让另一方发声，这不是在商量，不利于和谐社会的建设。

• 刘\_\_平：支持公立学校的图书馆有规则的向社会服务开放。

• 扣肉：

我来举一个现实的例子，一个人大的学生，家住在学校附近。他想晚上和周末到这里来自习写作业。对于这种人，我们办公室的答复是不允许。原因是如果答应了他一个人，就要答应别人。

• 大焦：

高校的经费里是否全部由高校自行解决，如是那可以由高校自行决定是否开放，如使用了财政资金，那为何不对公众开放。开放的程度和方式可以讨论。

• 南航姚翔：公益二类，肯定要承担点社会责任的。

• 星星：

学生支付学费和社会读者没有支付学费的区别。学生肯定有使用学校资源的优先权，谁付钱谁是老大。

• 扣肉：



我们也可以跟社会读者收取费用啊。财政局的收费许可里的项目，都可以收。而且学校大多数有一些经营性收费，要开税票那种的。我们学校就有复印费的涉税收入可以开。

- 刘\*平：公立学校图书馆应该有规则有序向社会开放。

- boson：

公立学校教室开放吗？食堂开放吗？办公室开放吗？其他公立机构开放吗？

- 刘\*平：

公立学校的资金来源的主要部分是政府资金，即纳税人缴纳税费。基本服务是有义务向纳税人有序开放的。也有利于全民文化素养的提高。高校在消除知识鸿沟中应该有所作为的，有序开放图书馆可以在这方面起很好的作用。

- boson：财政资金也各有用途，不是一句纳税人就都敞着开用了。

- 刘\*平：不是说敞开着用，是有序开放资源和服务。

- wu：

阅览开放也有点麻烦啊。我们现在阅览室都有人自习，开放的话，会影响学生自习。

- 中原劲草：

突然想到一本书，谁动了我的奶酪，当改革进入攻坚阶段，谁动我的奶酪我就不答应，可能吗？社会契约是要随着社会发展做出不断调整的。

- 刘\*平：免费、收费都应该有序向社会开放。

- boson：

现在开放着呢，比如查新站就对社会服务嘛。我们有公共图书馆，也有立法，开启民智、消除信息鸿沟还是交给公共馆去做吧，各司其职。

- 刘\*平：

查新收费开放社会服务，其他免费交给公共图书馆，感觉这样选择有点说不过去。

- boson：

有条件开放我是赞成的，比如依托资源提供公共馆提供不了的资源和服务，事实上很多高校馆都已经这么做了。但这和现在公众讨论的开放不是一回事，现在公众要求的就是像公共馆一样的服务：借书、阅览、第三空间。

- 印度阿三：

高校馆都在说到馆读者下降，没人用，咋说到对社会开放就有人啦？有条件开放是应该可以的。

- 中原劲草：

问的好。图书馆不也经历了从闭架到开架的过程吗，天下大乱了吗？



- wu：自2012年以来，洪山区力促大学公共资源向社会开放，华师大、武理工、华农、地大、武科大等辖区高校图书馆相继面向社会开放。<http://inews.ifeng.com/48565732/news.shtml?&back>。
- 大焦：  
正如现在高校校园也一样开放，公众都可以随便进入，也没有增加管理难度，多了问题。
- 广东小肥羊：到馆读者一直都没降。
- 刘\*平：借阅率下降。
- 中原劲草：是借阅率。
- 木西：  
高校馆面向社会开放后，资源配置类型调整么，采购范围要更广些么。
- 印度阿三：不要告诉我高校馆借的最多的是专业书。
- 星星：  
图书方面不切合社会读者[需要]，不看学术图书拉倒。现在恐惧的是社会读者涌入以后，图书馆在采购方面要不要改变的问题。服务和定位的逻辑关系。
- 木西：  
我咋觉得不光书范围要扩大，而且馆舍也要增设一些特殊人群需要的独立小空间了。
- 星星：要理清楚。高校图书馆不设盲文阅览室。
- 印度阿三：讨论着没边了。
- 星星：  
所以这也是某些专家读者永远是对的产生的后遗症。社会读者对不对呢？
- 印度阿三：还要配轮椅，放大镜，大字本。
- 星星：这就犯了本末倒置的错误。
- 大焦：偏题了。
- 木西：哺乳室啦，你看现在大学生娃的也有了。
- 星星：  
刘\*平老师估计也是反对配放大镜的。在校园跳广场舞的和在草坪吃烧烤的都早已赶出去了。
- 印度阿三：  
至于书和服务范围，我提供什么，你就用什么，只能一定程度开放。
- 木西：首先高校馆开放，下一步转型。自此以后再也木有寒暑假了。
- 印度阿三：这个我赞同。



- 大焦：这个提议不错。

- 雨过天晴：

我在想，高校图书馆面向社会开放后，是不是公共图书馆可以关门了？以后不需要公共图书馆了，扩大高校图书馆规模就好了。既然不要各司其职，那就优胜劣汰。哪家高校图书馆愿意开放就开放，没必要强调高校图书馆都应该开放。各司其职呀！高校图书馆没有义务必须都面向社会开放吧。过分关注和强调这个事情，对高校图书馆不公平。有条件、有热情开放的开放，自愿选择。

- \*鹏：高校图书馆最好不要对社会开放！

- 雨过天晴：很多高校图书馆能把自己的学生服务好就不容易。

- 天行健：

《公共图书馆法》：国家支持学校图书馆、科研机构图书馆以及其他类型图书馆向社会公众开放。《高校图书馆规程》：图书馆应在保证校内服务和正常工作秩序的前提下，发挥资源和专业服务的优势，开展面向社会用户的服务。

- 雨过天晴：章程是科学的。

- 天行健：可以认真读一下，分歧也许会少一些。

- 印度阿三：没有说必须的。

- 雨过天晴：

我今天也看见了不少相关文章，越跑越远，好像高校图书馆开放是大势所趋，这就曲解了章程。一个芝麻，炒成西瓜，今天追风的相关文章比较多。

- 天行健：

‘国家支持’的内涵是什么，高校馆开放的程度是什么，都大有深意。认真考虑了，就不会非此即彼、非黑即白了。发言也就会理性许多。

- 图谋：高校图书馆向社会公众开放有很多解决方案，其中3个供参考：(1) 把高校图书馆纳为公共图书馆的社区（学区）分馆；(2) 高校图书馆全面向社会开放（校门看好：凭学生证、工作证入内）；(3) 高校图书馆所处的位置在哪个犄角旮旯，然后热情向全世界公众开放。

- 天行健：

有条件的馆可以试行，摸索经验。法律对此没有强制，属于各馆‘自由裁量’的范畴。各馆在探索的同时，肯定也会有一套相应的制度、规定的。国家其实是在提倡。理性探讨，尽量避免过激言辞，避免钻牛角尖。

- 图谋：实践中，平衡好各方利益，一切都好办。

- 天行健：



同意，或者不同意。开放，或者不开放，都是允许的，也都其有价值的。说到底，还是利益作祟。

• 云卷云舒：

一句话，大学馆开放的，没一个成功的，全缩回去了。原因这和中国的体制密切相关。讨论没一点必要。开，也是大学校长和地方长官意志，缩回去一样是长官意志。连馆长都没决策权，就别说此话题了吧。

• 天行健：无论决策权在哪个手里，不影响这个话题有讨论的意义。

• 云卷云舒：没用。

• 广州书童：谁给钱，谁话事。

• boson：十年的馆长还是有决策权的。

• 广州书童：深圳大学城图书馆也挂深圳科技图书馆的牌子。

• 天行健：

什么叫有用啊，通过讨论，引起关注、共鸣，甚至改变，这不都是用处嘛。

• 印度阿三：对普通市民开放，可以办证借书。

• 广州书童：

华南理工大学国际校区图书馆将来也会挂广州市科技图书馆的牌子，对公众开放。深圳广州市政府给钱建设和运行，就必须开放。

• 天行健：是啊，具体内部的各种机制，这才是由决策层考虑的事情。

• 云卷云舒：

我没记错的话，二十年前北大信息管理学院院长王余光教授就在中国图书馆学报发过几篇重头理论和调研文章，论述有关高校和地方共建图书馆的问题，你们讨论的话题全写的明明白白，快二十年了，有用吗？

• 麦子：

高校图书馆开放，关键是要因地制宜，不能一刀切。另外即使开放，借书又是一个另外的问题。每个图书馆都有自己的使命，但最基本的使命是要充分服务自己的主体。我的观察是，大多数国内图书馆不适合对外开放，因为都是都市型的，周围人口密集。美国情况是大多数学校是郊区型的，你没有车，要到图书馆，距离往往比较远，即使有车，停车要收费，这样大大抑制了校外人口，而都市型的美国高校图书馆，自由开放的很少。另外，中国民众要求高校馆开放的主要原因是公共馆规划设计策略的错误：公共馆应该是厕所思路，小而多，遍地开花，但中国的思路是大而少，否则你如何吹动辄几万平米？

• 广州书童：没有给钱，喊破喉咙也是鼓励而已。你鼓励我就要做吗？

• 雨过天晴：



‘（1）把高校图书馆纳为公共图书馆的社区（学区）分馆；’？恰恰相反，‘把公共图书馆纳为高校图书馆的分馆，对它们提供技术、馆藏等方面的支持’，这样我感觉比较靠谱。

- 广州书童：支持？给多少支持？精神支持还是财政支持？完全是两码事。

- 大焦：才实际，无处处都走不通。

- 南航姚翔：

‘支持？给多少支持？精神支持还是财政支持？完全是两码事’。

- 广州书童：

第一种显然有一定可行性，特别是私立的或者资源不足的高校，你拿出一块地方和公共图书馆合作，就这块区域向公众开放(当然，也向学生开放)。第二种显然不叫全面向社会开放。

- 天行健：也没有人要求‘全面’向社会开放啊。

- 广东小肥羊：

广州城市职业学院图书馆一直向社会开放，他们最近还建了自助图书馆。现在的广州市市长是华工毕业的，这个给他们估计跟这个有点关联。

- 广州书童：

其实吧，我觉得，或者是如果合作，我看中的是高校外文数字资源，如果能够搞搞文献传给或者给个账号，就挺好了。纸质信息资源？我并不需要你们的。如果你们需要，我可以给一些你们。这也是高校图书馆对外开放的一种。而且显然更有操作性。雨过天晴：

- 广州书童：

我从实践角度出发。至于深入研究学理，意义啥的留给高大上的学术人才去研究。

- 雨过天晴：公共图书馆总体比高校图书馆弱很多，巨无霸公共馆除外。

- 广州书童：我就是实务工作者，每天搬砖。

- gaozy：高校图书馆向社会开放，其实是伪命题。

- 图谋：我说的3种‘参考方案’，是略带调侃的。高校图书馆面向校友开放，立意和本意均挺好，有些馆作过尝试，囿于种种原因，难以持续。比如数字资源商为了维护他们的利益，他们会采取对策约束。国家图书馆读者卡远程访问服务也是一个鲜活的例子。去年，网络媒体过度宣传，如今，该服务似乎越来越成‘鸡肋’了。许多资源无法使用全文，部分资源只是象征性地提供下载（比如：篇数很少）。还了解到，一家大型公共图书馆，过去数字资源远程服务做得挺好，如今，该功能实际上无用的。可能的原因，也是受制约。



- gaozy：

分级分类管理是一种经典的管理方式。就像我们讨论高校去行政化一样，很多人马上就想到把高校的级别取消掉，不是这样的，去行政化的目的，不是要取消级别，层级管理是必要的。去行政化，是要高校，少受到行政的干预。高校图书馆向社会开放，要知道这个社会包括很大的范围，什么叫社会？高校也是小社会，我国高校图书馆是不是已经全面开放了？我可以说是全面开放，服务没有任何的障碍。社会本身也要分工合作，高校可以说是人才的集聚地，他们的需求，和公众的需求，是有一定区别，也是有一定距离，我们不说他高或者低。与其胡子眉毛一把抓，不如我就直截了当的说，我不针对社会开放，我不针对除了高校以外的其他人开放，我做好自己该做的。为双一流服务，为国家做贡献，为社会主义大学的人才培养服务。我是觉得，高校图书馆没有必要对社会开放。公共图书馆也立法了，普通群众的公共文化需求，应该要得到公共图书馆的保障。无法保障，政府要加大投入，要对公共图书馆更大的支持力度。所以在，公共图书馆法里面，加上这么一句话，我原先不想点评，但是我现在觉得他其实是非常鸡肋的。说明我们有一些专家可能对图书馆实际的工作并不是特别的熟悉。高校图书馆，在一定程度上来说，随着业务的不断推进，随着图书馆人，一贯的开放包容的精神，一直在为社会提供着，各种各样的服务。特别是现在很多的高校分类，有的高校它就是应用型大学，学校都是应用型的，为地方服务的，那它的图书馆为地方做一些服务，那不也是其中之一吗？也就是说这些图书馆它本身就会想着法子，开拓业务，为社会服务。

- \*鹏：远程访问，超星，辽图，首图都行；知网，首图，国图都行；e线图情，国图行；中科考试系统，辽图行。这是我常用的数据库。

- gaozy：

还有一个事一直在提的叫去中介化，高校图书馆的去中介化趋势会越来越明显。随着科技的进步，随着整个服务层次提高，某种程度上来说，可能我们高校图书馆再也不需要提供阅览空间，不需要提供阵地服务了。高校图书馆，真正成了学术性研究机构。

- Lazycat：严重同意。

- 天行健：

我们高校图书馆再也不需要提供阅览空间？这个跑的有点远了。君不见吴建中提到的第三代图书馆的功能么？

- 图谋：

高校图书馆实际是高校内设的二级机构（有的还不是独立的二级机构）。各



高校办学条件存在‘数字鸿沟’。想对这么一个笼统的群体做明晰地要求，这是非常困难的。

- **孤独剑**：现在有些大学连门都进不去，何谈开放图书馆？

- **汪达尔**：

高校图书馆开放的问题看到了很多讨论，这些讨论是进行民意调查的很好的样本。就像人民日报这条微博，数千条评论转发。<https://weibo.com/2803301701/FuBdboxxo>，评论里绝大多数是不赞同。

- **雨过天晴**：

面向社会时不时举行一些活动偶尔接待下比较靠谱。各司其职啊！高校图书馆与公共图书馆的区别在哪里？

- **汪达尔**：二审里是鼓励开放，终稿里改成了支持开放。

- **雨过天晴**：

加强与社会的联系合作，时不时有组织地接待社会读者有必要，开放完全是哗众取宠，不管是鼓励还是支持。高校图书馆有其自身的工作内容，干嘛和公共图书馆混为一谈呢？如果社会读者随时可以利用高校图书馆，会给图书馆，甚至学校带来很多问题，有组织有计划地时不时举办一些活动服务社会就挺好。

- **汪达尔**：

国家鼓励公民、法人和其他组织自筹资金设立公共图书馆。县级以上人民政府应当积极调动社会力量参与公共图书馆建设，并按照国家有关规定给予政策扶持。不知道有没有系统调研过这类图书馆，说不定中国也能出现卡耐基。

- **潘\*薇**：高校图书馆该不该向社会开放？网友已经吵翻了！

<http://url.cn/5mM34cS>。

#### 49.图林博客图书小辑[2017-11-17]

- **图谋**：图林博客图书小辑<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1084891.html>。

图谋按：圖人堂有成员说：‘也许博客书，图谋开启先河’。我说：‘先河的话，个人了解的得算吴建中先生。图林博客书其实有好多了。王波、胡小菁、沈津、顾犇、王宏鑫、王梅等，均出版过博客书。’随后，图谋进一步依据读秀学术搜索结果，稍事整理。囿于个人见识，并不全面，欢迎补充。该文辑录了图林博客书16种。

- **广州书童**：十六中，群主占了四分之一。

- **寡人图**：《书香英伦》算不算？都是馆员著作，很不简单。



- 图谋：应该是。已增补。刘欣著. 书香英伦英国图书馆之旅.  
北京：知识产权出版社, 2016.03. 本书是作者在英国访学期间撰写的一本专业游记。作者以一名专业图书馆员的独特视角，以细腻的笔触、清新的文风及图文并茂的方式，向我们描述了英国图书馆等文化机构的异域风格和遍及英伦的浓郁的文化氛围。全书共分四部分，分别为大学图书馆篇，公共图书馆篇，博物馆、美术馆、名人故居篇和闲趣与思考篇。本书既适合与图书馆有关的从业者阅读，也适合向往图书馆工作、喜欢读书、喜欢旅行的人士阅读。

- 伊丰：这书还是不错的，推荐一下。铜版纸印刷的，很精美。

- 雨过天晴：

《书香英伦》图文并茂，视觉效果和手感一流，跟着作者细腻的笔触游历英伦图书馆，于轻松愉悦中增长见闻，启发思考，读来别有情趣！我很喜欢这本书。

- 木西：

想看沈老师的书，沈津：徜徉于古籍间的修行人<http://mp.weixin.qq.com/s/akZmjcPSD7k388n8-ppr7Q>。

- 图谋：沈津《书海扬舲录》也增补进去了。

- 小辉：博客书，应该是脱胎于《秀州书局简讯》（1994年开始），一小段一小段的，后来结集出版为《笑我贩书》（2002年）。后来还有《续编》、《三编》、《四编》。应该没有比这个更早的了。

## 50.采访馆员心声[2017-12-01]

- 碧海潮生：书小弟：图书采访馆员到底是干什么的<http://url.cn/5tb1TdT>。

- gaozy：书小弟，出来介绍经验。

- 书小弟：

感谢各位同仁、前辈谬赞，没有经验，只是在做采访实践，同时看看相关书籍，有点体会和想法。各位见笑了。

- 老玲子：写得很赞！

- Lazycat：写的简单清楚，不错！

- annl：

书小弟，能有这样的认识，说明采访工作做的不错。现实中的许多采访馆员，并不知道自己选书的目标是什么，总是为了完成任务而做。

- Lazycat：还有采访不坚持原则，随意性太强。

- 雨过天晴：书小弟，棒棒哒！



- 道无言：

小公共馆在实践中可能做不到，能买书就不错了，质量控制，采编做不了主。

- Lazycat：

从资源建设角度来看，高校馆相对来说好一些，很多会好过科学院馆。

- 广东小肥羊：

从事外文图书采访工作10多年，自认为买了很多好书，但是就是少有人问津，很深的挫败感。

- Lazycat：资金相对比较有保障。资源利用环境好。会有一点成就感。

- 南航\*翔：书小弟写得好。已发朋友圈。

- 书小弟：

谢谢各位老师前辈认可。这个也是有感而发，从事图书馆工作两年多一点，之前做了半年编目，去年3月份第一次接触图书采访工作，还有很多需要学习，每次群里的讨论，我都受益匪浅。不懂得问题也经常在这里咨询各位大大。采访的工作或者图书馆的工作，有时候想法很好，但是要做好要很大的决心和牺牲，毕竟各种因素太多了。认真有良心的采访会很累，当然，糊弄也是可以过去的，就是花钱买书。

- 南航\*翔：多看多摸多磨。就是限制因素太多。

- 道无言：书小弟写的是理想还是现实实践呢？

- Lazycat：

他写的比较现实，有很多很牛的采访人。从30多岁到50多岁的都有。

- 书小弟：比如陈远焕老师。

- Lazycat：有很多人没有他知名，但一说起书来。。。

- 书小弟：是的。精耕细作的人还是很多的。

- 道无言：

很多，指的是二八分中，20%中的少数人吧，从第五次公图评估，我感觉不乐观。

- Lazycat：至少比我想象的多，可能我的圈子太小。

## 51. 心理学与阅读疗法[2017-12-01]

- 芷芸：

雨过天晴，你就是年青人的心态，为阅读疗法着迷，只身山东取经，成绩斐然，很是佩服！

- 雨过天晴：



谢谢鼓励！成绩谈不上，我将努力学习自己从小就喜欢，但是一直没机会接触的心理学，争取与图书馆工作实践相结合。

- Phil：我今年报了在职心理学课程，结果上了才发现心理学学习太难了。

- 雨过天晴：

一起加油。心理学和阅读相结合，会产生奇妙的反应，阅读疗法的魅力让人着迷。

- Phil：是的，我也想把这两者结合起来。不过感觉难度挺大。

- 节能：

个人感受：心理学是猛一看挺有意思，学起来好像有些难度，用起来～～。

- 雨过天晴：

这是我在学习通上做的一个通俗普及版阅读疗法推荐书目，<https://special.zhexueej.cn/mobile/mooc/tocourse/96528970?appId=1000>，九个月的时间里收藏量过4000，前几天获得了湖北省首届专题创作大赛一等奖，说明阅读疗法是受用户和评审专家认可的，我会继续努力。这也是我的一个阅读推广实践，运用流媒体平台推广阅读，让更多人感受到阅读疗法的魅力。以后还会更新，增添章节，敬请群里专家、老师们批评指正。

- simple：您有用户收藏这些书目后具体阅读情况的调查吗？

- 雨过天晴：

有一些，我一直在收集和思考。有时候会有用户主动给我留言，甚至和我聊天，讲述体会；我有时间时也会随机找一些用户交流。交流比较多的我保存了下来。这些文字看上去也许没什么意思，但是，如果收集的多了，能不能看出点意思呢？至少，能够通过与用户交流，绝大部分都是学生，如果可以引导他阅读，帮助他保持心情愉快，我觉得挺好。也不一定要总结出高深的学术上的东西，只要能运用阅读疗法做点帮助他人的事情我就觉得有意义。

## 52.书库的倒架工作[2017-12-08]

- 梦里不\*：我们图书馆这学期进行了倒架。

- Lazycat：倒架不是图书馆日常工作吗？

- 梦里不\*：不是吧？哪有天天倒的。

- 古月胡：

倒架是要请人的。大规模的倒架，还应请专业人员来做。小范围的自己整。

- 雨过天晴：

倒架是图书馆员基本功，一个人倒架是常有的事情。没有在书库待过的恐怕不知道，之前我们这里有个同志在图书馆工作十几年了，连排架都不会。



- 湖商陈\*：没在采编呆过是比较难。要懂分类。
- cpulib\*：书库更多的是经验积累。编目也如此。
- 雨过天晴：  
    书库工作看起来简单，没有技术含量，想干得又快又好其实比较难，需要经验、体力和责任心。
- 风：图书下架也是需要专业知识的。
- 雨过天晴：  
    是的，所以我说‘看起来’，其实是有技术含量的。我喜欢读书写作，我也喜欢上书倒架。陆游诗云‘上马击狂胡，下马草军书’，图书馆工作理论与实践都重要。
- 天蝎小昭：  
    在书库工作也要对分类有了解，首先是要掌握理论知识，然后是经验积累。有时还能指正编目的错误。
- 草儿：是的。基层的工作很重要。
- 道无言：  
    书库排架直接体现分类，逛书库也可学分类，并且熟悉典藏可更好服务读者。
- 天蝎小昭：  
    是的，有时学生问某种书时就可以直接告诉大概位置，服务很快速。

### 53.关于图书采购分标段招标的衍生讨论[2017-12-15]

- 豆\*青：  
    上次群里讨论说，图书采购可分标段招标，不知大家知道哪个学校采用这样的方式？
- 图谋：林泽明，钟萍编著. 图书馆图书招标采购实务. 北京：中国电力出版社，2014.08.
- 图谋：这本书读秀上有，建议豆老师关注一下。
- biochem：书单收藏了。
- 书小弟：不客气。今年我们馆全部都购买了。
- 雨过天晴：谢谢分享。
- 豆\*青：谢谢。
- 书小弟：为了方便有需要的老师直接购买，我再分享一个表格形式的书目。
- Oscar：谢谢分享。
- 节能：再次感谢书小弟上。



- 豆\*青：根据评分，各家馆配商获得不同金额的标段，促进馆配商之间竞争。
- gaozy：豆领导这个问题我也觉得好。
- gaozy：宁波大学不这样，有廉政风险。
- 姜\*峰：哈哈，能得到名家回复的问题个人觉得首先就是一个好问题。
- 节能：豆老师，那就是分几包招标，是吧？不都这样吗？
- 豆\*青：我们以前一起招，没分。谁有标书，参考一下。谁家还招了电商？
- gaozy：这个问题我估计是第一次听说。
- 豆\*青：电商作馆配商。
- 豆\*青：提供对应的软件服务。招电商，可能存在的风险？
- gaozy：主要是资产管理不好吧？
- 叮咚：  
分标段是指同一种东西再细分吧，分好额度，每家中不同的额度标。河北这边图书是招资格标，入围资格的，招标人可以自主用。
- look：  
如能招电商，对读者荐购图书来说非常方便。我们刚与第三方合作进行了京东直采荐书活动，读者有较好的体验。
- 叮咚：  
我们荐购的图书都是让馆配商从电商网站上买了直接快递到馆里来，年底按招标折扣统一结算。
- look：  
通过第三方平台，读者可通过微信或网站直接荐购，系统后台馆员审校下单就可以了，非常便捷，也方便统计。
- 叮咚：  
馆员是通过这个平台下单，还是需要导出来发给馆配商？还是说，这个平台就算一个馆配商，只不过是从网上供货？
- look：不需要，荐购时留下地址，京东直接送书上门。
- 叮咚：和浙江新华的芸台购有点像？
- look：平台不是馆配商。
- 叮咚：  
京东怎么拿到的订单呢？第三方平台和京东有接口？谁和京东结算，图书馆还是第三方？
- look：通过这个读者荐购可以，大批量的书可能电商满足不了。
- look：图书馆与第三方签协议，第三方与电商接洽。
- 叮咚：明白了，多谢。



- 图米兔：跑书店买到送过来都有人愿意做，只要有钱赚啊。
- look：  
这次我们主要是针对教工读者做了一次尝试，之前让教师荐书没啥反应，这次京东直采荐书活动，一个星期参与的教工读者有100多人。
- look：  
京东的配送速度有保证，那种当天荐书第二天收书的体验还是很好的。
- Lee：京东美女快递员很给力。
- 绿雾6\*：  
第一次按书商的书单选书，感觉太累，现场采书轻松多了。我们经费书，以现场采选为主。
- 道无言：如果遇到实力小的书商，哪可不是一般的累。
- 绿雾6\*：选得我眼痛头痛手痛心口痛。
- 道无言：这次有个书商给我换了六份书目，馆长再催，我就要爆发了。
- 印度阿三：看来现实没做够啊。
- 绿雾6\*：我连续选两周了，好多所谓的名家经典反反复复出现。
- 印度阿三：我做过现采，一天下来都不想动了。
- 绿雾6\*：我也担心馆长催。
- 扣肉：你们为什么不要求教授出书单？
- 绿雾6\*：现采，那个采集器，眼力也够呛的。
- 扣肉：我们有专家顾问委员会，馆长直接让他们出书单。
- 扣肉：有的教授，还会直接给出亚马逊的链接。
- 绿雾6\*：但比起书单，小巫见大巫了。
- 扣肉：我们原样发给馆配商。
- 绿雾6\*：有荐购性质。
- 图米兔：不在书商书单里选，有的书商会吐血的。
- 道无言：馆配商书单的通病，你是公共馆吧。
- 绿雾6\*：是啊。
- 扣肉：书商会一直塞滞销书给你。
- 图米兔：在书商书单里选，采访要吐血。
- 扣肉：我们都是要求馆配商供书，从来不看他们的征订目录。
- 扣肉：你配不来，我明年就不用你了。
- 绿雾6\*：对啊，网上打折已很低了，而且套书不全。
- 扣肉：  
我们招标的要求是前三年配达率90%。十一大音乐学院图书馆至少服务一家



, 前三年配达率不低于90%。所以都是邀标，不用竞标，我们不看价格。国内出版物基本自采，国外出版物反正也没有定价，馆配商爱从哪儿买从哪儿买。

- 绿雾6\*：这个由不了我们做事的，一个十三号人的小馆。

• 扣肉：那你可以跟馆长讲，你们总有对标的图书馆。

- 扣肉：

参考人家的馆藏不就得了。当然还要结合明年的活动安排，提前做采购计划。

- 道无言：好羡慕，我也是公共馆，在职十多人，在岗现在9人，有些话实在不好说。

- 绿雾6\*：还没有实行政府采购。

- 扣肉：

我们主要是学校的名头大，所以可以说得出。而且高校馆总是有一些专业资料是必保的。

- 饭饭：采访要下岗了么……

• 扣肉：我们能把教授开的书单买齐就不错了，没有那么多钱自采。

• 书小弟：值得借鉴。但是当采购量多时就杯水车薪。

• 伊丰：三年到书率90%？太低了吧。

• 扣肉：不是到书率，是配达率。

• 伊丰：说说看。

• 扣肉：我们并不是从馆配商的书单里选书，我们是教授开书单。

• 伊丰：这个无关。

• 扣肉：亲，教授开的那些书都很偏门。

• 伊丰：本来就可以直接给书单，艺术类是这样。

• 扣肉：就是很可能，全国只有我一家图书馆要。

• 伊丰：你们有一些特殊性，因为你们有一些还可能是老版。

• 扣肉：老版图书啊，这个教授不会开的。

• 伊丰：全靠教授也不现实，你们一年至少一万多种吧。现在复本都小。

- 图谋：

今天我们到院系去，有老师提出，图书馆让我们荐购，之后也没个回音。这块有好的举措么？

• 印度阿三：整个系统让老师实时追踪进度。

• 书小弟：图谋提到的这个问题是个共性问题感觉。

• 印度阿三：我们有荐购，采购加工之后可以快递到家或预借上门。



• **书小弟：**

老师荐购图书独立处理会比较好，入藏立即告知。但是工作量挺大。

• **图谋：**

可能荐购教师的需求，一是希望了解我推荐的买了没？二是能让我用么？需要多久？怎么操作？

• **印度阿三：**上架之后短信通知取书。

• **图谋：**阿三那做得细致。

• **书小弟：**我们老师荐购量不是很大，一般也是电话或者QQ通知。

• **伊丰：**荐购系统有关联通知的。

• **书小弟：**建了一个资源建设交流群，每一个荐购的老师都可以资源加入群。

• **图谋：**我们这边我估计是让圈人天书目之类。

• **伊丰：**不购买的肯定会写反馈意见。

• **张小懒\*：**

荐购图书如果是走图书馆常规采购的流程会很慢，请问各位老师你们所在的馆是有专人负责单独采买这些图书么？

• **伊丰：**

汇文不是有荐购系统吗，你们没用？要根据荐购理由区分，确实急需，符合馆藏选择可以特殊处理。比如直接请出版社快递。

• **图谋：**理论上在用。但我听到的，似乎不是走荐购系统的。

• **伊丰：**武大图书馆做的不错的这方面。

• **图谋：**荐购的不是数本，是有一定规模的。

• **伊丰：**

中小馆需求小，不奇怪，我们一年也就几十条，很好处理，也就忽略了。

• **书小弟：**

我们是如果网络有，网购买为主。这个可以在招标时做好规定，要求书商完成一定额度的荐购图书购买。我们是今年第一次这样做。

• **书小弟：**以前有零星采购经费，后来没有了，全部纳入招标采购。

• **伊丰：**武大动不动还有荐购几十万古籍的。不奇怪，只要理由充分。

• **张小懒\*：**

请问是安排了专人负责这部分的采购么？很多老师巴不得一个星期就能拿到书，但采编的老师走常规采购流程就已经很忙了，很多时候根本顾不上。

• **图谋：**

我们遇到的问题，很可能也属于没顾上。周期较长是可能的原因之一。

• **张小懒\*：**



我们馆现在是除了在论坛和书斋里开放了荐购渠道，更是直接开辟绿色通道，由对口学院的学科馆员负责各自学院的荐购图书的采购。

• 伊丰：

正常的荐购当然要走流程，这样的老师可以自己买吗，系部也有资料室，自己买入藏系部资料室，图书馆买复本入藏就行了。

• 伊丰：

系部资料室走自己的经费，我们只负责业务指导，算学校固定资产就可以了。

• 张小懒\*：所以很想知道其他馆是怎么解决这个问题的？

• 张小懒\*：

我们对个别学院的文献保障是图书馆买书然后调拨到学院的图书室。

• 伊丰：那不合适，你调拨的人家不一定需要。

• 扣肉：我觉得，你们要搞清楚荐购和专家咨询，这是不同的事。

• 伊丰：你也不可能把好的给他。

• 扣肉：荐购基本是推荐人本人需要。

• 伊丰：荐购本来就是个人需求。

• 图谋：这块挺矛盾的。

• 扣肉：但是专家咨询会从学科发展角度来列书单。

• 张小懒\*：是学院开单子让图书馆买，买了直接调拨去学院资料室。

• 扣肉：这是不一样的。

• 印度阿三：高图真复杂。

• 伊丰：那是你们体制问题了。

• 扣肉：

我们教授开的书单，是给学生开的，学生的学习补充材料，不是教材，也不是老师的科研用书。

• 伊丰：这个好，属于教学指导材料，或者叫教辅材料，可以加大复本。

• 扣肉：

因为这些东西，学生自己买没有必要，但是又是专业学习所需的东西。

• 伊丰：不过这个和你们学校性质有关系，你们有特殊性。

• 扣肉：没有什么特殊的，大学都一样，综合性大学也一样啊。

• 伊丰：综合性大学不好办。

• 图谋：以前是并资料室，现在好像不少馆开始建资料室（分馆）。

• 伊丰：本科院校要求系部要有资料室和一定专业保障文献。

• 扣肉：



首先，你要确立好图书馆的定位。教材是学生必备的，那图书馆就可以只有保留本，完全不出借。

- 图谋：大学同大学的情况，还真的可能很不一样。涉及的变量不少。

- 扣肉：

学习补充参考书，教授要求学生课外读的，那图书馆要多进副本。对于学习没有帮助的，压根就不要买。

- 张小懒\*：

这是您刚才提到书是图书馆买还是学院自己买，我也就顺口提一句而已，因为那个学院是我们学科馆员采购图书绿色通道的主要服务对象~之一。我个人的疑惑还是在于：并不是每一个学科馆员都清楚采编典流程的，到底是采编部门设专人负责效率比较高，还是让每个学科馆员都参与图书采购效率比较高。

- 伊丰：

只是负责采访或者辅助采访没有问题，后续流程还是专业采编人员做没有问题。学科馆员不需要熟悉所有系统流程，给他一定采访权限就可以，这个不是最后订单，要审核的，没什么问题。

- 图谋：细节衔接好，这就和谐了。

- 张小懒\*：谢谢各位老师，我继续摸着石头过河。

#### 54. 热议图书馆里设咖啡厅的话题[2017-12-29]

- 沉舟病树：

征求图书馆里设咖啡厅意见，我们图书馆大楼将启用了，临湖的一层可以独立出来，做一个咖啡厅之类的供读者休闲场所，不知如何操作，请各位同仁赐教。

- gaozy：

如果是内部，要考虑气味，不是每个人都喜欢咖啡。我觉得咖啡书吧之类的是非常无聊的一个想法。这方面，我觉得宁波大学图书馆，是首屈一指的好。他的新馆建成了之后，功能是最纯粹。

- 图谋：

我觉得上海图书馆的做法挺好，上海图书馆的咖啡厅，更准确点或许叫‘咖啡角’，在门厅左侧一角。

- gaozy：

公图还可以接受。高校图书馆搞东搞西，还什么咖啡吧，什么创客，都是拍脑袋，最后事实都是打脸！不过，没人负责。



- 图谋：

读者周边服务，好些图书馆搞了。有的是社会力量唱主角，蛮受欢迎的，高校馆有条件的搞搞挺好的。

- gaozy：

这点我感受很深啊。高校图书馆里没啥特别能干，特别能创新实践的角色，一段时间新鲜之后，自己都不想看。

- 青岛王平：是体制问题还是其他原因？

- 图谋：事在人为，有不少馆，做得挺好的。

- gaozy：一时好，不代表什么。我坚定认为，这些花架子没前途。

- 图谋：其实不然。

- gaozy：但我不反对。搞，可以，我是没见过搞的特别好的什么咖啡吧。

- 青岛王平：也是要鼓励创新，不然千篇一律也太乏味了。

- gaozy：高校图书馆同仁，你们哪家敢说特别好？

- 图谋：为什么非得特别好？

- gaozy：

咖啡吧叫创新？如果不合适，不如往回改，也叫创新。让图书馆回归纯粹的图书馆，做好图书馆阅读，信息服务功能。

- 图谋：其实并不矛盾。

- 青岛王平：咖啡吧不新，但是开在图书馆的咖啡吧就是创新。

- 图谋：需求在哪，服务在哪。做好读者周边服务，也很重要。

- gaozy：

这不叫创新，个别读者需要在图书馆吃饭，为啥不开个图书馆大食堂？

- 图谋：有些馆很低调，很实在。实际上，关键看怎么做。

- gaozy：

道理是一样的。只不过换成咖啡，做点环境布置，就以为是高大上了。

- 图谋：

茶餐厅是有的，这方面做得好的，还真不少，做得好的，通常是很低调的。

- gaozy：

好，却很低调，这不符合国情，尤其是国情。图书馆没啥好炫耀的，有好的，肯定要说道说道。

- 印度阿三：你们做得不好并不代表别人也不行。

- gaozy：

你这说的，你不具有代表性，你公图的，一边呆着。高校图书馆，到底该做什么？



- gaozy :

现在配备有咖啡厅的公共图书馆遍地开花。可能就在我们刚要出图书馆的周边高校图书馆，它的定位是什么？他要做哪些事情？

- 印度阿三：

我不知道高图应该做什么，但我知道要满足读者需要，不被需要叫没有生存必要。

- gaozy :

宁波大学图书馆完全是从阅读，从信息服务出发，这样的图书馆，他一点都不显得落后啊，你要知道我们有一些咖啡厅，有一些创客体验中心，随着时间的过去，设备会陈旧，环境会老化，逐渐就淘汰了，但是阅读图书这些它不会随着时代的变化而被淘汰，不可能的，越现代，越传统，越往后，这些图书这些功能可能会越显得宝贵。

- gaozy :

我在这里观点的表达仅仅是对现状的，自以为是的一些想法可能不完全对。同时也不代表我反对建设，我只是说建好了之后这个地方可能会没有预想的好。

- 道法自\* :

对于咖啡吧这个问题，个人觉得不同的图书馆设置咖啡吧的目的应该不同，只要能够满足图书馆实际运作需要的都应该可以大胆尝试。如果因迎合趋势而建就完全木有必要了。

- 印度阿三：

个人看法，图书馆可以提供冷餐，咖啡之类的服务，但空间规划要独立，以免气味扩散，招来鼠患，同时要综合考虑周边的生活配套。

- 图谋：关于图书馆设咖啡厅，还有种模式是有条件外包，互利互惠。

- 青岛王平：外包有挣钱嫌疑，现在的公共图书馆法不允许。

- 图谋：不是吧？

- cpulib\*：首先叫咖啡厅就不可取，应该考虑的是空间建设。

- 青岛王平：社区图书馆现在开展的方式很灵活。

- 图林胖猴：

有人说这是图书馆或者图书室与社区结合或者‘+’的有益尝试，也有的说就是一个食堂用所谓的书香来装点门面。

- 道法自\* :

现在社区图书馆大多流于形式，真正做起来的也有，以北京西城区为例就还算可以，但确实不多，更多的只是造概念、应付检查……



- 青岛王平：

应该是食堂+文化，但是这个文化就不是简单的图书馆，饮食也是文化。感觉图书馆这个高大尚的词和食堂还是不搭。或许，创新不仅来源于做什么，对名称的创意也很重要。

- 图林胖猴：

感觉这就应该是应付行政检查或者文化社区建设硬生生‘创造’出的畸形产物。

- 青岛王平：典型的没有花心思思考出来的创新，就是一个生硬的叠加。

- gaozy：

图书馆本身也和食堂一样，并不是高大上，只不过啊，我们感觉他好像有知识，仿佛就很高尚，但是话说回来，食堂远比图书馆重要，因为啊，人不吃饭会死。不读书，活的好好的。

- gaozy：

但实际上来说，图书馆里面就正如刚刚印度阿三所说做一些冷饮冷食一些没有什么刺激性气味的食品。这些我相信要比咖啡更受欢迎。办个图书馆食堂也没有什么不可以吧。

- wxy：图书馆是营养人类精神的食杂店。

- 青岛王平：

估计填饱肚子的多吧，现在我们是想让人们像填饱肚子一样来填饱脑袋。总感觉喝咖啡不同于喝胡辣汤，这个时候配一本喜欢的书还是很有必要的，所以图书馆可以有咖啡吧。

- 雨过天晴：

个人以为，图书馆创新需要边界，要明白自己的定位。现在都喜欢说‘不忘初心’，我想问图书馆的‘初心’是什么呢？走得有点远，是不是忘了呢？咖啡厅这个创意不错，和图书馆格调一致。

- gaozy：

其实归根到底，还是我们认为以咖啡为代表的西式文化是高档的，而我们中国的市井文化，比如说食堂是难登大雅之堂的，是不能和知识殿堂相提并论的。那么用这种思维来说，我们是不是可以转换一下，比如说我在图书馆里面，不延续以往大家共同的做法——建立咖啡厅，而是建立一种以中国传统饮食文化为噱头的高档中式餐饮。如果说这是创新，我倒觉得这反而是一种创新。

- gaozy：

其实阅读无处不在，图书无处不在，这个才是真正的一种阅读理想的状态。



但是随着中国人文化程度或者文明程度不断的提升，有一些的做法呢，大家可能会觉得难以接受，但是不代表不可以做。

• 雨过天晴：

我觉得图书馆应该着力于推广阅读理念，培养越来越多的人养成阅读习惯，而不是本末倒置，在推广形式上标新立异哗众取宠。理念和习惯到位后，一个人想在什么地方阅读自然就在什么地方阅读，而不是图书馆和这个那个相结合赚吆喝，图书馆应找准自己的定位。

• 扣肉：

咖啡厅属于经营性收入，一般需要招标，图书馆没有办法自己做。建议你先咨询一下当地食药监局，饭馆的经营许可，由他们颁发。一般如果只提供热水炉，由读者自带咖啡粉的方法，比较省事。

• 道法自\*：

不一定，咖啡厅本身也是一种文化，很多白领都会利用咖啡厅来进行交流沟通。

• 天行健：咖啡厅卖的是氛围，不是咖啡。

• 道法自\*：而且如果格调太低不如不搞。

• 扣肉：有一个问题是，你在图书馆里，把书上洒了咖啡渍，这样很亏。

• 道法自\*：一般这种情况出现的几率应该不会太高，可以和读者协商解决。

• 天行健：看来很多人都没有搞明白啊。谁也不会咖啡厅开到书库里面。

• 印度阿三：要结合本身的空间布局来。

• 天行健：

同一个东西，不同馆也许会有不同效果。关键看理念，并无对错之分，但有先进与落后区别。

• 雨过天晴：

济宁学院图书馆：咖啡吧的故事小铺<http://url.cn/5KG3BHa>、<http://url.cn/5kXFbKF>、<http://url.cn/5cLSw9y>、<http://url.cn/5VDe4px> 济宁学院的咖啡吧开办得多么有声有色啊！给我留下了深刻印象。刚刚找出来分享给大家一些，有图有真相。

• gaozy：我不知道这个推送有什么意思。

• 雨过天晴：求同存异、百家争鸣、但说无妨。

• 天行健：

其实不是咖啡吧高大上，而是氛围会让人感受不一样。读者未必在意是否多一个服务台或记得某一个书库，一个氛围良好的咖啡吧应该会让他们体验不同、印象不同。



- gaozy : 咖啡吧 , 我也不反对 , 我坚定地不看好图书馆咖啡吧的未来。
- 天行健 : 文理科思维差异 , 就像当初技术和人文的争论。
- 印度阿三 :  
我赞成图书馆要有初心 , 不忘本心 , 跨界适合而止。脱离了书来做文章 , 小心革了自己的命。
- gaozy :  
我倒是觉得不管是咖啡 , 不管是茶 , 不管是音乐 , 不管是听书 , 阅读的外延不断的扩大。但实际上最有内涵的东西 , 或者是最持久的东西是什么 ?
- gaozy :  
这次我们市里科协的主席过来。我们在一起谈笑风生。他们关心的恰恰是一个图书馆最有特色的文献信息或者是信息服务。硬件的一些设施 , 硬件的一些配套 , 或者是一些咖啡吧 , 等等 , 通通都不感兴趣 , 因为见得太多了。所以我认为永远不过时的 , 对图书馆来说绝对是我们的文献信息资源以及我们的信息服务。
- 雨过天晴 :  
这个同意。像咖啡吧这样的创意不错 , 但是和食堂合作蛮吓人。图书馆需要创新服务形式 , 但要有所选择。
- gaozy :  
虽然我说了很多咖啡吧的坏话 , 但是我们一样有。其实 , 我不反对。我只是觉得 , 这没前途。
- 天行健 :  
高校图书馆的读者主体是学生 , 不是什么科协主席。他关注他该关注的 , 他漠视咖吧重视文献说明他富裕那个而缺少这个 , 学生恰好相反。这有什么疑问 , 又能说明什么呢。更不能拿那个来否定这个。
- 雨过天晴 :  
这也是我正准备说的事情 , 科协主席不能代表用户群体需求 , 甚至与学生背道而驰 , 年龄差别太大了。
- gaozy :  
我只是说明 , 从一个更高的视野来看 , 他们关心的可能是图书馆的定位。
- 木西 :  
这要看来图书馆目的了 , 单纯为了看书学习 , 各种饮品都不重要。若为了休闲 , 发呆就不一样了 , 就是奔着环境氛围来的。
- 雨过天晴 : 高校图书馆主要还是要考虑学生的志趣。
- 天行健 :



归根结底，我们所做的，也只是想让学生能够更加美好的阅读，更加享受阅读而已。

- 雨过天晴：能够吸引学生爱来图书馆就是胜利，然后再引导阅读。

- 印度阿三：来图书馆的未必是阅读的，但能来就好。不来也可以嵌入。

- 雨过天晴：来都不来，图书馆再丰富再特色的馆藏有什么意义呢？

- 天行健：

图书馆也并没有说开了一个咖吧，就没有了图书了，图书馆的主体依然没有变化嘛，只是多了一些色彩。

- 印度阿三：咖啡吧只是锦上花。

- 雨过天晴：

创新是需要的，‘图书馆是不断生长的有机体’，而创新的内容和形式需要摸索。

- gaozy：

不学无术，惭愧惭愧。我坚定地不看好高校图书馆咖啡吧。摄影棚。创客中心。

- 天行健：

书记说的这些，在哪一个图书馆也都不会是主流吧，点缀，探索……以后说不定会发生变化，又有了新的事物，要不阮氏咋断定图书馆是一个生长的有机体呢。

- 麦子：

如果有条件，我觉得图书馆里开咖啡或茶店，饮料点是不错的点子，因为这样可能会增加图书馆的吸引力和逗留时间。但是我对出于崇洋而设咖啡店，而自我封闭反对设咖啡店这两者持同样反对态度。总之是要因地制宜，而且对图书馆有利。

- gaozy：和而不同。大爱各表。说明我们对图书馆都有感情。

- 图谋：

多元化需求，多元化服务。积极探索与实践，丰富服务内容，提升服务质量。

- 湖商陈\*：

我特别支持麦子老师和图谋老师的观点，愉悦读者、吸引读者，对图书馆的发展是有利的，习总书记说了，不走僵化的老路子，也不做变异的邪路子。

图书馆只有审时度势、因地制宜、不断创新，才能求得生存和发展。

- 若水：

咖啡吧为什么会火？一是食品饮品符合消费者口味，价格公道，支付方便，



图书馆几百几千学生去那里，吃一吃喝一喝，二是，气氛轻松随意，可以聊天交流，三是搞一些活动，开展某些讲座，让大家凑凑热闹，某些中国人就是喜欢凑热闹啊，如果学生吃不好喝不好，要想使咖啡吧长期火起来，难。

- 雨过天晴：

‘第三代图书馆’是以知识为主体，包含了图书，包含了多媒体等各种各样的载体，是以知识为主体的，目的是促进交流和分享。作为空间的图书馆，休闲功能很重要啊！吴建中：

- hanna：

资源是基础，采访做好；书目是基础，推荐做好。图书馆懂书目的人极少，至少我馆是。雨过天晴：

- 芷芸：

其实，不管是建咖啡厅还是创客空间也罢，只是图书馆招揽读者的手段，改变阅读环境而已，而图书馆真正要做的，是加强内涵建设，利用丰富的文献和信息资源进行信息服务，满足不同口味的读者需求，不同图书馆定位不同，公共馆与高校馆有区别，服务群体不一样。搞出特色，发挥特长，你才能走得更远，不能千篇一律，跟着一个模子走。

- 道法自\*：

但是在当前图书馆转型的过程中，需要我们大胆尝试和摸索啊，以24小时图书馆为例，要是没有深圳馆的摸索，哪能到今天真正意义上的24小时图书馆啊。其实不仅我们，我觉得就算是美国图书馆也正在经历这个过程。

## 55.杨玉麟教授之“最后一课”[2017-12-29]

- 图谋：

西北大学杨玉麟教授之‘最后一课’，声情并茂、图文并茂。有一种感动叫师德，感动图人。向杨老师致敬！全文见：西北老汉.老汉我教师生涯的最后一课：这是我30多年高校教师职业生涯中的最后一课。老汉我最值得纪念的一天，老汉被一个教师应该有的骄傲和自豪满满地包围了。当老师能有这么个结果，老汉我值了。[https://h5.qzone.qq.com/ugc/share?sharetag=AD4F0BF4B2182139A44A29B16B5F2873&bp7=&bp2=&bp1=&\\_wv=1&res\\_uin=470245751&appid=2&cellid=1514294980&no\\_topbar=1&subid=&g\\_ut=3&from=timeline&isappinstalled=0](https://h5.qzone.qq.com/ugc/share?sharetag=AD4F0BF4B2182139A44A29B16B5F2873&bp7=&bp2=&bp1=&_wv=1&res_uin=470245751&appid=2&cellid=1514294980&no_topbar=1&subid=&g_ut=3&from=timeline&isappinstalled=0)

- 图林胖猴：祝贺杨老荣休。致敬。

- 远归：

做老师做到这个境界和层次，真心感动。西北老汉的博客经常登录和学习，



受益满满。祝杨老师身体健康，学术青春永驻。

- 麦子：退休是终极成就，需要祝贺。

- 琳琳的\*：同祝贺。

- 春丽：

当老师的成就感最高也就如此了。好感动啊！培养了这么多优秀的图书馆人才！

- 迷图忘返：我是西北老汉的弟子之一，周一专门去听老师的最后一堂课了。

- 图谋：

恐怕是‘史无前例’，至少个人之前未曾听闻图林有此雅事。难能可贵！

- 迷图忘返：

老师在讲台上和下了讲台，判若两人。他太适合教学，记忆力也是超群。那天来了二三十个往届毕业生，他都能准确说出哪一级、叫什么名字、现在在什么单位。

- 张芸：这也太厉害了吧。

- 木西：崇拜。

- 中原劲草：好老师。

- 图谋：圖人堂群中，杨老师的学生，我估计不下10位。

- 雨过天晴：

一代代圖人就这样把专业知识和职业精神传承了下来。学问的最高境界不是自己有多牛，而是培养了多少人，带动了多少人，为行业的发展做出了什么贡献。

- 辛\*霞：惠老师是老汉的优秀弟子。

- 惠涓澈：

比我优秀的有很多，学生中有多位馆长、有多位国社基金，我们班有在美国从事图书馆的编刊也带研究生、有三个副馆长。

- 惠涓澈：

我师承了老师对事业的热情，对职业的热爱，还有使命感，并且老师的讲课风格我一直在讲座中体会学习发扬。学识魅力与人格魅力并行起作用。我们虽是西大学子，但老师是北大学子，所以我们对自己高要求。我们是第一个研究馆员，目前也是唯一。当我看到海南的、北京的、广州的、深圳的各地发来的祝福视频，感动又温暖。

- 梅吉：杨老师桃李满天下。

- 图谋：可否以学生视角，写篇简讯？本周周讯收录。

- 惠涓澈：那天在活动现场，有编辑打电话找我约稿了。



- 图谋：那可以刊发以后，‘链接’到本群。

- 迷图忘返：

那天我代表09级学生给老师送上鲜花和礼物，还有同学们的祝福语。课后，老师给班长发信息致谢，并表示‘以后如果有工作或学习上的问题，老师我依然坚持诺言：终身保修！’他是这么说的，更是这么做的，每次学生对他表示感恩，他都会说‘帮学生是老师的本分。’

- 持之以恒：为真挚的师生情谊点赞。

- 惠涓澈：春风化雨，最后一课没想到有这么大的影响。

- 诲人不倦：老汉也被认为是北李南程，东范西杨，图林四大咖之一。

- 惠涓澈：

也许是简直就是。出来后，我跟师妹说，老汉是幸福的，四大名嘴之一。

- 湖商陈\*：

我觉得不应该是最后一课吧，将来会有更多讲学，录制更多慕课，焕发更多的光和热，惠及更多的图情学子。

- 惠涓澈：不是结束，是起点。

- 湖商陈\*：

今后的思想可以不受体制、课堂、管理者的束缚，自由翱翔在祖国的天空。

## 56.会议信息[2017-12-29]

- 雨过天晴：上海图书馆学会今年的年会要上直播啦！<http://url.cn/5o9bolf>

- 芷芸：直播链接<http://url.cn/5jgdCro>