



# “雨过天晴”2024年参与的话题

<http://tuan.pub/>

## 目录

1. “在职”和“在编”有区别吧？	2
2. 團人堂里展才艺，佳节相聚欢乐多	4
3. 图书馆服务风险调查问卷及其不断规范调查项目的过程	18
4. 百地團人春日风光秀	26
5. 图情档就业方向讨论	28
6. 图书馆馆员职称评聘讨论	30
7. 图情会议、招聘信息	38
8. 评中级职称时所用论文之后获奖，在副高评定中还有用吗？	39
9. 链接资源、分享推荐	40
10. 职称评定：老同志与年轻人的平衡之道	43
11. 国学经典推广的实践分享	46
12. 职称评定中理论与实践的困惑	47
13. 关于图书馆职称要不要科研	49
14. 團人堂话题：图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’续集2	52
15. 阅读推广新视角：游戏与阅读的奇妙交融	56



## 1. “在职”和“在编”有区别吧？[2024-01-05]

- 蓝色海洋：@图谋

人数有‘在职’和‘在编’的区别吧？文章用的‘在职’，不是‘在编’。

- 图谋：

因此我在摘编中是忠于原文。顺道提供了延伸信息，供参考。依据个人判断，实际有可能是同口径。因为‘在编职工人数’，简洁表述为‘在编’‘在职’均无碍。摘编当前已通过审核，可以点链接阅读。

- biochem：最好加上标点符号吧。

- 徽子：@图谋 核定编制 > 80，实际在编 < 80，怎么算？

- 刘建平：@陕科大高博 在职、在编填表上应该明确表达。@徽子说明有空编。

- 陕科大\*：

个人认为在编和在职是两个概念。在编是有编制的，在职则存在在编、人事代理、劳务派遣等不同形式。报告中是在职馆员人数，高基表统计的是在编职工人数。

- 图谋：怎么算？这类问题我回答不了。

- 刘建平：核定编制应该有具体人数。

- 徽子：核定编制100。

- 图谋：实践中是各行其是的。

- 雨过天晴：

我们馆在职的都是有编的。不知道地方高校图书馆有编外人员的多吗？占比多少呢？

- 图谋：各馆情况是不同的，甚至大不同的。

- 刘建平：感觉很多馆有编外人员。

- 慎独：就是一个地区各馆各校情况都不一样。

- 图谋：一个馆不同阶段也不一样。

- 陕科大\*：@雨过天晴 本人就是人事代理，在职无编，至少西安的高校馆现在直接招有编制的不多。

- 刘建平：每一次用人方式的变化都是满足创新发展的需求。

- 图谋：

《高校图书馆用户关系管理指南针报告》中，‘122家在职馆员人数在80人及以上的本科院校图书馆’，实际上是找齐了（或者说基本找齐了，‘八九不离十’）。这是当前高校图书馆（本科院校）人力资源的状况。



- 慎独：我觉得在职人事代理的也应该算，除了返聘和临时工。
- 广东小\*：

我们学校的用人形式有很多种，事业编、预聘、一聘、二聘、雇员制、非编，我们现在将事业编、预聘、一聘、雇员制全部算做在编。
- 天天：

一同工同酬执行不下去，是因为进人的渠道存在操作空间，强行同工同酬反而会导致更大的不公平。二加快一带一路，让国外的留学生到中国来读书，否则，经济上去，生育率下来，一批高校招生困难，就会面临被淘汰了。
- 徐徐清风：@天天 这个风险大，理论上可行，实际上没多少人愿意这么做。
- ren：一个工作而已，毕竟不是美国绿卡。
- 西安小图：同工同酬，有编制的人不同意。
- ren：

现在有些地方是同工同酬。我们学校新进的人事代理，就属于同工同酬。
- 广东小\*：@西安小图 如果进人的门槛一样，有编制的人不会有意见的。但是一个要求研究生，一个要求大专，这样的情况下谈同工同酬，没有多大说服力。
- 图妍：但从岗位上会有区分，晋级满足的年限要求也不同。
- 扬抄：同工同酬是大趋势。
- 广东小\*：同工同酬的关键在于如何界定是同工，有个这个才有同酬的结果。
- 二木：同工同酬或许只有私营公司能够真正实行。
- 木木贝：

李嘉诚月入几千个亿大家都没意见，同事薪水比同级别的多200，其他人就闹意见了。
- 依霖：

像比如我们馆，页面上介绍有三十多人，其实有编制的只有22人，其他都是临时聘用人员，工资差距也很大。
- 慎独：@二木 这个怎么可能，私企更不可能同薪同酬。
- 骑鹿踏雪：

我们就是起薪一条线，可能唯一区别就是50\*N，多一年工龄多50块钱。
- 木木贝：也要看相同的工作你做和别人做谁做得更好。
- 徽子：@木木贝 是不是也要看看工作量啊。
- 陕科大\*：

过去都是发纸质工资单还存在类比的可能现在都是电子的只能了解自己。
- 木木贝：



企业什么都讲成本，你能给老板越省钱但又能给老板赚到更多的钱，老板给你开高工资也是正常的。

- 扬抄：

事业单位不搞同工同酬的话，是有不小的风险的，不但可能自身受害，还有可能祸水蔓延到与之相关的其他机构或个人。

我举一个例子，计量科学研究院，99%的人不知道这个事业单位是干啥的。简单来说就是代企业做一些样品实验，以证明企业的产品符合国家有关法律法规的规定，能够生产或销售。按理说是一个权限很大的单位。因为要做样品实验，他们需要大量的实验人员，就招了很多非编人员，脏活儿累活儿全让非编人员干了，在编的基本上不干活，就是出报告的时候签个字。工资水平也相差两到三倍，每到过年过节在编的领过年福利，非编的啥也没有，只能干瞪眼看着。在跟他们的交流当中能够体会到非编人员的怨气和无奈，但是也没有办法。为了弥补损失，或者说找一找心理平衡，这些非编人员也非常聪明，他们要求企业派人来帮他们做实验，把脏活累活儿都推给企业人员，于是他们自己也在某种程度上实现了在编人员的生活就好像税费转嫁一样，本来企业交了实验费就可以坐等报告，最终是企业花了钱还要出人，所有成本最终转嫁给了企业。

- 木木贝：

发生在身边的一个真实故事。10多年前，某高校图书馆，2个馆员，1个在编，1个非编，2人的父亲差不多前后1个月左右去世，在编的工会有慰问有补贴有假期，非编的啥都没有请假还要扣工资。按制度办事没有错，就是少了点人文关怀。

- 西安小图：@广东小肥羊 不降低在编待遇，有编制的人没意见。搞同工同酬，编内编外一视同仁，这种做法是错误的！

- 徽子：@扬抄 这是不对的，尤其是在编人员，更要多干活。

- 徐徐清风：

‘同工同酬’是指同一类型性质的人之间相比，非在编与非在编相比是同工同酬，不能与在编比。机关事业单位诉求‘同工同酬’的非在编人员，双方建立的关系为劳动关系，并非人事关系，所主张的依据是国家劳动法律法规，诉求与本单位受《公务法》和《事业单位人事管理条例》调整的同等条件的在编公务员、事业编制人员实行‘同工同酬’，两种人员没有可比性、不能相提并论，所提主张于法无据。故鄱阳区劳动人事争议仲裁委员会驳回了申请人王某的仲裁请求。

## 2.圖人堂里展才艺，佳节相聚欢乐多[2024-02-09]



- 图谋：1月26日，我在群里抛了两块砖，另两块藏到今天才抛出来。
- 图谋：《滕王阁序》，请biochem老师背诵？
- 图谋：  
背《滕王阁诗》与小孩一起背过，《滕王阁序》我够呛。《滕王阁序》全文共773个字（不计标点）、928字符（含标点）。
- 图谋：  
期待圖人堂好声音呈现。图谋纯粹是凑个数，假如simguo能够进行才艺展示，或者有谁愿意助兴，我觉得问卷参与率很可能会大幅提升。
- simguo：  
@图谋我这也没什么才艺，平时疏忽了呀，现在开始积累一个，我觉得唱歌就蛮好。
- 图谋：各种才艺均可以，唱歌、跳舞，琴棋书画都行。
- 图谋：如果有幸请到biochem老师背诵《滕王阁序》助兴，也是特别才艺。
- 图谋：  
麦子、biochem等分享的照片，好些属于才艺级。我觉得biochem的朗诵也会是才艺级别。
- biochem：当年，群友刘敏发的照片是专业级别的。
- 图谋：  
确实是大片。孙颀老师在科学网平台分享许许多多照片，在圖人堂群好像没发过。
- simguo：那我抛砖引玉带大家看看武大和东北的雪景。
- 图谋：  
孙颀.千峰笋石千株玉.<https://blog.sciencenet.cn/blog-2724438-1421037.html>这是孙老师今天分享的。
- simguo：武汉难得下这么大的雪。
- 图谋：[QQ红包]请使用新版手机QQ查收红包。
- 2014：谢谢王老师，新年快乐！
- 图谋：  
圖人堂祝全体成员除夕佳节愉快！康宁顺遂，笑口常开！天气预报。今天会有红包雨，一阵又一阵，这是第一场雨。
- 氧气萌主：  
春风送暖入屠苏，龙舞祥瑞满神州。在这辞旧迎新的美好时刻，祝你龙年行大运，事业有成步步高；家庭幸福乐陶陶，身体健康无烦恼。愿我们的友情如龙鳞般坚固，如龙尾般长长久久。





- 学校馆员：

谢谢图谋老师，谢谢陕西龙脉云老师，祝老师们龙年大吉！欣欣向‘龙’！祝圖人堂越办越好！

- 陕西龙脉云：

‘人类的文化与文明’数字文化系列展览陕西省图书馆&陕西龙脉云信息科技有限公司联合举办，使用‘观致·数字展播系统’，为广大读者献上龙年精彩文化大宴。【展播活动推文】你一定知道《清明上河图》，可它究竟画了什么？你想必知道敦煌珍贵，可它究竟有什么重要价值？梵高画笔下的星空，揭示了哪种物理学现象？埃舍尔的魔幻世界，又隐藏着哪些数学奥秘？古代有哪些行业？古人如何造纸？如何采煤？如何生产棉布和玻璃？在不同的节日，古人如何消遣娱乐？孔子一生有哪些精彩故事？乾隆皇帝为何被称为‘盖章狂魔’？古代的女性为何供奉‘痘儿娘娘’？中国文化对世界有哪些影响？外国人心目中的孙猴子长什么样儿？113年前哈尔滨发生特大疫情，中国人如何高效应对？114年前詹天佑发明‘人字形’铁路，在当时何等艰巨和伟大？90年前的革命圣地延安，生活有多么艰苦？从群众、小兵到将军，又是多么坚定乐观？你可能没去过故宫，没关系，我们把故宫搬到你面前；你肯定没经历过文艺复兴，没关系，我们把达·芬奇、米开朗琪罗、拉斐尔请到你身边。我们带你漫游历史长河，饱览不同时期的文化瑰宝；我们陪你走遍中华大地，感受华夏文明的博大精深。

- 默默：

向各位老师学习。我们的[艺术维基·全球艺术资源库]、[观致·数字展播系统]能够为公共文化服务助力，为文化场馆引流，为读者提供有价值的知识内容服务。欢迎各位老师了解、体验（群文件中有介绍资料）。

- 图谋：

@全体成员陕西龙脉云信息科技有限公司位于西安高新区国家数字出版基地，主要从事‘文化+科技’的数字文化平台开发和运营，旨在传承文化遗产、传播文化成果，使宝贵的文化资源存得住、看得到、用得着。公司有‘触点通·人文通识学习系统’‘艺术维基·全球艺术资源库’‘观致·数字文化展播系统’等产品，详情参见群文件（触点通·人文通识学习系统——浩瀚文明，触手可及.mp4；艺术维基·全球艺术资源库——全新艺境，由此开启.pdf；观致·数字展播系统——万象皆可观.pdf）。网址：<http://longmai.link/>；

- 图谋：

2024年2月6日，陕西龙脉云信息科技有限公司捐助圖人堂发展经费1000元。圖人堂发展经费结余4581.33元。



- 陕西龙\* :

向各位老师学习。我们的[艺术维基·全球艺术资源库]、[观致·数字展播系统]能够为公共文化服务助力,为文化场馆引流,为读者提供有价值的知识内容服务。欢迎各位老师了解、体验(群文件中有介绍资料)。

- 图穷 :

‘价值中立’是图书馆精神之一,中国民法赋有所有公民文学创作自由哦。

- 骑鹿踏雪 :

我没有打击积极性,所以说如果放弃也不是我的锅,反而我是建议脚踏实地去写。当然一个没有图书馆工作经历的兴趣人士去写图书馆职业,需要认真的去体验图书馆工作才行,千万不要闹出‘漫天遍野的紫河车’这种笑话。

- 图谋 :

@西安小图我的建议也并不等同于‘不写小说《文启书华》’,当前‘花大量时间和精力做自己不擅长的事情,这是得不偿失的。’,作为兴趣爱好或者梦想完全可以继续写,但并不需要那么着急,有道是‘磨刀不误砍柴工’,作为读者是‘好饭不怕晚’的,晚几年甚至几十年(聂震宁先生的选择是晚60年)不要紧。这么多年来在圈人堂群,我观察到的,有更多更需要花时间和精力去做的事情,比如尽快胜任新岗位,在此基础上更好地谋划未来。

- 扬大图霓 :

@西安小图你对《文启书华》的激情要保留着,这个是你的财富。它让你魂牵梦绕,说明你内心贮藏了许多外人无法体会的智识。你需要的是沉淀与定力,还有专注。也需要智慧的人点拨。

- 徽子 :

@扬大图霓对,最难得是有激情。至于背景,图书馆工作经历,只是技术层面,是可以弥补的。

- 西安小图 :

@图谋@扬大图霓@图穷@骑鹿踏雪谢谢!文学创造不收集大量的史料,真实性就无法保障。虚构不能脱离现实,必须尊重历史。

- 麦子 :

@猫奴一枚老人的话未必对,因为老人的建议往往是基于自己的生活经验,所以我自己对自己孩子是放不管的,因为他们的路是要自己走,我的经验不管用。不过,宋同学的问题是,他根本没有规划,而且自制能力差,等于是找了不该找的恋爱对象,这事我看是没救了。

- biochem :



@西安小图是等两部大作发表后再考医生资格证和图书馆学硕士研究生？

- 低调：啊，还没有医生证啊。

- 麦子：@西安小图这同时做几件相互冲突的事，等于没有规划。

- 西安小图：

第一部定稿了，再写第二部。第一部在图书馆学微信公众号上连载。

- 图谋：

其实圖人堂曾经有一名成员，是一名高产作家。出版过多部小说。该成员擅长写历史武侠小说。《朝天阙》写了3部，100余万字。其作品是先在网络平台发布，受读者欢迎并得到出版机遇。

- 雨后彩虹：

@图谋那是有图书馆工作经验的人杰作。踏雪老师说的话代表年轻馆员。

- 骑鹿踏雪：@雨后彩虹我可不年轻啦也在奔五路上。

- 图谋：

那位成员在图书馆工作过一段时间，后来离开图书馆。群里估计有部分成员是她的同事。她的作品，我读过，确实是非常有才华。擅长古典文学，笔触复杂多变，轻柔感人。

- 图情后学：网文作者是特别适合图书馆员的兼职。

- 图谋：

‘作家’的帽子并不是随便戴的。得用作品说话。前边说那位成员，人家真的是作家。她写《朝天阙》（三部累计130万字），据介绍是从16岁开始动笔，写了近20年。

- 图情后学：

作家，泛指以文化创作为业，以写作为主的文学创作工作者，也指文学领域有盛名成就的人。因此，一般能被称为‘作家’者，其作品大都能够获得出版发行，历史悠久。相对于‘作者’一词而言，‘作家’一词的褒义较强，所以这词有时会被用作为一种敬称。网文界一般很少使用‘作家’这个称呼。

- 图谋：

西安小图说写小说，也已说了好些年，起笔也算是好几年前了。目前看到其微信公众号中连载的，还只是个‘大纲’。不仅如此，当前非常有限的内容中，涉及的一些内容，属于‘重大题材’范畴，一般人是真没有资格写的。他去年是打算直接在群中连载，我建议他另行在其它平台发布再转帖链接。其中一个重要原因是，避险。放在圖人堂群中，《圖人堂周讯》是不可能通过审核的。图谋实际做过图书审稿。图书审稿非常重要的一条是要把好安全





关。图谋作为‘群辅’，很惭愧，需要检讨。在大窗、小窗，图谋做过不少工作，包括其本人，还有部分成员。确实是收效甚微。我的‘群辅’角色，有些话原本是不当讲的。

- zhxy：在错误的方向越努力黑点越大，成就未来谦卑。

- 图谋：

西安小图作为图书馆（及图书馆学）爱好者，他敏锐地在圖人堂荐读聂震宁《书生行》，这点是难能可贵的！图谋为此点赞！近段时间，我花大量时间做聂震宁《书生行》阅读推广工作，可以算是一种回馈（或者说用行动致谢）。

- 西安小图：

@图谋谢谢！建议有空的话，可以进一步看看。特别是打算坚持《文启书华》写作愿望或梦想，更值得看看。你推荐大家读，我不知道你是否读了，我是真的从头到尾读了一遍。并聚焦女主人公‘舒甄好’做了进一步考察。有空读读聂震宁《书生行》专题推广专题，相信会有收获的。图谋作为‘群辅’的角度，也作为一名上了点年纪的图书馆员，我观察到的是，这些年确实是在进步、在成长，期待更好地成长，享受工作、享受生活，过好每一天。

- 图穷：圖人主题的文学作品，有多少圖人之外的人有读的意愿。

- 图谋：

聂震宁《书生行》实际是‘一部用理性的爱帮助学生成长的教育之书；一部能引起读者阅读经典欲望的阅读之书；一部有情有义、动人心魄的情感之书。’。聂震宁《书生行》本身人家的定位并不是‘圖人主题的文学作品’，一定程度上算是图谋进一步探索与发现的结果，图谋希望图书馆及图书馆学领域积极‘借光’或‘争光’，因为‘不借白不借’‘不争白不争’。图谋今日在做一些基础工作，期待助力该书的‘阅读推广’。

- simguo：

由于是探索性研究，若干方面还欠成熟，不当不周之处，恳请谅解！感谢大家的宝贵意见和建议，我们会悉心听取，后续研究中，我们会努力修订和完善。

- 扬抄：@simguo看样子是要利用风险乘以严重程度等于危害的模式。

- 低调：一千块钱那个挺有意思，像银行买理财前的风险评估-.....。

- simguo：

那道题用于调研参与者的风险偏好，借鉴了其他领域的研究成果，可能还不成熟，请前辈们多批评指正！

- 扬抄：



@simguo学习了，你这个的确比较复杂。我们一般评价危险源和环境因素一般是用两者相乘，计算积分，排列大小，然后根据二八定律识别重大危险源和重要环境因素。

- simguo：

@扬抄这个方法也非常有借鉴意义，学习了@扬抄。为方便大家作答，调整了问卷的描述方式，欢迎大家交流探讨多提宝贵意见。

- 骑鹿踏雪：您的问卷17个大题目，然后小题目可以编号吗？

- 麦子：@骑鹿踏雪这2块钱不好拿。

- 扬抄：

@麦子其实按照我在51point做商业调查的经验，这个长度和难度定价在四元到六元比较合理。毕竟这篇调查专业性的是蛮强的，对于一般人来说，如果没有相关的工作经验，很容易混淆风险和严重程度的涵义。

- simguo：

@骑鹿踏雪目前如果修改的话，正在作答的就会被终止，之前填写的数据就没有了。我今晚没人填的时候修改完善，谢谢老师的建议！

- 骑鹿踏雪：@麦子我没有身份认证，没有资格领红包。

- simguo：@骑鹿踏雪老师可以试试领群红包。

- 骑鹿踏雪：谢谢好意。

- 扬抄：

我们用的是危害严重度和危害发生概率，我感觉这样表述好一点，不太容易混淆。

- simguo：风险这个概念确实不好理解，感谢提醒。

- 扣肉：这个问卷设计得不错。有多处防止乱答的设计。

- 图雷：选其他也能够选择，前后内容不一致。

- 扣肉：就是判断样本是否有效的简单方法。

- 图谋：

@全体成员图书馆服务风险调查问卷:<https://www.wjx.cn/vm/OaqAB7V.aspx>调查对象：图书馆从业人员、图情领域科研人员。调查目的：数字化转型背景下图书馆发展面临诸多风险与挑战，本问卷旨在评估图书馆服务面临的风险问题。本问卷采用匿名填写方式，大约需要5-8分钟。感谢您的支持与参与！

- 扬抄：@图雷地雷筛选项，防止乱答，里面还有一个。

- 图谋：问卷设计有可取之处，参与填答，有利于相互学习、相互促进。

- 柳絮：工作涉及的类型，采编类应该也列出？

- 图谋：成员的参与及反馈，实际上对多方是有帮助的。



- 扬抄：

是的，一般商业调查里会有这种地雷题，通常在大批量的选项里设置一个‘地雷’，要求作答者选择某一个指定的选项。只要踩上地雷立马问卷作废。在学术调查里面我还是第一次见到。

- 图谋：

其实，圖人堂之前的问卷也有类似的题。有的更为隐蔽。想办法提升问卷的信度和效度方面，simguo同学这份问卷下了功夫。除了两个‘坑’，还有问卷审核、一个设备只许填答一次。

- 扬抄：

其实要提升问卷数据质量，还有很多的方法，比如使用问卷星后台控制，将问卷设置为同一台设备只能作答一次，也可以手动把作答时间过短的问卷剔除，比如十秒以内答完的那些。

- 图谋：社会调查研究方法是常用方法，同时是‘奥妙无穷’的。

- 图漾：

这是明雷，还有暗雷，比如同一个问题，从正反两个方面问，如果不一致则说明是瞎填的。

- simguo：

感谢前辈们上周给本问卷提出的宝贵建议，依据建议增加了概念说明、小题项的序号，希望能够提升大家的填答体验。（已经填写的前辈不用重复填写）。因问卷已发放，改动有限，其他意见会在后续研究中吸纳优化，也欢迎前辈们讨论交流，多提宝贵意见。

- 图谋：

网络社群有网络社群的特点，不同时段活跃的人群不同。利用圖人堂开展问卷调查，一般情况下建议问卷周期为一周。问卷宣传信息在周期内，滚动发送几次（不同时段）。一个问卷周期内，最好避免多份同时进行。问卷结束也请及时告知，这样于人于己均有益。

- simguo：好的，谢谢前辈的提醒和建议。

- 图谋：

圖人堂QQ群（群号：311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群。

‘圖人’指图书馆及图书馆学相关人员。它包括图书馆员、图书情报专业教师和学生、图书馆利益相关者（包括政府主管部门、相关资源商、硬件商、平面媒体等等）。圖人堂经过10年的努力，可以说是影响力较大的圖主题社群。部分圖主题研究，利用圖人堂开展调查研究是契合度比较高的。因此，可以说是圖人堂社群成员需求较为集中的一个方面，也可以理解为圖人堂社



群的一个重要应用领域。

- 巴斯光年：已填。
- simguo：感谢支持。
- 图谋：

图谋作为群辅，在有意识地推动进一步形成规范，从而让更多圖人切实受益。simguo同学（博士研究生）当前这份问卷本身是比较规范的。但调查开展的时间点不是很理想，近段时间，高校处于假期中、公共图书馆寒假期间通常会比较忙碌。也就是说，当前这个时段，找人填答问卷，不是最理想的时段。为了使效果好一些，更需要动脑筋。问卷实施方、参与方（调查对象范围内）均不容易。作为‘群辅’，亦在努力尽份绵薄之力。感谢理解与支持！。

- simguo：谢谢各位前辈老师的支持。

- 图谋：

据悉，该问卷2月3日（周六）在本群开展之后，当天回收50余份问卷，且有不少成员积极提出意见和建议。

- simguo：

目前问卷已回收60余份，感谢各位前辈们的支持。初步来看，大家对成本风险、替代风险、价值风险比较担忧。

- simguo：

【夜静月明,正是问卷时】还没看到问卷或者预留填答的群友们可以尝试在休闲中穿插填答问卷，别有一番风味！图书馆服务风险评估问卷<https://www.wjx.cn/vm/OtlxeqA.aspx>调查对象：图书馆工作人员及图情领域科研人员调查目的：本问卷旨在调研数字化转型背景下图书馆服务面临的风险问题填答所需时间：约8分钟。

- simguo：

可以边听图谋老师的歌声边填问卷。<https://www.wjx.cn/vm/OaqAB7V.aspx>

- 图谋：

图书馆服务风险调查问卷.<https://www.wjx.cn/vm/OaqAB7V.aspx>调查对象：图书馆从业人员、图情领域科研人员。调查目的：数字化转型背景下图书馆发展面临诸多风险与挑战，本问卷旨在评估图书馆服务面临的风险问题。本问卷采用匿名填写方式，大约需要5-8分钟。感谢您的支持与参与！问卷宣传信息，还是完整呈现好。否则，不是调查对象填写，好心好意却可能是‘帮倒忙’。于人于己均不利。

- 猫奴一枚：我这种退休人员可以填调查表吗@simguo



- 图谋：马老师这种情形，应该是很好的调查对象。
- 猫奴一枚：那我就试试。
- simguo：@猫奴一枚是的，退休老师是非常好的被调查对象，对服务很了解。
- 猫奴一枚：怎么还是三个问卷？我需要选择吗？
- biochem：已转给学校图书馆的老师。
- simguo：@猫奴一枚老师您直接作答就可以，其他是备用链接。
- 麦子：  
@simguo@图谋粗粗看了一下，工作似乎没有馆藏建设的，因为只有特色馆藏，所以，我到了这里就没法选了。这点不是很理解。另外，数字化转型难道还是在进行中，而且仍然是一个选项吗？
- 雨后彩虹：@麦子专家。
- biochem：麦子老师是资深专家。
- 图谋：这题还是由问卷实施方思考作答比较好。
- 麦子：  
还是那句话：要做好问卷，实在太难，因为问卷其实是需要去问你不知道的东西，但如果这个东西你不知道，你往往连问题都不会问。
- 图谋：知难而进，迎难而上。
- simguo：  
老师您是指第9题工作涉及哪些服务类别吗？馆藏资源建设最初设计是放在资源获取的类别里，因为考虑服务项目方式很多，如果列的过细会增加填答者的时间成本。前段时间也有老师提到了增加采访、编目、文献资源建设相关服务，我觉得也是我的题项名称设计和说明没有很好地让大家理解，增加了填写难度。
- 图谋：  
问卷实施方与调查对象之间的互动，也是非常有益的。问卷实施方在这个过程中，可以更好地发现问题、分析问题，并促进进一步思考如何解决问题（或发现研究存在的不足之处）。调查对象或非调查对象，感兴趣者亦可以关注与思考，也是可以从中受益的。
- 图谋：  
种种原因，群成员中，社会调查研究方面，有需求的成员，占比很大。圖人堂试图提供一个平台或舞台，助力提升成员的获得感、成就感。
- simguo：  
@麦子后续研究将‘文献资源获取类服务’调整为‘文献资源建设与保障类服务’可能更易理解。





- 蓝色海洋：@simguo问卷所说的专业馆员和普通馆员如何区分？
- simguo：

专业馆员是参照《图书馆·情报与文献学名词》的定义，指‘具有学科知识或专业背景，受过系统的图书馆学专业训练，专门从事图书馆业务工作的馆员。’普通馆员指其他馆员老师。
- 图谋：

图谋.图书馆领域常见名词选辑.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1162548.html>图谋按：图书馆领域常见名词选辑，共选录45个名词。名词释义源自全国科学技术名词审定委员会事务中心术语在线网站（<http://www.termonline.cn/>）中《图书馆·情报与文献学名词》第一版。先选录图书馆学、情报学、文献学、图书馆事业等‘基础名词’，再将图书馆分成五大要素（空间、资源、服务、管理、人员）进行编排。这方面的‘科普’，也可以参考科学网圖人堂专题发布的《图书馆领域常见名词选辑》。种种原因，名词术语规范是个‘大问题’，许多场合属于‘难得糊涂’。
- simguo：

@蓝色海洋这道题也是问卷交叉验证的一种方式，如果选择了专业馆员，但是学科背景里又选择没有图情相关背景，则会被判定为无效问卷。目的是为了尽量筛查出非图书馆工作的人员填答的问卷。
- 蓝色海洋：我们单位很多副高都没有图书馆专业背景。
- 徽子：

@simguo没有图情相关背景，不代表不是专业馆员，更不代表非图书馆工作的人员！
- 图谋：

对于高校图书馆，高校图书馆规程中这么表述，‘专业馆员一般应具有硕士研究生及以上学历或高级专业技术职务，并经过图书馆学专业教育或系统培训。’。
- simguo：

@徽子老师，并不是说没有图情学科背景就不是图书馆工作人员了，图书馆系统复杂，需要不同学科背景的工作人员共同努力
- 图谋：徽子老师指出‘交叉验证’方法可能存在瑕疵。
- simguo：

@徽子只是依据概念界定，跟专业背景一起增加了筛选题。不意味着二者之间是必然的关联。
- 蓝色海洋：



这一问应该做个说明，没有馆员会认为自己不专业，普通馆员一般对应领导。

- 图谋：那就更麻烦了。

- 蓝色海洋：这样验证会踢掉好多有效问卷。

- 图谋：领导的情况复杂的很。有一定比例领导，根本就不认同馆员身份。

- simguo：

确实是我的表述问题，让各位老师误会了。没有说各位老师不专业的意思。这个筛选逻辑主要是针对在网上发布连接收回的答卷，因为之前遇到被恶意刷单的情况，很难界定对方是否认真填答或者是否为图书馆员，才出此下策。

- 麦子：

问卷其实就是自己已经有了答案，然后想办法把这答案放在你嘴里说出来，你不按他要你说的话方式说，你这答案就是无效的。

- 蓝色海洋：这样验证留下的都是有图书馆专业背景的了。

- 图谋：

麦子老师说的那种情况，我近期接触过，给我的感觉是：你得同意我的想法和做法，不同意必须给出更可行的并说明理由，做这样的问卷实在是太痛苦了。实际上是不符合社会研究调查问卷基本原则的。

- 蓝色海洋：

实际上每年我们单位进10个博硕士，图情的只有1-2个。做学科服务，你也不能说人家不专业。

- 麦子：

这类的交叉验证会弄得不好，会影响问卷的兼容性，变得有些完全是合格的人无法作答。

- 图谋：

蓝色海洋描述这种情形是通过‘或系统培训’成为‘专业馆员’的。当前‘图书馆从业人员’队伍本身是非常复杂的。北京大学图书馆，‘图书馆员队伍是一个整体，可细分出专业馆员队伍和助理馆员队伍。专业馆员是指具备专门领域学识并具有馆员或高级职称且能胜任相应职责的图书馆工作人员，他们从入职到转岗或退休的整个职业生涯均需相应的综合培训。助理馆员是指专业馆员以外的图书馆工作人员，包括物业管理人员、返聘人员、工勤人员、外包人员、师生助理和志愿者等，他们协助专业馆员开展工作，有的可经系统训练而成为专业馆员。’（陈建龙.通变感人勤问道信息文化谱新篇——纪念北京大学图书馆建馆125周年[J].大学图书馆学报,2023,41（06）:5-12.）



这是北京大学图书馆一个馆的情况，实践中，比这复杂得多。比如有的高校图书馆同时有信息化、档案馆、学报编辑等功能，这属于更为特殊的情形。发现问题，及时提出来。有些问题也许解答不了，但是有助于发现问题，从而增强分析问题、解决问题的能力。这也属于调查研究的重要成果、重要作用。

- 麦子：

也真是难为他们了。一大堆形形色色的东西，没法放到标准筐子里，只好另外编了奇形怪状的筐子里，再一屁股坐上去，否则没法拉上拉链。

- 图谋：

simguo同学更多的是图书馆学研究者视角，对于图书馆业界的情况尚有待进一步探索与发现。麦子老师的描述形象生动，确实有点那个味道。古人还有另一种表述‘为赋新诗强说愁’。研究的过程，本身是一个学习与提高的过程，是探索与发现之旅。

- simguo：

@simguo@蓝色海洋@徽子@麦子各位老师的批评建议都看到了，感谢老师们的关注和指导。问卷交叉题项主要是为了筛选出网络中冒充图书馆工作人员，恶意刷单来套取红包的人。因为圖人堂的大家都来自于图书馆共同体，并未应用该筛选逻辑，分享出来也是想跟各位老师讨论、请教。不然我作为问卷设计者、发放者也不可能在问卷回收期自曝所谓的‘地雷’题。老师们的反馈也让我看到了这个交叉验证的逻辑问题，以及作为填答者对问卷填答体验的要求，也会用于后续问卷的优化，感谢各位老师。

- 图情民工：

要是我做，就用gpt帮忙填，反正大致方向都有了哈哈哈。信度效度都给你妥妥的。

- 图谋：敢于在圖人堂开展调查研究的，是‘真的勇士’。

- 图情民工：@图谋必须的。

- 图谋：

经历也是一种财富。这么晚了，还有这么多热心关注者、参与者。我认为simguo同学是赚到了。早点休息吧。

- simguo：

@徽子@徽子问卷验证逻辑确实存在不妥之处，但还想再跟老师再解释一下。我之前回答中的非图书馆工作人员是指网络中刷单问卷，冒充图书馆工作人员的问卷填答者。我的本意并无‘没有图情背景的图书馆工作人员代表非图书馆员’之意。关于有无图情背景是否可称为专业馆员的问题，我的理解是



任何概念都有其边界和应用的场景，刚刚提到的专业馆员（具有学科知识或专业背景，受过系统的图书馆学专业训练，专门从事图书馆业务工作的馆员）概念是从学科背景和工作内容方面对图书馆员进行界定，这与图书馆员工作的专业程度中的专业也存在一定差别。我本意也并无‘没有图情背景的图书馆工作人员代表是不专业的图书馆员’。当然，让各位老师看到信息后有误解、疑惑、不满是我未能精准表达，未来也要多向各位前辈老师同仁学习。感谢徽子老师的批评指正，也能感受到老师对职业的热爱，共勉！@图谋是的呢，非常值得的体验！

- 蓝色海洋：

@simguo已填。第17问忽略了两个传统的图书馆业务部门，即采访和编目。也是数字化转型受冲击较大的业务部门。

- 雨过天晴：

@蓝色海洋我记得高校图书馆章程里说，专业馆员是具有副高以上职称或硕士以上学历的馆员，其他为普通馆员。

- simguo：

感谢各位老师对问卷的支持、帮助和提出的宝贵意见，对后续研究优化帮助很大[表情]祝大家新年顺意，龙年大吉。图书馆服务风险评估问卷<https://www.wjx.cn/vm/OtlxeqA.aspx>调查对象：图书馆工作人员及图情领域科研人员。调查目的：本问卷旨在调研数字化转型背景下图书馆服务面临的风险问题。答所需时间：约8分钟

- 34图谋：

孙老师也是群成员之一，爱好摄影和诗词。尤其喜爱植物，拍摄各种花草草，且精准匹配诗词及相关科普知识。

- 图谋：

不过，这两天的自然景观确实挺多的。愿意秀一秀的成员，展示展示也挺好的。圖人堂这样一个网络社群，每天有数人数十人愿意展示与分享，则每天都有节目可欣赏。

- 图谋：姚卫建.2024年武汉雪景-

武汉大学.<https://blog.sciencenet.cn/blog-1432081-1420909.html>。

- 图谋：

玫瑰摄影.难得一见的天山雪莲.[https://mp.weixin.qq.com/s/FiA92rjvBp\\_gJj5NCU](https://mp.weixin.qq.com/s/FiA92rjvBp_gJj5NCU)  
XxmA多姿多彩的天山雪莲。该推文中，感觉像是好多种植物，搞不清是否真的都叫‘天山雪莲’，还是只有其中一种或几种是。图片确实挺养眼。

- 图谋：



不知何故，今年春节前的圖人堂似乎比以往冷清得多？往年愿意分享与展示的成员会多一些。

- 雨后彩虹：

忙啊。我这几天忙辞年送红包给父母、给娃儿们压岁钱。很多女老师还要买菜做饭，全家人过大年。

- 图谋：

任何时间都是有忙有闲的。圖人堂平台或舞台24小时都可以有节目。欢迎各种展示。

- 图谋：春节期间，期待大家有空多分享。

### 3.图书馆服务风险调查问卷及其不断规范调查项目的过程[2024-02-09]

- simguo：

由于是探索性研究，若干方面还欠成熟，不当不周之处，恳请谅解！感谢大家的宝贵意见和建议，我们会悉心听取，后续研究中，我们会努力修订和完善。

- 扬抄：@simguo看样子是要利用风险乘以严重程度等于危害的模式。

- 低调：一千块钱那个挺有意思，像银行买理财前的风险评估-.....。

- simguo：

那道题用于调研参与者的风险偏好，借鉴了其他领域的研究成果，可能还不成熟，请前辈们多批评指正！

- 扬抄：

@simguo学习了，你这个的确比较复杂。我们一般评价危险源和环境因素一般是用两者相乘，计算积分，排列大小，然后根据二八定律识别重大危险源和重要环境因素。

- simguo：

@扬抄这个方法也非常有借鉴意义，学习了@扬抄。为方便大家作答，调整了问卷的描述方式，欢迎大家交流探讨多提宝贵意见。

- 骑鹿踏雪：您的问卷17个大题目，然后小题目可以编号吗？

- 麦子：@骑鹿踏雪这2块钱不好拿。

- 扬抄：

@麦子其实按照我在51point做商业调查的经验，这个长度和难度定价在四元到六元比较合理。毕竟这篇调查专业性的是蛮强的，对于一般人来说，如果没有相关的工作经验，很容易混淆风险和严重程度的涵义。

- simguo：





@骑鹿踏雪目前如果修改的话，正在作答的就会被终止，之前填写的数据就没有了。我今晚没人填的时候修改完善，谢谢老师的建议！

- 骑鹿踏雪：@麦子我没有身份认证，没有资格领红包。
- simguo：@骑鹿踏雪老师可以试试领群红包。
- 骑鹿踏雪：谢谢好意。

• 扬抄：

我们用的是危害严重度和危害发生概率，我感觉这样表述好一点，不太容易混淆。

- simguo：风险这个概念确实不好理解，感谢提醒。
- 扣肉：这个问卷设计得不错。有多处防止乱答的设计。
- 图雷：选其他也能够选择，前后内容不一致。
- 扣肉：就是判断样本是否有效的简单方法。
- 图谋：

@全体成员图书馆服务风险调查问卷.<https://www.wjx.cn/vm/OaqAB7V.aspx>调查对象：图书馆从业人员、图情领域科研人员。调查目的：数字化转型背景下图书馆发展面临诸多风险与挑战，本问卷旨在评估图书馆服务面临的风险问题。本问卷采用匿名填写方式，大约需要5-8分钟。感谢您的支持与参与！

- 扬抄：@图雷地雷筛选项，防止乱答，里面还有一个。
- 图谋：问卷设计有可取之处，参与填答，有利于相互学习、相互促进。
- 柳絮：工作涉及的类型，采编类应该也列出？
- 图谋：成员的参与及反馈，实际上对多方是有帮助的。

• 扬抄：

是的，一般商业调查里会有这种地雷题，通常在大批量的选项里设置一个‘地雷’，要求作答者选择某一个指定的选项。只要踩上地雷立马问卷作废。在学术调查里面我还是第一次见到。

• 图谋：

其实，圖人堂之前的问卷也有类似的题。有的更为隐蔽。想办法提升问卷的信度和效度方面，simguo同学这份问卷下了功夫。除了两个‘坑’，还有问卷审核、一个设备只许填答一次。

• 扬抄：

其实要提升问卷数据质量，还有很多的方法，比如使用问卷星后台控制，将问卷设置为同一台设备只能作答一次，也可以手动把作答时间过短的问卷剔除，比如十秒以内答完的那些。

- 图谋：社会调查研究方法是常用方法，同时是‘奥妙无穷’的。



- 图漾：

这是明雷，还有暗雷，比如同一个问题，从正反两个方面问，如果不一致则说明是瞎填的。

- simguo：

感谢前辈们上周给本问卷提出的宝贵建议，依据建议增加了概念说明、小题项的序号，希望能够提升大家的填答体验。（已经填写的前辈不用重复填写）。因问卷已发放，改动有限，其他意见会在后续研究中吸纳优化，也欢迎前辈们讨论交流，多提宝贵意见。

- 图谋：

网络社群有网络社群的特点，不同时段活跃的人群不同。利用圖人堂开展问卷调查，一般情况下建议问卷周期为一周。问卷宣传信息在周期内，滚动发送几次（不同时段）。一个问卷周期内，最好避免多份同时进行。问卷结束也请及时告知，这样于人于己均有益。

- simguo：好的，谢谢前辈的提醒和建议。

- 图谋：

圖人堂QQ群（群号：311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群。

‘圖人’指图书馆及图书馆学相关人员。它包括图书馆员、图书情报专业教师和学生、图书馆利益相关者（包括政府主管部门、相关资源商、硬件商、平面媒体等等）。圖人堂经过10年的努力，可以说是影响力较大的圖主题社群。部分圖主题研究，利用圖人堂开展调查研究是契合度比较高的。因此，可以说是圖人堂社群成员需求较为集中的一个方面，也可以理解为圖人堂社群的一个重要应用领域。

- 巴斯光年：已填。

- simguo：感谢支持。

- 图谋：

图谋作为群辅，在有意识地推动进一步形成规范，从而让更多圖人切实受益。simguo同学（博士研究生）当前这份问卷本身是比较规范的。但调查开展的时间点不是很理想，近段时间，高校处于假期中、公共图书馆寒假期间通常会比较忙碌。也就是说，当前这个时段，找人填答问卷，不是最理想的时段。为了使效果好一些，更需要动脑筋。问卷实施方、参与方（调查对象范围内）均不容易。作为‘群辅’，亦在努力尽份绵薄之力。感谢理解与支持！。

- simguo：谢谢各位前辈老师的支持。

- 图谋：



据悉，该问卷2月3日（周六）在本群开展之后，当天回收50余份问卷，且有不少成员积极提出意见和建议。

• simguo：

目前问卷已回收60余份，感谢各位前辈们的支持。初步来看，大家对成本风险、替代风险、价值风险比较担忧。

• simguo：

【夜静月明,正是问卷时】还没看到问卷或者预留填答的群友们可以尝试在休闲中穿插填答问卷，别有一番风味！图书馆服务风险评估问卷<https://www.wjx.cn/vm/OtlxeqA.aspx>调查对象：图书馆工作人员及图情领域科研人员调查目的：本问卷旨在调研数字化转型背景下图书馆服务面临的风险问题填答所需时间：约8分钟。

• simguo：

可以边听图谋老师的歌声边填问卷。<https://www.wjx.cn/vm/OaqAB7V.aspx>

• 图谋：

图书馆服务风险调查问卷.<https://www.wjx.cn/vm/OaqAB7V.aspx>调查对象：图书馆从业人员、图情领域科研人员。调查目的：数字化转型背景下图书馆发展面临诸多风险与挑战，本问卷旨在评估图书馆服务面临的风险问题。本问卷采用匿名填写方式，大约需要5-8分钟。感谢您的支持与参与！问卷宣传信息，还是完整呈现好。否则，不是调查对象填写，好心好意却可能是‘帮倒忙’。于人于己均不利。

• 猫奴一枚：我这种退休人员可以填调查表吗@simguo

• 图谋：马老师这种情形，应该是很好的调查对象。

• 猫奴一枚：那我就试试。

• simguo：@猫奴一枚是的，退休老师是非常好的被调查对象，对服务很了解。

• 猫奴一枚：怎么还是三个问卷？我需要选择吗？

• biochem：已转给学校图书馆的老师。

• simguo：@猫奴一枚老师您直接作答就可以，其他是备用链接。

• 麦子：

@simguo@图谋粗略看了一下，工作似乎没有馆藏建设的，因为只有特色馆藏，所以，我到了这里就没法选了。这点不是很理解。另外，数字化转型难道还是在进行中，而且仍然是一个选项吗？

• 雨后彩虹：@麦子专家。

• biochem：麦子老师是资深专家。

• 图谋：这题还是由问卷实施方思考作答比较好。



- 麦子：

还是那句话：要做好问卷，实在太难，因为问卷其实是需要去问你不知道的东西，但如果这个东西你不知道，你往往连问题都不会问。

- 图谋：知难而进，迎难而上。

- simguo：

老师您是指第9题工作涉及哪些服务类别吗？馆藏资源建设最初设计是放在资源获取的类别里，因为考虑服务项目方式很多，如果列的过细会增加填答者的时间成本。前段时间也有老师提到了增加采访、编目、文献资源建设相关服务，我觉得也是我的题项名称设计和说明没有很好地让大家理解，增加了填写难度。

- 图谋：

问卷实施方与调查对象之间的互动，也是非常有益的。问卷实施方在这个过程中，可以更好地发现问题、分析问题，并促进进一步思考如何解决问题（或发现研究存在的不足之处）。调查对象或非调查对象，感兴趣者亦可以关注与思考，也是可以从中受益的。

- 图谋：

种种原因，群成员中，社会调查研究方面，有需求的成员，占比很大。圖人堂试图提供一个平台或舞台，助力提升成员的获得感、成就感。

- simguo：

@麦子后续研究将‘文献资源获取类服务’调整为‘文献资源建设与保障类服务’可能更易理解。

- 蓝色海洋：@simguo问卷所说的专业馆员和普通馆员如何区分？

- simguo：

专业馆员是参照《图书馆·情报与文献学名词》的定义，指‘具有学科知识或专业背景，受过系统的图书馆学专业训练，专门从事图书馆业务工作的馆员。’普通馆员指其他馆员老师。

- 图谋：

图谋.图书馆领域常见名词选辑.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1162548.html>  
图谋按：图书馆领域常见名词选辑，共选录45个名词。名词释义源自全国科学技术名词审定委员会事务中心术语在线网站（<http://www.termonline.cn/>）中《图书馆·情报与文献学名词》第一版。先选录图书馆学、情报学、文献学、图书馆事业等‘基础名词’，再将图书馆分成五大要素（空间、资源、服务、管理、人员）进行编排。这方面的‘科普’，也可以参考科学网圖人堂专题发布的《图书馆领域常见名词选辑》。种种原因，名词术语规范是个



‘大问题’，许多场合属于‘难得糊涂’。

- simguo：

@蓝色海洋这道题也是问卷交叉验证的一种方式，如果选择了专业馆员，但是学科背景里又选择没有图情相关背景，则会被判定为无效问卷。目的是为了尽量筛查出非图书馆工作的人员填答的问卷。

- 蓝色海洋：我们单位很多副高都没有图书馆专业背景。

- 徽子：

@simguo没有图情相关背景，不代表不是专业馆员，更不代表非图书馆工作的人员！

- 图谋：

对于高校图书馆，高校图书馆规程中这么表述，‘专业馆员一般应具有硕士研究生及以上学历或高级专业技术职务，并经过图书馆学专业教育或系统培训。’。

- simguo：

@徽子老师，并不是说没有图情学科背景就不是图书馆工作人员了，图书馆系统复杂，需要不同学科背景的工作人员共同努力

- 图谋：徽子老师指出‘交叉验证’方法可能存在瑕疵。

- simguo：

@徽子只是依据概念界定，跟专业背景一起增加了筛选题。不意味着二者之间是必然的关联。

- 蓝色海洋：

这一问应该做个说明，没有馆员会认为自己不专业，普通馆员一般对应领导。

- 图谋：那就更麻烦了。

- 蓝色海洋：这样验证会踢掉好多有效问卷。

- 图谋：领导的情况复杂的很。有一定比例领导，根本就不认同馆员身份。

- simguo：

确实是我的表述问题，让各位老师误会了。没有说各位老师不专业的意思。这个筛选逻辑主要是针对在网上发布连接收回的答卷，因为之前遇到被恶意刷单的情况，很难界定对方是否认真填答或者是否为图书馆员，才出此下策。

- 麦子：

问卷其实就是自己已经有了答案，然后想办法把这答案放在你嘴里说出来，你不按他要你说的话方式说，你这答案就是无效的。





- 蓝色海洋：这样验证留下的都是都是有图书馆专业背景的了。
- 图谋：

麦子老师说的那种情况，我近期接触过，给我的感觉是：你得同意我的想法和做法，不同意必须给出更可行的并说明理由，做这样的问卷实在是太痛苦了。实际上是不符合社会研究调查问卷基本原则的。
- 蓝色海洋：

实际上每年我们单位进10个博硕士，图情的只有1-2个。做学科服务，你也不能说人家不专业。
- 麦子：

这类的交叉验证会弄得不好，会影响问卷的兼容性，变得有些完全是合格的人无法作答。
- 图谋：

蓝色海洋描述这种情形是通过‘或系统培训’成为‘专业馆员’的。当前‘图书馆从业人员’队伍本身是非常复杂的。北京大学图书馆，‘图书馆员队伍是一个整体，可细分出专业馆员队伍和助理馆员队伍。专业馆员是指具备专门领域学识并具有馆员或高级职称且能胜任相应职责的图书馆工作人员，他们从入职到转岗或退休的整个职业生涯均需相应的综合培训。助理馆员是指专业馆员以外的图书馆工作人员，包括物业管理人员、返聘人员、工勤人员、外包人员、师生助理和志愿者等，他们协助专业馆员开展工作，有的可经系统训练而成为专业馆员。’（陈建龙.通变感人勤问道信息文化谱新篇——纪念北京大学图书馆建馆125周年[J].大学图书馆学报,2023,41(06):5-12.）这是北京大学图书馆一个馆的情况，实践中，比这复杂得多。比如有的高校图书馆同时有信息化、档案馆、学报编辑等功能，这属于更为特殊的情形。发现问题，及时提出来。有些问题也许解答不了，但是有助于发现问题，从而增强分析问题、解决问题的能力。这也属于调查研究的重要成果、重要作用。
- 麦子：

也真是难为他们了。一大堆形形色色的东西，没法放到标准筐子里，只好另外编了奇形怪状的筐子里，再一屁股坐上去，否则没法拉上拉链。
- 图谋：

simguo同学更多的是图书馆学研究者视角，对于图书馆业界的情况尚有待进一步探索与发现。麦子老师的描述形象生动，确实有点那个味道。古人还有另一种表述‘为赋新诗强说愁’。研究的过程，本身是一个学习与提高的过程，是探索与发现之旅。



- simguo :

@simguo@蓝色海洋@徽子@麦子各位老师的批评建议都看到了，感谢老师们的关注和指导。问卷交叉题项主要是为了筛选出网络中冒充图书馆工作人员，恶意刷单来套取红包的人。因为圖人堂的大家都来自于图书馆共同体，并未应用该筛选逻辑，分享出来也是想跟各位老师讨论、请教。不然我作为问卷设计者、发放者也不可能在问卷回收期自曝所谓的‘地雷’题。老师们的反馈也让我看到了这个交叉验证的逻辑问题，以及作为填答者对问卷填答体验的要求，也会用于后续问卷的优化，感谢各位老师。

- 图情民工：

要是我做，就用gpt帮忙填，反正大致方向都有了哈哈哈。信度效度都给你妥妥的。

- 图谋：敢于在圖人堂开展调查研究的，是‘真的勇士’。

- 图情民工：@图谋必须的。

- 图谋：

经历也是一种财富。这么晚了，还有这么多热心关注者、参与者。我认为simguo同学是赚到了。早点休息吧。

- simguo :

@徽子@徽子问卷验证逻辑确实存在不妥之处，但还想再跟老师再解释一下。我之前回答中的非图书馆工作人员是指网络中刷单问卷，冒充图书馆工作人员的问卷填答者。我的本意并无‘没有图情背景的图书馆工作人员代表非图书馆员’之意。关于有无图情背景是否可称为专业馆员的问题，我的理解是任何概念都有其边界和应用的场景，刚刚提到的专业馆员（具有学科知识或专业背景，受过系统的图书馆学专业训练，专门从事图书馆业务工作的馆员）概念是从学科背景和工作内容方面对图书馆员进行界定，这与图书馆员工作的专业程度中的专业也存在一定差别。我本意也并无‘没有图情背景的图书馆工作人员代表是不专业的图书馆员’。当然，让各位老师看到信息后有误解、疑惑、不满是我未能精准表达，未来也要多向各位前辈老师同仁学习。感谢徽子老师的批评指正，也能感受到老师对职业的热爱，共勉！@图谋是的是呢，非常值得的体验！

- 蓝色海洋：

@simguo已填。第17问忽略了两个传统的图书馆业务部门，即采访和编目。也是数字化转型受冲击较大的业务部门。

- 雨过天晴：

@蓝色海洋我记得高校图书馆章程里说，专业馆员是具有副高以上职称或硕



士以上学历的馆员，其他为普通馆员。

- simguo :

感谢各位老师对问卷的支持、帮助和提出的宝贵意见，对后续研究优化帮助很大[表情]祝大家新年顺意，龙年大吉。图书馆服务风险评估问卷<https://www.wjx.cn/vm/OtlxeqA.aspx>调查对象：图书馆工作人员及图情领域科研人员。调查目的：本问卷旨在调研数字化转型背景下图书馆服务面临的风险问题。答所需时间：约8分钟

#### 4.百地圖人春日风光秀[2024-04-05]

- 图谋：

麦子在外看风景并记录风景、分享风景。图谋在家看麦子分享的风光，记录麦子分享的风光，并打算进一步分享麦子分享的风光。来一段‘绕口令’。

- 麦子：

我觉得旅游这个东西和幸福有点像：太多的人往往注意外地的景点，千里迢迢去看，但从来不注意自己家附近的风景。

- 图谋：@全体成员 圖人堂‘百地圖人春日风光秀’主题活动。有缘圖聚，三生有幸。积极分享，活跃氛围。增进了解，促进交流。各美其美，美美与共。圖聚是缘，相知是福。相助相携，其乐融融！圖人堂的春天一定很美。因为有您，有我，还有他/她，来自五湖四海。参与者每人展示3-5张照片（最好是不同视角）。把地名附上，来个各地美景大联欢，也许更加有趣有味有力量。期待更多成员参与！因为您的分享，圖人堂更美！

- 图谋：

春光明媚，百花齐放。休闲时段，期待有更多成员参与展示。圖人堂的春天一定很美。因为有您，有我，还有他/她，来自五湖四海。谢谢雨过天晴老师的分享！因为您的分享，圖人堂更美！

- 雨过天晴：@图谋 春日安康。

- 图谋：湖北武汉东湖美景，对吗？

- 雨过天晴：是的。

- 图谋：

把地名附上，来个各地美景大联欢，也许更加有趣有味。期待更多成员参与！。百地圖人春日风光秀。

- 图采编梁：济南齐鲁软件园。

- 图谋：

有缘圖聚，三生有幸。积极分享，活跃氛围。增进了解，促进交流。各美其



美，美美与共。每人展示3-5张图（最好是不同视角）。梁老师的分享，可能会进一步促进来自济南的成员进一步交流。圖聚是缘，相知是福。相助相携，其乐融融。

- 图谋：

焦老师展示的是二月兰。烟花三月下扬州，此时此地，此情此景……期待更多展示。

- 扬大图焦：@图谋 是啊，我们全家刚刚去鉴真大道散步，刚刚回。扬州的游客夜晚都还在樱花下打卡。

- 图谋：瘦西湖游人如织吧？

- 扬大图焦：@图谋 不只瘦西湖，整座城市都是，明天扬马。栖灵塔。

- 图谋：

圖人堂‘百地圖人春日风光秀’主题活动，看看未来一周会有多少成员参与。回头可以‘选美’，看看谁的分享最美。今天麦子、biochem、图谋、扬大图书馆焦、雨过天晴、图采编梁已分享过。

- 扬抄：三亚。

- 迷图：宋夹城的二月兰火了。莲花桥，白塔。茱萸湾。

- 扬大图焦：@迷图(芷芸) 你也在宋夹城么？我发的二月兰也是。

- 迷图：扬马，五台山大桥。

- 依霖：

还记得去年这个时候在群里分享了武大的樱花，今年拍的珞喻路上路两边的樱花。

- 持之以恒：记录圖人堂的美好时光和瞬间。

- 爱书人：这是二十天前我们学校校园的景色。

- 图谋：

圖人堂‘百地圖人春日风光秀’主题活动。今天图片征集到不少。稍微遗憾的是未附上地名。

- 碧海潮生：今日图片信息补充：砀山县东湖公园度假村梨园。

- 酷暑狮子：石家庄封龙山景区。

- 图妍：黄色的土垣，湛蓝的天空，不错的风景。

- 云在天边：处处都是春天的气息，祖国河山多美。

- 图谋：

昨天和今天的分享，已在圖人堂微信公众号推出部分内容。受精力和能力制约，呈现的效果不够‘完美’，祈请海涵。欢迎诸位成员继续参与交流与分享！。



- 爱书人：我今天发的照片在昆明阳宗海湖畔。
- 会飞的猫：我今天发的照片是国家博物馆，中山公园，北海公园。
- 木木贝：桃子木瓜常见，图三认不出。图四是无花果吧。图三可能是杨梅。
- biochem：  
3、石榴。5、艾蒿。石榴都是上午照的。路上也看到杨梅，但只有几个果，没拍照。
- 木木贝：  
毛桃青青木瓜肥，石榴新结蜜果稀。日长篱落无人过，惟有蜻蜓蛱蝶飞。
- biochem：杨梅的花是这样的。

## 5.图情档就业方向讨论[2024-07-19]

- 小小怪：  
请问各位前辈。图书馆学专业就只有考公考编吗。毕业即失业，有点不知道方向了。很焦虑很迷茫。
- R.T.W.L：当然可以不考，但是说实话，您觉得自己还有其他谋生的手段吗？
- 小小怪：  
去年国考失败，回家看到有教师编人才引进，就扭头去准备了，资格复审发现山沟沟穷乡僻壤，放弃了试讲。
- R.T.W.L：  
另外，图书馆学专业到底学了什么，你我都清楚。教师都需要试讲的。
- 小小怪：  
因为我本身有高中英语教资，后来有个私立学校叫我去实习，实习完考核转正，实习完就被踢了，就到六月底了。我知道，我不想去那种山沟沟的地方被捆绑一辈子。可是我现在发现，事实告诉我我还得回去第一条路，考公考编。
- ren：现在的社会就业大环境如此，不知道十年二十年后，会怎样？
- R.T.W.L：对，这样能让你最大化学以致用。
- 小小怪：  
也许我一开始就是错的，就应该一头钻进行测申论里面，而不是半途去搞教师。
- R.T.W.L：即使你考上编，本专业出身也不会让你安身立命。
- 小小怪：因为薪资很低吗。
- R.T.W.L：  
我这个副省级城市的图书馆，十多年来招的人都没有招过图书馆专业的。你





想想是什么。

- 小小怪：为什么。

- R.T.W.L：

图书馆薪资一向就是饿不死发不了财。因为图书馆学在业界内毫无用处。现在更崇尚多学科兵种。也就是阅读推广的能力。那就需要多学科的交叉。取决于你除了理论知识还会什么。

- 羽化觉\*：

感觉跟我们日专生处境很像。除了语言，还需要另外一项技能，不然没竞争力。

- R.T.W.L：是的。

- 小小怪：日语不是可以去当日语老师吗。

- 羽化觉\*：@小小怪 我不想被学校捆绑一辈子，和你一个想法。

- 宇：

这位同学，你上学时候有经常去图书馆阅读吗？有用图书馆的资源进一步深度优化自己自身能力吗？

- R.T.W.L：和去不去图书馆阅读这个关系不大。

- 宇：

毕业即失业是给没有准备的人用的。图书馆里有这么多海量的知识，直到现在群里很多人还在不断学习新知识新技能。

- R.T.W.L：是的。

- 小小怪：投了企业，没人要，因为要专业对口的。

- 宇：哪儿都是工作都是做贡献，现在这个社会‘功利’当头。

- 小小怪：我有教资，以为再差能去个私立把，然后发现人家也要专业对口。

- 宇：不行就继续读书去好了，纠结无用。

- 小小怪：我读不下去了。

- 徽子：@小小怪 形势变了，这不是2004年（省会大城市中学随便进），不是2014年（地县级中学随便进），是2024年（我们县偏远山区也挤进了一堆师范大学的研究生）。

- ren：

2004年，省会城市好的大学，也是要硕士研究生了。别的专业可能有，但是图书馆学，需要硕士。

- 小小怪：

太惨了。我现在在纠结是应该找个兼职，保留应届生身份再考一年。还是直接找一份对以后发展有前途的工作。可是我不管是兼职，还是正式工作我都



找不到，半个月了。

- 徽子：正常，才半个月，继续找。
- 忍者为王：@ren 图书馆里大部分都是费图书馆专业的从业者。
- 徽子：@ren 如果只是进图书馆要不了那么高的学历。
- 雨过天晴：@小小怪 考公吧，图书情报专业适用于任何单位的办公室工作，很香。和档案专业差不多，本来就是一个大类。@小小怪 而且，考公本科生挺好，没有学历压力，至少在三线城市里，机关单位里本科生都不差，入职了如果再考个非全硕士，那就是出类拔萃了。
- 小小怪：好。我是研究生。那更好。一入职，级别就定得比较高。
- 小小怪：  
不知道要不要保留应届生身份。这个不看岗位吗？看学历来定级吗。
- 雨过天晴：能保留尽量保留。
- 小小怪：我才知道江西考公，应届生只针对当年毕业的。
- 雨过天晴：@小小怪 看岗位，你只能报招管理类专业的单位。
- 小小怪：都会标明2024应届毕业生。
- 雨过天晴：每年有需求的单位不一样。
- 小小怪：有图书档案专业的。在江西。
- 雨过天晴：你还可以直接报公共图书馆。更合适了。
- 小小怪：这个要考事业编。
- 雨过天晴：是的，都考。
- 小小怪：今年广东有很多图书馆招聘。
- 雨过天晴：加油，只要不放弃，总能遇见机会。
- 小小怪：但是我学校在北方，当时在学校搞论文。好的。
- 徽子：@小小怪 哪啊。
- 小小怪：  
赣州。我去年学行测花了很多精力，第一次学，我现在重新捡起来容易了很多。

## 6.图书馆馆员职称评聘讨论[2024-07-19]

- 紫羽：@R.T.W.L 那他们评职称的话是靠论文吗。也就是说晋升的话，发表擅长的论文即可，不一定需要是图情档的期刊嘛。
- 徽子：挺好，江西欢迎你，江西美食甲天下@小小怪。
- ren：现在不是强调不唯论文。
- 徽子：@ren 那唯什么。



- ren :

工作业绩。我也不知道，只是经常看到这样的新闻，不唯论文课题。可能是工作业绩和科研对半吧。

- 徽子：工作业绩很难量化做横向比较。

- 麦子：@图谋 我们以前经常看到门槛的问题，但从来没有想过在门槛之前的情况，也就是说读图情硕士学位的是什么样的人。

根据我的观察大约有一半以上的人，是本来就在图书馆工作的人，然后就是一些已经有研究生学位的，但没有办法在原来的学科找到工作的人，所以在图书馆可以看到很多有学科硕士甚至博士的人。这些人的学位都是在获得图情硕士之前拿的。这个现象就造成了美国高校图书馆员的专业素质普遍比较高。也就是说如果是现在做图书管理员的人拿到了图情硕士学位，这些人本来就比较熟悉图书馆业务，拿图情硕士学位，就是为了更上一层楼：变成图书馆员。但如果是拿了某个学科的硕士或博士的人，他们在这个学科就比较强。无论前者还是后者，就图书馆业务来说都十分好用。

但是，对照上面的讨论，你可以看出，因为入门槛前专业素质的差别，这样，即使读了图情硕士，这些人对图书馆而言未必好用。

- biochem：一定要真心热爱自己的职业。

- 煲汤糊涂：@biochem 太少了。都是生活所迫。

- 羽化觉\*：我干了一年半，目前挺热爱的。

- 徽子：@羽化觉身轻 我干的比你久一些，也挺热爱的。

- 肉丸子：别热爱工作容易被伤，要真心热爱工资才有激情。

- 煲汤糊涂：@肉丸子 直接。

- 肉丸子：@小小怪 去南方城市，除去湖南湖北江西这样的地方。去深圳某个学校做临聘图书馆员，起码有住的地方，关注等待广东省考或各市市考招聘。

- 弯曲的直线：@肉丸子 热爱工作，意味着要从职场和工作中获取情绪价值，但这往往是错误的，就是一份养家糊口的工作而已，千万别爱上工作，否则真的会受伤。

- 肉丸子：

你想从工作中获取情绪价值？你给工作中的领导和同事钱了没？没给，凭什么要求从工作中获取情绪价值？

- 肉丸子：

情绪价值真是用烂了。工作不遇到糟心的人就算好了，你不能说你为了这人不让你糟心你给他钱他给你提供情绪价值。



- 徽子：恕我直言，把工作做好，本身就是情绪价值吧。
- 2014：@徽子  
同意，自己在工作中找到满足感，而不是从领导和同事身上找。
- 肉丸子：@徽子 嗯嗯，你满足你快乐。
- 麦子：  
不过话说回来，尽管是一个糊口的饭碗，但无论你怨它还是爱它，毕竟还是要渡过每一天的，如果自己调节好心情，这样时间也好打发。
- 图慕：  
能不讨厌地认真做工作，拿到自己能拿到的那份工资，情绪价值就到了，就好了。
- 图慕：  
能工作了换得生活的钱，不就是工作给的情绪价值么。其实吧，工作中遇不遇到糟心人，有一部分也看自己了。
- 徽子：@图慕 挺好，工作的成就感和工资福利不矛盾。也没有说光靠成就感，不要工资；也没有说为了收入高些，干着不喜欢的工作。真心觉得图书馆员是一份不错的工作想做研究，单位不会拦你，还可以走职称提升工资待遇。不想做研究，单位也不会拿着论文项目考核你。
- 肉丸子：对工作不爱不怨人情冷淡，静等工资到账。
- 阿拉丁：@徽子  
你们没有聘期考核吗？上周五，我们下达了项目经费1.5万/人年。
- 墨鱼：@阿拉丁 你给你们钱还是要你们达标这么多？
- 徽子：@阿拉丁  
你们是图书馆里的科研教学岗吧，我们馆只有科研教学岗才有这个要求。
- biochem：无论在哪个岗位上，一定要对得起自己的工资。
- 徽子：@biochem 这才是国家需要的正能量。
- 图漾：@阿拉丁 这是穷疯了？连图书馆都不放过？
- ren：1.5万，横向课题吗？
- 徽子：不分的吧。
- 阿拉丁：@徽子  
不是，职称岗都分任务。正高1.8，副高1.5，中级0.9，初级0.7。
- 徽子：啊哦。
- 阿拉丁：图书馆这还是打折扣的，是教师的1/15。
- 徽子：  
贵馆馆员的精神面貌想必不错吧。申请项目，做项目，发文章，忙得不亦乐乎



乎。

- 小小怪：@肉丸子 湖南、江西待遇不好吗。我才看群消息。
- 图情后学：‘热爱’到底是多爱，还是做个普通人，做个情绪稳定的人吧。
- 图情那\*：  
说到热爱有多爱……。就是无所谓金钱物质和荣誉，可以从工作中自己获得满足感。
- 图情后学：这种人太罕见了。一般人不适合用这个词。
- 图情那\*：不追求发论文评职称，单纯用爱发电。请珍惜这样的人。
- 徽子：这本应该是常态吧。
- 图情后学：当然要珍惜。
- 徽子：  
每个人都有自己的兴趣所在。我们应该追问的是，为什么不选择喜欢的工作。
- 图情后学：若是将‘爱’的强度分为等级，热爱是在最高等级吗。@徽子  
‘喜欢’似乎不错，‘热爱’，这恐怕是情绪的通货膨胀。
- 图情后学：就是不至于不至于。@徽子 如果认为‘热爱工作’是常态，这世界就开始荒诞起来。比如，热爱打螺丝，热爱掏粪，等等。
- 徽子：每个人都有适合自己的位置吧。
- 图情后学：  
适合，和热爱的距离还很远。因人而异吧，对自己的要求，尽量不推及他人。
- 徽子：@图情后学 适合，自然就会进入热爱的状态。
- 图情后学：掏粪工人，是适合掏粪吗，他应该热爱掏粪吗。
- ren：@徽子 分享一下阶段性成果。
- 徽子：@图情后学 不排除有人确实更厌恶学习，更喜欢体力劳动。
- 图情后学：@徽子 这个回答把我难住了。
- 叮咚：@阿拉丁 副教授每年到款需要超过20万？不区分社科还是工科吗？对文科专业来说，这条件真够高的。完不成会怎么样？
- 广东小\*：  
我听说有的学校是这样做的，自己出钱给企业做横向项目，资金到学校账上，然后再通过报账的形式把这笔钱报回来。这样学校收获了科研资金，但是个人可能有一些损失。
- ren：学校要收管理费。
- 阿拉丁：@叮咚 听说理工学院要一千万，文科要少点。具体怎么分配不知道





，听说自己认筹，我认100万，他认200。。。。图书馆总额是23万。@ren 我们交税3%，其它没有吧。

- 叮咚：@阿拉丁 真够狠的。其他行政单位有额度任务吗？
- 阿拉丁：@叮咚 有啊，职称岗全有。
- 叮咚：@阿拉丁 完不成的怎么办，降绩效？
- 阿拉丁：@叮咚 对，降绩效，不评职称。
- 阿拉丁：具体也没说清楚。
- 叮咚：@阿拉丁  
你们这绝对是头部高校了。这就是指挥棒啊，大家以后工作有目标了。
- 阿拉丁：理工科学院上千万。@叮咚 我们情绪稳定，馆长要求十月份前完成任务，别让人在后面催。上周五，把23万分解到每个人头上。高校越来越不好干了。
- 广东小\*：@阿拉丁 馆长主动全部认领算了，这样大家就轻松了，能者多劳。
- R.T.W.L：@紫羽 资历、论文、相关奖项，总之，副高之后才能想摆烂躺平的事情。@雨过天晴 不要以讹传讹，硕士学位是2年可以评中级。@ren 是的，有的馆兑现职称打分，论文最多5分。还是要看你的工作业绩，但话说回来，这打分基本上是领导有最终解释权，不要太较真。
- R.T.W.L：@图谋 我们馆也实行了u寄到家，一般是邮政快递，2天不到那就等12345市长电话投诉吧。
- 阿拉丁：看看山东省评正高条件，高不高？
- R.T.W.L：不高，和我们吉林差不多。
- 阿拉丁：@R.T.W.L 那二项好完成？
- 图谋：  
不能只看‘表面’，还得看实际情况。实际上涉及的‘变量’会有许许多多。
- R.T.W.L：@阿拉丁 应该不难吧，现在论文著作都是明码实价。
- 图谋：完成不代表就能上，最多表示符合‘资格条件’。
- R.T.W.L：说个笑话，我们科室有个姐姐啥也没有，正高也过了。
- 阿拉丁：@R.T.W.L 什么年份？
- R.T.W.L：就是22年过的，明年就能兑现了。
- 图谋：也许，只是不知道人家有。
- 阿拉丁：@图谋 对啊，先够条件啊。@R.T.W.L 哦，那不错。
- R.T.W.L：@图谋  
她的资料是我给填的，面试的时候2个考官曾经做过我们的馆长。



- 阿拉丁：@R.T.W.L 图书馆核心不好发吧。
- R.T.W.L：核心的确不好发，但是也有明码实价，性价比不如专著。
- ren：@阿拉丁 不算高啊。两篇核心期刊，加一本著作。
- R.T.W.L：我21年评副高后的论文都够正高了，论文这一项可以不操心了。
- 图谋：  
很多场合。单单是‘够’是行不通的。通常还需要综合权衡。所谓水涨船高。
- R.T.W.L：没有那么复杂，多多益善自然是好的。
- 图谋：  
比如10人参评，给6个指标。10人都够条件，筛选出其中6人。现实中，实际是非常复杂的。而且是在不断发展变化的。
- 阿拉丁：@图谋 是，但这条件，我们都认为高。如果去援藏一年，是不是条件会低点？有知道的吗。
- 吕品1988：@阿拉丁 看来还是没参透职称评审的玄机。就这条件，说高真高，说低也真低。有的时候，关键不在评审文件上，在评审组。
- 图谋：  
几天前，好些成员在聊职称申报话题。有的成员可以说非常优秀，国家社科基金主持完成了好几项，但是因为沒有指标，连申报的资格都没有。
- 广东小\*：  
今年参加了一个学校的职称评审，他们是很多系列混合的一起评的，结果教公共课的就比较吃亏，因为不是学校的主体专业，评的时候很多评委都不愿意给他们投票。
- 图谋：职称话题，需要结合自己实际所处环境。
- 图雷：援一年，出文件了，可以在当地评，新疆的。@广东小肥羊。
- 阿拉丁：@图雷 手上有文件吗。
- 图雷：我搜搜，我以前看到江苏的缘新疆的，可以在当地评。
- 图谋：好些理工类高校，文科教师职称晋升通常亦处于劣势。
- 阿拉丁：@图谋 为啥？
- 图谋：PK项目经费、论文等级等，明显处于下风。
- 广东小\*：  
不同系列，不太好横向比较，但是在那种场合，因为大多数评委都是主流专业的，所以不是主流专业的，首先就被排除了，因为通过率有限制。
- 挂机中：评过了也不一定给聘。聘上了还可以低聘。
- R.T.W.L：拿21年我们吉林省副高通过率来说，有40%，我们单位3过3。



- 广东小\*：@挂机中

我们这边现在要求是评了就一定要聘，如果没有职位，就不能开展评审。

- 图谋：不同单位，不同时期，政策不同，甚至大不同。

- 阿拉丁：@图谋 我们名额按比例分到学科。

- 挂机中：我们可能要出新政策，聘上了达不到学校定的标准就要低聘。

- 阿拉丁：@图谋 不可能混评。

- 挂机中：标准定得很高，让所有人终身卷。

- R.T.W.L：@广东小肥羊 是的，吉林省也改革了。

- 麦子：@图情后学 在希腊文里工作和奴役写法一样，只是奴役的重音前移一位。工作就是现代一种文明的奴役形式，两者没有区别。如果从爱不爱角度想：我们其实应该给热爱工作的人比较低的工资，甚至不给工资，因为他们反正热爱，从中得到快乐，这也是一种报酬。对那些不喜欢自己工作的，甚至痛恨自己工作的人应该可以更高的收入以弥补他们的痛苦。图书馆的确是个不错的工作，因为对我来说，投入和报酬之间的关系对我有利。但一旦这个关系对我不利，我立马就走人了。

- 图情后学：@麦子 这个角度，也很有道理。

- 阿拉丁：@图雷 图书馆有援疆吗。

- 麦子：@阿拉丁 图书馆不知道，本群有。

- R.T.W.L：援疆援藏都有优惠政策的。

- 图雷：

一般是专业老师去，我看我们学校去的是专业老师，我那是还学习下文件，学校工资不少，再拿省补贴，还可以在当地评职称。

- 阿拉丁：@图雷 图书馆有去援疆后评职称的先例吗。

- 图雷：得先去，轮不到图书馆。

- 阿拉丁：@图雷 我们是学生去支教，带队老师可以算援疆评职称吗？

- R.T.W.L：@阿拉丁 得看具体政策，不能一概而论。

- 阿拉丁：@R.T.W.L 是。

- 图雷：嗯，看派出学校和当地正策。

- 弯曲的直线：@麦子 这段话一定是麦子的调侃，闹着玩的。我反对‘热爱工作’，是因为个人的努力付出未必能得到公平的回应，而且是大概率事件，工作能‘过得去’就可以了。‘花若盛开蝴蝶自来’只是一句意淫的蛊惑性的话，自然现象不可套用在复杂的人类社会学上。

- 麦子：@弯曲的直线 就是，你的说法更理性。因为很简单，如果按这个逻辑，我的情况是永远不可能退休的，因为基本快乐指数很高，没有退休年龄限



制，而且工资每年会调整。但我们学校的实际平均退休年龄，教授是64，职员61，年纪很大还上班的是很异类的。回聘都是因为学校很需要某人，但自己一般不会主动争取。

- 弯曲的直线：年龄大了，经济允许的话，早点选择自由更好。
- 麦子：@弯曲的直线 其实我现在比过去忙很多，因为有太多自己的事情，另外图书馆的事情还是有，但和钱没关系了。周末有人站着中枪，余下很多人躺着赚钱。这世界真是荒谬的。
- 雨过天晴：@R.T.W.L 公务员系列和学校不一样，恐怕你不懂。
- R.T.W.L：不一样的地方可以忽略不计，去年评职称我参与了评审组的工作。
- 雨过天晴：@R.T.W.L 公务员选择评职称的恐怕不多。
- 雨过天晴：@阿拉丁 一般吧，不算高。
- R.T.W.L：  
事业单位啊，图书馆里面是公务员的恐怕只有馆长有可能。@雨过天晴  
公务员不需要评职称。
- ren：@雨过天晴 有可能这个只是基础条件。评选按照打分从高到低，评选的人多了，大家都卷，然后水涨船高。
- 雨过天晴：@R.T.W.L 你没看清楚，我早上说的是公务员，纯行政机关单位的公务员。这样的单位，硕士入职定级会比本科高一些。行政级别。@阿拉丁 2.4.5三项都不难。@广东小肥羊  
我们现在是评聘分开，评上了想聘上得继续努力。
- 广东小\*：  
我们2014年前是评聘分开，结果积累了一大批人评了没有聘，带来了很大问题，所以从2015年起省里要求改革，评聘结合，评了马上就聘。
- 挂机中：@广东小肥羊 最后积累的人怎么处理的，一次全聘吗？
- 雨过天晴：  
我们刚好相反，2014年之前是评聘合一，结果没指标就没一点希望，带来了一些问题，所以从2015年起就评聘分开了。够条件，有本事通过省里的评审你就评，然后再排队等指标。
- 广东小\*：  
我们学校因为职数够，所以一次性全部解决了，有些学校职数不够，只能分批解决。没有职数的时候，就不能评审。
- 挂机中：  
我们有的学院，六七成是高级职称，校长很气愤，说这样怎么能有活力。
- 广东小\*：@雨过天晴 我们除了极少数系列外，其余的只能在校内评审，包括



图书资料系列，不允许跟之前一样送到省里去评审。学校的评审标准、评审文件和评审方案必须报送到主管部门去审批，评审方案里面只有评审指标，经过审批通过之后才能开展评审，评审完之后还要送到主管部门去备案，备案也会检查，有时候也会备案不通过的。

- **雨过天晴**：@广东小肥羊 我们的教师系列是学校自己评，而其他专技都是送去省里评。这对图书馆很友好，只要你够条件，学校不卡，直接送。

## 7.图情会议、招聘信息[2024-10-11]

- **查新检索知**：知情会 / 最新培训通知  
<https://mp.weixin.qq.com/s/kB6t6Od0W0hal-2BSdb-Ig>。
- **图情那些事儿**：钻石开放获取全球峰会：  
以学术交流中的社会正义为中心，推动研究成为公共事业  
<https://mp.weixin.qq.com/s/dYg9nRWdKCSs9qmDGAcTbA>。
- **边城浪子**：图书馆同仁、师生：好。武汉大学中国科学评价研究中心研制了'中国图书馆影响力评价报告'，受到社会各界的广泛关注，光明网、新华网、电视台等报道。我们拟主办"首届中国图书馆发展论坛暨 2024 年中国图书馆影响力评价报告发布会"。大咖云集，我们诚邀大家金秋十月，来杭交流，畅游杭州，西湖论剑，共商图书馆发展大计。详情见下方链接：<https://rccse.whu.edu.cn/info/1061/2281.htm>。
- **李\*飞**：  
首届中国图书馆发展论坛暨图书馆影响力评价报告发布会参会通知官网链接：<https://rccse.whu.edu.cn/info/1061/2281.htm>。
- **明天你好**：  
参会|首届中国图书馆发展论坛暨图书馆影响力评价报告发布会（10.17-19，杭州）[https://mp.weixin.qq.com/s/GOynAxMP8zjE2UBf\\_t0Gow](https://mp.weixin.qq.com/s/GOynAxMP8zjE2UBf_t0Gow)。
- **碧海潮生**：阳光悦读大咖讲座今晚重磅开播 欢迎各位老师聆听~讲座主题：四大构‘图’：一个未来图书馆的图景特邀嘉宾：黄晨讲座时间：今晚19：30准时开播观看链接：<https://ouyqv.xetlk.com/sl/3Hit5C>  
主办方：《图书情报工作》杂志社北京爱迪科森教育科技有限公司。
- **biochem**：上海国际图书馆论坛 <https://conference.library.sh.cn/conf20>  
上海国际图书馆论坛 2024（SILF 2024）将于 2024 年 10 月 23-25 日在上海图书馆东馆举行。本届论坛的主题是‘图书馆：数字赋能与永续发展’。欢迎全球图书馆领域的专家学者、研究人员踊跃参会，围绕与主题相关的热点问题、研究成果、新颖观念、先进技术等开展深入广泛的学术交流。





会议地点：上海图书馆东馆（上海市浦东新区迎春路 300 号合欢路 300 号）

主要议程：2024/10/23 星期三全天 报到

2024/10/24 星期四上午 开幕式、主旨报告 下午 大会报告

2024/10/25 星期五上午 主题分会场

参会费用：2024 年 8 月 31 日之前 早鸟价1500 元/人 2024 年 9 月 1 日-9 月 20 日  
原价 2000 元/人

主办机构：上海图书馆（上海科学技术情报研究所）

协办机构：上海市图书馆学会 智慧图书馆技术应用联盟

学术支持：《图书馆杂志》《信息与管理研究》上海图书馆(上海科学技术。

- 会议君：全国报刊索引机构版 / 图书情报 | 2024

上海市图书馆学会年会学术活动申报启动

[https://mp.weixin.qq.com/s/tl7OC0YydlkM82BO\\_KFTmg](https://mp.weixin.qq.com/s/tl7OC0YydlkM82BO_KFTmg)。

- biochem：每日高教要情 / 教育部：停用‘函授’等名，统一使用这个名称！

<https://mp.weixin.qq.com/s/aE7QBHaoYsQyZqBNdGNiTA>。

- 查新检索：知情会 / 10-11 月最新培训通知

[https://mp.weixin.qq.com/s/OAMKaqEMjUDHmfA\\_uxlCaQ](https://mp.weixin.qq.com/s/OAMKaqEMjUDHmfA_uxlCaQ)。

- 会议君：全国报刊索引机构版 / 图书情报 | 首届全国高校档案学本科生论坛

11 月济南举办 <https://mp.weixin.qq.com/s/-xTpsr0BkF6isfpA1KlOMA>。

- 中原劲草：

复旦大学中华古籍保护研究院/讲座回顾 | 陈传夫教授：新型学术生态与图书馆发展 <https://mp.weixin.qq.com/s/217CPiylAhxcHIZEmBuXoQ>。

- 木木贝：图书馆报 / 关于举办 2024 智慧图书馆建设与推广学术研讨会的通知

[https://mp.weixin.qq.com/s/EKAvi\\_E8xQ9pya0zaQvB4A](https://mp.weixin.qq.com/s/EKAvi_E8xQ9pya0zaQvB4A)。

- 雨过天晴：

阅读与心理健康研讨会上午的分享结束了，如果打扰了大家，表示谦意。今天下午和明天不再选择一部分会议讲座 ppt 图片进行群里分享，欢迎关注阅读疗法工作的朋友们通过知网等途径了解并实践阅读疗法。

## 8.评中级职称时所用论文之后获奖，在副高评定中还有用吗？[2024-11-15]

- yan：

各位老师好，还有个问题想问一下，我报中级的时候写了2篇核心论文，后来评完中级后这2篇核心论文申报了教育厅人文社科的奖项，获了教育厅人文社科一等奖，这个一等奖在申报副高时还能用吗？

- 玉林师院林某：@yan中级以后的才算吧？



- 徽子：按我们单位的规定，报中级用过的论文不能用于副高了。
- 徽子：@yan评中级也需要2篇核心？太卷了吧。我们有1篇普刊就行。
- 碧海潮生：按规定不能重复使用。
- yan：  
论文没用，就是后面又用这个论文申了个一等奖，能不能用是不是需要问问科研处？
- 雨过天晴：  
@yan问问你们科技处，我的理解还可以用，毕竟这是一个另外的奖项。
- yan：好的，谢谢老师。
- 永远的图书馆新人：@yan有用。
- yan：  
老师们好，我的情况是这样的，我有两篇CSSCI论文一个是2016年5月份发表的，一个是2016年9月份发表的，我的中级资格证书拿到的时间是2016年12月份，用这两篇论文申报的省教育厅人文社科优秀成果奖，获得了两个一等奖的证书一个是2018年7月份拿到的，一个是2017年4月份拿到的，想咨询下我这两个一等奖证书今年评副高可以用吗？谢谢各位老师。
- 付\*帅：个人感觉获奖证书可以用。
- 筱筱：获奖证书可以用。
- 二木：发表时间在获得中级之前，评副高用不上。
- Follow：  
职称问题，在这里问没多大意义。搞清楚当地的政策文件是第一重要，第二就是所在单位的政策，有用没有用，都是单位人事科研管理部门或者学术委员会说了算，出了单位就是当地职称序列评审权所在单位职改办有解释权。这是办事的程序问题。
- cpulib2009：  
管它有没有用，直接交了，人事处会审核的，获奖又不是必须条件。
- 徽子：  
@yan获奖证书可以用，不过评副高还需另外准备论文？问问单位的申报条件了。

## 9.链接资源、分享推荐[2024-11-15]

- 老田：图情招聘 / 重磅！2024国社科重大项目公示（图情档）  
<https://mp.weixin.qq.com/s/tvrQoFS51PrMyQpn7EhcqA>。
- biochem：傅平 . 如何谨慎使用ChatGPT：学术与工作中的伦理考量.



<https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1459245.html>

ChatGPT为我们的工作和学习提供了便利，但它只是一个工具，而非解决所有问题的答案。在使用这一工具时，保持批判性思维、遵守学术道德和职业伦理是至关重要的。通过谨慎使用ChatGPT，确保其作为辅助工具而非替代品，我们能够更好地利用这一技术，推动个人和集体的创造力和生产力，而不陷入数据伪造或学术不端的困境。

- 麦子：必记本 / 教授亲历：国内国外学术会议的10个区别

<https://mp.weixin.qq.com/s/3eKQQS52OO8nVF3xKeHow>。

- 会议君：全国报刊索引 / 忆前辈风范，树吾辈楷模——怀念顾廷龙老馆长

[https://mp.weixin.qq.com/s/dQvJfxNtdousfB4\\_-GTrqQ](https://mp.weixin.qq.com/s/dQvJfxNtdousfB4_-GTrqQ)。

- 图谋：郑永军 . 秋天，最治愈的季节.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-437607-1459075.html>

所有的美好,在收获的季节,邂逅遇见。

- 粉晶草莓：原创 粉晶草莓 书里书外故事会 /

萤火虫亲子共读（库尔勒实验小学）第21期：共读《桦皮船》，一起成长

<https://mp.weixin.qq.com/s/SbIIYNc1k6fWCLCsD7OQFQ>。

- 图情那些事儿：原创 教图报刊 / 苏联科学出版与预印本的前世

<https://mp.weixin.qq.com/s/xMU3oxa7HCbxNs6f-zlClQ>。

- 迷图(芷芸)：图书馆报 /

深圳学人齐聚‘南书房’，共话深圳学术文化建设与城市发展新篇章

<https://mp.weixin.qq.com/s/VLGoWmdL9tubHrCRF-AaLQ>。

- 图林逸事：原创 迟敬义 图林逸事 /

倡议呼吁：11月11日应设定为图书馆馆员节日【第五次旧文重发】

<https://mp.weixin.qq.com/s/cHzdhpEPxM9XbfckKs1IbQ>。

- 图谋：李荣刚 王乐然 善本古籍 / 四大书院的痛与忧

[https://mp.weixin.qq.com/s/iz\\_xsYkXomblQSJesIQd1Q](https://mp.weixin.qq.com/s/iz_xsYkXomblQSJesIQd1Q)。

- biochem：原创 100岁的中山大学 / 今天，中山大学100岁了！生日快乐！

[https://mp.weixin.qq.com/s/Xmneq\\_kY41C3LiiECcdJQQ](https://mp.weixin.qq.com/s/Xmneq_kY41C3LiiECcdJQQ)。

- 苏州千成：千成 书舟阅读成长研习社

/【书库管理】通识类书库勤工俭学试用期结业考题与答案

<https://mp.weixin.qq.com/s/O0bNGWM86OW58qN6KphP9w>。

- 会议君：全国报刊索引机构版 /

数字人文 | 《数字人文》2025年‘古籍数字化’专刊征稿

<https://mp.weixin.qq.com/s/aAhgYmhYSHAxKF7Hxs1Mtw>。



- **粉晶草莓**：原创 书里书外故事会 /  
阅读改善中国——记134团第二中学的阅读推广  
<https://mp.weixin.qq.com/s/qeRej70MJN1ivh33zaxoXg>.
- **biochem**：马臻. 随笔——承认-细心-时间.  
<https://blog.sciencenet.cn/blog-71964-1459590.html>  
[1]xtn2024-11-1120:59 书店选择直接购买而非通过APP，体现了一种对实体书店的支持和对知识的尊重。这种行为不仅是对书店的‘credit’，也是对文化传承的一种支持。同时，您对猫咪的态度也反映了您对周围小生命的关怀和责任感。  
[2]xtn2024-11-1121:00 校对书籍和准备报告的过程中，您展现了极高的职业素养和对细节的关注。这种细心不仅体现在工作中，也体现在您对生活的态度上，如购买相关书籍以提高自己的专业技能。
- **木木贝**：e线图情. 图情要闻 | 民政部等14部门发文推进老年阅读工作  
<https://mp.weixin.qq.com/s/v7cg2g8kKLnWk09NdPQsqA>  
2024年11月5日，民政部、全国老龄办、中国老龄协会等14部门近日联合印发《关于推进老年阅读工作的指导意见》。意见列出扩大老年读物供给、加强数字资源建设、优化老年阅读环境等8条工作举措，并明确老年阅读工作由民政部、全国老龄办统筹协调，中国老龄协会推动实施。
- **biochem**：郑加强.  
把问号拉直：读《礼记·中庸》聊聊理性对待论文评审意见.  
<https://blog.sciencenet.cn/blog-751760-1459678.html>  
我们可以找到很多如何进行论文评审的博文，似乎也需要交流一下如何对待评审意见，我读到《礼记·中庸》的‘博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之’，感觉可以循此来处理各类评审意见。  
我们都知道，研究生在攻读学位的各个阶段要经历多种‘被评审’，如入学考试的筛选考验、复试面试的考查应对、开题报告的阶段审核、论文稿件的反复审改、毕业答辩的灵魂拷问乃至求职面试的刁钻盘点等，一环扣一环，似乎‘被评审’一直缠身，难以脱逃。实际上，在人生的所有阶段，被评审是避免不了的，研究生如何把评审意见处理好，对未来的人生是大有裨益的。  
我也经历过大大小小的被评审，当然也评审过其他人无数次，这里聊聊研究生阶段如何理性对待以论文被评审为主的评审意见。1‘博学之’需勤功而知智 2‘审问之’要韧功而知晓 3‘慎思之’求深功而知虑 4‘明辨之’重钻功而知因 5‘笃行之’用站功而知仁。



- 我的名字是7：

哪位老师有2017～2018年版南大核心期刊目录呀，麻烦发我一下，十分感谢。

- 图谋：中文社会科学引文索引.

<https://cssrac.nju.edu.cn/cpzx/zwshkxywsy/index.html>。自行到官网下载即可。

- 徽子：全国高校图书馆‘三养’能力提升培训班

<https://k.cnki.net/themeInfo/1729>

这个班当前仍可以报名参加，10月31日前按要求听完讲座+通过测试，可以获得证书。需要注意的是，18场讲座，每场均得学习半小时以上。符合条件，几乎是同时获得证书。

- 月儿弯弯：感谢。

- 雨过天晴：马院·政法学院 淡泊湖 / 【悦读育心33期】‘永恒的经典’之先秦儒家（湖北文理学院图书馆特色荐书栏目）

[https://mp.weixin.qq.com/s/3ux\\_WXsaSMB9LbWKQS\\_4nQ](https://mp.weixin.qq.com/s/3ux_WXsaSMB9LbWKQS_4nQ)。

- 图情那些事儿：原创 MINAMI11 图情那些事儿 /

eLife将失去影响因子：堂吉诃德还是先驱者？

<https://mp.weixin.qq.com/s/UtWe6KCU58VRRbo8JfOiUQ>。

- 迷图(芷芸)：原创 喏琳 奎林说 / 智慧图书馆再认识

[https://mp.weixin.qq.com/s/cCrWeD0AnjG4tN\\_y1p0iVg](https://mp.weixin.qq.com/s/cCrWeD0AnjG4tN_y1p0iVg)。

## 10.职称评定：老同志与年轻人的平衡之道[2024-11-15]

- yan：

各位老师好，想问下一个年轻点的人和一个马上就要退休的人，同评同一级别职称，科研业绩同样满足3条，贵单位是怎么处理的？

- 十七岁故我：

一般我们这个领导会去找上级领导申请多给一个名额，否则是按照实际情况排序，但会对退休的有照顾。

- 广东小肥羊：@yan 这个没有定数。

- Follow：@yan 我当领导会退休的优先。

- yan：

现在我们这边有一个这种情况，今年评副高变化很大以前需要核心现在不需要了，目前我们馆里四个人报副高，三个人满足三条科研业绩，一个人满足二条科研业绩，满足三条的有一个评了两三年有核心的，另外一个后年8月要退休的，还有一个是年轻点的，干了比较多工作，只有一个名额，咋弄？





- Vanila：谁能力强贡献大给谁吧。
- 徐徐清风：  
不要得罪老同志，同样条件下老同志应该优先考虑。年轻人可能较劲，我干得工作多，但老同志在本单位工作时间更长，累积起来的工作成果比不一定比年轻人少。
- 十七岁故我：主要就是条件还是有点差异的。
- 虫：退休优先，不用想。
- 徐徐清风：  
而这工作成果，不仅限于论文和课题，一个老员工经年累月基础性工作必须得到尊重和认可。
- 十七岁故我：  
正常我们单位是按够条件的人数去分配，全校申报副高且满足条件的人数乘百分比，然后再按百分比给二级单位去学校申报，比如你们现在有三个满足条件的，那可能从比例上学校允许你报两个人，这两个人到了学校层面，谁能留下就是委员会的事了。
- 十七岁故我：  
老同志是最后一次机会了，我觉得大概率是给老同志了。除非科研水平有明显的巨大的差异。否则基本是给老同志。
- 广东小肥羊：@yan  
评职称是综合考虑，工作业绩和科研业绩都要考虑，不只是看科研业绩的。
- yan：  
但是现在评职称条件一改，不需要核心，3篇普刊一本书就够条件了（直接买都可以，很快就能准备好），如果只考虑老同志，每年都有要退休的，那都给退休的，岂不是年轻人没有任何机会了，只能一年又一年的等下去，等到啥时候是个头呢？
- 木木贝：  
人无你有，人有你优，人优你精，你只能尽量比对手优秀才有机会胜出。@yan。
- yan：  
况且现在体制内，大家也知道快退休的几乎不怎么干工作了，都是年轻人在干，如果职称仅考虑退休的，感觉对年轻人工作积极性的打击很大~。
- 木木贝：  
尤其是评审条件模糊化，核心论文改成高水平论文，可操作的空间变大的情况下。



- 十七岁故我：这个属于领导的‘见仁见智’范畴了。
- 哈尔滨某高职是：  
现在正常的领导也会协调的，一部分给资历的，一部分给干活的年轻人的。
- 徽子：@yan 快退休的也是从年轻过来的，这样很公平。
- 十七岁故我：  
我们是往高级晋时，需要有一个真正核心的成果，不是花钱就能买的那种，所以还算公平吧。
- 哈尔滨某高职是：  
但是我现在快四十了，才感觉到这个干活这件事，水太深了，什么才叫干好工作，领导和你的想法可能差十万八千里。
- 十七岁故我：  
还有句话叫，说你好你就好，不好也好，说你不好就不好，好也不好所以，自己内心得有数。
- 徽子：@哈尔滨某高职是风是，所以论资排辈，轮流做庄。
- 徽子：  
不要假装公平了，人很难做到公平。我们的横向项目也是的，几十万元的经费，平均分配，不讲献。但是每个人负责的部分，一定要负责到底。项目负责人有权利从项目本身统筹工作安排。
- 图雷：一般给老同志，最后机会冲冲，年轻人晚几年还年轻，年限多的是。
- 十七岁故我：  
除非科研水平明显有特别大的差距，这样年轻馆员我觉得可以争取一下，但感觉应该没那么大，这种有一定胜算吧。比如说特别突出的献，拿个诺奖啥的，就是大家都公认的，说诺奖就是开个玩笑，只是想表明难度比较大。
- 图雷：  
校内推荐成员大多是干部，老员工年限相对长，他们再去找找反映的话，即使差距大，科研方面，人情也会倾向照顾他们。某单位今年就推了临退休的同志，拿下科研优秀的年轻的没推荐，结果老同志没过，浪费名额。
- 雨过天晴：@yan  
这种情况，我们学校评是一样评，聘的时候年纪大的优先。@徐徐清风 是的，谁不是从年轻时候过来的呢！人家老同志年轻时恐怕干得更多，只是现在的年轻人没看见而已。@yan 年轻人的成绩明显多于老同志就行了，同等情况下才可能老同志优先。@木木贝 还是应该强调核心期刊的论文，现在评高级居然没有核心都可以，我完全不能理解。
- ren：评价高水平论文的标准是什么？



- 雨过天晴：

我觉得能够发在核心期刊上的论文才算是高水平论文。普通期刊的约稿除外。

- 雨过天晴：

约的稿当然是高水平的。或者，高水平论文至少要发在正规的图情专业期刊上吧，现在好多人拿发在乌七八糟的期刊上的论文评高级，真是让人无语。

- 广东小肥羊：@雨过天晴 这还是以刊定文。

- 碧海潮生：

能够在核心期刊尤其是同行评议期刊发表文章，说明该文在专业领域具有较高的研究价值，也能更好体现出研究者的真实水平和研究能力，相反没有硬性的规定，必然会造成大量低质量期刊和文章的诞生，无法真正体现出职称申报者本人应有的研究水平。

- 苏州千成：@碧海潮生 教师分教学岗与科研岗。对侧重教学实践的教师，其科研要求不高。同理，图书馆从事读者服务类基础性工作，其科研也不能要求太高。

- 忍者为王：@碧海潮生 同意。

## 11. 国学经典推广的实践分享[2024-11-15]

- 雨过天晴：@zhxy 我正在做国学经典的阅读推广工作。今年春天，我们学校参加了全国25+高校的经典研读活动，校领导很重视，以此为契机，学校准备持续几年面向大学生开展国学经典读书会。各学科各专业的老师都在参与，作为图情专业的研究馆员，我责无旁贷，当然要一起研学。

- zhxy：

视频号或者抖音快手啥的，一般我会关注。就视频来讲，感觉现在很多年轻人更多看哔哩哔哩，很多中老年人刷各种短视频。

- 闽农林大圖-李\*：@zhxy 我属于哔哩哔哩重度用户——但是我属于中年人。

- biochem：抖音、快手、B站等，刷都刷不完，难怪读书的少。

- 二木：

现在做阅读推广真难，领导还要求做活动跟读书直接相关，但荐书、图书漂流、读书会、短视频、诵读、讲座……这些报名参加的都很少，真人图书馆之类限于本馆条件又办不成，数据库校园摆摊宣传效果看似不错，但明显是冲礼品来的，摄影类领导认为跟读书不直接相关，各位同行有啥推广活动效果比较好的吗。

- 辽宁小馨：@二木 摄影内容为图书馆 / 阅读元素呢？



- 谓之Vina：@二木

试过办阅读比赛吗，可以设置奖项给个证书+小文创，大学生最吃这一套了。

- 二木：@辽宁小馨 我们的主题是最美图书馆，其实直接跟图书馆和阅读相关的，只能说是理解不一致吧。@谓之Vina 谢谢，朗诵、演讲都办过了，阅读比赛可以试试，证书、文创或其他奖品都一直有的。

- 谓之Vina：

要是还有非正式课时，参与人数大概率就不用担心了，剩下的就是把活动机制设计好，让读者真正能收获阅读之乐。

- 二木：

本来我们打算做个地方非遗体验，后来因为馆里条件，放弃了，明年看能不能试试。现在对学生最大吸引力的就是综合测评分了，图书馆出具的参加证明可供学生申请综测分，但可申请分数非常有限。可能因为我们属三本，生源素质影响比较大吧。

- Vie-珞珞：地方非遗怎么做@二木。

- 二木：

原来我们打算联系本地的文化馆，他们有做这方面的推广。只是后来馆里人员、经费都有了些变化，没做成。

- 哈尔滨某高职是：@二木 你们馆是怎么跟教务那边谈下来加分的，求教。

- 道无言：@二木 读（/学）以致用，搞辩论会，设计竞赛（好像与图书馆又联系不大，有点难呦），看领会了多少书中内容。

- 木木贝：@二木 我们昨天刚搞数字资源推广活动，礼品只是其次，学生更多是冲着加分来的，想领礼品也不太容易，需要扫码答题，及格才可以领一份小礼品。

- 喵喵爱吃鱼~：学生现在只对加学分感兴趣。奈何图书馆没有加分权限。

- biochem：综测成绩、奖助学金。

- 木木贝：我们学校把书香校园嵌入到了OA，学生修学分很方便。

- 木木贝：

活动往上面一挂，学生报名、审核、加分、活动资料上传等一站式解决。

- 二木：

@哈尔滨某高职是风不知道什么时候有的规定，各个学院的加分计算方式也不尽相同，我们的参加证明还是有点用的，学生参加活动基本是冲着这个。

## 12.职称评定中理论与实践的困惑[2024-11-15]

- 雨过天晴：@广东小肥羊



是呀！问题是总要一个确切标准吧！还有比期刊档次更确切的标准吗？

- 广东小肥羊：

同行评议是国际通行的方法，但是在我们这里好像有点水土不服。

- 典典：@道无言 我也一直有困惑，一些好的工作经验似乎无法通过论文这一途径进行传播。一定要上升到理论。

- biochem：必须的。

- 雨过天晴：

现在好多地方模糊讲高水平论文，专业论文，就造成了好多人居然凭几篇乌七八糟的期刊论文就能上高级。具体期刊名称我就不说了，懂的都懂。更让人无语的是，这些乌七八糟的期刊居然还合作买卖文章，有的人居然买文章评职称，真是令人发指。

- 苏州千成：@典典 上升到理论是可以，问题是许多理论指导不了工作。

- 雨过天晴：这几年去掉以刊定文，风气更坏了。

- 二木：凭论文评职称本就不公平。

- 雨过天晴：

科研论文和工作成绩，理论与实践的关系，评高级职称二者缺一不可。

- biochem：科研型、科研教学型、教学科研型、教学型。

- 苏州千成：

图书馆也可实行3010政策！30年工龄10年中级之后直接副高让干活者认真干活，让搞研究者继续深究。

- 雨过天晴：

只写论文，或者只会干日常工作，都不是合格的高级专业技术人员。

- 兔猫：@苏州千成 同意，有些人为了评职称，什么工作都不承担，结果上了职称，工资最高活最少。

- 苏州千成：

市场上，多论文少干活者评高级容易些，多干活少论文者评高级鲜矣。

- 哈尔滨某高职是风：@苏州千成 要是这个政策我现在就摸鱼去了，天天行政技术都干着，但是实际就是中级职称的馆员。从预算到采购到加工到活动到志愿者管理到社团管理到行政工作我都在干，甚至我现在还在一个馆室干流通。

- 兔兔猫：@哈尔滨某高职 是风一样一样。

- 道无言：@哈尔滨某高职是风学校人手这么紧张。

- 哈尔滨某高职是风：@兔兔猫

然后别的同事只管自己的馆室按时流通开门就完事了。@道无言





同事有的有病，有的孩子有病，有的已经忙了很多年快退休了。

- 兔兔猫：评优评奖的时候还要被说，你成果多，让其他人吧。
- 闽农林大圖-李\*：很常见……。
- 木木贝：  
写论文不是每个人都能熟练掌握的一项技能，就像有人会开车有人不会开一样。不少人干起活来天下无敌，但写起论文来有心无力。
- Vie-珞珞：是啊，论文很难写。
- 哈尔滨某高职是风：@兔兔猫 我这好就好在部门同事不会争职称，但是得学校同意你出去评，因为占教学的副高名额。
- 闽农林大圖-李\*：@木木贝 写论文要命，干活要不了我的命。
- 苏州千成：咱们要认真干活！同时要有10-30%精力与时间为个人成长发展。
- 哈尔滨某高职是风：@闽农林大圖-李\* 那您真是大佬，别的不说，跟行政部门打交道我就心力交瘁了。。。水太深了。
- 道无言：@哈尔滨某高职是风 鞭打老黄牛摸鱼的理由好找，只要脸皮厚。
- 图漾：@广东小肥羊  
讲国际通行的话，图书馆员就不要强制写论文了，你又不是科研人员。
- Tina：国际上不写论文评职称吗？
- 徽子：谁想出来的，图书馆员要写论文，意思比国际同行还牛？
- 图漾：@雨过天晴 罪恶之源是强制太多不该写论文的人去写论文。搞科研、写论文是有门槛的，绝大多数图书馆员连门都没摸到，硬要写就会出现各种乱象。
- 公共图书馆+我\*：都不知道写啥。
- Vie-珞珞：@道无言 你找到了案例，也搞不出来，写出来都是被毙掉的。
- Shirleychen：@Vie-珞珞 同感，十年前写论文都是自己工作中的一些所思所想，随手一投都基本成发表，现在这种文章完成发不出去了，非得写成高大上让人看不懂的。

### 13.关于图书馆职称要不要科研[2024-11-29]

- 图漾：@徽子 论文是学术界的要求，拿来评定业界根本就不合适。那么多其他行业的晋升机制不能学学吗？厨师评级看论文吗？足球运动员，论文写的好转会费高？怎么到了图书馆就只会看论文？
- zhxy：  
关于论文，我的理解是，可以忽略问题，作为研究成果的量化指标，促进学术交流，文字长周期的交流效果优于即时聊天工具，而且更容易高质量的工



作。

- zhxy :

我觉得，考核应侧重引导人才向解决问题、教学改革、高校图书馆线下体验建设以利于创新创业就业以及提高网络以文化人影响力方向聚集，引导管理者向借助数字画像、AI评价方向发力，缓解信任问题，在组织内部和服务对象层面，体现公平、正义。

- 吕品1988 :

图书情报是管理类吧。管理，专技，工勤岗位的划分理念有点机械。有干货的论文少。重理论轻实践。图情专业学生有实践课吗，到工作岗位能立即较好完成排架，编目，咨询，阅读推广工作，或者是改革创新编目分类规则，图情行业制度，或者发明创造改进几项图情行业用品用具。

- 吕品1988 :

图书馆工作中遇到的问题，通过论文和图书，图书馆途径解决的比例是多少。

- zhxy :

更改一下上面那段话，我觉得，考核应侧重引导人才向解决问题、教学改革、高校图书馆线下体验建设以利于创新创业就业、提高网络以文化人影响力、数字画像、AI评价方向聚集，引导管理者向借助人才、数字画像、AI评价方向发力，减少官僚，利人利己，同时可能缓解信任问题，在组织内部和服务对象层面，体现公平、正义。

- 中国药\* :

可以分成学术馆员，业务馆员。就像学校有的规定行政人员既可以走专技又可以走管理一样。

- 雨过天晴 : @hanna

医生没有论文一样评不上高级职称，这就是专技岗位的要求。

- 雨过天晴 :

就好像教师分科研型，教学型，教学科研并重型，评职称时的要求不一样。

- 雨过天晴 : 我现在不用评职称了，还在天天琢磨写写写.....

- 雨过天晴 :

不一定是论文，还包括微信公众号文章等等，反正就是写写写，写和工作有关的主题。

- 雨过天晴 : @biochem 所以，在我看来，写作和评职称并没有必然联系。

- biochem : 一般的写作和发表学术论文又是两码事。

- 雨过天晴 : @biochem



和工作有关的微信公众号文章评职称时和论文一样用的，算业绩。

- biochem：看单位吧。
- 雨过天晴：确实不同学校的规定不一样。
- biochem：我们这里，发表在增刊或专辑上的论文一概不算业绩，等于没发。
- 雨过天晴：这个规定我们也有。
- biochem：就像写日记，有的人一写就是几十年，一辈子。
- biochem：  
像我这号人，从不当官，不需要阿谀奉承，不用请客送礼，不用讨好任何人。  
。把自己承担的教学、科研、社会服务工作做好就行了。
- biochem：不用活得太累。
- 雨过天晴：@biochem 我也是这样的人，所以三十年来不断学习，努力工作。  
喜欢写写写最开始可能有些被逼，因为弱小，所以总是被欺负，得不到公平对待。  
所以我写写写，职称一步步上去，终于可以基本得到公平对待了，也养成了习惯。
- 弯曲的\*：  
现实中见过的那些情商高的人，有一些人确实不错，也有能力，与其相处比较舒服。  
情商高这东西不是爹妈教的，也不是老师教的，似基因一样，是骨子里带来的，当然也可以有意识后天去培养。
- 猫眼看\*：  
别人情商高没有错，只是我等情商低的人学不来而已，为了在现有的自身条件下生存的更好就只能另辟蹊径了，自个努力便是一条自救的路，不能指望别人来施舍。
- 猫眼看\*：  
所以，讨论职称要不要科研我觉得很没有必要，每个评价方法都不会人人高兴，只能根据自身条件去打造了。
- 猫眼看\*：你不去打造，那就等着别人打造你。
- 猫眼看\*：@雨过天晴 写作的过程也是一个人自我成长的过程，自我总结的过程，这种经历也是很难得的人生经历，虽然过程很苦，但对于一些人来说却乐在其中，一个人的潜能也是需要激发的，在评职称这个压力下逼迫一下自己也许就把自己的潜能给激发了出来，也许会出现一个自己都意想不到的自己呢，何必受政策的左右呢。
- 徽子：当然，论文尤其核心期刊论文是硬的。
- 煲汤糊涂：努力不一定成功，成功需要很多条件。
- 碧海潮生：



好的论文也是在日积月累的写作训练下形成的，哪有生下来就会跑的，学术论文有它的规律和体系，想一步登天哪有那么好的事。

- 图漾：@徽子 现在是这样的。问题是我声讨的就是这种做法。对于非学术类行业的晋升，叫职称也好，或者叫其他什么别的也罢，你要说除了论文没有更好的方式，那说明你管理者水平太低。

- 碧海潮生：

打个比方，医生治病救人也是如此，没有患者给了医生在临床诊治中积累和沉淀学习的机会，一个刚毕业的医学生就能上手术台？能保证能解决各种疑难杂症？为什么那么多人挤破头挂专家号，找专家会诊？所以说，任何事情不要只局限于眼前，学习是一个循序渐进的过程，专家也不是天生的。

- 碧海潮生：

除非你能凭一己之力撼动当前的评价标准，要不然也只能是想想而已。

- 碧海潮生：想法很美好，现实很骨感。

- 徽子：有的，只是对管理者的道德水准要求比较高罢了。

- 徽子：

那为什么美国图书馆从业者可以不以论文评职称？如果我没记错的话。

- 图漾：

是的，蚍蜉撼树谈何易，不过该发声还是要发声，本群三千之众，说不定哪位将来会有话语权。

- 水远烟微：

经历过不公之后，会希望有个量化标准作为参考。可以质化评估，但不要玷污专业判断这个词，总是用综合考虑和投票作为遮羞布。

#### 14.團人堂话题：图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’续集2[2024-12-13]

- 雨过天晴：@图谋 管它是什么，既然是专业技术岗位，就尽量做点专业技术的事情，配得起自己的工资就好了。

- 弯曲的直线：

N多年前，某人说了一句‘图书馆是大学的心脏’，这只是他的个人观点，但是一些人特别是图书馆人坚定地认为图书馆就是大学的心脏，并使之广为流传，以彰显图书馆的重要性并增加自豪感。其实一所高校图书馆是心脏还是阑尾或者其他，是由它的运行效果决定的，优秀的图书馆就是大学的心脏，太差的图书馆就是阑尾。

- 煮酒论英雄：

个人觉得也不要揪历史的小辫子，要用辩证的态度来看，曾经图书馆在学校



特别是大学确实发挥着重要作用，但随着技术的发展，一些功能被取代了，不能因此说之前就没有作用。

- 河海刘\*：@煮酒论英雄 要讨论这个问题，要回答一个基本问题：心脏的作用是什么？没有了心脏，还能不能存活？网络时代的今天，如果不是因为那张纸，实体大学已经可有可无，哪里能轮到讨论大学图书馆优秀的老师才是大学的“心脏”！没有他们，大学就是名存实亡。
- 一米阳光：  
‘如果不是因为那张纸，实体大学已经可有可无’，这个不敢苟同。人是社会的人，需要面对面情感输出。
- 日月同辉：  
学生才是大学的“心脏”，是心肝，皮之不存毛将焉附？老师再优秀没有学生也无用武之地。图书馆人把图书馆当做大学的“心脏”，真是太拔高自己了。这个事我觉得没必要讨论，很简单的事：图书馆压根就没成为“心脏”过，以前不是，现在不是，以后也不可能是。
- 徽子：@河海刘祥平 ‘哪里能轮到讨论大学图书馆，优秀的老师才是大学的“心脏”’，这个不敢苟同。优秀的老师只有一个一个，图书馆里却有古今中外几乎所有的优秀老师。
- 金铃子：  
入馆数据显示年入馆人数还在逐渐上升，问图书馆是大学之“心脏”or“阑尾”，要先问大学馆员有多少人常去书库转转，有多少馆员是否清楚书库里哪些经典值得向师生推荐，有多少领导在主动配合学校发展和各部门工作建设，主动去挖掘服务师生的潜能？
- 一米阳光：@日月同辉  
确实，师生才是大学的灵魂所在。一所大学的名气是由师生的成就带来的。
- 河海刘\*：@徽子 图书馆是个大系统，不仅是大学图书馆，而且图书馆并不等于书，很多真正读书人都自己买书。
- 一米阳光：  
一所大学的价值是由师生创造的，图书馆只是一个大学的场所而已。图书馆要想继续生存下去就得拿出自己的价值/用处来。
- 河海刘\*：@一米阳光  
这里又甲方和乙方的问题，讨论乙方，是不是把甲方拉进来了？
- 一米阳光：  
有人就会有路，没路也能踏出一条路。不存在甲方与乙方，师生在这里起绝对的主导作用。





- 河海刘\*：@一米阳光 论价值学校里很多部门不比图书馆提供的价值多，图书馆的敬业精神，专业水平和价值倒没有那么不堪。
- 一米阳光：图书馆本身是有价值的，关键在于怎么体现出来，得到认可。
- 一米阳光：  
很多图书馆人都觉得图书馆被‘弱化’甚至被‘歧视’，是多方面的原因，不是一句两句能辩解出来是非对错的。我们图书馆人如果热爱这份事业，那么就尽一份微薄之力，其实就是好好搬砖吧。
- 曦源：  
是心脏还是阑尾，有个判断标准，那就是没有图书馆，大学是不是就办不了了，研究是不是做不了了？
- 老图书馆新人：  
图书馆是可以发挥作用的，绝不是阑尾。我一直倡导图书馆应该围绕学校的教学、科研做事情，馆员一定要走出舒适区，改革我们的服务形式，美国的大学图书馆已经给我们提供了很多参考，例如如何服务教学、如何提供更受大学生欢迎的学习支持服务，更有效的资源购置，这些都需要我们再学习再实施。
- 徽子：@日月同辉 在圖人堂也待了几年了，觉得图书馆人有一种拔高自己的倾向，拼命向人证明自己是很重要的但是吧，我觉得这不是外求的，而是内求的。@老图书馆新人 关键是馆员，有无事业心了。如果有，自会想方设法，包括但不限于吸收国外大学图书馆的经验。
- 芦苇：  
图书馆人也分不同角色，行业专家需要回答学科归属问题，图书馆是谁、从哪里来、到哪里去，为图书馆争取更大的生存空间。而普通馆员应向内求，终身学习，并加以实践。
- 老图书馆新人：@徽子  
是的，这是我最头疼的。看到一些同志的表现，真让人有些失望，不想说。
- 骑鹿踏雪：@老图书馆新人  
老兄这话也是屁股决定脑袋，可能您觉得失望的时候，人已经失望了呢？
- 老图书馆新人：@芦苇 我个人觉得每个人只要用心做，真诚为读者服务，都是值得肯定的。现在图书馆内有不少躺平的，甚至希望读者都不来，一味地给自己减负，让人特别灰心。
- 兔兔猫：做好课题分离，我们没法要求他人，用心做好我们的事就行了。
- 芦苇：  
我是一个普通馆员，尽力做好自己的。对更多人不太做价值判断，当然，这



是理想。

- 弯曲的直线：@老图书馆新人‘失望的表现’原因诸多，不是馆员单一的原因，是和体制的困境、各级各类管理者的社会道德水平以及公平等等原因的叠加。试着同情并理解那些馆员。

- 煮酒论英雄：

个人认为群主抛出的这个话题并不是为了证明图书馆是大学的心脏，这个话题也不是辩论赛，要么正方赢要么反方赢。在没有网络、信息资源匮乏的时代，图书馆确实大学里有其重要的地位和作用。随着信息技术发展，图书馆的许多重要功能逐渐被替代，有逐渐沦为阑尾的可能，作为我们从业人员都应该因此而警醒。如果我们自己都认为大学图书馆已经沦为阑尾了，外界更觉得我们没必要存在了，一刀割了更舒爽。如果真是要到这样地步的话，有能耐的人赶快跳槽转岗，没有能耐的就得收起悲观情绪，放弃躺平，想法做点事，让大学图书馆发挥一些作用，最起码能够苟延残喘，给自己一个岗位。

- 皖西学院郭\*：@煮酒论英雄 同意，做点事情，维持饭碗。

- 兔兔猫：其实很多人觉得，我不做事，也能维持饭碗。

- 一米阳光：

图书馆尤其是高校图书馆，其实很多人就是奔着一个‘饭碗’的。

- 曦源：

现实情况就是越来越像阑尾吧，可以有图书馆这栋楼，但是职能已经在变化了。本来就是辅助部门，不争心脏的位置。

- zhxy：砸饭碗，会出事的，改革难，是因为可能触碰奶酪的。

- 兔兔猫：

我在馆内会议上说，图书馆大楼已经被列强瓜分了，领导只能无奈的苦笑。

- 煮酒论英雄：@一米阳光

所以还是要想法保住自己的饭碗，不要让人弄没了。

- 一米阳光：@煮酒论英雄 想保住的反而是真图书馆人。

- 兔兔猫：

我们周围好多人都觉得，来图书馆就是为了安逸的，反正多干少干一个样，不如躺平最实惠。

- 曦源：事实上也确实安逸吧。

- 图谋：

我当前是在试图策划一个新话题（什么样的图书馆是好的图书馆？），作为‘数智时代，如何让馆员发光？’‘图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题’



的延伸。之前的两个话题，关注度是比较高的，尤其是第2个，许多人（圖人及科学网用户）以不同形式参与讨论。时下，受到许多制约，图谋做这方面工作也需要慎之又慎。比如当前这个策划的新话题，涉及人员，我需要逐一沟通并争取获得支持。沟通工作，前前后后，需要不少时间和精力。

- 煮酒论英雄：@曦源 要看从哪个角度看这个问题，确实从传统大学图书馆的功能来看，越来越像阑尾，一些图书馆的做法也让我有些迷茫，但阮冈纳赞老人家不是说了图书馆是一个有机的生长体嘛，就看看要往哪个方向生长。
- 图林小鹿：@图谋 一个非常有意义的探讨话题。
- zhxy：  
图书馆老师还好吧，至少我个人感觉没霸占浪费学生时间，学生基本都是自愿来的，没谁强迫。
- 图谋：  
图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题，它不仅仅是一个话题，处于不同的位置可以有不同的感知与认知，在此基础上采取不同的应对策略。

#### 15. 阅读推广新视角：游戏与阅读的奇妙交融[2024-12-20]

- 道无言：@谓之Vina 阅读推广服务目标可以归纳为三个方面：使不爱阅读的人爱上阅读；使不会阅读的学会阅读；使阅读有困难的人跨越阅读障碍。
- 谓之Vina：  
联想到我之前去上图东馆参加他们和二次元游戏合作的阅读推广活动。
- biochem：无论怎么推广，有些人是铁定不会读书的。
- 谓之Vina：  
当时我在想，玩家和读者身份有何链接点，能想到的是‘知识’二字。书籍和游戏都是知识的载体，公共图书馆通过阅读推广的活动，提供了一个知识交流平台。  
当时大量‘奇装异服’的coser进馆，还报名了讲座，整场互动非常好。台上的教授也提到，在这里和感兴趣的‘同好’分享，学校里的学生反而一问三不知。‘使不爱阅读的人爱上阅读’，也许这类群体中不少人都是第一次进上图东馆，但有了开始也是埋下了一颗阅读的种子。
- 金铃子：@道无言 作为馆员要能够向读者推荐三本书，一本是读者知道的书，一本是读者一知半解的书，一本是读者不知道又对他有帮助的书。
- 道无言：这只有经常和读者交流，自己又有一定水准的人才办得到。
- 金铃子：  
南希·珀尔的建议，即第一本书与读者喜爱的书非常接近，第二本书略有延



伸，第三本书则是彻头彻尾的延伸，可能不是读者通常会自己选择阅读的书籍，但对他们的成长和视野拓展非常有帮助。

- 哈尔滨某高职是：@谓之Vina

万万没想到会在这个群看到之前自己玩的游戏上图还是先进。

- 雨过天晴：@谓之Vina

是这样的，乱七八糟的活动都称为‘阅读推广’，实在让人无语。

- 图谋：阅读推广知识来源：丘东江主编.图情小百科.

北京：中国学术期刊（光盘版）电子杂志社.2023

促进阅读、宣传阅读所开展的活动,不仅能够提升公民的阅读水平,开发智力,汲取精神营养,传承民族文化,同时把阅读看作公民享受教育权利,参与社会生活,消弭教育鸿沟,紧密家庭关系,关心弱势群体的重要手段。图书馆在阅读推广活动中可以采取‘名家讲座’、‘图书推介’、‘精品图书展览’、‘读书征文比赛’、‘读书箴言征集’、‘读书有奖知识竞赛’、‘图书捐赠’和‘名著影视欣赏’等方式。