



“雨过天晴”2025年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目录

1.链接资源、分享推荐	3
2.学术期刊审稿周期探讨及投稿心得分享	4
3.链接资源，分享推荐	4
4.论图书馆编目业务外包的利弊	8
5.图书馆阅读推广工作探讨	16
6.采访编目与阅读推广岗位谁更重要和专业？岗位安排与个人意愿冲突如何协调？	24
7.團人堂服务体系“融媒体”的故事	28
8.图书馆期刊部的存废与纸质期刊订购的必要性探讨	29
9.图书馆地位提升的困境与思考：科研、定位与功能重塑	31
10.图情会议及招聘信息	33
11.闲话某些图书馆员的“摆烂”	34
12.谈图书馆的考勤问题	35
13.高校图书馆如何应对新一轮人事改革浪潮？	40
14.各抒己见：图书馆从业人员的变化	44
15.图书馆如何确保队伍专业性发展？	49
16.馆藏目录里某本书的MARC元数据的由来	55
17.以后要进图书馆工作只能和博士结婚吗？	56
18.如何看待‘网友建议取消图书馆，改成自习室’？	59
19.如何区分高校‘图书馆地位’和‘图书馆人地位’？	60
20.图书馆管理模式：外包或者专业管理？	62
21.图书馆都有无净化直饮水？对学生免费么？	64
22.评高级职称一定要独著吗？	68
23.图书馆工作总结撰写与业务职责争议	69
24.订购图书时学院不配合，怎么办？	75
25.图书馆职场：坚守专业，莫为“躺平”与奖励所扰	77
26.每年毕业季，催毕业学生还书吗？	80
27.走进團人堂QQ群	81
28.图谋：无处安放的科研心	83
29.图情会议、招聘信息	83
30.图书馆功能定位与资源建设：从自习空间到核心服务的再思考	84
31.图书馆创收讨论：积极尝试与现实无奈	90
32.图书馆编目外包引发业务变革：部门职能调整与融合探讨	92
33.评职称有业绩鉴定这项吗？	96
34.如何为图书馆勤工俭学或者志愿者来安排工作？	98
35.團人堂的11年征程：见证了从“聊天群”到“服务体”的质变	100
36.从高校图书馆暑期开放争议，看服务优化与资源调配之道	101
37.图书馆往昔辉煌	103
38.深切悼念著名图书馆学家彭斐章先生	104
39.学生在图书馆能否吃东西？	108
40.團人堂聊书实录“好书怕重读”VS“好书千遍读”：一场关于经典耐受度的辩论	115



41.祝贺！2025图情档项目27项落地，阅读疗愈研究“双响炮”引关注	116
42.图书馆科研与服务价值之多元探讨	116
43.高校图书馆馆长任用：专业背景VS管理能力——一场关于战略领导力的行业辩论	121
44.先上架后编目？高校图书馆管理的深层困境	126
45.现在图书馆的核心业务、功能、价值和竞争力是什么呢？	130
46.王波著：《快乐的软图书馆学》	133
47.王波著：《可爱的图书馆学》	134
48.王波编著：《阅读疗法》	134
49.大学图书馆有撤除工具书库的吗？	135
50.欢迎在群规则范围内交流分享	137
51.密集书库归哪个部门管理？	138
52.业内热议公共图书馆文创开发：价值、路径与挑战	138
53.中国科研资金大量外流引关注，学术评价体系亟需改革	143
54.新国标GB/T7714—2025《信息与文献参考文献著录规则》的探讨	145



1.链接资源、分享推荐[2025-01-24]

- **图谋**：孙颀 . IEEE ACCESS2024年发文概况。
<https://blog.sciencenet.cn/blog-2724438-1469471.html>。
这篇博文是孙老师今天发布的。
- **苏州千成**：爱的力量 书舟阅读成长研习社 /
阅读指导 | 全民阅读之苏州大学的探索与实践
<https://mp.weixin.qq.com/s/6rD4v938nMOfbDJZUmv09Q>。
- **小超人**：
‘以学生为中心的教育’，就是一切为了学生的发展与成长，尤其是课堂上，一切教学活动，要以学生为中心展开。但‘以学生为中心的教育’，不应被解读为迎合学生、无条件赞美学生、设法避免被学生抱怨。
https://mp.weixin.qq.com/s/DLaO6j_ulscuckCoolaWlQ。
- **新人小白**：现在学生维权意识非常强的。而且碰到的心理比较脆弱的不少。
- **小超人**：现在学生心理精神异常的越来越多。
- **红巾翠袖**：@新人小白
孩子们主要是从小惯着了。现在孩子们打不得骂不得。
- **中原劲草**：@小超人 ‘一切以学生为中心’，和当年中小学流行的‘没有教不会的学生，只有不会教的老师’一样的PUA啊。
- **木木贝**：李国庆 汲古求新 . 沉痛悼念董光和先生
<https://mp.weixin.qq.com/s/s551lUsXK6O9jtfW2qaS3w>
董光和先生于2025年1月16日逝世，业界朋友均表示了深切悼念。李国庆先生为董光和先生生前挚友，亦撰有悼念文章。现转发李国庆先生之文，以寄托哀思，感谢李国庆先生授权发布！。
- **图情那些事儿**：原创 MINAMI11 图情那些事儿 /
推动人文与社会科学开放实践：剑桥大学开启MORPHSS项目
https://mp.weixin.qq.com/s/1_9tTkNqIMec7ZyaOmcvBA。
- **会议君**：上图全国报刊索引 / 图书情报 | 《情报工程》2025年重点选题指南
<https://mp.weixin.qq.com/s/mO2pvh7ipGBpdQGd7rqTrg>。
- **雨过天晴**：政法学院张庆 淡泊湖1 / 【悦读育心41期】‘悠长的岁月’之世间美味（湖北文理学院图书馆特色荐书栏目）
https://mp.weixin.qq.com/s/3lCqjpVGGe9cWpnly_RCWg
- **粉晶草莓**：原创 粉晶草莓 书里书外故事会 / 在书中陪孩子长大
<https://mp.weixin.qq.com/s/MRGaksNx9Nml-hchZI-w5Q>。



- 图情那些事儿：原创 教图报刊 教图报刊 / 纽约公共图书馆收购Jhumpa Lahiri档案 <https://mp.weixin.qq.com/s/b9IA5qRP1X13CBBRhY80cg>。
- 图情那些事儿：原创 教图报刊 教图报刊 / 欧洲十大资助机构联合资助开放研究欧洲 (ORE) <https://mp.weixin.qq.com/s/UpAQmL5goYdCoiYM790M0w>。
- 图情那些事儿：原创 MINAMI11 图情那些事儿 / MITPress2025年将通过D2O项目开放80本学术新书 <https://mp.weixin.qq.com/s/tE84mZl6yS7vDs0Cg8OcUw>。
- 图情那些事儿：原创 MINAMI11 图情那些事儿 / 哈佛谷歌联合开放百万图书数据集，助力AI训练 <https://mp.weixin.qq.com/s/kGvWrZ8J34xJtn7lp0Y0kg>。
- 图谋：孙颀. 闲看金鱼咽落花. <https://blog.sciencenet.cn/blog-2724438-1469321.html>
金鱼草（学名：Antirrhinum majus L.）玄参科、金鱼草属的多年生草本植物，别称：龙头花、狮子花、龙口花、洋彩雀。因花状似金鱼而得名。
- 宁幼专吴*芬：原创 宁波社科 / 热点寻踪 | 宁波儿童阅读推广‘热’出圈 <https://mp.weixin.qq.com/s/1Dzf35R8NAwoSAfmSzcDmw>。

2. 学术期刊审稿周期探讨及投稿心得分享[2025-03-14]

- yan：
大家好，请问有投过晋图学刊的吗？已经两个多星期了一直在查看专家审回阶段，咋回事啊？
- biochem：《晋图学刊》审稿周期为1个月内。
- 23级学术研究生：
各位老师，好!新世纪图书馆，投稿十天了，还处于新稿状态，连初稿到没有开始，这个期刊审稿多久吖，感谢各位老师。
- 图漾：
昨天遇见一个期刊编辑，原来是核心，掉成普刊了，她说掉了以后每天还收几千份稿件，把我吓到了。
- 徽子：每天？几千份？确定？不是每年？
- 雨过天晴：@23级学术研究生 耐心等着，千万别催，一催就退，直接退稿。
- 23级学术研究生：@雨过天晴 啊！好吧。
- 雨过天晴：不客气，这是我惨痛的教训，供参考。

3. 链接资源，分享推荐[2025-03-28]



- **图谋**：傅平.再谈终端学位与美国学术聘用制度：为什么MLIS是学术图书馆工作的必要条件？<https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1478714.html>
在美国、加拿大和欧洲的学术界，终端学位（terminal degree）是指某一学科内能够获得最高学位，通常是博士（PhD），但在某些专业领域，如艺术、图书馆学、社会工作等，终端学位则可能是硕士（如MFA、MLIS或MSW）。终端学位不仅是学术研究的标志，也是从事高校教学和研究职位的基本资格要求。本文将探讨终端学位在学术聘用中的作用，并特别讨论为什么MLIS（Master of Library and Information Science）是学术图书馆工作的必要条件。
- **图谋**：图谋 圖人堂 LibChat 《期刊分区表》咨询解答
<https://mp.weixin.qq.com/s/cV8WbeXm2vi4DsU0cgTjtw>。
- **扬抄**：吴汉华 王波 大学图书情报学刊
2023年中国高校图书馆基本统计数据数据分析
<https://mp.weixin.qq.com/s/TwbwzckuRXShxI5tbTMbzQ>。
- **图情民工**：原创 图情招聘 2025年中科院分区（图书情报学）
<https://mp.weixin.qq.com/s/Q3cOyivWVOrWHPI5J-IYQA>。
- **雨过天晴**：中国出版传媒商报 最新！国家新闻出版署关于公开征求《全民阅读促进条例（征求意见稿）》意见的公告
https://mp.weixin.qq.com/s/NzhQ_qpXMhJaVNv_yCp14w。
- **图谋**：libseeker 圖人堂 LibChat 关于高校图书馆工作价值的思考
https://mp.weixin.qq.com/s/5IN-gR_y4jTZrzjW2wUWOw。
- **酷暑狮子**：中山学院图书馆 读经典著作 赏经典影片 第十三期
https://mp.weixin.qq.com/s/hluXaA2AYf9TQkYI4I_ucQ。
- **苏州千成**：宋智翔 图情馆员杂谈 馆员杂谈 | 公共图书馆服务‘闯’的探讨
<https://mp.weixin.qq.com/s/E3glXgNZ4-F8UJydGtI41w>。
- **图情那些事儿**：MINAMI11 图情那些事儿
盖茨基金会的预印本新政是否会重塑学术出版的未来？
<https://mp.weixin.qq.com/s/-DGk268jbvlxZnCEYtE6bg>。
- **扬抄**：元宇宙与虚实交互关注 | 又一次强调发展‘文旅元宇宙’
！上海市旅游发展大会举行，陈吉宁作动员部署
<https://mp.weixin.qq.com/s/Y3Yi7j-tGeC8YQtPDV1Tbw>。
- **图情那些事儿**：MINAMI11 图情那些事儿
发OA论文都需要作者付钱吗？聊聊APC的替代方案
https://mp.weixin.qq.com/s/B2I3xcL8QIKFx7_zWbhXTQ。
- **图谋**：



说到发表OA论文，恐怕很多人以为都是作者支付文章处理费（APC）。实际上，不是所有的OA期刊都收取APC，发表OA论文也不是只有支付APC这一条道路。本文列出的6种都是不需要作者付费的OA出版方式，但可能有人会问，作者不付费，出版成本由谁来承担呢？除了绿色OA方式，出版成本都是由资助方或者研究机构，尤其是研究密集型机构承担的。

- **泰州市姜堰区图***：山东省图书馆学会

特朗普签署行政令拟关闭IMLS，引发图书馆界强烈反对

<https://mp.weixin.qq.com/s/GZGt9LUxT9pkj4NDXAWWIQ>。

- **hanna**：南京航空航天大学图书馆 电影 · 文学欣赏 |

电影中的图书馆——十一月美好图书馆电影欣赏

<https://mp.weixin.qq.com/s/hkISQrCqm8ld-wn0hsNxZg>。

- **图情民工**：图情招聘 快讯！2025年国家社科基金项目申报公告

https://mp.weixin.qq.com/s/AVNn4SfyQ_qqxac7L6fC7Q。

- **biochem**：2025年国家社会科学基金年度项目申报公告

<https://mp.weixin.qq.com/s/tX5OsBjmvK2xg8BSfWaJFg>。

本次申报不发布分学科具体课题指南。申请人可对照国家社科基金近年分学科课题指南的导向、已立项课题和研究成果，对应上述项目类别的定位和要求，着眼国家需求和学科发展，突出明确的问题意识，从学科视角按照选题规范自主拟定题目申报，避免重复研究。国家社会科学基金年度项目的资助额度为：重点项目35万元，一般项目、青年项目、西部项目20万元。

2025年国家社会科学基金项目实行网络申报，申报系统于4月15日零时至4月25日17时开放，在此期间申请人可登录国家社会科学基金科研创新服务管理平台(<https://xm.npopss-cn.gov.cn>)的‘项目申报系统’，下载国家社会科学基金项目申请书（网络填报版）并按要求填写相关信息，检查内容无误后（申请书第一行出现‘您现在可以上传申请书’的提示）上传申请书。逾期系统自动关闭，不再受理申报。申请人在线申报的同时仍需提交纸质版《申请书》一式3份，并确保线上线下《申请书》内容完全一致。《课题论证活页》不需提交纸质版。国家自然科学基金项目只需网上申报，不需要提供任何纸质材料。

- **天津空港羊信**：原创 Limp0002 瘸子札记

图书馆里的新鲜事：阅读、故事、好书、新书、连环画、书香

<https://mp.weixin.qq.com/s/PEolrujPeqHDIaheh-5A9A>。

- **木木贝**：图情招聘 信息资源管理9人！2024 '中国高被引学者' 发布

<https://mp.weixin.qq.com/s/2hgGizWh5U9QgzJmbaM2NA>。



- **木木贝**：从研究到发表：扩展学术写作的国际视野
<https://k.cnki.net/themeInfo/1812>。
- **biochem**：
为帮助中国学者深入了解学术期刊国际出版最新发展现状，促进中国学者学术写作能力的提升，同方知网联合国际权威出版机构——泰勒弗朗西斯出版集团、剑桥大学出版社、国际食品信息服务中心，推出《从研究到发表：扩展学术写作的国际视野》系列活动，2024年12月27日至2025年3月31日开放。该活动围绕期刊新出版模式、学术论文撰写等主题展开，邀请了国内外期刊资深编辑、知名学者等专业人士进行精彩分享。课程需登录观看，如需要取得电子证书，请点击
- **木木贝**：'论文读写入门'系列公益讲座 <https://k.cnki.net/themeInfo/1822>。
- **biochem**：
讲座将围绕了解论文选题和写作要求，提高学术规范意识，尤其是AI使用规范意识等内容直播讲课。报名时需准确填写姓名及学校全称，该信息会出现在证书上，提交后无法修改。看完全部课程后，到报名网站的【个人中心】获取电子证书。
- **图谋**：图谋 圖人堂LibChat EBSCO新用户界面迁移之后的信息服务（续）
https://mp.weixin.qq.com/s/kHu-zpzUkvwP0yXG_BiEqQ。
- **扣肉**：
昨日圖人堂公众号发的有关ebSCO新界面的文章很实用。我补充一个说明。https://connect.ebsco.com/s/article/Library-Administrators-Where-do-I-go-to-configure-product-interfaces-and-authentication?language=en_US。这是ebSCO增加的新后台，原来的机构管理员需要重新申请。根据ebSCO的说明，当前新旧两个管理后台处于共同使用的状态。部分设置在老后台，部分设置在新后台。我试用了一下新后台，感觉主要的功能是定义页面配色，上传LOGO，设置学校的别名和缩写，以及设置读者个人账户的邮箱后缀。
- **hanna**：深度阅读，可以不这么难吗
https://reader.gmw.cn/2025-03/10/content_37895948.htm。
中信出版社与上海图书馆联手策划了一个长达30期的阅读项目，时间横跨三年，空间上结合Citywalk的形式，每一期选在一个颇具特色的文化空间中，读者可以一边享受经典阅读的文化盛宴，一边沉浸式体验网红文化空间。一章章往下读，一期期聆听与分享，一个个空间打卡……
- **粉晶草莓**：原创 粉晶草莓 书里书外故事会 春日沙尘下的绿色梦想
<https://mp.weixin.qq.com/s/YVzD6QQqJdBC0flA4FJ9qA>。



- **图情那些事儿：MINAMI11 图情那些事儿**
美国专业图书馆协会（SLA）宣布解散
<https://mp.weixin.qq.com/s/PLfi4TFVbeGMXK4ZMNeaQg>。
- **图情那些事儿：原创 CoS分区表团队 期刊分区表 新手指南 | 三分钟带你了解期刊分区表的 '前世今生'**
<https://mp.weixin.qq.com/s/eZUAKOAX8BGQOCImZ0Vlvg>。
- **图情那些事儿：原创 教图报刊 教图报刊**
研究型图书馆AI应用趋势：ARL第三次快速调查结果解析
<https://mp.weixin.qq.com/s/3PLXEE3ij2NrZ2Uh3w6Lcw>。
- **图情那些事儿：原创 教图报刊 教图报刊**
全美各州发声反对特朗普行政令：IMLS关闭将带来严重后果
<https://mp.weixin.qq.com/s/4X4C9BLLF-2HDnFN68SCNA>。
- **木木贝：老槐·专业图书馆协会成立116年后含泪散伙**
https://mp.weixin.qq.com/s/A7ybeUtwZkh7P0Y5z7_gXw
前天美国专业图书馆协会（SLA，Special Libraries Association）解散的消息突然传来，当时在旅游途中不及细看，今天看资料时发现中文网媒都在报导此消息了。SLA官网给出的信息是：自1909年成立以来，SLA一直是各行各业知识管理、研究和信息服务的基石，为其成员提供宝贵的交流、专业发展和宣传机会。在仔细评估了该组织的财务可持续性和行业不断变化的需求后，SLA董事会做出了艰难的决定，开始解散该协会。从上述信息中可以看到，没钱没需求是解散该协会的主要原因，而这两点正是图书馆行业，特别专业图书馆行业不景气所致。本文‘含泪’一词是想到1990年刘炜先生一篇小文《芝加哥图书馆学院含泪关门全美图书情报界扼腕叹息》。

4.论图书馆编目业务外包的利弊[2025-03-28]

- **徽子：编目知识博大精深，要学的还有很多，主要我们都外包了。**
- **古饶：**
分类编目原是图书馆的核心业务，现在分编加工外包了，这一转变提升工作效率，似乎是势不可挡，对图书馆的传统职能、专业能力提出了新的挑战，图书馆‘去专业化’的一大表现，年轻馆员多不会分编了。
- **雨过天晴：**
我年轻时候特别想到采编部工作，因为博大精深是图书馆的核心业务嘛！但是领导看中我，所以就一直没能去，成了梦中情岗。五十岁了，领导终于让我去了采编，干了大半年我的心里五味杂陈，讲真，外包人员可比我们自



己干得好多了。外包一个人抵我们四五个人的工作量，而且时间能节约一半以上。这么说吧，亲眼看见外包一个人三天干了我们四五个人得干一两个星期的活儿。

- 刘敏：计件。
- 雨过天晴：我关于采编工作的几十年的梦想就这样破裂了……。
- 刘敏：时代不同了。
- 雨过天晴：我几乎已经不能认为这是图书馆的核心业务了。
- 刘敏：是的，服务才是，那个是服务的基础。
- 道无言：@雨过天晴 有点不可思议，多大工作量，。
- 雨过天晴：
嗯，本来今年还准备去考个编目员证书，现在不打算去了，浪费时间，有这功夫做点擅长的事情不香吗？一把年纪了何必去学不擅长又意义不大的事情。
- 刘敏：诚如是。
- 雨过天晴：@道无言 六七百本书，拆包、加工、编目、打包，送到几个外借室，还负责上架排好种次号。小伙子，有劲，而且基本上就不休息，中午我们休息他就吃个饭，晚上我们下班了，他还在干，不知道到几点钟。外包好啊，工作态度扎实，而且是年轻的小伙子本身就有劲，现在，我想，我要是领导坚决外包编目，养图书馆员太费钱而且磨人。
- 图采编梁：六七百本书，加工数据一天，加工图书一天，上架一天。
- 雨过天晴：@图采编梁 我们馆绝大多数人做不到这样。
- 图采编梁：
做不到。一本书一块钱，也做不到。小伙子大概也是一本书一块钱吧。
- 道无言：@图采编梁 一天至少18小时，不然办不到。
- 图采编梁：外包计件。
- 雨过天晴：
不管怎么样，这个劲头谁能比？图书馆员就算是工作狂，年纪大了也做不到。二三十岁的小伙子真是有劲。
- 图采编梁：
比不了，有说外卖小哥一月上万，可就算是两万，我们也干不了，干不动。
- 雨过天晴：
嗯，所以外包吧。在采编工作大半年，我对于图书馆的工作想法改变了很多。
- 道无言：比同等人力、同等时间，资金投入，其实差不了多少。



- **雨过天晴：**

眼见为实。单位付出的钱少多了吧。养一个图书管员，尤其高级职称，还是比较贵的。外包多省事。站在图书管员的立场，外包当然不好；但站在单位的立场，我觉得外包没毛病。

- **图采编梁：**如果算经济账，图书馆绝大多数应该是破产的。

- **雨过天晴：**

名目变了而已，图书馆的工作内容还是一样的。我觉得，以后的图书馆就进硕士博士吧，做点脑力劳动，有创造性的事情。体力劳动，机械重复的脑力劳动都外包吧！

- **飞飞：**我看他们贴书标，速度飞快，贴得又好。

- **雨过天晴：**是的，我都看呆了。

- **道无言：**

三个人一个多月4万多册不含上架，每天实际十多个小时，算下来，无非拼时间，而且质量不高，需要原编的地文文献全弄乱了，还有其他问题，后来流通中暴露出来了。

- **飞飞：**

我们馆长问过，为什么他们做得那么好，我说因为是计件，我们是计时。雨过天晴：

- **道无言：**那叫做得快。

- **骑鹿踏雪：**@雨过天晴 外包是短期业务，如果他是长期驻馆，他也会慢下来。你觉得他做的快，是因为他没有后顾之忧，做完拍拍屁股走人，后续修改压力就是采编同事的了。

- **雨过天晴：**@骑鹿踏雪 那倒是。

- **骑鹿踏雪：**

简单举例吧，四六级考试类图书，你们可能是细分到极致，而他呢？310.42/421都可以用。

- **雨过天晴：**

外借的同志拿过书过来，说有问题，让我们改。大半年里有两三次吧！一查，都是外包做的。

- **骑鹿踏雪：**

政治人物，采编可能会复分，他可能就是827或者外国分类，年代复分就无所谓了。分错类/贴错标他都可以撒手，但是采编就不行。

- **徽子：**@雨过天晴 是嘛？那为什么我们采编还缺2人，招不来？我指的是馆内流动过来，不是对外招聘应届毕业生。



- **雨过天晴**：@飞飞 而且，可能他们也比较缺钱，而图书馆员很多都是官太太博士家属，根本不差钱，就算是计件，工作量也上不去。
- **雨过天晴**：@徽子 嗯，理解，风水轮流转，现在采编没有过去香了。
- **徽子**：
我猜是您年轻的时候，流通都是人工借还，每天工作量超大，所以采编是香饽饽。而现在情况反了过来，流通只要坐在那里就可以了，采编的活还是干不完。所以，现在很少有人主动去采编。
- **雨过天晴**：
所以，申请了三十年，我终于到采编了。过去根本轮不到，一般都是有背景的，或者领导认为聪明伶俐的才能去。
- **张泡馍**：
我也是，特别想做采编工作，也坚持5年考一次编目员上岗证。但阴差阳错，始终做的都是图书馆的其他业务工作，心里非常遗憾。
- **雨过天晴**：@徽子 恭喜你，猜对了，就是这样。
- **徽子**：看来我得好好珍惜。
- **骑鹿踏雪**：@张泡馍 不要太遗憾，采编都是屁股焊在座椅上。
- **张泡馍**：
我就喜欢屁股焊死的工作，这才符合我的性格和能力。做阅读推广和运营管理做的非常力不从心。
- **骑鹿踏雪**：预祝你实现愿望。
- **雨过天晴**：@张泡馍
情结。我终于圆梦了，现在可以骄傲地说图书馆的核心工作我都可以了。
- **骑鹿踏雪**：@雨过天晴 现在的核心变化了，主要矛盾也改变了。
- **雨过天晴**：@骑鹿踏雪 反正，现在图书馆的工作，除了修电脑，别的我应该都知道怎么做了。修电脑应该不算图书馆的核心工作吧。
- **骑鹿踏雪**：才上Isp的时候是核心中的核心。
- **雨过天晴**：@张泡馍
我喜欢做阅读推广，应该是也有一些心得，然而，现在只能到采编。
- **道无言**：为什么只能到采编？
- **雨过天晴**：
因为阅读推广部去不了啊！那里现在比较香，而且我主张稳扎稳打，和领导的想法不一样，领导喜欢嘉年华式的。去年采编赶任务缺人，这个那个都不愿意去，我就挺身而出圆梦了。虽然累，圆梦了就好。
- **广东小***：@雨过天晴 外包之后数据质量下降是不可避免的问题。基础数据都



有问题，智慧图书馆怎么智慧。数据质量的下降开始看起来不明显，但是日积月累带来的问题，现在想改都困难。

- 道无言：一针见血。
- 雨过天晴：@广东小肥羊 是的。过去谁说图书馆将消亡我嗤之以鼻，现在我很无语，这样下去，真有可能。
- 剑胆琴心：@骑鹿踏雪 对的。图书馆设备更新换代，技术人员就是主力了。
- 雨过天晴：技术部也可以外包。我们学校的网络中心都外包了。
- 剑胆琴心：
说到外包，啥都能外包。我就是图书馆注意负责设备的。中学馆员，啥都干，一专多能。因为岗位有限。
- 雨过天晴：好辛苦吧。
- 剑胆琴心：
乐在其中。尤其方解决了厂家都没搞定德问题的时候。我小红书都是这方面的工作总结。干一行爱一行。领导说图书馆工作没有技术。要不他老人家来干干试试。
- 雨过天晴：
技术是有的，只是好糊弄，毕竟弄错了好多人也不在意，因为死不了人。比如医生为什么公认为有技术，那是因为随便来个人弄，会死人的立竿见影。
- cpulib*：@剑胆琴心
你的领导说的也对，他可以把图书馆变成没技术的部门。
- 剑胆琴心：
领导觉得图书馆有人负责开关门就行。当然了我这边是高中馆图书馆都是被边缘化的。
- 徽子：@雨过天晴 同感。
- 剑胆琴心：说实在的，作为高中馆能正常开放已经很难了。
- 徽子：@雨过天晴 图书馆也有二三十岁的小伙子啊。不是我夸口啊，我们读研究生时候也做各种横向项目，查档案，整档案。那个效率与协调，也是现在图书馆员办不到的。
- 剑胆琴心：@徽子 18年前我刚在图书馆工作那会22岁。
- 徽子：
首先，去县档案馆把民国档案复印好；然后，分工整理档案；第三，核对改错；最后，正式出版。这也算档案馆把项目外包给高校了。而且这些都只是基础性工作，还谈不上研究，只能说是做研究的原始材料有了。
- 半夏：@雨过天晴 对对对，真相了。



- 吕品1988：
marc，rda标准的制定修订有外包公司和人员参与吗？现在大多数图书馆和外包普通的编目工作就是流水线。marc，rda格式，搜索引擎技术也不是我们原创的。没有技术，那创造出一种可以分类世界上所有文献的方法啊。盖章，贴书标，贴芯片只是编目工作的加工环节，又不是编目的核心技术。编目是编制图书目录。辨章学术，考镜源流。编制书目，撰写图书提要。不过现在这些都可以外包。
- 吕品1988：
编制一部地方或者某个主题的图书艺文书目或者历史。分类只是编目的一方面吧。
- 哈尔滨*：@雨过天晴 我跟信息中心交流比较多，就我观察，只要学校稍微需要信息化质量，比如对接教育部的数据平台、提供高质量的网络和信息化基础服务，那必然需要一批信息化骨干去跟厂家对接实现需求保证质量，全外包，你连需求都想不明白，只能被忽悠。
- 微风轻扬：
有多少馆对书商书目数据质量进行了抽查？‘一旦决策采购，需要做好中长期规划。倘若中途进进出出，会造成大浪费。’现在有些馆开始进进出出了。
- Sunny?*：@微风轻扬 现在几乎都不审校了。
- 哈尔滨*：@微风轻扬
我这根本没能力对数据进行审校。。。专职采编的人都没有。
- 碧沚东楼：
外包编目的老师数据都是现成的，编目内容对错不论，因此这里节省了时间，然后加工环节又速度快，两者合计速度就快了很多。我们审校外包老师编目图书，每个批次都有很多差错，有些甚至要大量重做。地方文献和典藏文献、没有可套录数据的书，外包老师宁可不做的，浪费他们计件时间，即便做编目的内容也是非常差的。因此外包编目的图书馆仍需要把控好审校关，有自己的编目人员负责地方文献、典藏文献等编目。
如果连采购都外包的图书馆，那只能说采购图书的质量种类乃至馆藏体系已经全盘丧失主动权，有问题也没办法了。如果是AI等新技术而论，采编特别是编目质量的高低对于本馆书目导入大模型后的查询结果很有影响。
- 徽子：@微风轻扬 在我手上开始对书目数据质量进行审校了。
- 弯曲的*：@碧沚东楼 每年的单次大批量集中招投标购买图书是很多问题的根源，图书不是同质化的商品，每种都是不一样的，所以正确地选择很重要。



根据年度安排，按月分散采购比较好，既可以均衡工作量，也可以避免编目外包情况的发生，从而保证数据的准确性，相应的一些招投标政策、采购政策、报销政策等也需要调整。（个人思路，估计很多人持反对意见。）。

- 半夏：我们不外包，就是因为数据质量太差。
- 微风轻扬：合政策合流程但不合理。
- 图慕：
其实说到编目外包，有个问题不知道大家怎么想的：他们套录的数据是有编目员资格证的人做了上传的……。套录数据如果问题很多说明什么呢？
- 骑鹿踏雪：@图慕
不一定有编目员证书。做数据与上传可能是两个人三个人。图慕：
- 骑鹿踏雪：
比如国图数据都是有编目员证书吗？比如书商做数据的是普通编目，上传的时候使用有三编证书那个账号。
- 图慕：
这就属于我想说的那个‘套录数据如果问题很多说明什么呢？’中的问题之一。有编目员证的人不爱惜自己羽毛，也没有其他外部约束。
- 徐徐清风：@图慕
编目套录的数据不是来自国家图书馆吗？数据是可靠全面准确的。
- 骑鹿踏雪：@图慕 你觉得那个证属于他自己吗？
- 图慕：@徐徐清风 所以呀，诟病套录数据说明什么？
- 骑鹿踏雪：不是诟病，是很多数据确实有问题。
- 图慕：@骑鹿踏雪
我知道公司出了相关费用，但它挂在个人名下。个人要对它负责。
- 徐徐清风：
本地只需根据本馆特点稍作修改就可，编目套录不是什么高级活，他们并不是自己做原始编目。
- 图慕：@骑鹿踏雪 诟病也可以指确实有问题的问题，不只是嘲骂。现在大量的原编是公司人在做还是图书馆人在做？我确实没调查不清楚。
- 徐徐清风：
我听说一些大馆是对每年采购的新书是采取公司外包，因为新书基本上全有现成的国图数据，不会有什么问题，外包公司人员套录效率很高，确保新书尽快上架让读者看到。而本馆还有几个资深编目员会做原始编目一些特藏资料，赠书资料或以前的老旧图书，并不会外包。
- 图慕：



全国范围内的每年新书的原编更多的是谁在做，这个应该影响了数据质量。现在我们在群里看到的问题是，外包书商数据多是套录来的，效率高，质量差。

• 天天天*：

国图数据也有很多问题的，比如机械地使用CIP数据，有问题也不修订。

• hanna：现在国图和CALIS的数据都统一了吗？

• 骑鹿踏雪：没有统一。部分字段著录标准也不一样。

• hanna：现在我们的数据都不知道是哪里的了。没人管没人问。

• 徽子：@图慕 也没多差，100册书会有几处小问题。

• 图慕：@徽子 不是您，是有别的馆说的，具体我现在找不出来。但确实有这个印象：外包数据问题大。

• 徽子：是说外包书商数据啊。我们馆编目加工也是外包的。

• 碧沚东楼：

今天做了一套子目很多的影印本丛书，国图联编的数据一套书给了三个分类号……内容附注也没打子目……不知怎么通过的。最后还是自己原编了。另一个数据里面有著者著者没录……第三条数据主题词不规范……。

• 中原劲草：@碧沚东楼

这种以后可能会遇到更多。我这两年就是在回溯这种书，太费事了。

• 碧沚东楼：其实已经遇到很多次了。

• 新生学习：@碧沚东楼 厉害呀现在很多人就会套录。

• 荔枝土狗：

去年入职一所高职院校图书馆，馆内图书情报专业人士为0。近期在巡馆时发现5%-10%的图书存在编目错误的情况，据了解，每年馆内图书编目加工外包给供货书商，馆内没人懂相关业务，没有审核到位。这种情况下，我们该怎么去将错误的修正回来？各位老师有没有什么办法？目前馆内图书45万册左右，面临新馆搬迁。

• 蔡俊：具体是什么样的错误。

• 徽子：至少要有一名馆员把关吧。@荔枝土狗 过去，常说采编部的工作沉浸下去工作就行。我来了以后，变被动坐着为主动出击，经常跑库、跑服务台、跑还书箱，在与书的接触中发现问题、解决问题。不能等到流通发现问题再送过来，那效率就太低了。

• 徽子：

鉴于我馆纸质书有三四百万册的规模，每天至少要处理个几十本才行。

• 默默：不止三百多万册吧。08年就三百多万册了。



- **碧沚东楼：**

我们是每周三到四次和流通部门联系，特藏部门则是有问题的一本本改，之前老同志编目错误太多了...比如地方文献常用的不详二字坚持认为是不祥...光这个字就改了几千本，然后现在还偶有发现...

- **上海建*：**@荔枝土狗 和我的情况一样

- **弯曲的*：**@上海建管职院图书馆 这样看来，外包后遗症普遍存在。外包的实质并不是从工作质量和图书馆的利益出发...

- **桃子：**@荔枝土狗 回溯加工。

- **雨过天晴：**@弯曲的直线

大家都知道是这样，可是，还是编目外包还是大势所趋。

5.图书馆阅读推广工作探讨[2025-03-28]

- **一米阳光：**阅读推广部，真的香饽饽了。

- **雨过天晴：**

是的，花里胡哨的嘉年华活动看上去好看得很，方便评职称。而且可以认识学校里好多领导，比如吧，有事没事就请这个那个领导谈谈阅读体会，再推几本书，自己的关系网不就有了嘛！我鄙视这些行为，我心中的阅读推广，应该是默默的带着学生读书。细水长流，润物细无声。阅读推广的名声都是那些投机分子弄坏的，本来是多么好的工作！

- **阙月.：**@一米阳光 阅推的底层小朋友要累死了业绩都是领导的。而且我也觉得我们馆的阅读推广活动和阅读根本不沾边。主打一个展示。

- **图谋：**

国内近期各种AI满天飞。图书馆从业人员更迷糊了，更深层次的原因是服务对象及主管部门对图书馆工作价值的感知与认知更‘可怜’。从长计议，我国高校图书馆还是需要静心走职业化、专业化道路。

- **哈尔滨*：**@图谋 就我感觉，从图书馆外部场域看，服务核心群体无外乎两类：一是基础学习空间及基础信息需求的普通读者，比如公共馆的一般读者和高校馆的学生，需要的就是偏流程化的服务和主动的阅读推广服务，二是图书馆的真正‘技术性’的服务，包括但不限于查新查引，参考咨询等个性化需求较高的信息服务。

- **一米阳光：**@阙月. 我们阅读推广部甚至都带火了各个分馆，把采编、咨询、查新等直属部门，都给挤一边站了。

- **叮咚：**@一米阳光 都做什么活动？学生参与度怎么样？

- **雨过天晴：**@阙月. 现在的一些阅读推广工作完全是瞎折腾，各种花架子。还



有，好好的信息检索也叫阅读推广，好好的营销宣传也叫阅读推广……连什么是阅读推广都没有概念，真让人无语！

- 天天：@雨过天晴 ‘瞎折腾’ 也比躺平强，最起码促进了资源流动。如果把阅读推广的目标从‘图书’进化到‘知识’，宣传知识、普及知识、推广知识、创造知识，那么怎么还要去那么否定别人的工作呢。他们是在努力和創新啊。
- 雨过天晴：
之前，我们的阅读推广部主任在全馆做阅读推广的专业讲座，口口声声说‘阅读推广大咖’黄如花怎么怎么样，怎么怎么说，我在下面听得要吐血，黄如花确实是大咖，可她是阅读推广大咖吗？
- 顿悟：@雨过天晴 同感。
- 天天：@雨过天晴 图书馆界名家很多，你可以有自己的标杆，自己的信仰名家。但不能否认其它名家啊。没接触、不了解的时候，还不如‘默’。
- 雨过天晴：
举阅读推广大咖的例子举黄如花，这个没问题？黄老师的专长是阅读推广？举阅读推广的业内专家讲黄如花，只讲黄如花没问题？
- 天天：
是，信息检索就是阅读推广的‘术’，就是有效路径。眼界扩一下，教人如何读书是阅读推广，教人如何进行知识的检索与整合当然也是阅读推广了。
- 雨过天晴：@天天 碰巧我认识不少专长做阅读推广的大咖，所以，你赢了，您这么说，我再继续讨论就是我的错了。毕竟，有些人眼里，阅读推广就是一个筐，什么都可以往里面装。
- 天天：@雨过天晴 为啥非要争输赢呢？每个人都有自己的哈姆雷特，但不能因为别人的哈姆雷特和你的不一样，你就去指责人家的不是哈姆雷特啊要不表扬，要不沉默，杜绝批评与指责。
- 雨过天晴：不抬杠，杠就是你赢了，但我保留判断对错的能力。
- 苏州*：
阅读还有社会阅读的，阅读推广概念不统一，‘乱象’自然多。阅读推广工作‘闯’呢？（馆员杂谈 | 公共图书馆服务‘闯’的探讨<https://mp.weixin.qq.com/s/E3glXgNZ4-F8UJydGtI41w>）。
- hanna：
建立在搜索技术基础之上的AI大模型已经对知识内容的生产和传递构成了巨大影响。以前说AI再厉害但是还不能像人一样阅读。现在Deepseek给出的对话方式已经不让人觉得和正常的阅读有啥区别，甚至它更进一步能够和阅读



文字的人有互动，有引导，更加地深入且全面。在这个变化下，阅读推广和信息检索并没有多大的分野，也许未来会融为一体。

- **雨过天晴：**

忍不住再说一句阅读推广，看看东北师范大学刘青华老师做的工作吧，那才是真正的阅读推广。举个例子，帮助了解阅读推广的概念。

- **彼岸花：**

这本书里说，图书馆的阅读推广尽管背离了他原本的含义，但是有这样做，图书馆才能生存下去。脱离了读者，图书馆无法生存。不做读者感兴趣的事情，图书馆同样无法生存。

- **蓝色之心：**@雨过天晴 这是我馆周末仅仅两个小时还回的书。

- **道无言：**过于迎合读者兴趣也不合适。

- **徽子：**@蓝色之心 挺好的，借书的人多。

- **蓝色之心：**

年均流通100万册次。很多高校馆同仁都没有这个数量概念。高校馆和公共馆就是两个世界，太多不同之处。

- **雨过天晴：**@彼岸花 请了解一下刘青华老师的读书会有多受欢迎。刘青华老师的读书会经常一座难求。麻烦了解一下刘老师的工作再讨论正宗的阅读推广活动行不行。很多时候，不是阅读推广不行，是做阅读推广的人不行，只是，基本上没有人会从自己身上找原因，只会说不够热闹，所以不吸引人。

- **雨过天晴：**@蓝色之心 公共图书馆？再说一句，阅读推广真不是谁都能做的工作，最起码这个人自己要爱读书，读过很多书，而且有自己的思想。现实中，却是谁都能做，甚至成为投机分子的好去处，唉……。

- **剑胆琴心：**投机分子无处不在无孔不入。

- **雨过天晴：**阅读推广是重灾区。

- **碧海潮生：**现在是为了推广而推广，只是挂个阅读推广名字。

- **biochem：**

如果能在电脑或手机上得到自己需要的期刊论文、书籍等，就没必要再去图书馆。

- **陈墨：**可能因为这个成效不好量化吧？

- **木木贝：**

其实阅读推广的本意、出发点是好的，不能因为阅读推广存在很多问题而否定它。虽然很多馆员不读书，但他可以鼓励读者多读书（就像很多农村家长本身文化程度不高但他为了不让孩子重复他的命运可以砸锅卖铁供孩子读书），虽然在阅读推广活动中他可能不专业，工作做得不好，但总比光说不练



要强。

- 徽子：@雨过天晴 不能同意更多。
- 雨过天晴：@陈墨@陈墨是的，不好量化是重要原因。@木木贝 要看出发点，如果是为了推广阅读，做得怎么样都是可敬的；如果是为了各种‘好看’，以及各种‘方便’，那就是鸠占鹊巢，可耻。
- 广东小*：@木木贝 自己都不读书还去做阅读推广，不觉得非常讽刺吗？
- 徐徐清风：
本人理解，图书馆阅读推广活动最重要地是为了推广形成全社会读书的好风气，为构建书香社会做贡献。而不是向读者具体推荐某个作者或某种或某类图书，读什么书，怎么读，应该是读者的自由，图书馆不宜‘好为人师’，有种强加于读者去阅读的感觉。
- 雨过天晴：@广东小肥羊 是的。
- 二木：@徐徐清风认同老师所说。
- 雨过天晴：@徐徐清风 引导，不是强加。引领读书好，读好书，好读书的风气。从来不存在强加，图书馆这么弱势的单位，能强迫谁呀？
- 闽农林*：笑而不语。
- 雨过天晴：
比如高校图书馆，只是教辅部门，甚至都不算真正的老师，怎么可能好为人师？
- 徐徐清风：
图书馆员自己不怎么读书，但擅长搞阅读推广活动，调动别人去读书去读好书，也是一种能力。做阅读推广活动并不要求活动组织者或个人必须是会读书读很多书的人，但必须有热情，愿意开拓地去做这项工作。这就好比不读书不识字的父母，他们去引导自己的孩子去努力读书上进，创造各种条件是一样的道理。
- 闽农林*：@雨过天晴心有戚戚焉。
- 雨过天晴：不要因为老鼠屎就说汤不好。@徐徐清风 同意。但不能混淆概念。
- 雨过天晴：
好吧，退一步说，不读书的图书馆员有能力找到资源，有热情调动用户，这个可以，但是，这个人心里一定要有‘度’，不能自以为是。自以为是地去做所谓的阅读推广，这样不如不做。
- 广东小*：@徐徐清风 完全不认同。
- 陈墨：跟领导也有关系吧，领导安排工作太多了，没留时间给人家读书。



- **雨过天晴：**
没办法，大环境控制不了，只能退而求其次，希望这些人有‘度’，有自知之明。
- **广东小*：**@陈墨 只要想读书，还怕找不到时间去读？在阅读推广，我比较佩服东北师大的刘青华，自己先读。
- **陈墨：**
我们学科工作也这样啊，天天破事一堆，还非要我们轮值前台轮值周末轮值采编登到，好了，哪有时间去研究新知识，年年搞培训都为新题犯愁。比机器人还惨。
- **雨过天晴：**@广东小肥羊 嗯，吾辈楷模。
- **雨过天晴：**虽不能至，心向往之。
- **港湾：**
说一流的高校每次都是人满为患，还有没有必要去引导人家去学习，去读书。
- **雨过天晴：**@港湾 此读书非彼读书，麻烦了解一下‘精神家园’。为什么科技越发达，心理问题越来越多？太多人缺了非功利性阅读是重要原因。
- **徐徐清风：**
阅读要区分：专业性阅读、考试功利性阅读、丰富心灵精神性阅读。
- **雨过天晴：**
我认为，阅读推广工作只是针对最后一个方面。前面两个有学院的老师，轮不到图书馆员去做。
- **徐徐清风：**
大学不缺少专业和考试功利性阅读（而这些阅读可能让人心灵更焦虑），但缺失丰盈自己内心提高人文思想和精神的阅读。
- **雨过天晴：**
比如高校图书馆，教辅职能应该体现在推广阅读，丰富用户的心灵。如果以为前两个是图书馆的工作，那就是越俎代庖不自量力了，那是学院老师的工作。想起昨天说的信息检索，那是信息检索老师的事情，或者图书馆相关岗位的事情，阅读推广掺合什么呀！两者有着本质区别，我就不展开分析了，有兴趣的朋友可以自己去相关图书，期刊上了解。
- **武汉*：**我一直觉得阅读推广，除了搞活动，开读书会要组织编制推荐书目。
- **雨过天晴：**是的。
- **武汉*：**做学院老师做不了的事。
- **雨过天晴：**线上的文字宣传推广跟上。线上线下相结合。



- 武汉*：做图书馆有优势的事。
- 雨过天晴：

我现在去不了阅读推广部，线下活动诸多不便，主要精力就放在线上了。
- 徽子：阅读推广不是把馆藏资源推广出去吗。
- 雨过天晴：@徽子 是的，推广出去，让用户看见图书馆的资源。推广自己图书馆有的资源，而不是各种好高骛远。
- 弯曲的*：

阅读推广的最终结果，要能触动读者的灵魂，甚至震撼读者的灵魂，我觉得这是对阅读推广最高的评价。
- 雨过天晴：@陈墨 我现在采编部，每个星期做和别人一样的采编工作，线上的阅读推广和偶尔的线下阅读推广一样在做。而且，推的每本书我自己必须读了。
- 陈墨：

是呀，希望领导评估这些工作不要只看发了多少篇阅推文章或办了几场活动，应该给时间沉淀下来，追求质量不要追求数量。没读过书就去推的我估计比较少，可能都是囫囵吞枣走马观花看一看就写了。深读需要时间啊。
- 宋Te*：@陈墨 有个工具叫deepseek可以帮你解读。还有多关注其他馆的公众号，会有人总结和互动供你参考。还有就是书商的推文。另外有些国内的网站上会有读者见面会，选择好一点的，看你馆里是否有，都可以推荐。
- 吕品1988：@徐徐清风 这应该是阅读推广人，不看书做阅读推广很难做好，除非有一颗赤诚之心。图书馆员可以不读书，但图书馆基础业务知识，图书相关知识得知道。
- 宋Te*：不过如果真的想做好，还需要亲自解除作者的灵魂。
- 吕品1988：

‘阅读推广’不是图书馆的专属，大于‘图书馆阅读推广’。阅读推广是可以没有图书馆的。
- 徐徐清风：

对的。但外界商业平台做的阅读推广，更像是阅读营销，目的是为了卖出书，有些网红更是针对特定的某些图书做阅读营销。而图书馆的阅读推广是没有商业功利化的。
- 吕品1988：

现今，对于‘阅读自由’的人来说，一般图书馆是很难满足其要求的。而对于不阅读，碎片阅读的人来说，图书馆也很难满足其要求。
- 酷暑狮子：



随着读书月的临近，阅读推广活动策划越来越多元，大部分书商在运作。效果有待商榷。

- 吕品1988：就拿我自己来说，我个人的阅读，很多都是自己购买，复印。
- 徐徐清风：@吕品1988 然后你自己只要安静地读自己的书，修自己的行，并不乐意主动热情去做阅读推广这样活动吧！？可能我这个判断错误。
- 吕品1988：
少儿阅读推广需要深耕，但图书馆界在少儿图书的采编，典藏，借阅推广方面，不见得比一些民办非营利或营利好。
- 蔡俊：
阅读推广的重心是让不会读书的人学会读书，让缺少读书条件的人有读书的条件。
- 吕品1988：@徐徐清风 是我不想到图书馆借吗？图书馆应该有但确实没有。
- 蔡俊：
对于既有条件，也喜欢读书的人，对他们开展阅读推广活动并不是重点。
- 徽子：@吕品1988 荐购呀，图书馆员在等着你冲业绩呢。徽子：
- 徐徐清风：
阅读推广是一项工作，图书馆员当然也需要具备一定的文化文学知识，能专深更好，但不必苛求自己整天埋头去读书，个人时间有限，除了必要的工作和生活时间，不是每个人都有大量时间去读很多书的。图书馆员能精选出一批主题好书，并整理出其内容精华的阅读书目，推荐引导读者去阅读，其意义和作用并不比自己亲自去深读讲解某几本书小。
- 徽子：@徐徐清风
一年静读个十几本书不难吧？只要每天上班抽出20分钟即可。
- 徽子：
都在说自己如何如何忙，但其实时间是挤出来的，而且每次风风火火往阅览室跑，都看见馆员在划手机，极少数看见在电脑前工作或者读书的。我每天四大样工作不能少：检查新书数据、旧书数据回溯、疑难文献传递、数据统计，就这还能抽出1个小时读书，2个小时玩玩游戏。
- 吕品1988：@徽子 上周刚怼了领导，荐够二三百块钱的正式出版地方文献不让买。地方文献，复印古籍，现在很多不贵的我自己买，捐赠给馆里。现在，不少专家学者私人藏家不愿意捐赠给文博图，不少是不信任文博图。
- 徐徐清风：
一个一年泛读一千本图书但掌握其内容精要的图书馆员，做阅读推广工作的效果并一定会比精读十几种图书的图书馆员差。



- 徽子：@吕品1988 为啥不让买，经费不够，还是读者少？理论上说，图书一旦入藏，就应永久保存，特别是地方文献。
- 吕品1988：
很多图书馆，尤其是基层图书馆，是无序状态，不根据自身实际情况开展工作，只是看上去很努力，虚假繁荣，图书馆阅读推广更是。
- 吕品1988：
高校图书馆，尤其是师范学校，有大量采购少儿图书并有研究的吗？我是师范学校毕业的，但学校图书馆没有少儿图书。
- 吕品1988：有图书馆开展过‘夜宿’活动。
- WWW：
关于阅读推广，爬楼看到一些讨论，挺有意思，我也说说自己的思考：1.我不赞同：不读书，就不能做阅读推广或做不好。君子性非异也，善假于物。2.我不赞同：阅读推广等同于搞活动。活动只是手段，你的初心是什么？3.我不赞同：高校图书馆学着公共图书馆搞阅读推广。
我宁愿用传统的‘图书导读’的思路，代替时髦的‘阅读推广’。我本身是‘阅读推广’的实践者、探索者，2013年研发热书发现系统（<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/>），期望为图书馆人的‘阅读推广’在学校各专业阅读指导中提供帮助。在此之前，还做过推荐书目，最近两年，也在做阅读社区的实践。我赞成，不忘初心，想到就去做。
- 吕品1988：
这太正常了，这是个人选择。难评的是图书馆也有这样的情况啊。
- WWW：
这是我们的书评分享后台管理。这是我们正在搞的一个活动：<https://lib.nbt.edu.cn/shownew/showdetail.php?id=3225>目前收到5个书单，这个我们会持续做下去。高校图书馆做事的时候，多想想《规程》可能更好些。
- 徐徐清风：这个活动很好。
- 上海建*：@雨过天晴 也请教下，什么是阅读推广？弯曲的*：
- www：@徐徐清风 收到的几个书单很有意思，其中有的图书馆我们没有馆藏，然后问学生，他们说朋友之间拿来看的，是自己买的。看来，我们的‘你选书，我买单’这个服务，他们不知道的。所以，宣传图书馆的服务，似乎比4.23的活动更重要。
- WWW：
为什么说：我不赞同：不读书，就不能做阅读推广或做不好。因为可以让别人代我读啊，比如：‘我的专业，我的书单’分享、书评系统、热书发现系



统。我的同事很给力，今天发布了几个不同专业同学的阅读书单：<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?what=project>。今天热书发现系统被搜索引擎白天爬，经常502错误，访问的时候可能要刷新或等待。我觉得，学生自己读的专业书单，肯定比我去选专业书做推广要好，而且同学们还对每本说做了简要说明，100%比我专业。

- 闽农林*：@www
有道理。毕竟图书馆员的个人知识面，很难覆盖到全部专业。
- 瘦身娃娃：我们馆有各个专业的热门书单，在各楼层的小屏幕等地方显示。
- 弯曲的*：@www 这里面‘思维’（书评系统、热书发现系统）搭了桥，起了作用，所以读者才能在桥上走（分享书单），老师起了引导作用。
- hanna：@www 赞同。主要是让大家来读。比如我自己，从2014年开始做‘电影·文学’，已经带学生看了上百部电影和小说了。一开始我是片和小说都自己看，后来实在没时间，就让学生志愿者来主持，实践下来也挺好的。
- hanna：
这学期我让我的海归小同事带学生看完电影再聊聊原著或角色扮演扮演。我看效果也不错。看完电影再读书，相对轻松些。
- 金铃子：@hanna 挺好的分享。我们有个海归硕士做劳务派遣，要是用用她的特长就好了。刚小海归打电话给我，说备课好辛苦。上周放的济慈传记片《明亮的星》，这周让她带学生读读诗。她说，这诗太难了，是英语中的文言文。
- hanna：上学期做的一个图书馆专题。我的检索技能对阅读推广的助力。
- 红巾翠袖：专题可以参考一下吗。
- hanna：向上翻。

6. 采 访编 目与阅读

推广岗位谁更重要和专业？岗位安排与个人意愿冲突如何协调？[2025-04-04]

- 雨过天晴：
做个小调查，麻烦各位有时间时投一下票，谢谢！我认为图书馆的每项工作都有专业性、都很重要。只是如果一定要比较一下，请问各位同仁，您觉得，采访编目和阅读推广工作哪个更符合图书馆的骨干去做呢？谢谢大家。
- 韩红：
当然是采访编目啦，阅读推广也重要，但是角度不一样。如果是高校图书馆



则采访编目，如果是公共馆则阅读推广。如果论职称，则是图书馆学专业岗。职称最高的，起码是高级职称了，那就该是管理业务岗。

• **雨过天晴：**

举例说明，如果有个人作为一个馆唯一的正高馆员，在她不愿意的情况下，馆里安排她到采编部，理由是采编部比阅读推广部更符合她的专业身份，大家觉得这个说法有没有问题呢？请把自己代入这个情境参与投票，谢谢大家！

• **韩红：**这个唯一的最高级职称应该当馆长，而不是被安排，还要强行安排。

• **图慕：**@韩红 哈哈，那不一定，专业能力和管理能力还是有区别的。理想状态下，看他上职称用的什么方向的业绩和成果，以此来看看到什么岗位更合适。现实状态下，专业技术高级职称安排到馆里认为（事实也是）重要的专技岗位，也没问题。他应该有能力强胜任，也应该服从工作安排。

• **雨过天晴：**

这个人有十年的阅读推广工作经验，而采访编目工作经验不到一年。

• **图慕：**@雨过天晴 这就牵涉人的惰性了，他开始做阅推不也新手吗？

• **雨过天晴：**@图慕

前提是这个人自己愿不愿意吧，愿意的事情当然可以从头学。

• **图慕：**再说一句，您就当抬个杠哈，工作中也不能谁愿意做啥就做啥吧？

• **小猫咪咪：**

说实话，我觉得这俩岗位，哪个岗位都没有特别难胜任，如果从更适合的角度考虑，阅读推广需要更多的组织能力和沟通交流能力。

• **老图书*：**

就岗位而言，编目岗位图书馆属性更强一些。但以我的认识，要想做到真正的有技术含量，不是目前我们所做的这些工作。比如采访编目，如何利用新技术提升采访准确度和实效性，如何结合读者需求提升编目质量，以及分析读者数据提升采访的有效性，我觉得现在的采访编目太肤浅了，目前外包人员做编目的平均学历只有初中。你们试想想，现在馆内提拔副馆长，哪个部主任多一些。

• **骑鹿踏雪：**

采编岗，高级职称还真好用，征询采访书目啊，了解学科需求等，级别不够人家还真不理你。

• **徽子：**

说实话，我觉得这俩岗位，哪个岗位都没有特别难胜任，如果从更适合的角度考虑，采访编目需要更多安静的力量和不求利益的情怀。



- biochem :
馆长安排你做啥就做啥。服从安排。我们上课也是一样，有些课程任何人都没上过，而且根本就没有学过。
- 雨过天晴：@骑鹿踏雪
真的吗？可我们采编部主任只是中级职称，也干了二十年了。
- 中原劲草：
转益多师是汝师，图书馆的岗位在不同的岗位上历练和熟悉一下会更有助于拓展工作的面。图书馆工作就如同盖房子，采编是传统打地基的，最终的显示度不高；流通服务更像是一面面墙，不管你用与不用它都立在那里；阅读推广更像是一个销售员，要针对不同的人群去分销，但分销的东西还主要是房间里的；技术支撑在当下环境下是最大的显眼包，让一般的读者是目眩神迷，参考咨询很多都在技术的加持下找不着自己了，除了那颗公章还能偶尔证明一下自己。所以，既然选择了这个职业，就不妨静下心来好好思考自己真正追求的是啥吧！是内心的平静和镇定，还是要高显示度啥外在的？
- 新艺小马：
个人意愿是很重要的，同时也确实要看看馆里工作的实际需要。如果采编本来就不缺人，可以申请继续做阅读推广，如果采编确实需要一个正高职称，服从调剂也是应该的。岗位的合理性，是要兼顾个人和集体两个部分的。
- 图慕：@雨过天晴 您是个很纯净的人，但是就算结果符合您的预期，也只能用来说服您自己，领导不会听我们大家投票结果的。现实是您需要的是沟通或者另辟蹊径的说服领导。
- 弯曲的直线：
从工作的重要性来说，采编工作肯定要比阅读推广重要，特别是采访工作，决定着图书馆的馆藏质量，大家别忘了，'一个好的采访馆员，顶大半个图书馆'，馆藏质量的高低对阅读推广的有效性有很大的影响，并且采访和阅读推广之间不是割裂的，两者之间有互动才是正常的。至于因为个人兴趣和意愿，不想去采编部的话，可以和馆长沟通，但或许馆长觉得采编更重要，并看重你的责任心等方面能力，所以才决定让你去（如果他是从工作的角度这样想的话）。如果属于非工作的角度安排.....
- 广东小肥羊：
阅读推广作为高校图书馆的主要业务，好像是非常具有中国特色的现象吧。
- 弯曲的直线：
我觉得高校馆的阅读推广不是让读者读什么书，如何读书以及揭示资源的问题，主要目的和方向应该是增加图书馆的粘性，高粘值的图书馆才是有生命



力的图书馆。我认为采编工作的重要性和专业性要强于阅读推广，阅读推广表面上轰轰烈烈，但实际效果如何可以从读书月的到馆率和借阅率推断出来。

- **雨过天晴**：@半夏 请教一下，从新华书店新进的图书都是外包的，人家编目、加工、送库、上架、排架都是一条龙服务，如果没有书库的同志发现问题拿来要求修改，编目人员怎么做事情改进工作质量呢？现在，百分之九十以上的书都是外包做的。
- **骑鹿踏雪**：抽查数据，核验书标，检查条码和磁条。
- **图慕**：
我们的编目数据编目员是要拿着实体书一种一种审核一遍的，然后才典藏到各室。那你们采编七个人，采访就做一周，其他时间干什么？
- **小图图**：
我们也是新华书店送书上门，但是编目老师要拆包实体书一种一种核对，看外加工和编目数据对不对，再入库，然后移交流通老师上架，没有全部外包的，这些验收都要老师签字的，以后审计会查的。而且签字的材料是财务报账也会附上的，还有开图书验收会。
- **半夏**：
@雨过天晴采编除了编还有采的工作。我们是高校馆，需要深入了解各专业的教学、研究方向，有目标的采各类资源，书、刊、库，分析各类指标，做好资源建设的规划与发展，还要建设自己的特色馆藏。
- **图漾**：
以我在图书馆的经验来看，想调岗什么理由都可能成功，比如身体不好，照顾父母、照顾老公、照顾孩子...甚至无理取闹也能成，就是没见过干工作这个理由的，因为工作是领导的领地，当然领导说了算。雨天老师要是真想办成，不如从身体健康上做文章。
- **雨过天晴**：@图漾 最开始说过身体健康这个理由，知道这样说大家都体面，结果领导说，身体不好回家休息，实在不行就办个病退。这不就让我很无语，只能赤膊上阵了嘛！最无语的是，还以采访编目比阅读推广专业为理由，说阅读推广和采访编目比起来就不能算专业工作，这让一个热爱并擅长阅读推广工作的老同志情何以堪啊！
- **惠涓澈**：
改变自己能改变的，做好自己能做到的，不必意见不同、认知不同而影响选择，可以争取，可以服从，看自己意愿和环境博弈。理想和现实难免冲突，话题的讨论，可以进一步观照平衡，要做事，总有出口。我的阅读推广从起



始基本上就是热情、兴趣和使命，不是馆里的安排，但离不开馆里的支持。完成日常本职中西文编目之外，馆里安排我带团队不定期做电子刊、还完成了环境文化墙建设的文字稿。做起来有时挺熬人，完成后挺舒坦。

- **碧沚东楼：**

采编同样也是有阅读推广的，采编的阅读推广不是像活动部门活动式的，它的阅读推广是润物细无声的，着眼于读者荐购、书单推荐、新书告知、阅读市集、典藏分配，着眼于精细化，针对性比较强。阅读推广也是需要菜的，如果文献资源体系做不好，活动部门再怎么推广，读者一看馆里啥都没有，也是白搭。

因此不要人为割裂两者关系。同时也要配合好阅推部门的工作，不可否认的是部分馆员存在为了活动而活动、政绩式活动的问题，但还是有很多老师一定是读书采活动，那么采编部门应该也要和活动部门多沟通，为活动馆员提供文献资源，提前为讲座展览提供书单支持和图书资源储备。比如4月是图书馆的阅推大月，我们采编部门就为少儿馆提供了某大型的活动书目编制、为阅推部门请来的王蒙、林小英、文珍等老师的著作提供采购，王蒙书平时借阅量也就一般，来了一定会有一波，要提前准备，林小英的书我们是全国第一个通过馆配商给社里订书的公共馆，这次来估计也要准备。

- hanna：@碧沚东楼 我们领导之前也让采编出阅推书目，说谁买书谁负责，但他们出不出来，只能我上，实际上我就是做的采阅一体化。阅读推广就像教师上课做课题可以个人成果显性化，而采访编目完全就是无名英雄，是为长远大计贡献力量，又辛苦又显不出自己。要说奉献，当属采编。正高职称理应将闪亮登场的机会让给年轻人，在幕后做无名英雄把控馆藏结构和数据质量，对图书馆、个人、他人三者都更有意义，也回归到图书馆应有的本义。

7. 圖人堂服务体系“融媒体”的故事[2025-05-16]

- **图谋：**

‘圖人堂服务体系’算是连续宣传了3天。试图利用‘圖人堂服务体系’进一步宣传与推广，期待更好地引起关注与思考，让更多圖人切实受益。今天的推文‘馆长论非专业领导治馆利与弊’，当前阅读超700人次，算是关注度比较高的，出乎意料。

- **雨过天晴：**@图谋 意料之中。这个话题很现实，很深刻，但又无解又无奈，肯定好多人会感兴趣。

- **图谋：**圖人堂服务体系‘融媒体’的故事。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1485140.html>



图谋按：本文原型为王启云受国家图书馆出版社‘I图情知识服务平台’邀请录制《圖人堂服务体系‘融媒体’》课程内容，借助文心4.5 Turbo改写成《圖人堂服务体系‘融媒体’的故事》。

- 泰州市姜堰区图*：圖人堂服务体系‘融媒体’的故事

<https://mp.weixin.qq.com/s/A3c6jJR4EuwMbkhh4gJy1w>

8.图书馆期刊部的存废与纸质期刊订购的必要性探讨[2025-06-06]

- 清：群里还有人在期刊部？

- 图谋：

感觉像是反问句。虽然形式上是疑问句，但表达的是肯定或否定的意思，答案就在问句之中，不需要对方回答，目的是加强语气，引起读者或听者的思考。当前图书馆内设机构的设置，五花八门，各行其是。仍有一部分馆，以不变应万变。期刊部算是一个较为‘老牌’的内设机构之一。

- 木木贝：

信息部、技术部一般合并为信息技术部，期刊部一般归到流通部或采编部，加上参考咨询部，一般图书馆的架构为四部一室（办公室）或四部二室（馆务办公室、馆长办公室）。

- kingjulien：信息部就是以前的参考咨询部，信息技术部本质还是技术部。

- 广东小肥羊：

双一流建设高校图书馆中，广州医科大学图书馆、河南大学图书馆、华北电力大学图书馆（保定）、天津医科大学图书馆等设置了期刊部。现在图书馆部门设置比较多元化，设置10个以上部门的也不是少数了。

- biochem：

人员多，工作量大，就多设几个部门。教师少，课程门数多，每人就多上几门课程。

- 广东小肥羊：

现在很多图书馆连纸质期刊都不订了，订了也不装订，过刊使用量一般都比较低，还占了大量存储空间，业务都逐渐消失了，期刊部还有存在的必要吗？

- 徽子：

还有电子期刊呢？只要期刊有关的一切事务，从采购到统计，从上架划到到下架装订，从参考咨询到文献传递，都归期刊部管。

- 闽农林大图：

我馆并未单列期刊部——而是直接由采编部同志代行了期刊业务。



- 清：我馆是归流通处，但相对独立管理。
- 广东小肥*：
抛一个话题出来供大家讨论：在目前的状况下，纸质期刊特别是国内的中文纸质期刊还有没有必要订购？订了的期刊有没有必要装订？
- 清：
我是感觉没必要订，装订了感觉好重，还很占大量空间，过刊利用率相对较低。
- 小图图：
装订了可以算图书，纸质期刊各类评估的时候专家要看，社科类期刊读者看得多。
- 清风徐徐：
中文数据库中有的中文期刊网络版，也有必要视实际情况订购。我馆就遇到过几种中文核心期刊，某网是有的，而且是优先出版的，但实际上出现更新不及时，个别老师就要求同时要订阅纸刊。问某网原因，网络优先出版的，怎么时间上还经常滞后纸刊很多？回复说，因为一些核心期刊比较强势，合同谈判没那么顺利，造成实质上网刊落后于纸刊的情况。
- 二木：
我们几乎不订了，一年到头没几个人看，近几年几乎不订了，读者也没提什么意见。
- 秋：
想咨询一下高校馆，就是大家都不订阅纸质期刊的话，那申硕士点填报资料不会都是0么？我们馆目前是还有继续订购，不订购，后续数据填报，任务式的目标数据会很难受。
- 图谋：
一般会填电子期刊的数据，有电子期刊数据，纸质期刊为零或数字很小，无碍。
- cpulib2009：
停订期刊也是少数图书馆吧，有的也只是停文艺刊，还没有形成趋势。停订有利有弊，本身纸本期刊经费占比很低，停定后图书馆空间更单一了。
- 图谋：
关于纸质报纸和期刊，高校馆也不是无需求，只是好多馆顾不上。纸质报刊，有些馆的历史存量不小。在当前的业态环境下，如何管理与服务也大有学问。近年，好些高校馆建得真不小。如何将空间利用好？（且做到节能减排，服务效能好），也是很现实的问题。好些休闲娱乐类报刊，还是会有读者



的。学术期刊，如果纸质期刊的‘可获得性’好，也是有读者的。读纸质期刊与读电子期刊，各有所长。

- **雨过天晴：**

公共图书馆有很多老年读者及休闲读者，还是需要纸质期刊和报纸的。高校图书馆好像已经没必要了。前两年在阅览室上班，我观察到纸质期刊和报纸基本没有需求了。订购得一大笔钱，每年，每学期，每个月，甚至每星期、每天整理起来也比较麻烦，如果没有多少人利用，性价比实在不高。在高校中，双一流学校毕竟是少数，一般学校更具代表性。

- PE-HE：报纸可以不用订纸质的吗？能不能用读报机替代？

- 低调：读报机？落地那种大电子屏？那很少有去摸的。

- 吕品1988：

现在报纸期刊的容量，时效性有限。大多数人不看很正常。等20年后，再看报刊，档案的价值。哪个馆收藏了全国地市级以上的报刊数学版，地市级以下学校，企业等地方性报刊呢，不少是内刊。哪家高校图书馆对自己学报，校报，校刊等做数字化，多类型，多途径索引等。

9.图书馆地位提升的困境与思考：科研、定位与功能重塑[2025-06-06]

- Mittelweg-q：

功能和性质是社会和时代赋予的，事在人为，没准也可以让图书馆的地位发生变化。

- 徽子：

事在人为没错，那就要看图书馆人怎么做了，图书馆要是能收集到海量一手原始文献、实验数据，网罗一大批硕博士，发表一系列各学科的高水平论文，地位想不上去都难吧。

- **雨过天晴：**如果图书馆有本事中上国社科，地位就高了。

- 图漾：

国社科我有两个参与，主持人就是图书馆的，对于图书馆地位提高没有任何作用，人家领导说你这么厉害去学院吧。图书馆依然是垃圾。

- 老图*新人：

作为馆长，我觉得图书馆一定要实现对学生老师的黏性，让师生愿意来图书馆或者希望得到图书馆的帮助，所以我对空间建设很关心，目标就是打造温馨舒适，氛围十足空间环境。

- 西华大陈*：

一样一样的，我们发的C刊论文，他们说你们图书馆的好发文章，容易发C刊



。图书馆的人拿了国社，他们还是一样的心理，感觉科研就不是你的正事儿。

- 弯曲的*：

打造学习圣地，如果学生们来图书馆带着一种朝拜的心态，便是真正的图书馆。

- 雨过天晴：

我们学校不是，只要你可以发核心，只要你可以中省级以上项目，学校都是重视的。可能我们学校级别太低吧，牛学校估计不差图书馆提供的仨瓜俩枣。我们学校正在申大，想高级别的科研成果要想疯了，谁能拿到学校都重视，每年花好多钱引进名校毕业的博士做科研。

- 图漾：

我发过一个所谓二类，就是内部认定比c刊高一档的期刊，按照政策应该有奖励，因为我是图书馆的就不给。说句不好听的，学院当的好好的，争什么劳什子大学。好好教书育人，教学生一门手艺不好吗，博士点硕士点都没有的地方能搞出什么科研。专科争着升本，学院争着升大学，本质上和图书馆争着搞科研是一样的，都是放弃自己的特长去追求所谓的高大上。

- 雨过天晴：

我觉得，以后专科学校的前景会比普通本科好。普通本科里的学生，基本上搞科研搞不好，搞技术还觉得丢人，不上不下，难得找到合适的工作。定位很重要，能读书就使劲读，读到名校博士，不能读书就在职业技术学院踏踏实实学手艺，不管社会大环境如何，这两种人前景都不会差。

- 弯曲的直线：

让更多的人上大学，是为了把底子铺开，受过高等教育的人越多，国民素质越高。

- yy：

有个访谈里，王树国校长就提到了这个定位的错位。他是在发问，为什么dee pseek和宇树科技，都不是高等院校里的研发出来的，是不是硕士博士的培养出现了问题。

- ellenchang：

像样的大学教师考核越来越严格，不合格还得高职低聘。以后高校的钱越来越紧张，就从绩效最差的人开刀，形势趋势挺明朗的了。

- 小图图：

我们的年终绩效是各学院平均值的95%。如果是拿职称绩效的必须有科研成果积分，没达到要求的要扣钱。各类考核都有要求，例如我们报账没有按照



预定时间报账完，财务处会扣分，年终绩效还要减少。

- cpulib2009：我们学院最严的就是连续两次C的话职称降级。
- 雨过天晴：图书馆的高级职称也有科研任务吗？科研成果，普刊行不行？
- 小图图：
普刊不够分数的，要项目，按级别算分，要核心，还有教学积分也要考核的。年终馆里面还有一套分配方案，把学校发给你的钱再拿部分出来重新分配，分数低的就惨了。

10.图情会议及招聘信息[2025-06-06]

- 依霖：参会 | ‘博藏智用——人工智能时代的图书馆’学术研讨会（6.20-22，华东师范大学）https://mp.weixin.qq.com/s/aGsPyp_7xPnuqPv7rMOtpQ。
- 依霖：参会 |
第十七届（2025）中国青年创新论坛（第三轮）（6.21-22，广西桂林）
<https://mp.weixin.qq.com/s/5uO1--3xeq-VgpsyIN3izA>。
- 依霖：参会 | 2025艺术与阅读研讨会（6.25-28，甘肃张掖）
<https://mp.weixin.qq.com/s/iRd3DiFR5qSKicb1StX9eQ>。
- 麦子：JobDetails，https://my.corehr.com/pls/uoxrecruit/erq_jobspec_version_4.display_form?p_company=10&p_internal_external=E&p_display_in_irish=N&p_process_type=&p_applicant_no=&p_form_profile_detail=&p_display_apply_ind=Y&p_refresh_search=Y&p_recruitment_id=176910。
牛津Bodleian这个位置还是蛮不错的。现在类似的职位其实很少，我在15年前认识前任，估计他是退休了。所以，这职位大概起码20年才出一回。
- 雨过天晴：兰州理工大学2025年公开招聘事业编制工作人员公告
<https://mp.weixin.qq.com/s/vvPXLoslpuFuyN4ILnROkg>。
- 若微尘：
2025年高校图书馆发展论坛会议报名即将截止，请有意参会的老师请尽快登录论坛主页（<http://2025gxlt.conference.calis.edu.cn/Home/Detail/c59d8e33-7bb5-4e59-8bac-3f2a2825a1bd>）报名参会并预定房间。
- 会议君：报名！第33届全国计算机信息管理学术研讨会7月兰州召开
<https://mp.weixin.qq.com/s/RTKt7N1PA-gJZeJmRo7OqA>。
- 图情那*：会议报名 | ‘开放科学2025’学术研讨会
<https://mp.weixin.qq.com/s/T0YMNx40lm7dS-TxvDqriw>。
- 会议君：征文！第三届全国图书馆学博士生学术论坛7月武汉举办
<https://mp.weixin.qq.com/s/cEryEV4kz0pndUNEy-PDSg>。



- **图谋**：按照‘陶风青蓝工程’的总体部署，由南京图书馆和江苏省图书馆学会联合主办的全省中青年图书馆员科研能力提升培训班（第41场第44讲）将于6月10日（周二）14：30-16:30在南京图书馆多功能厅举办。将由中国图书馆学会学术研究委员会名誉主任吴建中作学术报告《图书馆员的新使命与新作为》。

本次培训将通过线上线下相结合的方式面向省内外各级各类图书馆同步直播。

1.线上观看网站地址：https://www.jstsg.org.cn/htm/mobile/live/index.html#/LiveDetails?live_id=362。

2.宣传海报扫码观看。

11.闲话某些图书馆员的“摆烂” [2025-06-13]

- **徽子**：@雨过天晴 不同意。上班拿了钱的吧，上班不能带孩子做家务吧，有什么理由摆烂呢？这不是钻编制的空子么？编制的初衷，是为了保护编制内的人的工作热情，不必担心与领导同事意见不同受到打击丢了饭碗，不是让人躺平摆烂的！在具体的做法上，作为在编，可以按照你认为的正确的做法来，但出发点是为了单位为了读者，而不是让自己舒服。
- **雨过天晴**：@徽子 我也不同意，和你的观点一样，问题是，这样的情况在图书馆里比较普遍啊！刚刚看‘曲线’老师似乎不太了解这些，我只是稍作解释一下。
- **雨过天晴**：
所以说，提高图书馆员的素质比硬件投入更重要，图书馆如果还是学校的‘太太大本营’，就只能是现在这个不死不活的状态。早些年好多官太太，现在是博太。当然，不是说每个太太都是这样，也有努力工作的，不过不多，我们说普遍性。
- **弯曲的直线**：@雨过天晴 我太了解了！因为了解才说那样的话，不知您从哪看出我的不了解。感触是很深的，对人性的恶俗贱深有体会。
- **雨过天晴**：
一个优秀的人，如果她的心不在工作上，一样会摆烂。有时候我想，其实过去女性普遍做全职太太也没什么不好，让喜欢工作、需要工作的女性出来工作，可能社会风气更好。
- **雨过天晴**：何必出来侵占工作岗位，浪费社会资源，还把风气搞乱。
- **徽子**：@雨过天晴 有道理哦。
- **徽子**：还能解决一部分就业问题。



- yy：
我的个人经历看来，感觉摆烂这个事，跟性别关系不大。我周围的人，无论男女，只要卷不动了，就都开始只想摆烂了。以前男性可能默认自己是家庭支柱，还会咬牙硬抗，现在好多都不这样了。为了避免压力太大，要不不结婚，要不就直接不生孩子了。有种子然一身，随时就地躺平的感觉。
- 徽子：结婚生孩子是私事，工作是公共事务。
- 骑鹿踏雪：结婚生孩子一直都是国家大事。
- 弯曲的直线：@雨过天晴除了个人主观能动性的问题，更重要的是机制和环境的问题。有些人的行为是被‘引导’了。
- 雨过天晴：确实主要是机制和环境的问题。
- 徽子：@雨过天晴 机制和环境如果不这样就奇怪了，正是因为机制和环境有问题，才更需要人在里面发挥主观能动性啊，形成有温度的工作业态。
- 简单：@徽子 其实好多是想发挥主观能动性的，有些呢怕被超越，就会千方百计打压你，压来压去就变成平躺态度势。
- 弯曲的直线：@简单 我管理的库室是全馆最火爆的，结果，文明服务窗口的牌子挂到读者很少的库室了，诸如此类的事太多了！
- 兔兔猫：干活就没精力公关，公关就没心思干活。
- 闽农林*：@弯曲的直线 抱一下。
- 弯曲的直线：@闽农林大圖-李林 有温度。
- 骑鹿踏雪：不要试图去让别人公平公正。

12.谈图书馆的考勤问题[2025-06-13]

- 弯曲的直线：在图书馆工作二十余年，早上没迟到过一次。
- biochem：日前报道，教师迟到一分钟，就是教学事故。
- 图书馆员许*：
我迟到了，看见领导我也只当没看见，然后装作自己打电话很忙碌的样子。
- hanna：@徽子 我们曾经有过领导查岗，迟到十几秒就在群里示众。搞了几次，没人理，自己也觉得无趣，算了。
- 徽子：@hanna
有句话不是说么，一个单位的衰落，是从抓考勤开始的，有点道理。
- hanna：
人的精力是有限的，干了这个就干不了那个。只看到考勤，看不到别的，路径是啥样，也就注定了。
- 陈墨不语：@徽子 我们迟到一秒钟都要罚钱扣工资，严格的考勤制度。



- 405499*：我们一天四趟打卡。一天不打卡扣四五百。
- 图书馆员许*：
抓考勤有意义吗？天天整的跟去厂里打螺丝一样。富士康倒是一天四打卡。
- 405499*：三次不打卡算一次旷工一天，扣四五百。
- 图书馆员许*：@405499544 一天能挣500？真严格。
- 405499*：一天挣不到500，加一天班99。旷工扣四五百。
- 陈墨不语：@405499544 应该可以按请假扣工资吧？
- 陈墨不语：我们没有加班费，只有补休。
- biochem：应该是扣绩效工资那块。
- 陈墨不语：
没有请假算旷工，旷工性质很严重了。要通报批评处分了。我们也是一天四趟打卡，按手指的，迟到一秒钟都算迟到。
- 图书馆员许*：我们都没有绩效工资这一说。
- biochem：
我们不管是事假、病假，只要请假一天，就扣绩效工资的二十分之一。
- 图书馆员许*：每次开会还研究各种考核。
- 陈墨不语：看来不止我们受考勤的苦。
- 徽子：@陈墨不语 这没有意义吧，最好的管理是员工的自我管理。
- biochem：@图书馆员许万里 开会缺席一次，扣200元。
- 低调：@陈墨不语 一天四次打卡？图书馆吗？
- 闽农林*：@低调
很正常啊——早上进馆，中午离馆，下午进馆，傍晚离馆。正好四次。
- 图书馆员许*：@biochem 我很好奇扣下来的钱去哪了，哈哈。
- biochem：
下个月的工资中少发200元。每个月的绩效统计、公示后，报到计财处。
- 低调：@闽农林大圖-李林
虽然但是，白天中间那两次也要打卡，好像小企业做派。
- 闽农林*：@低调 各馆要求不同吧，很正常。
- 陈墨不语：我最担心就是安全问题，每次为了不迟到狂奔都担心撞倒学生。
- 徽子：来我们馆吧，我们不考勤。
- 徽子：领导都难得见到，完全靠自觉让工作运转。
- 陈墨不语：
不考勤的馆才能激励馆员。连一秒钟的人情都不讲的馆，让人没动力去爱图书馆这个职业。



- 徽子：

是，所以上到馆长，下到办公室主任，再到普通员工，好些人以馆为家，平时干到晚上十点，周末我也经常看到他（她）们，别问我怎么知道的。ps.这些人都是不是流通部的，也就是说没有晚上加班和周末上班的岗位要求。
- 图书馆员许*：@徽子 我的天，以馆为家，这个境界我是做不到。这个时间点我已经想着回家吃啥了。
- 陈墨不语：

搞了考勤管理后都不愿意加班了。以前我们不搞打卡的时候也是都自觉加班。
- 徽子：@陈墨不语 我们负责过刊装订、图书修补的临时工，他喜欢在周末上班。我来了以后，主动充当了阅读部和他的联络人，也就是阅读部收拢待修补的图书。由我交给临时工。一方面，破书有些是旧书，有我关心待完善的数据。另一方面，临时工来的时间也不固定，有活就来，而阅读部周末值班的老师也不固定，需要一个固定负责的。如果什么工作都要领导研究、发话，那效率就太低，漏洞太大，领导想不到的呢？
- 陈墨不语：有种:既然你跟我计较，我也跟你计较的感觉。@徽子 你替领导想到了。
- 雨过天晴：@陈墨不语 有时候一天里，就四次打卡时间里出现的人，是不是有？完全就是形式主义，自欺欺人。@徽子 是的，没有意义。要看做事，工作忙时能圆满完成任务，甚至自觉加班加点的同志，工作不忙时迟个到早个退，只要没影响工作，我觉得不是事儿。当然，流通阅览这样的部门，什么时候都不能迟到早退，因为直接面对读者，随时会有读者过来，是窗口。
- cpulib*：

做好本职工作就是合格的同事，至于加班什么的，每个人目的不同。
- 雨过天晴：@陈墨不语

是的，这是信任和尊重的态度，而不是像管犯人。@cpulib2009 是的，只要没影响工作，能好好完成工作任务就是好同志。有的人住得近，或者家里没事，就想要在图书馆里待着呢，蹭个空调什么的。以馆为家太夸张了，也不值得提倡。
- 徽子：是的没错。@雨过天晴 对啊，想到一块。
- 雨过天晴：@陈墨不语 是的，特别烦被人盯着，会产生逆反心理，本来无所谓的事情偏偏就要计较了。
- cpulib*：

这几天是博硕士学生交论文的时候，昨天一学生跑来问问题，我说打电话就



行，她说打了几次没人接，我就感觉她有问题，让她再打一次，她打了后电话没声音，我去看电话，座机没电了，再看座机插头被关了，想到上周某人（退休）跑来用电脑，最后连插头电源都关了，仔细想想幸好学生找我，如果投诉的话也是有口难辩。

• **雨过天晴：**

这是什么意思？自己偷懒，还是想害人？好好的拔电源插头做什么？已经退休？那还来图书馆做什么？

- 徽子：@雨过天晴 昨天去书库，服务台说有一车书没数据，我就推下来补了，一共二三十本吧，我忙了整个一下午，补数据（里面有各种情况，还涉及其他复本，我也想知道）、做台账、重贴书标、重新注册（不给力，老是报错，要么就是读不到磁针），还只是做完了一半，然后下班前把完工的推回去，让上架。可笑的是，这么多的无数据的旧书，还是第三方人员发现的。早干嘛去了？

- cpulib*：人家座位还在，电话就在那，走了关插座电源。

• **雨过天晴：**@cpulib2009

退休了还有座位？闻所未闻。这个人是有何重要？多特殊？

- 徽子：这还是在架供借阅的图书，密集书库等不外借的图书的数据？
- cpulib*：难怪这几天学生都跑来问问题，今天电话好了就电话不断。
- 徽子：@雨过天晴 所以，我的理论，上班不是准时准点、在岗就可以了，要管事，不管是管一个阅览室，还是书库一个楼面，还是某个大型数据库，你得管起来。
- 徽子：
不能老是把工作量大挂在嘴上，再大的工作量，要有个计划，比如一层书库的图书，一天要盘点几排？一轮盘点完毕要多少天？

• **雨过天晴：**@徽子 是的。

• **弯曲的直线：**

为什么要打卡？如果都能自觉，管理好自己，有必要打卡吗？有人认为打卡是不信任、不尊重人的表现，问题是，你真的值得信任和尊重吗？不打卡的时候你真的会自觉？想一想你迟到早退对他人造成的巨大影响，这种影响会像瘟疫一样传染。真希望我们的思维能正常些……。有的人觉得自己有点能耐，认为迟到早退不算个事，想有特权，其实，地球离了谁都转。

- 二木：觉得不尊重的大都是遵守纪律不早退不迟到的人。
- 扬抄：@弯曲的直线 对。类似于出勤这样的很多管理问题适合通过建立柔性的组织文化来管，以文‘化’人。通过建设好的环境来逐渐改变大家的不良



习惯。诸如严格考勤这样的刚性的制度约束适合于拨乱反正的初期治理，不能任何阶段、任何时间都用严刑峻法来处理。当然，这需要管理者具备丰富的经验和知识，不是谁都能做到的。

- 徽子：@二木 我们不是教师岗，关注的不该是迟到早退的问题，而是要任务导向目标导向，看干了多少活，活干的怎么样。不迟到不早退，一天在岗刷手机，这种我们见的还少吗？我觉得还不如回家休息，趟床上玩手机，还舒服点。也就是说，我们工作的动力，是来自于内在，还是外在。如果是内在，真的想把事干好，迟到早退几分钟有什么大不了？（不迟到不早退是最好，可以感动中国了）。
- 雨过天晴：@徽子 是这样的，我看过太多一大早打完卡就无影无踪的人，下班打卡时才又出现。指望打卡来严格考勤整顿作风完全就是自欺欺人。无能的领导才这么干。没本事激励人心，只能形式主义。
- 徽子：
如果是外在，那就怎么规定怎么来，领导说东我不往西，领导说做一，我不会做到二，更不会做到三，那我觉得这种也不是很好。规章制度是保障下限，但要管理好图书馆，不能只盯着下限看，而是要努力冲刺上限。
- 扬抄：@雨过天晴 搞组织文化搞激励多复杂呀，得做方案做论证搞试点，这得耗费多少脑细胞？搞考勤多简单粗暴，一台考勤机就完事了。人性都是趋利避害的，当然是怎么省事怎么来。
- 雨过天晴：@扬抄
就是这么回事。打卡记录看上去还挺好看，金玉其外败絮其中，谁在乎？
- 徽子：
刚才经过办公室主任的办公室。也在加班呢我们也没有说因为晚上加班了，所以要求第二天调休啊。
- 弯曲的直线：@徽子 迟到早退几分钟在事业单位很正常，就怕天天每次迟到早退半小时甚至更多。
- 扬抄：@雨过天晴 肯定是好员工在乎。孬员工会损害好员工的利益。比如孬员工不按时上班就会加重好员工的工作压力。久而久之好员工觉得划不来就会逐渐像孬员工看齐，最终大家一起孬。
- cpulib*：用心做好每一件那就是牛人了。
- 徽子：@弯曲的直线 迟到半小时确实有点过了，下班自觉可以补上半小时。
- biochem：
就我们驻村工作来讲，以前每天要在云岭先锋手机app上打卡，有打卡记录就算你出勤了（同时还要纸质考勤签到），出勤了才有驻村补助。2024-05-12开



始，云岭先锋手机app系统更新，云岭先锋手机签到功能下线。从此，出勤与否全靠自觉。有的人不来村委会，回头照样签到，照样领驻村补助。每月多签到三四天，甚至五六天。手机打卡对约束不自觉的人还是有用的。

- 弯曲的直线：@雨过天晴 这不能说明打卡本身有问题。打卡只是管理的一种形式，不是全部，还需要其他形式和方法。不同的个体对打卡的反应是不同的，要看总体效果。
- 弯曲的直线：@徽子 事业单位嘛，我觉得迟到五分钟、十分钟、甚至十五分钟，不算过分，就怕更多……
- 雨过天晴：@弯曲的直线 对于天天迟到早退半小时甚至更多的人，可以罚她很多绩效，也可以通报批评，甚至报到人事处严惩。办法多的是，就看领导敢不敢、愿不愿，这样处理一两次，保证全员振作，比什么打卡效果好。
- 雨过天晴：@扬抄 就是这样。然后呢？打完卡就无影无踪的人，没人管，会怎么样？还不是一样的效果。@弯曲的直线 不从根本上解决问题，舍本逐末，结果就是上有政策下有对策。管得住的本来就是老实人。打不打卡，老实人都是一样老实。不老实的一样不老实。

13.高校图书馆如何应对新一轮人事改革浪潮？[2025-06-13]

- 老图书馆新人：
部门合并、岗位调整、人员缩减，一连串动作下来，高校的组织架构来了个大变脸。高校图书馆成了这轮改革的‘急先锋’。
湖南工学院图书馆5月初完成了内部管理体制改革，涉及5个部门和43名定岗人员。馆长唐红直言，机构设置不合理、部门职责不清、人员配备不均衡等问题严重阻碍了图书馆发展。改革措施包括调整内设机构职能、全员重新聘任、严格劳动纪律、推行干部‘能上能下’机制。
西安财经大学图书馆也进行了临聘人员用工改革，21名临聘人员的劳动关系被终止或解除。
江苏海洋大学图书馆通灌分馆则实行了‘单人轮班制’，一人负责所有业务，身兼‘门童’、‘保洁’、‘导购’数职。
高校图书馆人事改革，有没有哪个高校已经开始了，能不能给我点介绍，谢谢！
- 徽子：机构设置如何不合理，人员配备如何不均衡？期待展开说说。
- 东北猫：
本质是高校不重视图书馆这一机构，从安置家属，外行馆长领导，采购经费连年下降等现象就知道高校图书馆的发展前景令人担忧。



- cpulib* :

争地位前了解一下与行政部门相比工作负荷是否相同？改革前想想有多少馆员能承受新的负荷，很多上有老下有小，想着享受点图书馆福利，如果与行政部门负荷相同，何别跑图书馆上班？图书馆在职务升迁方面毫无优势，或者说机会几乎为零。

- 图谋：

高校图书馆只是作为高校的内设机构之一。高校的人事改革属于各高校自身的家事。各自的改革从未一直在路上。高校图书馆的改革同样一直未停歇，力度大小不一，置身其中者，感知与认知有所不同。置身事外者，所知非常有限，感知与认知往往存在更大的偏差。

- 图谋：

关于高校图书馆的人事改革，几所大馆，已正式发表论文若干。可留意近年的《大学图书馆学报》。有的是以专文发表，有的是文中涉及。圖人堂服务体系进一步‘科学普及’的有多篇。

比如：

(1) 张浩,张吉,徐华等.学术性图书馆创新型馆员队伍建设探索实践——以上海交通大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2023,41(02):5-12.《大学图书馆学报》2023年第2期刊发李新碗为通讯作者的《学术性图书馆创新型馆员队伍建设探索实践——以上海交通大学图书馆为例》。

馆员队伍建设是图书馆事业稳定发展的基石。回顾40年发展历程，上海交通大学图书馆始终坚持紧密围绕学校‘人才强校’发展战略需要，围绕着学术性和创新型两个关键词，不断调整和优化组织机构以及馆员队伍结构，探索建立了一条创新型馆员队伍建设实践路径，包括一个办馆理念、三项办馆视野、一套队伍建设体系、四项馆员基本能力，即‘1314’路线图，以培养一支高水准馆员队伍，建设与世界一流大学相匹配的高水准、智慧型、特色化的信息知识服务中心。

(2) 叶兰,胡振宁.基于多元服务团队的青年馆员核心能力培养路径探析——以深圳大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2023,41(04):13-21.《大学图书馆学报》2023年第4期刊发叶兰、胡振宁《高校图书馆高质量发展总体设计与发展路径的思考》(通讯作者为胡振宁)。

深圳大学图书馆围绕核心业务组建了7个专业服务团队，着重培养了青年馆员的8项核心能力。文章介绍了深圳大学图书馆以组建专业服务团队的模式培养青年馆员核心能力的探索，总结团队成功发展的6个核心要素，并就青年馆员的未来发展提出思考。



(3) 陈建龙. 通变感人勤问道信息文化谱新篇——纪念北京大学图书馆建馆125周年[J]. 大学图书馆学报, 2023, 41(06): 5-12. 《大学图书馆学报》2023年第6期刊发陈建龙《通变感人勤问道信息文化谱新篇——纪念北京大学图书馆建馆125周年》。

该文侧重从信息视角和文化视角回顾北京大学图书馆125年尤其是近5年来的新战略和新策略、新理念和举措、新思想和新收获、新方针和新认识, 展望2035年尤其是从现在起5年后图书馆引领的信息文化建设的美丽图景, 认为信息文化是指信息化生态中增进信息流动和人类幸福的智力成果, 图书馆是信息文化的集大成者和引领者, 提出了信息文化效用测度及其建设重点。北大馆如何让馆员发光及其相关内容。简述为8个字——价值引领、馆员为先。

• 图谋：

高校图书馆人事改革, 这么些年, 不少图书馆可以说已经改革N回了。每一轮岗位聘任, 或多或少会有改革元素。其中有一定比例馆的改革力度, 或主动或被动, 有的力度很大。圖人堂成员中较大比例是各级各类高校图书馆从业人员, 亲历者不少。

作为观察者视角, 个人的观感是: 立足各自自身实际, 传承与开新并举, 循序渐进。图书馆是相对保守的(‘保守’职能亦是使命所在), 新业态环境下, 适度拥抱新技术等带来的变革, 有所为有所不为。

这些年, 高校图书馆经历了重大变革, 推动力包括技术的快速变化、研究方法的不断发展以及对原始资料和数字资源日益增长的需求。面对不确定性的未来, 我们需要更好地尊重历史、尊重人才、循序渐进、开创未来。各校校情、各馆馆情不同, 各自都在摸索适合自身的生存与发展空间。期待明天会更好!

- 徽子: @东北猫 安置家属没什么, 这也是高校留住人才的一项人性化制度安排, 主要是家属来到图书馆, 要服从安排, 得和别人一样干活。@cpulib2009 图书馆的性质决定了工作内容就是和书刊、数据库、读者打交道, 有啥不能承受的呢? 不能承受可以轮岗到学校其他部门。
- prunelle: @东北猫 何止图书馆令人忧虑, 整个教育行业都不行, 还有二十年的机遇期吧, 现在都可以预见二十年后上学的小孩有多少, 从幼儿园到大学, 一茬一茬的来。
- 弯曲的直线: @东北猫 采购经费连年下降是图书馆衰落的表征之一, 是正常趋势; 至于外行馆长领导, 我认为不是问题, 馆长首先是管理者, 这是他(她)的第一标签, 看重的是管理能力、责任心、价值观、认知能力等, 如果是内行当馆长, 欠缺上述几条, 仍然无用, 不是说专业不重要, 有比专业更



重要的一些东西需要管理者具备。

- 图漾：@徽子 一个安置家属的地方能搞好那是奇迹了。
- 徽子：
控制好硬件要求，比如学历，和向外招聘，能有多大差别呢。话说回来，就算北大清华博士应聘贵馆，敢要么？图书馆员工也不都是安置来的，招聘来的还是居多，控制好比例。就算是安置，也不是说只要是人才家属就给安置来图书馆，得研究。
- 徽子：@图漾 我又要以我熟悉的江西安徽两省举例了。安徽招聘教师就是严格招考，先笔试后面试。江西招聘教师就要灵活的多，很多重点高中不搞笔试，研究生直接进。我不觉得安徽这种做法更好。不管怎么说，安置家属是一个现实，也不是馆领导说否就能否的。务实一点的做法，还是要加强管理，比如领导要常去一线调研、协调、推动工作;减少层级，少一点纵向管理，多一点横向协作;目标管理;等等等等。
- 东北猫：
我馆的馆长就是非图情专业而且是其他学院院长兼任的，我已经数不过来帮着干了多少他们学院的工作。
- 弯曲的直线：@东北猫 这种安排说明你们校领导的智商太高。
- 图漾：
@徽子现实是错的就要改，就算一时改不了也要知道是错的，而不是因为现实存在就合理合法化了。
- 徽子：好的，同意，要改。
- 雨过天晴：@cpulib2009 呵，这几年从机关、学院过来的年轻人，不止一个明言不愿意做事，直接说‘如果做事，我何必来图书馆，来这里就是带娃的’。
- 徽子：@雨过天晴 what?可以退回去不？安置家属可以，表现不好照样退回。
- 雨过天晴：
话说现在能调来的还必须是有背景的，人家就是这样坦坦荡荡又明目张胆。
- 东北猫：
从馆长到馆员，就这么安排图书馆能发展好就见鬼了。试想一个医院从院长到医生都是非专业和安置人员，谁敢去。
- 雨过天晴：
还有馆长，无语了，行政就行政，外专业就外专业吧，居然还是弱勢的争不上更好的位置的。但凡是积极向上的强势领导其实也好。
- 东北猫：@雨过天晴 深有体会，强势领导在和学校沟通中会带来一些便利，



如果是专职的还好，兼职的更痛苦。

- **雨过天晴：**

记得二十年前我们的馆长，人家虽然是中文的，但是性格强势又在学校德高望重，给图书馆及其员工争了很多福利，还积极引进图情专业的毕业生或者派现有的外出进修。现在的不能比啊！说真的，他培养了一大群人，一个外专业的馆长带出了十几二十多个图情专业的业务骨干。

- **东北猫：**

我们这个兼职的，可着图书馆薅羊毛给他们学院，连职称都不肯帮忙争取，幸好快退休了。

- **雨过天晴：**现在很多都是退休前来图书馆养老的。

- **弯曲的直线：**@雨过天晴 在图书馆当馆长，性格强势的人有优势，能‘铁腕治馆’，当然，‘柔情管理’也是需要的，该铁腕的时候铁腕，该柔情的时候柔情。

- hanna：我们这几任了，都是最后一站。

- **图谋：**一站到底。

- **东北猫：**所以一点一点就成现在这样了。

- hanna：楼上领导办公室都不够用了，现任、前任、前前任都在。

- **豫章故郡：**

最近一年留意过一些博士家属安置高校工作的公开信息，图书馆的已经变的很少了，可能图书馆岗位都已经饱和了吧，一般都是安排在学院的行政工作或者保卫、消防管理部门。

- **弯曲的直线：**

图书馆改革，反对任何形式的伤害馆员的行为，管理人员无能，不能让馆员背锅。

- **雨过天晴：**@弯曲的直线 性格强势和柔情管理不矛盾啊！所谓‘微笑着拒绝’，这就是那个馆长当年教我们的，他讲心里要严格规章制度，但是态度一定要好，让人容易接受。后来想想，其实他就是这样管理我们的，原则问题寸步不让，但是很会哄人。@豫章故郡 很多家属看不上图书馆呢，愿意去行政机关部门的多。愿意来图书馆的基本都是一心想当贤内助的。

14.各抒己见：图书馆从业人员的变化[2025-06-13]

- **图谋：**往好的方面想，图书馆养人，图书馆是一个来了就不想走的地方。

- **豫章故郡：**能理解他们想要‘进步’的心态。

- hanna：@雨过天晴 去学院的一个还搞了个名誉馆长，赖了间办公室。



- 图谋：任凭风吹雨打，图书馆风景这边独好。
- hanna：人要心态好，身体好，什么景都能看到。
- 图谋：大大小小的图书馆，实际处境是多种多样的。
- 徽子：@雨过天晴 想当贤内助的去学院去机关，图书馆需要想干事的。
- 煲汤糊涂：@hanna 好事，哈哈。

- 图谋：

图书馆这一行，个人的观感是，一直在积极进取。批评也是一种爱，爱的真诚，爱的深沉。爱之深，责之切。批评促进思考，努力将批评转化为更好前行的力量。

圖人堂这样的交流平台，众多成员分享所思、所见、所闻、所感，可谓集思广益，择善而从。圖人堂成员，构成多元，分布广泛，且分处不同的年龄段（或者说职业生涯不同时期）。圖主题的方方面面，有不同的感知与认知，许多时候真是‘兼听则明，偏听则暗’，尽可能汲取营养成分，让自身的工作、生活、学习更加有趣有味有力量。

好些事情，的确是事在人为，心想事成，可为空间还是挺大的。‘人生可比是海上的波浪,有时起有时落,好运歹运,总嘛要照起工来行,三分天注定,七分靠打拼,爱拼才会赢。’图书馆这个生长着的有机体，亦有几分相通之处。这段话也重贴一下。

- 煲汤糊涂：普通人恨不得早点走。

- hanna：

我一个小同事，本来是国教院辅导员，是个网红，国教院不要了，塞到图书馆来了。我是天天猫捉老鼠，逮不到人。报上去，领导也没反应。

- 豫章故郡：

最近和以前的同事有联系，他已在图书馆劳务外包岗位做了5年，确实佩服...

....

- 图谋：

图谋作为‘群辅’角色，满屏尽是较为消极的、沉郁的声音，会挨批评的。试图做一些改变。图书馆劳务外包岗位属于广义的图书馆从业人员。群成员中，有好些。

- Chloe：我同事就是退休后还在做外包。

- 雨过天晴：@图谋 我很期待以后图书馆外包岗位越来越多。

- 图谋：在好些馆已经不劳个人去期待了。

- 天津空港*：各种用工方式有利有弊，没有一劳永逸的招数。

- 雨过天晴：



其实叫什么名字无所谓，只要工作做得好就行，我很好奇新的用工模式能不能让图书馆重新焕发生机。

- 豫章故郡：个人觉得待遇如果上去了，服务自然有所提升。
- 徽子：@雨过天晴
外包应该是提供增量，并不意味着在编可以放松工作上的要求和责任心。
- 齐齐：也许会有些改变，毕竟管理模式有变化。
- 图谋：
图书馆这行还得给图书馆从业人员‘赏口饭吃’。祝愿图书馆从业人员个个牙好、胃好，吃嘛嘛香。
- 徽子：
外包只是辅助，主力还是馆员。我有几次去阅览室找书，发现错架很严重，就会喊外包人员过来把那一排顺顺架。我自己还有其他活，就不帮他们弄了。
- 图谋：不变的是变化。
- 雨过天晴：@豫章故郡 个人觉得，图书馆员工的待遇已经很好了。
- 吕品1988：@徽子 还是严格招考吧，可操作空间有限。
- 徽子：@hanna 业余时间做点副业无可否非，上班时间心思在工作上即可。
- 雨过天晴：相比于机关，特别是学院，工作量差远了。
- 徽子：@雨过天晴 是的。
- 徽子：@雨过天晴 很多从中学教师岗混到大学当老师的不是说了么，大学相对于中学来说太舒服了。我觉得，图书馆相对于大学老师又太舒服了，实在没有理由不好好干。
- 雨过天晴：是的。
- 图漾：@图谋 该挨批评的不是造成这些现象的人吗？该改变的不是不合理的制度吗？给不好听的声音加上消音器不是掩耳盗铃吗？
- 图谋：问题是人呢？在哪？在圖人堂？
- 豫章故郡：@雨过天晴 我补充一下：我提到的是外包和劳务派遣员工。
- 徽子：@吕品1988 招考只是解决一个大家关心的公平问题，但是对于头部学校来说，解决不了效率问题，也就是说选不出优秀的人。所以很多重点高中，不搞招考。
- 豫章故郡：@豫章故郡 比如一个岗位5.5万到6万一年全包，人力资源公司需要收管理费，最后员工到手确实没有多少。
- 徽子：本科毕业的时候，去安徽黄山、江西上饶参加招聘会，真就不考试。
- 徽子：@雨过天晴 这个话，在单位，我都不敢说，仿佛成了一种禁忌。



- 吕品1988：@徽子 如果大多数优秀的人连考试都考不过普通人，那这个优秀从何说起。如果连公平都保证不了，还谈什么效率。
- 徽子：@吕品1988 安徽黟县中学，屯溪一中，更是在电话里面直接说让我去。我万万没有想到，等我教书几年，又读了研究生以后，安徽形势大变，管你是本科还是博士毕业，农村中学还是城市的大学，招考一统江湖。
- 徽子：@吕品1988 并不是考不过，都985硕博了，本身就是考上去的。是招考制度，是减少可选择的样本量，如果不考试，用人单位可以在很多人里面选择。
- 吕品1988：@徽子 公开招考都免不了萝卜岗，更何况不公开招考。如果不考试，大概率是选那家谁，如果能显示公平，搭配一两个。考试，看分，爹的能力有限。不考试，那爹的能力就有地方显现了。
- 徽子：@吕品1988 还好吧，有硬性门槛呢。我没有任何背景，找到的两份学校编制工作，也确实没有考过试。。。
- 徽子：@图漾 批评有用的话，现状也不会如此了。假如同事干活不给力，批评就能改变他/她吗？还不如务实一点，自己把活给干了。作为单位来说，首先要护好愿意干活的人这一基本盘，然后再去想其他的。
- 吕品1988：@徽子 有背景的一般不去学校，好多都调出到好单位了如果做人事工作，大概就能明白了。如果不考试，普通人很难有机会。现在也是如此。
- 弯曲的直线：@徽子 批评无用，说明批评的力度不够，还没形成力量。压制批评，或者虚假的赞美，都是不明智的。
- 中原劲草：
不要觉得批评容易，刺痛痛点真的难。鲁迅的批评够多了，近100年了，但现在改的也不多啊，起码是在逐步改嘛！启蒙者不易，但需要有声的中国，且行且珍惜。
- 闽农林大*：且行且珍惜。
- 骑鹿踏雪：批评？歌颂还差不多。
- 弯曲的直线：
一个好的管理者，肯定希望听到更多的批评，这是自信的表现。你这么废寝忘食的工作，做法是错的？
- 清：@骑鹿踏雪 珍惜生命。
- 徽子：@骑鹿踏雪 没错。
- 弯曲的直线：批评意味着在揭示问题，如果不知道问题是什么，谈何管理。
- 徽子：



要是听不进呢？你觉得这样是对的，领导就觉得那样是对的，咋办？你批评同事摆烂连累了你的工作进度，人家就认为来图书馆是当贤内助来的。咋办？

- **老图书馆新人：**@徽子 很理解你的想法。我现在很头疼这个事情，所以现在一般想到图书馆来，我们都不会要的。我们馆博士夫人，我一般都是直接说了，如果想来摆烂的，我不会客气的，评优和岗位晋级就不要想了。你们可以考虑其他地方。
- **弯曲的直线：**@老图书馆新人
拒绝就是图书馆的人事权，有的人认为图书馆没有人事权.....
- **cpulib*：**
现在博士夫人学历也不低，很多都是双博士，人家也看不上图书馆吧。
- **就选C：**求别拿‘博士夫人’‘特殊人事关系’这个别人的表现来给‘制度不完善，管理不落实，说话不到位，用人没艺术，能干人顶半边天，躺平人不敢惹，讲实话人出不了头’的图书馆现状背锅。
- **徐徐清风：**
大家好像都博士夫人有什么偏见，据本人接触和了解到的，现在大部分博士夫人本身也是高学历的，素质高，能力也不弱，工作认真负责的多。
- **图漾：**
别说博士夫人，就是博士本人、院士来了，不符合入职门槛照样进不来，这样才能体现一个职业的专业性，这个职业才能受到尊重。
- **就选C：**
这么一个本应该兼容并包，百花齐放，百家争鸣的单位和事业，硬生生弄得四不像，哀其不幸，怒其不争，何谈重要和尊重？！只求管好自身，能力范围内做到无愧于心！
- **弯曲的直线：**@徐徐清风 大家说的都是本部门的真实情况，不能算偏见吧。您观察到的是不同的样本罢了，或许这些样本不是在图书馆的样本。
- **就选C：**
分享我喜欢的一张照片，在我心中，图书馆应该是如明灯般的存在，对图书馆的一切都心存敬畏，她应该是工作的天堂的。图书馆的灯，图书馆的窗外.....无论怎么使用，查资料也好，借阅也好，自习也罢，都能带来满足、安慰、渴求和平静，怎么不是天堂。
- **扬抄：**@就选C 哈哈，好犀利。
- **徽子：**@图漾 是啊，我们今年就没有要北大的博士，武大的图情硕士啊，要了本校艺术学院的研究生。



- 煲汤糊涂：牛逼。
- 谓之Vina：@徽子 什么岗位啊？
- 徽子：@煲汤糊涂 呵呵，说出来您也许不信，研究生毕业那年还应聘过读研学校的图书馆。图书馆也是绝了，那年招聘所有参与面试的应聘者都是本校的研究生且在图书馆干过一年以上的助管。在这里面选人。有人可能又会觉得这里面有猫腻了。但我觉得这可能打开另一条用人的思路，即我们不是担心馆员来了以后摆烂嘛？那从助管里面选人，而且这些助管并不知道该政策，长达一年的考察期，足够图书馆了解这人工作能力与态度了。
- 徽子：@煲汤糊涂 应聘过浦东某区重点高中，叫去面试的人都是我们班的，3男1女。更好玩的是，面试完以后，面试老师让我们回去等通知。你猜怎么着？最后要了谁？
- 谓之Vina：都没要？
- 徽子：我觉得，你们想破脑袋也想不到，这也是我在这群里第一次说。
- 徽子：要了1位史学理论的男生，理由是：
他是最早联系对方了解面试结果的。对方的原话：‘你是第一个打电话来的，那就你吧’。而我们仨还是傻傻的等对方的通知。但，其实也熟的心服口服。学到了人生中的一课：凡事要主动。
- UO：@徽子 学到了。
- biochem：@徽子 面试结果出来以后，不该及时通知面试者吗？主动打电话的那位面试成绩排第几？
- 谓之Vina：@徽子 万一对面讨厌别人催他岂不是直接out了，富贵险中求。
- 就选C：@徽子 您这说的我又要感叹了，几年前我的一个研究生助管太能干了，办事主动，稳妥，靠谱，遇事冷静，办法多，开朗，同事们戏称要抢她当儿媳妇……到毕业了，小姑娘说挺愿意在图书馆的，一问招聘条件即使是三年助管也必须一本要211985……。

15.图书馆如何确保队伍专业性发展？[2025-06-13]

- 雨过天晴：
什么时候图书馆能够和学院一样只进本专业人员，这个行业就有前途了。学历高低无所谓，高有高的岗位，低有低的岗位，重要的是得进图情专业，或者是相关专业的人员，以毕业生为主尤佳。小小年纪又专业对口，一工作就在图书馆，容易产生归属感，更容易对图书馆有感情，有了感情工作自然有积极性。
- cpulib*：这年代谁和你谈工作感情。



- 弯曲的直线：越讲感情的人，越受伤。
- 雨过天晴：@弯曲的直线
大多数人都有感情了就不会受伤。别人没感情，就你一有感情当然受伤。
- 雨过天晴：@cpulib2009 好吧，我承认自己落后于时代了，反正我对图书馆有感情。为什么有感情呢？我觉得是因为一参加工作就在这里，有伤心有愤怒有烦恼，但也有快乐有感恩有收获，日积月累百感交集，可不就有感情了吗？打个不恰当的比方，好像小动物出生，最先看见谁就认谁。
- 弯曲的直线：@雨过天晴 您比较实在，通过认真工作来诠释感情。有的人嘴上讲着感情，却糊弄着工作。
- 徐徐清风：
不要搞狭隘的图书馆民族主义观，什么只进本专业人员的观点是不利于图书馆发展的。
- 贝壳：图书馆存在肯定有意义，现在是否是明灯，得看现在能做什么。
- 钱溪源：@雨过天晴 毁前途的应该不是专业的问题。其他地方工作过挨过锤打的，到图书馆可绝不是拉跨的那批人。
- 二木：别的馆我们不了解不敢评价，我们馆已经成为‘收容所’了。
- 悦然：干吧，要不咋整呢？
- 雨过天晴：@徐徐清风 至少要根据工作需要，进相关专业的毕业生吧，我是真心看不惯图书馆作为‘太太大本营’的存在。不是说‘太太’都不好，而是这种模式有问题。
- 徐徐清风：
图书馆对各种员工应该有更大的宽容度，允许一些人被收容进来，允许一部分人躺平，换个思路来看，这恰恰是它能存在发展的吸引力！
- 飞飞：
我能容忍进一般人，容忍不了安置一个领导过来，天天说自己没能力才被安排到图书馆。
- 雨过天晴：@钱溪源 缺乏合理准入门槛的地方，谈专业性很难。正常情况下，能干愿干的人可不会选择图书馆，这是工作性质决定的。
- 飞飞：有时候讲多了也累，自己多干点算了。
- 雨过天晴：@徐徐清风 嗯，有道理。
- 绿叶：@飞飞 图书馆现在干活的人都这心态，不干活的都是你爱干你就干，看你积极得……我不干就是不干。
- 雨过天晴：@飞飞 别人不干你干，反而会被人排挤的。
- 绿叶：@雨过天晴 哈哈，看来不是个例。



- 弯曲的直线：@雨过天晴 别人不干你干，结果就是养成一些自私的人，而自私的人是永远喂不熟的，一旦你不干就全是你的问题，干的人被排挤是确定的事情。
- 徽子：@雨过天晴 如果就是想要为学校文化事业做点事呢？例如，对我来说，最好的工作是在档案馆工作。自己查档案方便到在其次，主要是通过自己的努力能够帮到更多的学者，推广地方文史，多么有意义的事啊！
- 谓之Vina：@雨过天晴 不干的人占着想去干的人的坑位。
- 紫蓝：干好自己的事，有余力再协助同事。
- 飞飞：我才不管她讲什么，我们馆有几个干活的人，我都跟他们在一起。
- 紫蓝：有时候带不动的，还会招人嫌。
- 钱溪源：@飞飞对！
- 飞飞：那些不干活还喜欢蝮蝮别人的人，我都不想理，看着就难受。
- 弯曲的直线：<https://mp.weixin.qq.com/s/gQIXqbQAHIOpTxxVfkg4Sg> 公司里的顶尖人才，往往是被‘能者多劳’逼走的。
- 中原劲草：@biochem 不合格还不都是高校培养出来的，尤其是那套《中国当代文学编年史》所折射的头部高校的学风问题是相当严重。
- 绿叶：@飞飞 所以做好自己的份内事，其他的爱咋咋地，随她去吧。
- 图漾：@就选C 图书馆这一行并不需要多么高的智力或多么高的学历，工作态度最重要。@徐徐清风 不要搞狭隘的医院民族主义观，什么只进本专业人员的观点是不利于医院发展的。
- 闽农林大*：单纯从生物学角度看——近亲繁殖不利于种群发展……。
- 弯曲的直线：

如果图书馆全是图情专业的人，有共同语言，沟通起来比较融洽，另外因为都是同专业，同事之间暗暗较劲比高下地竞争，有助于工作的开展与高绩效行为的产生。缺点之一是在学科服务方面，因为知识背景的不同，存在服务短板，思维同化也是一个问题。
- 弯曲的直线：人与人之间的思维差距是很大甚至巨大的。
- 徐徐清风：

就算是大学的学院，现在也是推进学科交叉融合发展，引进各类专业人才。
- 弯曲的直线：

过于强调图书馆的专业化不合时宜，一个图情教授来图书馆，恐怕也解决不了什么现实问题。
- 煲汤糊涂：教授也没有全力，啥也解决不了。
- 图书馆员许*：



我们这里馆长都是从学院过来等退休的，图书馆面上过得去就行，里子好像越来越不重要了。

- 徽子：所以说需要一批给力的馆员。毕竟里子的执行还是要靠馆员。
- 图漾：
最后再说一次吧，图书馆门槛不是指学的图书情报学，图情博士、图情教授并不适合干图书馆。图书馆门槛是其他专业背景+图情硕士，这也是许多其他专业性职业的培养路径。
- 徽子：@飞飞 看在单位的份上，还是好好干吧。
- 弯曲的直线：@图漾 哦，新的门槛又加了一个‘其他专业背景’。以前你老说图书馆的门槛是图情硕士，‘其他专业背景’，我是第一次听你说。
- 图漾：
图情硕士本身就蕴含着其他专业背景，你高中毕业就直接上图情硕士吗？
- 弯曲的直线：图情本科再上个图情硕士不可以吗？
- KingJ*：没有图情本科。本科只有图书馆学档案学信管。
- 弯曲的直线：@KingJulien 我说的是概称。
- KingJ*：没看你们前面聊的什么。
- 图漾：@弯曲的直线 理论上可以，实际是错位，应该予以纠正，以后图书情报硕士招生要求应该改为非图情专业本科，就像最开始招收的法律硕士一样，只招非法学本科。
- 小白：为什么是错位呢？
- 弯曲的直线：@图漾
如果纠正，图情专业本科反而不能报考图书情报硕士了？
- 小白：本专业继续深造不是很正常的吗？
- 图漾：@小白 因为图情硕士不是图情本科的深造，是其他专业的图情职业培训。图情本科深造路径是图情博士，就业方向是图情教授或图情研究人员。
- 图漾：
让专业的人干专业的事，业界的归业界，学术的归学术，这个东西理清了，别说小小的图书馆，教科文卫其他的顽疾也能解决一多半。
- 红巾翠袖：专业的人做专业的事情，领导是协调和掌舵的。
- biochem：图谋 2025/3/2010:20:58 傅平 .
学术图书馆员招聘标准探讨：终端学位与学科背景的重要性。
<https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1478224.html>
近日，国内有文章讨论学术图书馆在招聘时倾向于录用博士学位持有者担任图书馆员。对此做法，我认为值得商榷。



首先，大多数专业图书馆员岗位并不需要博士学位。其次，博士学位持有者未必适合从事图书馆工作，这是由行业特点所决定的。

美国图书馆学会（ALA）大学与研究型图书馆分会（ACRL）在1975年明确规定，ALA认证的图书馆与信息科学硕士（MLIS），或由ALA人力资源招募办公室认可的其他国家的同等学位，是美国学术图书馆员的终端学位（Terminal Degree）。相关文件可参考ALA官方声明。这一标准规范了学术图书馆员的入职要求，并成为众多学术图书馆招聘馆员的唯一学历要求（required qualification）。无论候选人是否拥有博士学位，ALA认证的硕士学位才是必需的。即使候选人拥有双博士学位，但未取得ALA认证的硕士学位，仍然不具备成为学术图书馆员的资格。建议中国的学术图书馆学会进一步规范学术图书馆员的入职门槛，而非简单以博士学位作为招聘标准。实际上，博士学位持有者未必适合图书馆工作，除非其博士学位为图书馆与信息科学领域（Ph.D.in LIS）。

图漾2025/3/2012:00:08 建议仔细阅读一下图谋转的傅平的博文。这个门槛不是图情专业，而是图情硕士（MLIS），图情的本科、学硕、博士都不是。区分专业学位和学术学位，让不同的学位干各自该干的工作。

图漾 2025/3/2016:05:38 门槛本身就是体制和机制，这个东西不理顺，困扰图书馆的各种问题起根上就无解。

图漾2025/3/2012:09:15 美国的门槛，傅平那篇博文说的很清楚：‘美国图书馆学会（ALA）大学与研究型图书馆分会（ACRL）在1975年明确规定，ALA认证的图书馆与信息科学硕士（MLIS），或由ALA人力资源招募办公室认可的其他国家的同等学位，是美国学术图书馆员的终端学位（Terminal Degree）。相关文件可参考ALA官方声明。这一标准规范了学术图书馆员的入职要求，并成为众多学术图书馆招聘馆员的唯一学历要求（required qualification）。’

图漾 2025/3/2014:23:16 门槛和多元专业背景并不矛盾。你读了一百个博士，想当老师，就要老老实实考那个教师资格证。同样，你拿了一百个博士学位，相当图书馆员就要再拿一个mlis学位，这就叫门槛。

- 闽农林大*：谢谢拜老师的汇总。帮助我厘清了思路。

硕士专业介绍-图书情报硕士（MLIS）-

徐州医科大学管理学院

https://glxy.xzhmu.edu.cn/rcpy/yjsjy1/tsqb_MLIS_zyxss.htm。

西北大学公共管理学院2025年图书情报专业硕士MLIS（全日制）招生简章

<https://spa.nwu.edu.cn/info/1129/8387.htm>。

华东理工大学商学院图书情报专业硕士（MLIS）



<https://bs.ecust.edu.cn/grad/detail/oid/2-4284033/m/>。

河海大学商学院图书情报硕士 <https://hhbs.hhu.edu.cn/tsqbss/list.htm>。

- hanna : @图漾 那为啥现在法考又改回去了?而且律师是营利性职业,市场足够大。图书馆这行,事业非营利,空间那么小,也不需要多少人搞研究啊。十个本科生能有一个上博搞研究就不错了,剩下的九个怎么办?
- KingJ* : @图漾 你这是把图书馆学本科往死里逼。
- 弯曲的直线 : @KingJulien 不用担心,图情硕士的门槛只是图漾老师的畅想,图书馆的根本问题是管理问题,不是专业化问题,如果是专业化的问题,最专业的编目何必要外包出去呢。
- 徽子 : 最专业的不是图情论文嘛。
- KingJ* :
现在图书馆学本科想进高校图书馆基本不可能,有些大的公共馆也不要图书馆学本科。不读研只能转行。
- 图漾 : @KingJulien 美国都没有图情本科,没逼就主动死了。
- 东北猫 :
图书馆的业务是否需要较强的专业背景,如果不需要的话那当个收容所也算给高校做 献了,谁来都无所谓。如果图书馆业务有一定的专业性那当然要本专业的人来做,这不是狭隘的图书馆民族主义观,是图书馆保持专业性发展必须坚守的底线。
- 徽子 :
图漾老师的意思是经由专业化,把图书馆进入图情硕士化,从而杜绝安置家属现象吧,所谓‘专业的人做专业的事’。但我有一事不懂,假设进图书馆的都是图情硕士,如何在本职工作中体现专业性。例如,图情硕士坐服务台,能呆得住吗?
- 图漾 : @hanna 图书馆这行空间并不小,完全能消化掉现有的图情硕士,当然,如果位子都被夫人子弟占了那肯定就不够了,所以才说门槛的重要性。至于图情本科,没那么多研究职位说明没有那么多需求,可以砍掉那些冗余的。
- 雨过天晴 : @KingJulien 这是不正常的,图书馆里的很多工作,比如外借阅览岗位,本科去做绰绰有余。@东北猫
图书馆作为专业技术岗位,如果不强调专业性,那真是滑天下之大稽。
- 东北猫 : @雨过天晴 我觉得这是市场决定的,我所在城市的图书馆一开始招图情硕士,结果没人报名,第二年就把学历要求改成本科了。
- 雨过天晴 : @徽子 我觉得,图书馆如果能按照一定比例形成本科、硕士、博



士的专业梯队是最科学的。

- hanna：@图漾

这个得等图书馆不再成为‘三后一弟’的收容所领导干部落地缓冲区才行。

- 雨过天晴：@东北猫

要看招聘岗位，很多岗位本科足够了，甚至硕士博士反而干得不如本科。

- hanna：现在不要说正式岗，现在就是外包、派遣岗都是一堆关系户。
- 图漾：@徽子 这个可以参照医院，如果只是简单的咨询，根本就不需要用专业馆员，你看医院导诊台不会让医生去服务吧。

- 东北猫：

现在七大姑八大姨都来和图情毕业生抢饭碗了，还有人为这种现象开脱，我真不理解。

- 雨过天晴：

图书馆里如果分专业岗和服务岗可能会更好，清一色的专业技术岗位反而乱象丛生。服务岗位可以参照行政岗位管理。

- cpulib*：

本科按信息资源管理或信息管理与信息系统招比较稳妥。我们学校这个专业今年保研学校都不错，清华，复旦，中南都有。

- 东北猫：

先解决图书馆在高校的话语权问题吧，馆长都是外来熬退休的就谈不到管理的事了。

- hanna：

某某是领导小孩一个班的家长，某某是领导拐着弯的亲戚，某某的妈和领导是同学。某某‘后’在图书馆二十多年连索书号都不认识，都还要申正高呢。

- 东北猫：这怎么评上的副高。

- hanna：@东北猫 和夫君联合写文啊。

- 弯曲的直线：不解决‘管理’问题，‘专业化兴馆’是实现不了的。

- hanna：图书馆这行在@麦子

那边如此专业化的境况下都一落千丈，更何况我们这边？

- 图谋：有些‘感觉’不见得对。

16.馆藏目录里某本书的MARC元数据的由来[2025-06-13]

- 我就是名侦探：

请问各位前辈，图书馆馆藏目录里查找出来某本书的MARC元数据，是该馆



专门进行编目的工作人员著录的吗？还是购书时自带的？那又是谁一个字段一个字段的输入进去的啊？

- 徽子：从calis或者国图套录的。
- 图漾：@我就是名侦探 所以说现在的教学和实践脱节严重，这种实践性强的课程应该安排实习，让工作人员讲解一下就明白了。
- 我就是名侦探：嗯嗯。可能我们大三暑假的专业实习会涉及到这些。@徽子 每个图书馆套录出的结果，不是完全一样的吧？我在三个图书馆官网搜同一本书。CNMARC的那些字段不是完全一样。
- 图漾：
@我就是名侦探绝大部分是套录的，就是有编目资质的馆员做好数据上传到联合目录中心，如calis、国图等。书商提供的，绝大部分也是书商做的套录。个别情况，比如是你馆独有特藏，那就需要编目员从头进行原始编目。
- 骑鹿踏雪：一套国图标准，一套calis标准。
- 图漾：@骑鹿踏雪 也有可能就是在没有联合目录之前各馆自己编的。
- 徽子：@我就是名侦探 套录来还可以根据情况做一点微调。
- 我就是名侦探：谢谢大家！@图漾 是哦，视情况而定，这样也比较方便。
- 绿叶：@我就是名侦探 没有买数据使用权的单位自己零星都采编的自己敲键盘录入的，大规模的就是采新书时书商套录后按各馆要求做好备份导过来的。
- 道无言：国图联编中心对图书馆是免费的。
- 雨过天晴：@我就是名侦探 不同的人套录的都可能不一样。
- 道无言：会不会是套录来源不同、不同软件取舍字段造成的？
- 雨过天晴：是的。
- 骑鹿踏雪：@道无言 国图数据和calis数据本来就有差异。
- 道无言：差异很大？@骑鹿踏雪 不是标准数据？各自立山头。
- 骑鹿踏雪：差异不大，就是某几个字段不同。
- 我就是名侦探：@闽农林大圖-李林 谢谢分享。

17.以后要进图书馆工作只能和博士结婚吗？[2025-06-13]

- 雨过天晴：@湖北陈诚
我们馆从2007年以后就没有进过毕业生了，成为家属收容站。
- 徽子：@雨过天晴 太可怜了吧，三七或者四六开还能接受。
- 雨过天晴：@徽子 嗯，2007年以前也有家属，不过占比也就是两三成，大多数都是各种学校的毕业生，都是年轻人，那是多么朝气蓬勃欣欣向荣的年代



啊！2007年以后，好不容易时不时来几个新人，呵，都是三十多岁，甚至四五十岁的孩他妈，活力和二十出头的毕业生没法比。

- 我就是名侦探：难到以后要进图书馆工作，只能和博士结婚吗？
- 徽子：羡慕！我们馆资深馆员也是说二千年左右图书馆特别朝气蓬勃。
- 雨过天晴：@我就是名侦探 目前在有些地方是。
- 我就是名侦探：那离婚了是不是就失去了工作？
- 徽子：@雨过天晴 多招点男生。@我就是名侦探 是的，比如我毕业想去黄山学院图书馆，就死活进不去，根本不招。
- 我就是名侦探：
那进图书馆工作，就不仅是考研提升学历能解决的了，根本没有岗位。
- 我就是名侦探：@雨过天晴 我不懂婚姻生活怎么样，如果夫妻一方的工作来源于另一方，不会造成婚姻里的不平等吗？
- 雨过天晴：
2019年的时候，有个211学校的图情硕士毕业想来我们馆，都被一口回绝了，连面试的机会都没有，虽然馆长看着她的简历一直赞不绝口，那是一个很优秀的毕业生。@我就是名侦探 我也不懂，为什么女性是男性的附属品能体现到工作上，但是，这就是有些地方的现实，就算是馆长恐怕都改变不了高校图书馆的困境。
- 我就是名侦探：@雨过天晴 图书馆学培养的那么多优秀的师兄师姐，最后不找专业对口的工作，他们后来从事什么了呢？
- 雨过天晴：@我就是名侦探 还是会有图书馆要毕业生的啊！只是有些地方不要。还可以考公，图情专业考公很香的，还可以进一些公司。
- 我就是名侦探：您说的对。把考公给忘了。
- 徽子：@雨过天晴
看来馆员真该好好珍惜现有的工作，好好干。当年没有进人名额吗？
- 雨过天晴：@徽子 2007年以后就不进毕业生了，只进家属。
- 我就是名侦探：@雨过天晴
好震惊，07年我才一岁。现在我都20了，这些年都只进家属啊。
- 雨过天晴：@我就是名侦探 你好小啊，比我的孩子还要小几岁。
- 我就是名侦探：我早上了一年学。
- 雨过天晴：@我就是名侦探
加油！年轻就是优势，只要好好努力，未来有无限可能。
- 我就是名侦探：
有位图书馆学的前辈在朋友圈发咱们群，我就加群了。最近看到大家对图书



馆工作的讨论和聊天，学到了很多呢。

- biochem：群成员从十几岁到八九十岁的都有。
- **雨过天晴**：
嗯嗯，圖人堂是图书馆人的精神家园，里面有很多专业知识，还有很多有趣的话题。
- **我就是名侦探**：是啊是啊。
- **道无言**：@雨过天晴 高校馆，有点难以想象。
- **图漾**：@我就是名侦探 和博士结婚，和教授结婚，和领导结婚。再有一个途径就是等着图漾当上教育部长。
- **绿叶**：@雨过天晴 你们好惨，我是2007通过招考进入单位的，我是第一个，后来连续进了四五个，最近还来了一个图情专硕突然发现我好幸运。@图漾还有一种途径就是拼爹拼妈，直接打招呼留名额进但是现在好像有规定主要领导者家孩子不能进入本单位工作了，但是有私下‘交流’，你家的到我这里来，我家的到你那里去。
- **疏桐初影**：@雨过天晴 我以为我们图书馆已经够惨了，没想到你们更夸张。
- cpulib2009：卖惨。
- **扬抄**：@我就是名侦探
你可能也不用学很明白，因为人工智能马上就会替代。
- **图漾**：@扬抄
没有的事。没有从天而降的‘人工智能’，人工智能只是辅助工具。
- **雨过天晴**：@cpulib2009 还好吧，对于图书馆而言也不是太惨，毕竟现在的博士家属素质也比较高，这两年来都是硕士了。只是对于图书馆这个专业而言比较惨，因为专业性不被承认嘛；对于每年的图书馆专业的毕业生更惨，因为少了很多就业机会。
- hanna：@我就是名侦探 博士不行，得人才，
博士自己都找不到工作。还有对方离职、跳槽等，这方都会失去工作。
- **弯曲的直线**：
现在的高校，有博士学位的教师人数，数百名，上千名……博士海了！
- 251849*：我们这都来博士了，虽然不是图情专业的。
- **雨过天晴**：@hanna 至少在三线城市里，博士还是很香的，来了可以解决家属工作，还拿几十、上百万的安家费。
- hanna：@雨过天晴 挺好呀。
- **徽子**：@雨过天晴 你们好惨，我是2014年通过面试进入单位的，当年进了3个，后面每年招两次每次招5人，一直到2018年开始不招了突然发现我好幸运。



- 煲汤糊涂：@hanna 博士是需要家庭条件好的去读。

18.如何看待‘网友建议取消图书馆，改成自习室’？[2025-06-20]

- 清：刚看到这个：
- 碧海潮生：惊呆了。
- 雨过天晴：@清 不是不可能的。
- 飞飞：我们的图书真没啥人看。
- 雨过天晴：图书馆不断地在人员缩编。
- 飞飞：按现在这种招标采购模式，价格越来越低。雨过天晴：
- 碧海潮生：建议把大学取消掉，一台笔记本可以在线观看全球公开课。
- 雨过天晴：
整体外包。我们鼎盛时60人，这两天正在进行的新一轮岗位聘任，图书馆只有42个编了。据说这已经是考虑到很多了，本来应该30几。
- 点：我们馆也是。最辉煌的时候五六十人，现在只有二十几个。
- 雨过天晴：@点 看来42确实还多。
- 飞飞：我们也鼓励去转岗，老的就不动了，年轻的走吧。
- 雨过天晴：@木木贝 不是的，历史原因挂了个名，其实没关系。@飞飞 我们是退休一个，收一个编，目前52人，接下来三年内要退休的没算，设的流动岗。看这样子，3年后很可能还这样操作，不断地缩编。
- 飞飞：见证了这个行业从兴盛到衰败。
- 雨过天晴：
嗯嗯，见证了这个行业从弱到强，又从强转弱。我参加工作那时候，图书馆才12个人。
- 飞飞：我只讲过从强到弱，强的时候大家排队等开馆。找书要靠关系。
- 雨过天晴：是的。
- 飞飞：现在找书，问的就是有电子版吗。
- 雨过天晴：
那时候学校里别的部门的人想看什么书，要在图书馆里找关系的，工作人员专门给他留，他才能顺利借到。那时候学生挤满了书库，服务台前排队站到走廊，又站到楼梯上……。图书馆的黄金时代啊，那时候一天的借阅量差不多有现在一个月的多，甚至更多。
- Terrace：@雨过天晴 请问是相当于本来五十个有编制的老师，需要竞聘四十个编制吗？其他的老师就没有编制了？
- 蓝色海洋：有编没岗。



- **雨过天晴**：@Terrace 不是的，接下来三年里要退休的人，这次给她们设了流动岗，退一个，学校收一个编。
- **飞飞**：
还可以收编，我们是走了就不招人，说缺人，领导说找个学生顶一下。我们年纪大了，无所谓了，真的那天倒闭了，叫我去后勤守食堂也行。
- **雨过天晴**：
学校很人性化，考虑到图情专业技术人员离开了图书馆，职称就作废了，所以想了这个折中的方案。
- **雨过天晴**：@飞飞 是一个意思。那不会，老的更安全，真的要走人也是年轻的走，她们年纪小、职称低，可以在别处从头再来。
- **飞飞**：
年轻人的出路是做信息素养教育，希望他们能意识到这点。图书馆已经不是原来的书为主了。
- **苏州***：@飞飞 图书馆的名称也可更改了。
- **hanna**：@飞飞 实质上检索课吗？这个更是要没落。

19.如何区分高校‘图书馆地位’和‘图书馆人地位’？[2025-06-20]

- **徐徐清风**：
要区分高校‘图书馆地位’和‘图书馆人地位’是两个不同的概念。
- **雨过天晴**：愿闻其详。
- **徐徐清风**：
大部分双一流以上的高校因为经费的增加，对图书馆的硬软件投入经费也是加大的，建新馆，增加文献资源预算，各种智能设备和应用，图书馆显得很有钱，这难道不是对图书馆的重视么？我认为这是图书馆在高校的地位在提高。但同时减少正式员工编制，限制高职称岗位，临时工员工在扩增，图书馆人的总体待遇并没提升，这就是图书馆人地位的下降。
- **雨露**：地方院校只有准备评估的时候才会加大投入经费。
- **雨过天晴**：@徐徐清风 是的。
- **弯曲的***：@徐徐清风 图书馆在高校的地位是由‘产出’（比如文献利用率、空间利用率）决定的。‘投入’（软硬件、空间、经费）的加大，如果不能对‘产出’有对等的或者明显的改变，恰恰说明图书馆的地位是下降的。图书馆的地位是由读者‘投票’最终决定的。管理水平、服务能力对地位的影响比较大。
- **雨过天晴**：@弯曲的直线



是的。说真的，目前很多图书馆辜负了学校的投入，一步步衰落是必然的。

- 弯曲的*：@雨过天晴
高校图书馆的地位是由图书馆人自己决定的，这是最关键的。
- 钱溪源：激励机制也有关系。
- 雨过天晴：@钱溪源 就是因为这个。@弯曲的直线
图书馆领导决定的，兵熊熊一个将熊熊一窝。
- 弯曲的*：是，如果能让图书馆有地位，选个好馆长就能解决大部分问题。
- cpulib*：
图书馆地位高低对个人来说意义不大，我们要靠自己去提升自身地位。
- 雨过天晴：@cpulib2009 您说得对，可能是我想多了，一直希望自己能够助力，让图书馆整体能够越来越好。天下本无事庸人自扰之。
- boner：@雨过天晴
可以换个思路想想，又多了一项事情，清理垃圾，顺带倡导一下环保。
- cpulib*：
操心是领导的事，领导要考虑让每位馆员体现自身价值，让每位馆员尽可能出彩。
- 雨过天晴：@boner 可能‘达则兼济天下，穷则独善其身’更好，我现在经常念叨这句话，让自己开心一点。其实，只看自己，也是挺开心的，感恩图书馆这个行业培养了我，感恩我们学校看见了我的努力。
- 雨过天晴：@cpulib2009 嗯嗯，不在其位不谋其政。
- 徽子：@雨过天晴
进一步追问，辜负了图书馆这份工作的馆员多不多。@cpulib2009
那不该是馆员自己的事吗？
- 徽子：领导要做的就是公正。
- 弯曲的*：@雨过天晴 如此，还迷茫？干就行了。
- 雨过天晴：
费了好大的劲，才获得了干活的机会。嗯嗯，等尘埃落定，干就行了。
- 徽子：是的，我们来到图书馆工作，而不是学院，是有理由的。
- 木木贝：@雨过天晴 用你的名字去破解困局。
- 钱溪源：
在学院呆过十多年，学院里评优的男同事们，感觉他们除了吃饭睡觉，几乎长在了办公室实验室。
- 钱溪源：图书馆的生态不一样。那句怎么讲的，各有各的使命。biochem：
- 徽子：@钱溪源



值得优秀，大写的服气，图书馆这点活有什么理由做不好呢。

20.图书馆管理模式：外包或者专业管理？[2025-06-20]

- hanna：
我们这一轮机构调整没涉及图书馆，还能再苟几年。厉害的将，学校舍不得给图书馆。cpulib*：
- hanna：
这几年退休的多，自然就改了。我们部门就我和另一个部队复员的是事业编，最老的俩等我们退了，就全是非编，到时候就更灵活了。
- 飞飞：
今天我们开会，叫流通的节假日上班，流通不干。领导说不干这些岗位拿去外包给物业，你们聘其他岗位。
- 飞飞：
做流通的也老了，照顾性质的，据说现在博士的老婆也是博士了，不需要照顾到图书馆。讲真的，他们几个退休了，流通开门关门这个活，真的可以交给物业了。
- cpulib*：@飞飞 公共馆？
- zhxy：流通归物业管理，图书馆应该不掺和。
- 西厢揽月：
不太认同，流通即使外包，也不该由物业管理，而是图书馆管理。
- zhxy：外包的物业公司有自己的管理层。
- 西厢揽月：
增加了图书馆管理的不可控因素，还是要自己管理，人员可以外包。
- 雨过天晴：@hanna 是的，说到底学校并不重视图书馆工作，盖楼、上设备之类不过是面子工程。
- zhxy：签合同约束物业公司。
- hanna：
早在十好几年前还有学校层面资源建设碰头会的时候，当时的教务处处长就在会上说他从来不用图书馆。
- www：而且以此为荣。
- hanna：@www 得意洋洋，要不然也不会当着那么多领导的面说了。
- 飞飞：@hanna
直接说他，你不看书其他人看。你不学习其他人学，不是每个人都像你。
- 齐齐：其他科室主任，二级学院学科带头人，也是经常这么评论。



- 绿叶：@hanna 看来我们学校还是好，虽然大家都忙，没时间看书，但是绝对没有哪个敢这样明目张胆的大放其词，一旦说了，估计大领导直接开怼了，我们每年统计数据上去，教职工阅读数据明显低于学生，校长书记大会小会都会一顿狠批。
- 徽子：@飞飞 笑死，节假日不干，那可以来采编干，节假日有保障。硕士也够用了，不管在哪个岗，都要好好干。
- 图漾：

并不是图书馆工作的都是馆员，图书馆很多位置不需要馆员，‘规程’里面也说了有辅助馆员一说，比如流通、后勤、行政等，我说的门槛是针对馆员说的，照顾人员完全可以安排到非馆员岗位，当然馆员和非馆员岗位是有差别的。
- 雨过天晴：现在的问题就是‘一锅端’，没有区分专业馆员与辅助馆员。
- 徐徐清风：现在招聘时的月薪和用工方式实质上已经区分出来了。
- 弯曲的*：管理专业化是图书馆最大的专业化。
- 弯曲的*：

老谈图书馆的专业化，那些专业人士不脸红吗？专业化本身就很弱，还喜欢老谈专业化。
- 雨过天晴：

图书馆工作专业性很强，只是乱七八糟的管理方式压制了它的发挥。
- 乡镇：

图书馆，还是归口到大教育。高校里面归为教学单位。公共馆主打社会服务。不过，所有预想都取决于一把手。确实，全靠车头带。
- 雨过天晴：

很多工作看上去谁都能做，实际上不同的人做的水平差得远，只是有些领导不在乎水平高低。
- 弯曲的*：

图书馆就需要一个混不吝的二杆子去当馆长.....那些儒雅的博士+教授们，肾气不足。
- 图漾：@弯曲的直线 专业化其实是给那些图情大佬留饭，大佬们自己拼命切割图书馆，实际是在自毁前程。
- 弯曲的*：图漾老师适合当馆长，有魄力。
- 图漾：当校长也有富余啊。
- 弯曲的*：可以等退休后，聘个馆长，至少高级职称在那摆着。
- 图漾：



那是大佬的待遇。我退休可以聘个團人堂冠员，括号享受副科级待遇。

- 广东小*：应该是團人堂堂级待遇。
- 诲人不倦：老堂骨。
- 湖北*：@弯曲的直线 我感觉你说的应该是后勤或者基建部门的领导。
- 图漾：@湖北陈诚 弯线老师是在毛遂自荐。
- 湖北*：那咱得支持。
- 弯曲的*：@图漾 ‘混不吝的二杆子’ + ‘图漾老师适合当馆长，有魄力。’
- 徽子：@hanna 就是说图书馆要有招人的自主权，或者要塞也可以，把能干肯干的多塞点过来。
- 徽子：@雨过天晴 是这样的。
- 图漾：@弯曲的直线 问题是你封的这官我可没同意。
- 广东小周：@雨过天晴 非常赞同！
- 陈墨不语：看开点吧，没有当领导的话，自己认真负责，问心无愧就行。
- 徽子：@西厢揽月 图书馆要是能够管理好，何必外包。@雨过天晴 除此两点，怎样才叫重视图书馆工作呢？
- hanna：@徽子 不要随便塞人，包括一把、二把手。

21.图书馆都有无净化直饮水？对学生免费么？[2025-06-20]

- 宋Te*：请教大家两个问题：1你们图书馆都有净化直饮水么？2图书馆直饮水对学生是免费的么还是刷卡的，谢谢各位了，大家帮帮回答一下啊，我想调研一下。
- 武汉*：刷卡收费。
- 骑鹿踏雪：免费排队。
- 宋Te*：@武汉，邹双林 谢谢啊。
- 点：刷卡收费。
- 碧沁东楼：公共馆哪敢收钱啊。
- 宋Te*：@骑鹿踏雪 谢谢。
- 雨过心清：教室、图书馆都免费。
- 宋Te*：高校是收费的‘。
- 雨过天晴：@宋Teacher 有，免费。
- 慎独：有直饮水，需要刷卡。
- 天天天*：
我们配备净水机，但是接开水炉。免费使用，后勤部门维护更换滤芯。
- 煲汤糊涂：@宋Teacher 我们是免费提供的。



- **雨过天晴：**
我们图书馆配了4台，都是免费的，分别放在报刊阅览室（最大的自习室）、二楼两侧和三楼一侧。基本可以满足需求，一般不排队。后勤部门维护并每学期更换滤芯。
- **雨过天晴：**@天天天蓝LY 我们也是这样的。想起来了，应该是5台，报刊阅览室还有一台很旧的，虽然不好看用的人少，但还可以用。
- **木木贝：**@宋Teacher 我们教学楼每层楼、图书馆每层楼、足球场、篮球场等场所都遍布直饮水，免费。
- **prunelle：**我们是配的可以扫码支付的饮水机，借多少水付多少钱。
- **彭中戴：**教学楼每层都有免费的直饮机，图书馆按教学楼来的。
- **芦苇：**
图书馆直饮水收费,很少,之前打一次大概两三毛,现在一杯水也就五六分。
- **徽子：**@宋Teacher 每层楼都有，免费。
- **西厢揽月：**
我们两个馆舍，一个馆舍配备了直饮机，是免费的；一个馆舍配备的是普通饮水机，免费的。直饮机每年更换滤芯费用较高，而普通饮水机每年的花费相比较而言，少很多。
- **宋Te*：**那是哪个方式更适合图书馆呢。
- **乖乖不*：**@宋Teacher 没有直饮水机，还是原来的那种只能接热水的饮水机。但学生对能接冷热水的直饮水机的诉求很强烈。
- **图漾：**@宋Teacher 这个东西其实不是图书馆的事，属于后勤服务，完全看学校如何安排。学校免费就免费，学校收费就和公司合作，刷支付宝收费。
- **港职院*：**@宋Teacher 有。免费供应。
- **有风吹过：**
现在很多学生自己买瓶装水喝。图书馆的烧水机出来的水，有时一股说不出的味道。
- **乖乖不*：**@有风吹过 对的！学生意见大的很，我们是图书馆自己购买饮水机，不归后勤管。但图书馆经费不足，只能退而求其次。
- **有风吹过：**
有一个科普视频，讲的是你每天的用水，城市自来水的循环，包括冲马桶的水等等，兴趣的可以搜索来看看。
- **慕容嵬：**@宋Teacher 我们图书馆是学校后勤物业在每层都放了直饮机，有凉水和开水，免费使用，不用刷卡。
- **迷图：**教室、图书馆都免费。



- hanna：@宋Teacher 有，免费。
- cpulib*：我们只饮没喝过，就是过滤水。
- 南通少*：@宋Teacher 免费，直饮水。
- 人民带表：@宋Teacher 我们全校所有室内洗手间旁安装的都有，全部免费。
- 湖北*：@宋Teacher 有，学生老师全免费，。放在寝室的收费可以，图书馆放的收费估计学生要骂死。宋Te*：
- cpulib*：正常图书馆肯定有供应可以喝的水，就是热水、温水、冷水区别。
- 高校图*：直饮水全部免费。
- 图样图*：公共馆有直饮水免费，高校馆有直饮水不多吧？
- 网络边缘：热水和冷水，对学生是免费的。
- 广东小*：这些基础服务，怎么可能收费。
- 宋Te*：学校有些是刷卡收费的。据我了解机器是厂家投的，所以他们收费。
- 广东小*：@宋Teacher 民办学校才会这样吧。
- 宋Te*：公办的。学生不划算。
- King*：公办的也刷卡。
- 飞飞：买台饮水机，才二千多我们才买了二台。
- King*：我们的是后勤买的。
- 扬抄：@广东小肥羊 我校就是公办学校。学生喝水收费。
- 宋Te*：收费的话，学生会不会有意见。
- 湖北*：@宋Teacher 刷卡收费的钱现在厂家都不愿意做了，打包给学校每年维护费收个几万，不比收水费划算么？还不用改造设备。
- 湖北*：@宋Teacher
看运营的厂家和学校怎么谈的，有的一个学校里面好几个厂家运营呢。
- 扬抄：@宋Teacher 有意见没处反应。
- 宋Te*：
如果厂家做一年能收多少费用。估计也不赚钱，关键是如果学校出钱，学生就不用花钱了。
- 湖北*：@宋Teacher 刷卡收费一开始流行了大概不到半年就基本被拍死了，什么刷了不出水，刷了不停止计费，什么别人刷卡我接水等等各种问题，学校肯定就找厂家，厂家派人来处理一次的成本，估计好几个月的水费才能收回来，所以最后只要学校不要求，厂家多数不愿意这种模式把。一个1W多点的高职院校按50台算的话，估计一年运维费用不会低于8万多吧。
- 宋Te*：他这个按水量计费怎么计算的，像加油机一样的？
- 湖北*：我以前看学生一般500ML的不到1毛钱。



- 湖北*：饮水机上面安装一个刷卡装置。
- 宋Te*：
接多少水停止了上边显示多少钱么？还是像加油机一样，数字一直往上蹦，蹦的心惊胆颤的。
- King*：宿舍里用热水都是刷卡的，图书馆刷卡取水，没什么不习惯的。
- 湖北*：@宋Teacher 我看到的是你这款。
- 酷暑狮子：图书验收第三方一般是如何收费的，有参考标准吗。
- 宋Te*：@湖北陈诚？
- 忆香远：
我们是高校图书馆，安装的是定期更换滤芯的直饮水机，经高温杀菌后出来可直饮的热水或温水，取用水全部是免费的@宋Teacher。
- 湖北*：显示卡内余额消费金额。
- 宋Te*：谢谢啊。@湖北陈诚
谢谢了，这个一升多少钱啊。开水和净化水价格一样么。都是热的么。
- 湖北*：开水0.07净化水0.25。
- 宋Te*：净化是常温的么。
- 湖北*：对，净化水是常温。
- 陌陌：
我们是民办学校，图书馆有净化直饮水，温水、热水两个出水口，对学生是免费的。
- 宋Te*：宿舍是收费的么。
- 陌陌：学生宿舍是刷卡收费的。
- 宋Te*：@陌陌 我曾经想过这个问题，我要是学生拿个大瓶矿泉水瓶在图书馆每天打一瓶够上课和晚上喝的了。
- 胜意：教学楼也有机子的呀。
- 宋Te*：
勤工俭学从图书馆接水，送到宿舍卖钱，一天也能挣挣点零花钱。我上学时从楼下超市往宿舍楼送水，一趟给一块，4-6层1.5一桶。不过那是好多年前了。@胜意 教学楼是免费的还是收费的。
- 胜意：都是免费的。不过挨着厕所。有人说是厕所的自来水过滤的。
- 宋Te*：@胜意 这个在中小学检查的时候听说过是不允许的，卫生检查过不了，在厕所旁边。你说的非常有可能，因为供水线路是一条线。
- 雨过心清：
我们也是厕所旁边的，应该很多图书馆都是厕所旁边吧，方便走管道么。



- 宋Te*：
过滤出来基本上没问题，卫生检查过不了是因为二次污染。在厕所旁边，饮水机外壳细菌超标。
- 雨过心清：那是因为维护的不好，应该定期清洗的。更换滤芯。
- 宋Te*：
在厕所旁边，再清洗也没用，外壳上细菌超标。坐便冲水实验，大肠杆菌可飞跃5-6米高，在数小时内回落完毕。
- 扬抄：@宋Teacher
在公共馆有读者拿暖瓶来接水的。还有带着盆来洗脸洗头洗衣服的。
- 宋Te*：
如果空气流动，就会飘落在机器上，有好奇的老师可以用实验面签去直接蹭拭机器表面，用实验封装袋拿到学校实验室测试一下，看看密密麻麻的细菌。然后你就绝望了。
- 胜意：没事，相信胃酸只有强者才配做我的身体。
- 弯曲的*：@胜意 教学楼卫生间的自来水和校园里浇花草树的水一样，一般都是中水，介于自来水和污水之间的水。
- 宋Te*：@胜意
大圣，你经过九九八十一难终于修成正果，现封你为斗战胜佛。
- 胜意：我读高中的时候还用水龙头的热水泡泡面，无事发生。
- 宋Te*：@弯曲的直线 中水是啥意思？不是水厂出来的自来水么。宋Te*：
- 陌陌：@宋Teacher 是有这种学生，尤其是天热的时候。
- 刘小勇：有些小区，一般冲马桶的水是连接中水，不能喝。
- 宋Te*：中水是二次处理的水么。
- 刘小勇：是。
- 宋Te*：
我喝过。我们小区停水然后他们物业保洁的自来水有水,我们就买大桶排队打水，这个是不是二次水啊，保洁用的，拖地，擦电梯用的。@刘小勇你说的不是这个吧。
- 刘小勇：@宋Teacher 这不一定，家里的中水装修时能看到中水出水口。
- 宋Te*：那为啥我们住户停水，小区绿化里边的水管有水，不是一条线。
- 刘小勇：
一般老小区没有中水管路，新小区也不会为了物业保洁用水单独跑一根管路，您那个大概率不是。
- 宋Te*：哦，那就放心了。



22.评高级职称一定要独著吗？[2025-06-20]

- 小西：咨询大家一个问题，评高级职称一定要独著吗？
- 雨过天晴：@小西
看你们省的文件规定，有的省合著可以，你写的文字有15万以上就行。
- biochem：@小西 没有相应的文件吗？按照文件通知准备材料即可。另外，各地要求不一，基本没有可比性。
- biochem：@小西 职称评审一直是经常讨论的问题，这是以前的部分讨论：
biochem2023/12/1213:41:49最好问问单位人事或科研管理部门。
biochem2024/5/2617:42:32类似的问题之前已讨论过无数次了，很多问题只需问单位的科研管理部门或人事部门即可。一般来说，各单位应该有科研成果认定的相关文件。
广东小肥羊2024/9/189:11:31算不算，个人说了不算，要看你所在单位的文件是如何规定的或者问你所在单位的科研管理部门。
Follaw2024/11/1313:57:12职称问题，在这里问没多大意义。搞清楚当地的政策文件是第一重要，第二就是所在单位的政策，有用没有用，都是单位人事科研管理部门或者学术委员会说了算，出了单位就是当地职称序列评审权所在单位职改办有解释权。这是办事。
biochem2024/12/1913:26:50之前很多人问职称评审方面的各种问题，如期刊等级的认定，论文水平（等级）的认定，各级奖项的认定，等等，都是老生常谈的话题了。

23.图书馆工作总结撰写与业务职责争议[2025-06-20]

- 飞飞：
麻烦问下，采编部的人是如何写工作总结的，我感觉就是二句话，审核了多少条编目数据，买了多少钱的书。
- 徐徐清风：@飞飞 这确实是采编工作客观真实的工作总结，没有废话。但也是可以扩展开更多内容，让领导觉得你干了更多事。
- 骑鹿踏雪：工作，学习，集体活动。
- 飞飞：就是不会展开。
- 徽子：@飞飞 补了多少条书目数据，修改了多少条书目数据，补了多少个条码号，多少个财产号，跑了多少趟书库、新校区，修补了多少本旧书，分了多少本新区，做了几轮数据统计，完成了多少篇文献传递，。
- 飞飞：



我都跟领导说，工作量不饱和，能不能把期刊分给我，领导说分给你，管的那个人干什么。

- 飞飞：@徽子 谢谢。
- 徐徐清风：@飞飞 自己说工作量都不够，考核是不是要自求不合格？就不能偷着乐，摸鱼提高，有时间写论文也好啊。
- 木木贝：@飞飞 想工作量饱和，就取消编目外包，自己做编目。
- 徽子：@木木贝 自己做编目也是套录，可行。
- 飞飞：
跟领导关系比较好。说直白点，图书馆很多岗工作量都不饱和，但是有些人就只能干这个活。
- 弯曲的*：@飞飞 ‘买了多少钱的书’ ---就这些书是如何买来的过程展开写。采编部负责资源建设，资源建设是非常精细的工作，要对学科、专业、课程设置有很深的了解，甚至课程设置都应该背下来，这样就会在采集资源的时候做到心中有数，如果工作不细致，当然会觉得无话可写。
- boner：平时最好工作日志积累，你写的时候就会发现有很多细节可以写。
- 飞飞：
培养方案一直在变动，你说背了课程设置，我可不敢说。本身就是工作量不饱和，也没积累。
- 徽子：可以把平时工作过程中发现并解决的问题记录下来。
- 徐徐清风：@飞飞 多少工作量才算饱和？本身就因岗位和职务性质不同，没有一个标准的。可能不少人还认为馆长工作量不饱和呢。
- 徽子：
比如，之前提到过的，发现我馆有5万多条修改数据在新系统里没有更新过来。
- 飞飞：
平时发现的问题多了，流通的人找不到书就来找我，是书的问题吗？是人的问题啊。
- 徽子：
那这就是一项工作啊，协助流通找书。找你有用吗，又没给书装定位芯片。
- 飞飞：这个找书不是流通的事情吗。我还真给找出来了。
- 徽子：是的。
- 飞飞：
书有定位芯片，读者不按规则放，我在附近架子上看看，看到那种随意摆放旁边的，果然找到了。



- 徽子：
看人去吧，有些人找一遍就算了，甚至都懒得找，有些人非找出来不可，不找出来不吃饭。
- 徽子：@飞飞 这也是流通的疏忽啊，应该及时理架的，哪怕多去兜几圈都能发现这种面上问题。
- 飞飞：流通那几个人，叫不动的。
- 徽子：那咋办。
- 飞飞：流通不归我管，做好自己。
- 弯曲的*：@飞飞 学校学科（重点学科、优势学科等），专业、课程，这些东西打印出来，挂在办公室的墙上，便于查询，每天扫着看几眼，有意识的背，时间一长，就记下了。还是那句话，事在人为，万事皆怕认真。
- 慎独：
流通工作人员没有责任心，不负责，叫其他部门的人去协调流通的工作，比如降低错架率，也挺尴尬的，其他部门也有意见。
- 飞飞：
重点学科，优势学科都是那些。你说的背课程设置，这个背不了。只要他不尴尬，尴尬的就是别人。
- 慎独：真是。
- 道无言：@飞飞
不熟悉业务，不知如何查起，推给别人了事这也是运气好，在附近架子。
- 飞飞：大家都是图书馆人，有事情懂的都懂。
- 道无言：假如书在馆，但有读者取走室内阅读呢？
- 徽子：还是流通的活，及时收书。
- 桃子：@飞飞 你们馆有多少人？应该内设机构是设置的比较全了，小馆好多人均全能馆员。
- 徽子：@飞飞 1种书的8个复本，都有这么多要补的，条码号和财产号不一样，另外还有定价。
- Wade：
我一个中职图书馆，馆藏四五万册，学生一两千，就我一个负责图书馆。流通、整理、采编、活动、日常报刊都是我，然后还得兼顾教务处下发的任务。
- 宁静：@徽子
外包应该对数据有一定要求，有很多不合格，最后验收时通不过。
- 徽子：@宁静 我们是抽检，发现了让改。



- 徽子：@简单 有。
- 飞飞：

看跟谁合作，如果是合作得久的，大家磨合得差不多，很省心。如果是第一次合作，开始就盯紧点。把馆里规则跟他讲了，他们也明白的，有些没讲到的地方，发现跟他说就行了。不过像有些字段，他们也无能为力，比如我们要求把小说的330字段补全，人家说套录的有就有，没有自己也不能去写的。
- 道无言：为什么不能去写？可能赶进度怕麻烦。宁静：
- 飞飞：

我告诉他们用AI写，编目员觉得这样效率太低。他们说自己不可能去读这本小说，AI写出来的不知道是不是真的。
- 骑鹿踏雪：无非就是觉得拖了他们的速度。
- 徽子：@飞飞 发现一本有数据问题的书，我需要找出原书，比照原书、卡片目录、系统数据，从而确定问题在哪，针对性的修改。涉及到多复本的，还要把其他复本找出来。与其他书串号的，要把其他书找出来。索书号改过的，要重新打印书标，并且重新注册。送回流通，流通只做一个工作，就是把书标保护膜贴上去。
- 徽子：@飞飞
不懂就问，没有的为什么不能去写呢？卡片目录时代，330字段上面都有的。
- 木木贝：@飞飞 没有330，可以到京东、当当上找。
- 飞飞：

是啊，我还要处理芯片不识别的图书呢，流通说，这本书读不了。我要去看贴芯片没有，芯片能感应到吗？
- 飞飞：

其实，我想说，芯片这种事情，流通都可以处理，不行撕下来贴一根就行了，人家懒得做。
- 徽子：哈哈笑死。
- 飞飞：

有些书封面掉了，也是拿给我，说封面掉了。我说贴个胶布就行了，人家说，哦，那么你贴。
- 徽子：封面很简单的，胶水，双面胶都行。
- King*：你们馆需要给流通配置几台注册芯片的机器，流通才能处理。
- 飞飞：流通哪里有馆员工作站，也有芯片。
- King*：那你可以提建议，不然流通那里工作站是摆设吗。
- 飞飞：这个话题打住了，跟群里大部分人都没关系。



- 徽子：@飞飞 不知道哪一年在新校区放了几百个用于增补的条形码（就是老书没有条形码的，补上），上次去新校区，我专门看了，有些都干了掉下来了。打算跟领导说说这个情况，这几百个条形码重新打印一下，还是放我这里补吧。
- 徽子：@King Julien 有的。
- King*：我们都是流通自己处理。
- King*：遇到芯片有问题的，就随手重新注册了。
- 徽子：流通的人都愿意做吗。King*：
- 徽子：倒反天罡了。我都巴不得帮主任多做点，绝不会让主任做我该做的。
- 图慕：@飞飞 你为啥帮他们找书？他们喊你的理由是和你熟，觉得你能干，还是其他原因？
- 飞飞：
带着老师过来，告诉我书找不到，然后跟老师说，你找她吧，指着我。
- 悦然：大家只不过是牛马，这么想就有安慰了。
- 骑鹿踏雪：@飞飞 有这样的同事不奇怪。
- 飞飞：这个话题打住了好吗，大家都在这种地方工作，懂的都懂。
- 扬抄：读者找不到书不找流通的反而找采编的？不懂。
- cpulib*：读者能找到采编部也不容易啊。
- 徐徐清风：@扬抄 有这种可能，因为读者需要的书已经买到，还在编目中，可以编目单独加急处理，让读者尽快借到书。
- 图慕：@扬抄 不懂加一。
- 扬抄：@徐徐清风 是有。是有这个可能，偶尔一次两次当然是可以理解的。但是听飞飞老师这个意思好像是常态。图慕：
- 蓝色海洋：
书从编目出来到流通一般有个交接单，只要这本书到了流通，找不到书不归编目管，除非你们没这个交接。
- 徐徐清风：
有些图书馆检索系统对读者开放权限比较大，没有上架的书，也能查找到（显示在编目），这个时候读者就可能求助流通人员要求能不能借到这本书。
- 蓝色海洋：
这不是一回事。显示在编目能叫找不到书吗？书入库显示在架。我们连订购中都能显示。全公开。
- 弯曲的*：部门之间要良好沟通，但边界感要有，职责要清楚。
- 扬抄：@弯曲的直线 用大厂黑话就是两部门‘没有对齐颗粒度’。



- 弯曲的*：

对齐颗粒度指工作的精细程度或深浅程度。在现实职场中通常意味着两方信息同步，形成共同认知，确保所有细节都被双方了解。（来自网络）。

- 点：

要求技术部关闭部分权限。只显示上架图书，能解决你的问题。弯曲的*：

- 徽子：@蓝色海洋 对。

- 徽子：@扬抄 正常呢，我们也是这样，一句话，被惯坏了。

- 湖北*：

@徽子小心学生往校长信箱丢投诉信啊。这个月处理了2起学生投诉了，现在的学生都直达天庭。存包柜，别人存了占着不退，她没存到，就去投诉。另一个是图书显示搜索系统里面在架，然后就是找不到。

- 徽子：@湖北陈诚 流通找不到书，找采编，学生为什么投诉？

- 徐徐清风：@蓝色海洋 如果我是读者，我查到图书馆有这本我想要的书，但显示为在编的话，但我不知道具体在哪个地点。那我认为我是找不到书，就会先去咨询流通服务台人员怎么找到这本书吧。

- 湖北*：@徽子 采编也找不到啊。

- 徽子：@湖北陈诚

理解成反映问题就好，通过学生反馈了解到情况，并且马上解决。

- 湖北*：投诉就话里话外阴阳说图书馆采购图书质量不高，管理不行。

- 徽子：@湖北陈诚 找不到不是很正常嘛，多数学生能够理解的，。

- 湖北*：

哎，偶尔就有那么一两个学生，也不知道是那天心情不好还是咋的。怎么感觉校长信箱是不是一年到头没有人发邮件，校长亲自签批分管副校长一路到馆里。

- 徽子：也许是发泄情绪吧，奔着解决问题去就好，就事论事，不要上升。

- 湖北*：我们专门请学生来做解释处理。

- 徽子：要具体管事的人才解释得清楚。

- 徽子：

比如找不到书，流通人也许只能说架子上找找，找不到就算了。采编人还可以看看其他不对外开放的馆藏，临时调拨过来借给读者。甚至直接建议资源部采购一本，直接借给读者。

- 蓝色之心：

为什么显示在架但是书架上找不到？这题我熟比如这种被‘束之高阁’的，个头不满185还真难以发现。



- 飞飞：我们三体被藏了很多次。
- 徽子：笑死，有饭同吃，有书同读，不好吗？干嘛要藏。
- 徽子：@飞飞 被藏多次的书可以考虑增加几个复本。
- 圖墀新人：@徽子 学生的世界，你不懂，我们可移动台灯电源适配器都被学生带走了或者藏起来。
- 道无言：@蓝色之心 185，太小瞧人了，小孩子也能藏上去，上次修空调发现几本，两天后有小读者来问，我放在上面的几本书呢。
- 蓝色之心：@道无言 这就离原上谱了。
- 闽农林*：
你永远不知道读者会藏什么东西在书架顶上——吃完苹果留下的核、没喝完的奶茶、用过的纸巾……。
- 徽子：能不能搜查常态化，比如一周一次。
- 蓝色海洋：@徐徐清风 可以啊，来编目给你办加急，1天后来拿，书在我这里，简单得很，哪里会有皮扯。但是书离开我这里就别找我。
- 徽子：@蓝色海洋 那如果流通就解决不了呢？
- 徽子：各司其职，互相补位当然是最好了。徽子：
- 蓝色海洋：书在哪里，哪里负责。
- 蓝色之心：@徽子
可以的。不过几十万册书的大书库搜一遍下来也很费体力和时间。
- 徽子：
话是没错，但我怀疑，是否能负责的了。如果真的能负责，就不会有什么事都推给我们了。
- 蓝色之心：@闽农林大圖-李林 嗯，还有夹在书里的辣条。
- 徽子：@七七 几个人分工包抄，完事。
- 徽子：
我也赞成属地化管理，比如管书库，那书库里的所有书都是馆员管理。从顺架，到修补破损；从修改数据，到打印书标。这就需要业务重构了。
- 徽子：@七七 每天去书库搜书就是我的开胃小菜，电脑前补数据久了或者发现了问题书，就去架子上瞅瞅。
- 雨过天晴：@湖北陈诚 是的啊，领导提出了要求，真让人无奈。
- 骑鹿踏雪：期末师生都烦躁，请他们参与有点尴尬。
- 雨过天晴：是的。
- hanna：@飞飞 这个不归图书馆管。

24. 订购图书时学院不配合，怎么办？[2025-06-20]



- **雨过天晴**：

请问，订购图书时学院不配合，有什么办法呢？往年都是采编部自己定，今年领导说要体现服务，让学院的师生来定，可是，这个时候学院忙着期末考试什么的，哪里有功夫搭理图书馆呢？往年也宣传，也让学院一起定，人家不搭理就算了，今年非要让人家订……。

- cpulib*：

学院能定几本书，主体还不是图书馆决定。领导是要有行动，重点是发新闻。

- **徐徐清风**：

采购图书不应该是图书馆人的本职业务工作么？为什么要让师生来定？师生可以出自热爱或自身需求来推荐图书，但真的没义务帮你图书馆来勾选图书。

- **雨过天晴**：@cpulib2009

今年，领导希望以学院为主体订，作了宣传，好像作用不大。

- cpulib*：把书商喊来找几个重点学院做书展，拍点照片。

- Send@h：@雨过天晴 只能考核指标里面给各个学院定推荐采购任务。

- **雨过天晴**：@徐徐清风 是啊，可是领导想到这里了，如之奈何……。

- cpulib*：拉点学生选选书呗。

- **齐齐**：

一般学院是不会有时间来做这个的，除非领导要求，或者有相关的什么相关利益。

- cpulib*：领导想创新。

- **雨过天晴**：@cpulib2009 来不及啊，就6月中下旬到下个月初这几天得搞定。

- **齐齐**：领导不懂业务，我们也没有办法，。

- **雨过天晴**：@Send@h 有道理，晚点儿可以这样提议。@cpulib2009

学生期末考试了。cpulib*：

- **雨过天晴**：唉，时间短。

- cpulib*：不管时间短不短，先做起来，至少领导知道在做事。

- **雨过天晴**：

让人家定书，还必须在书商提供的范围内定，还必须7月5号之前完成。@cpulib2009 嗯嗯，是这个道理。

- cpulib*：我记得有系统吧。

- **雨过天晴**：有。

- cpulib*：可以发群里我们一起帮忙。



- **雨过天晴**：谢谢。
- **木木贝**：@雨过天晴 把书目按各学院专业分出来，发给各学院秘书，征求意见，如果有增删要求在规定时间内返回，如果没反馈，则默认该批书目学院没有异议，就当是他们选出来的书目。
- **雨过天晴**：@木木贝 是个办法。
- **雨过天晴**：谢谢各位老师的解答，让我有了思路。
- **湖北***：@雨过天晴 这个时候动员师生来参加这个活动，师生们反应会很大哟。现在啥线下活动都不敢搞，就静悄悄做好服务，延长开放时间这些。

25.图书馆职场：坚守专业，莫为“躺平”与奖励所扰[2025-06-27]

- **boner**：@徽子 所以痛苦啊，评估后就得公共馆一般尽量按照这个指标定计划，工作要求，因为不知道下一次是不是也是这个指标，但是如果下一次指标有变动呢，永无休止的折腾。大家有兴趣的可以去看看第七次的评估指标和第六次的评估指标的差异性。
- **中原劲草**：跟着风向转，容易迷失自我啊！
- **boner**：咋办，评估为王啊。
- **弯曲的直线**：@闽农林大圖-李* 鄂馆长认为图书馆运行应遵循‘本质驱动’的四段式逻辑，强调从图书馆本质出发，技术和选择必须以服务读者真实需求为核心。鄂馆长倡导图书馆人应怀揣人文精神，坚持求真务实的工作态度，特别是要保持对图书馆事业的深厚热爱，避免盲目跟风，确保图书馆工作能够有效服务于用户需求。
- **道无言**：@boner 那是以评促建，专家展望未来，给行业引路。
- **绿叶**：@弯曲的直线 鄂馆长原话：书在——灯不灭！图书馆从业者内怀‘淡泊名利、追求真理’之心，外践‘求真、细致、真诚、仁爱’之行。
- **道无言**：以评促建的说法是中图学会提的，去看官网，今年还在提@boner。
- **biochem**：‘以评促建、以评促改、以评促管、以评促强’。‘重在建设’。
- **boner**：@道无言 一直在提的，但是对我们做实际工作的人来说，确实难。
- **钱*源**：@弯曲的直线 按照这个第一性，很多零借阅的图书都不用买了。
- **齐齐**：
理想和现实拥有差距，很多图书就是为了评估凑数用的。年新增图书，如果按照第一性，没有需要就不采购，估计也不需要买几本了。毕竟读者还真的不太需要。
- **弯曲的直线**：@钱溪源 零借阅的东西说明文献信息资源与读者的需求不匹配或者零匹配。图书馆的所有活动都是为了在文献信息资源和读者之间建立联



系，这种联系就是最佳匹配。不是说图书馆学的科学性不高嘛，从文献信息资源和读者需求的最佳匹配研究入手，或许是一条提高图书馆学科学性的路径。

- 绿叶：
毕竟出版社一年内出的就那么多书，图书馆采购又有种和册的指标，所以的所以……有充数的也正常。
- 绿叶：@弯曲的直线 说一千道一万还是指挥棒的问题，领导首先能想到的是能否达到最基本的评估指标。
- 艺职图：@绿叶 言之有理得很！我刚刚得到通知，图书馆就连达标需要的购书经费都被缩减了……。
- 弯曲的直线：@绿叶 指挥棒的问题，其实还是图书馆学界没有拿出真正有效的让人信服的理论影响决策者，不知道我这样说对不对。
- 钱*源：@弯曲的直线 这个~我也是读者，读图书馆的纸书的比例逐年下降，真的，z-lib，越来越香了。单就纸书部分，图书馆的作用，可能藏的功能和比重占更大。
- 河洛图刘：公共图书馆评估定级政策专家就很厉害了。
- 河洛图刘：影响力很大。
- 齐齐：主要是普通馆除了特色馆藏，其他类的图书是否真有必要去藏。
- boner：@河洛图刘
算了吧，你去看看指标，都是一帮高校学生做的，一点都不符合公共馆。
- 河洛图刘：影响全国的好几千家公共图书馆。
- 麦子：@徐徐清风 难说，这其实不是一个纸本和电子的比较，而是质量的比较。书的质量的评估bibliometrics文献计量学有很多研究，其中有文献的使用周期。我自己感觉是90%的书在出版以后使用极低。99%的书在出版后三年在被使用的可能性在千分之一左右。所以，要让这些书再次使用的实际可能性比铁树开花还不可能。同时，图书馆要为此付出巨大的储存代价，这个问题我是说了n次，新来的朋友可以看看我写以前的文章。
- 麦子：因为 @徽子 删了一些发言，后面也有关于躺平和奖励努力工作的评论。我就乱说几句：专业性的核心在于努力做好本职工作，这是每位职场人的基本职责。尽职尽责并非为了博得赞扬或奖励，而是对自己职业素养的坚持。如果周围有人选择‘躺平’或不努力，那是他们的选择，与你的专业态度无关。过分追求突出表现，期待领导始终给予奖励，可能会偏离专业性的初衷。真正的专业，是以一贯的高标准对待工作，无论是否获得外界的认可或回报。这个问题的关键在于领导的管理艺术，但有时是很难的平衡。奖励性



的管理翻车可能很大，因为会变得大家都不满意。我以前听说过一个地方，馆长每年拿了1000美元来奖励5个人，搞评比什么的，结果为了这区区200块，大家都不愉快，结果弄了2，3年就不了了之。

• 闽农林大圖-李*：

做多了，早就习惯了——听鹧鸪叫你还不种地啦？每天事情那么多——哪里有时间管这些人哦.....。

• 西航王*丽：@麦子 赞同麦子老师的发言，努力做好自己的本职工作，在干中学、学中干，不断提高自己的专业能力，让自己不断地成长，提高自己专业能力和职业素养，至于其他的事情不要有太多期待，有则锦上添花，无则依旧风华。境由心转，心态决定一切，没有期待也不会有失落。自己要知道在干什么？做什么就行。

• 麦子：@西航王*丽 是，做事问心无愧就好了，否则其实就是自我折磨。说穿了就是一个饭碗。人是很脆弱的，我对自己要求不高，每天早上起来，今天还活着，已经是很快乐的事了。

• 麦子：@弯曲的直线 你的话我完全同意。但世界就是这么不公平，我早就缴械了。当然，如果能够有能力改变，当然要做，但我觉得自己的心理调节很重要，我起码不能为了工作中这类琐事来消耗我自己。

• boner：

是的，所以工作么就是工作，尽力而为就可以了，找点自己喜欢的事情做做就可以了。

• 徽子：说白了，我们不是为了领导干活。

• 图书馆陈*：是为了自己那份收入，那份职业操守。

• 雨过天晴：@hanna 是的，这几年明显容易多了，2018年以前我们一年最多上一两个，有时候还连着几年剃光头，2018年以后，每年都是两三个以上。现在就很搞笑，馆里近一半都是副高了。

• hanna：@雨过天晴我们在学校评，基本出不了校，无望。

• 雨过天晴：

我们前些年也是在学校评，很难出学校。2018年以后都放开了，学校也不管了，够条件就往省里报。不过评聘分开，现在评上不知道什么时候才能聘上的好几个，还在增长中。

• hanna：

我们的馆长助理连续几年没评上副高，去年去扶贫了，要三年才回来。

• 河洛图刘：@雨过天晴 你们省级单位估计高级占40%以上吧。

• hanna：78年的，回来都50了。再往上提拔估计也不可能了。



- **雨过天晴**：@河洛图刘 应该是30%。
- 河洛图刘：公共图书馆分一二三级，40，35.30。
- **雨过天晴**：@hanna 运气好的话，55岁之前，说不定还有机会。
- hanna：看他运气吧。
- 河洛图刘：评估定级的一二三级馆，高级岗位按40% 35% 30%。然后就是文化馆图书馆参照执行。
- hanna：那我们馆10%都不到，还算上博导馆领导。
- 河洛图刘：代价大了，基本学术条件才达标。
- 绿叶：@雨过天晴 我觉得这也是指挥棒的问题吧？核心期刊要看作者单位，职业院校的作者，核心期刊根本收都不收，也不能非要以啥核心来限制死大家吧？制定政策的也要与时俱进再说前十年的核心期刊文章我也有拜读过一部分，除了那些专家级别的说了些让人心服口服的现状和解决办法，其他某些也没有多少应用指导实践了，还不是自己在自我欣赏自圆其说。
- 徽子：@绿叶 是的，但没办法，除非加大投入，比如到点就升。
- 河洛图刘：能力强密集的单位，内部竞争就不可开交。
- 河洛图刘：那次图书馆论坛主编讲，就是一般杂志2年刊登上一个就不错了。
- 图书馆小金勇：
目前高校科研与业绩比例各占一半，业务琐事多，如何重科研写作？那些AI能高效提高科研？

26. 每年毕业季，催毕业学生还书吗？[2025-06-27]

- 清：有在流通部门的老师吗？请问你们每年毕业季，催毕业学生还书吗？
- **雨过天晴**：@清
毕业生要盖图书馆的章，这个时候就必须还清书，丢了的赔。
- 银：@清 最好系统统计毕业生欠书名单按学院发给各学院的辅导员让他们帮联系学生未还书的提前还书或者赔书。
- 平常心：如丢失或超期怎么处理。
- 银：@平常心 超期目前我们不让罚款，所以不做处理，丢失目前也只能赔书，不让赔钱。@二十四桥 我们这边就在系统里有超期提示，超期了无法继续借书，还书之后就可以，不需要对超期进行操作，如果读者实在买不着就让他按照我们给定的价格标准买等额的纸质图书就行。
- 清：但是还有几个学生欠书不还的。
- 满：
@清我们的做法是先通过OA发欠书情况到各二级院系，然后联系辅导员帮忙



催还，最后还不还的请辅导员提供学生的电话，再由馆员人工催还。

- 清：@满 谢谢解答，我们目前情况欠书的都人工催还了，好多电话都不通。
- 一片汪阳99：@银 我们也通过系统统计毕业生欠书名单，按学院发给各学院，让学院帮联系学生催还。@清 半个月。某些领导的观念是书在学生手里也是有价值的，所有能催还多少算多少，没有强制的。
- 清：@一片汪阳99 我们电话催也就是针对毕业生的。
- 菇靛：我们不用催，想拿毕业证必须办理手续后才能去领毕业证。
- 一片汪阳99：@菇靛 我们现在不能拿没还清图书去卡学生领毕业证了。
- 清：我刚看了下，5月30日就开始电话催的，好多电话打不通。
- 清：目前还有几个学生。
- 405499544：
我们毕业手续上有一个图书馆盖章的，必须全部没有欠书，图书馆才盖章的。
- 清：还有一个退学的。
- 405499544：
要是一个班有一个有欠书的，不给盖章，毕业手续也就办不了，不能领毕业证。
- 冰之迪：我们4月份就开始催，丢失的就可以买书还回来。
- 清：但是毕业生感觉都拿到毕业证。
- 清：我是因为5.30才给名单和电话。
- 一片汪阳99：按规定最后都要给毕业证。
- 徽子：@一片汪阳99 笑死，给管理带来多大的麻烦领导就不管了，图书馆的书，学生留着也没用啊。
- 道无言：@徽子 打张清单，请领导签字核销。
- 清：我感觉辅导员没清证单也给发毕业证。
- 图漾：@清
我猜学校有规定，到了某日必须离校，所以什么欠不欠书的也就顾不上了。
- 清：@图漾
有这概率，我觉得学校为啥不定一个硬规定，不清书就不给发毕业证。

27.走进圖人堂QQ群[2025-06-27]

- 弯曲的直线：
我刚进入圖人堂的时候，有位群友把我的发言整理成WORD文档，然后发送过来给我看，我有点意外，也有点受宠若惊，还有点小小的感动，从此我便



清楚，團人堂的威力是巨大的，一个人的发言或许会影响很多人，不管好的坏的。长期以来，我一直假定自己是图书馆馆长，对图书馆发生的大小事通过看书学习、思考，然后找到答案，已经养成这样的习惯了。團人堂不只是一个聊天堂，更是一个学术堂，涉及图书馆的方方面面，如果我们从系统思维的角度，而不是从单一角度思考问题的话，讨论问题的质量会更高。

• 图谋：

團人堂QQ群（群号：311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群，其愿景（VISION）是：團结就是力量！其定位（MISSION）是：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。團人堂團结一切可以團聚的力量。團人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。《團人堂周讯》综述‘團人堂’QQ群一周交流信息，对‘團人堂’全体成员公开（通过QQ群邮件推送），同时亦对社会公开（当前主要通过科学网图谋博客‘團人堂’专题公开）。

‘團人’指图书馆及图书馆学相关人员。它包括图书馆员、图书情报专业教师和学生、图书馆利益相关者（包括政府主管部门、相关资源商、硬件商、平面媒体等等）。團人堂目标规模为3000人群，欢迎所有團人加群（也可以作为‘游客’参观），加群便捷，建议每位成员只使用一个QQ号加群。

关于團人堂‘末位移除法’。團人堂欢迎團人加群，当群人数达到警戒值（2000人规模时为1980,3000人规模时调整为2980）时，采取‘末位移除法’，移除长期无发言记录的成员（100名左右），以此‘辞旧迎新’，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供團主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。可以理解为把位置让给需要的成员。有一种情况，加群的QQ号是长期不用或已弃用的。

團人堂这个平台，凝聚一群團人的心血。图谋只是尽份绵薄之力。作为网络社群，它确实需要保持一定的活跃度，不然，在与不在一个样。團人堂自2014年5月10日建群至今，实际上是需要投入人力、物力、财力的。有那么一群（人数不算多）为之付出了辛勤的汗水。團人堂群的情况，建议成员抽空了解一下。

• 图谋：

刀锋战士的分享挺养眼。谢谢！biochem、麦子等人分享的图片，大多数会及时收录进團人堂微信公众号素材库（作为配图素材），16:9，橫屏模式更适合作为配图素材。

图片类分享，團人堂还有主题特色分享，镜头下的图书馆模样照片，欢迎分



享各级各类图书馆照片，最好直接分享进群相册中。目的是为了群成员走近/进图书馆，更好地了解图书馆、关注图书馆，同时希望有助于促进图书馆间的‘共知共建共享’。

照片要求如下：拍摄主体：各地图书馆（含各种类型）。拍摄角度：正面。看得清楚馆牌为佳，一张无法反映全貌的可以多张（3-5张）补充。图片大小：1M以上（不超过10M。JPG格式高清照片）。摄影器材：不限。拍摄说明：请做简单文字说明（包括拍摄时间、馆名、拍摄者）。有关照片仅供圖人堂成员交流与分享，不作任何商业用途（征得有关权利人许可的情形除外）。有关照片分享需注意知识产权及肖像权问题，且最好为‘原生态’的。自2015年开始，这些年群成员分享的照片已超过1万张。感兴趣者可以抽空欣赏。

- 图谋：

‘老油条’原指冷掉的油条，口感发韧，引申为形容人油滑、拖拉。从食物特性（油炸后油腻、易回软）到形容人‘圆滑世故’‘消极怠工’。

职场‘老油条’八大特征：摆老资格、好为人师、消极应付、抱怨政策、吃老本、斤斤计较、传播消极信息、巴结上司。

‘老油条’一词，从南宋的民间泄愤到现代的职场批判，承载着历史记忆与社会焦虑。它既是经验丰富的代名词，也是职业倦怠的警示灯。职场人更需警惕成为‘口感发韧’的‘老油条’，而应追求‘常炸常新’的‘老匠人’境界。毕竟，真正的经验，应如刚出锅的油条——外酥内软，历久弥香。

我临时学习一下‘老油条’这个词汇。

- 雨过天晴：群主也很幽默啊！

- 图谋：

惭愧！圖人堂群，诸位成员才是真正的‘群主’，图谋的角色，更多是作为‘群辅之一’。大家好才是真的好。

28.图谋：无处安放的科研心[2025-06-27]

- 雨过天晴：图谋：无处安放的科研心

https://mp.weixin.qq.com/s/RRph_8Vh9y7gYEz_6Z5V_w。

29.图情会议、招聘信息[2025-06-27]

- biochem：智慧领航·成果破圈：教师教育‘师生机’智慧课程建设与教学成果奖培育大会云南省高校教师教育联盟主办

1.线上直播链接：<https://zhibo.chaoxing.com/3000278631151871>



2.线上直播二维码(微信或学习通扫码)。

会议时间：2025年6月21日9:00-17:30 2025年6月22日9:00-12:00。

• 会议君：

图书情报 | 征文！第五届全国开源情报技术大会（COSINT-2025）11月在京召开 <https://mp.weixin.qq.com/s/EKYCtX30jlu3hmOVHw53KQ>

• 图书馆员—图成：国企属高校、县退役服务局、人社局招聘！

<https://mp.weixin.qq.com/s/T3WCCk0tsG2S8OOFPcxqlw>

• 雨过天晴：会议议程 | 第八届全国目录学学术研讨会

<https://mp.weixin.qq.com/s/6cZvoOpdclZv8YAD923yHg>。

• 徽子：馆员杂谈 | 近来的一些图书馆学术研究体会

https://mp.weixin.qq.com/s/uaZf8NO-x8L5F7dql5_2qA。

30.图书馆功能定位与资源建设：从自习空间到核心服务的再思考[2025-06-27]

• 天高云淡：@徽子

做历史研究，对资料无限的搜集、研读，会有感觉枯燥的时候吗？

• www：

同样的道路，同样的道理，图书馆大楼的水电环境都是学校后勤在管，图书馆管理‘自习室’的话，后勤就可以比你更低的成本做到，为什么要给你编制去管‘自习室’？

• 弯曲的直线：

‘藏书建设中的文献保障率与满足率研究’，这是我在知网搜到的一篇文章，广东海洋大学图书馆蒋鸿标老师写的。

• www：

我们假期图书馆因为要维修，几个学生就吵，到处发帖子，说没地方自习。

• 天行健：@天高云淡 一般不会，真正做研究的，往往会有发现的惊喜。

• 弯曲的直线：@www 说实话，也是公道话，后勤对图书馆的支持与管理要比图书馆自身更好。现在的图书馆服务构成是三分之二的后勤+三分之一的图书馆本身。

• www：

我就明确告诉学生，图书馆不是自习室。这个回复后，后面学生就再也不说这个事情了。

• 徐徐清风：

就大学图书馆纸质藏书建设方面来说，不管读者用不用，借阅多少，只要有这个学科专业，都要做好学科图书系统化知识保障。



- prunelle：@徐徐清风 不是图书馆不愿意，是领导不愿意，是钱不愿意，哪个图书馆不愿意多买点书，大领导说不行，有时候馆长说了也不算啊，情况就是这么个情况，没办法。
- 徐徐清风：
因为学生喜欢看几本畅销小说，就多买几本，好像借阅的人很高，这当然是好事，应该做的，但这不是馆藏建设和学科保障。
- www：
我很悲哀的是，学生对图书馆的要求仅仅是‘自习’；如果说需要时不时翻阅纸本图书，需要用图书馆的研讨空间开展小组学习什么的，我会全力支持图书馆正常开放。
- 天行健：空间资源。
- 徐徐清风：
因为学生要考研，要考四、六级，图书馆每年大量购进这类考试用书，考完了，这些书其实也没什么价值了，借阅率虽然高。但这不是大学图书馆的藏书建设。
- 清：我感觉小说类，学生借阅比较多。
- 木木贝：
原有的信息技术部仅仅负责技术工作，原流通部的老师要缩减人数，阅读推广岗增加人员（估计以后要大搞活动）。
- 木木贝：@www 这样改革的契机是因为我们刚好又换了新校长。
- www：@清 但是他们没有因为这个需求来提意见，来吐槽图书馆，而是因为没地方自习。在学生的心目中，图书馆是最好的自习的地方，图书馆将他们当做上帝，有‘考研专座’，次一点的，还有放东西的‘专柜’，还有图书馆员的贴心服务，从自习的角度，确实是做到了学校的顶牛。
- 弯曲的直线：@木木贝
纸书采购与流通大幅度减少的情况下，期刊业务放到流通部比较好。
- www：
其实我很赞成，学术领域，能买数字资源的，少买纸本图书。所以，期刊业务，高校图书馆完全可以。
- 钱溪源：@徐徐清风 经费紧张的时候，首先不买的就是这类书，没有收藏价值。可以非常肯定的不买。
- www：如果是我，我会买这些考试类书。
- 清：还有馆里面面临书架饱和状态？
- 钱*源：



考试类书很多种。读者如果需要，自己购买，做笔记也不收任何约束。考试类书的时效性很强。

- www：
自习为什么是图书馆附带功能，是因为图书馆提供你学习的文献资源才是图书馆的核心业务。所以这里学习资源要加强，要做好学习资源的服务，做好揭示和推荐，比什么阅读推广活动都好，当然做这些资源揭示、推荐是可以搞活动的。
- 清：阅读推广活动因为短平快，容易出成果。
- www：这些成果，基本是自我欣赏的成果。
- 忆香远：
考试类书，时效性强，但三两年内还是有参考价值的。读者自己购买的，考试上岸后可以捐赠给需要的人，实现资源的有效利用。图书馆也可以节省考试类图书的采购经费。
- 清：@忆香远 是滴，大多考试书都是年年换的。
- 钱*源：@徽子 做研究其实图书馆有先天优势。
- Kevin：畅销小说，考试用书都不算馆藏建设。
- 雨过天晴：还可以把阅读推广放到采编。
- 木木贝：@雨过天晴 其他部门的工作都放到采编，但他们人不过来，采编部主任要承担所有的新旧工作。你不觉得头疼吗？
- 徽子：都放到采编，那不是换汤不换药吗。
- 雨过天晴：@徽子 这个部门过去是图书馆的核心业务部门，既然时代发展外包了，就应该拓展新的空间。把图书馆的新发展立足于‘根’，比多开枝散叶更靠谱。
- 雨过天晴：根没有了，枝叶何在？
- 雨过天晴：@木木贝 人要过来，不过来那就是管理上的问题了。
- 徽子：
反正不能理解，为什么像个仓库哪里不好了，要做这种大手术。编目加工还是要抓在自己人手里比较好。
- 广东小肥羊：@木木贝 工作内容完全变了，还能叫做采编部吗？
- 木木贝：以后不叫采编部了。
- 清：其实每个部门都可以涉及一部分阅读推广工作的。
- www：@Kevin 是的，这是两条线。高校图书馆的基本职责是为教学、科研服务。而教学服务普遍被高校忽视，对于学生自主学习的支持高校图书馆应该成为新的发力点。



- 菇靚: @www 等待新的发力点。
- www: @清 其实你说的应该是用户服务工作, 或说服务宣传工作。
- Kevin: 看了广东图书馆, 编目都是AI做, 效率高而且还准确。
- www: 图书馆贫富差距巨大, 不少图书馆已经没有编目业务了。
- 弯曲的直线: @木木贝 编目没了, 采访还在, 采访本质上是为学科服务的; 电子资源建设也是为学科服务的; 再加上有参考咨询部的学科馆员进来, 部门改为学科服务部或许比较合适。
- 木木贝: @弯曲的直线 谢谢!。
- www: 当前的考核指挥棒, 至少在一般的高校图书馆采访已不存在, 只有采购了。
- 徽子: 如果只是购买, 如何建设本馆的特色馆藏体系?
- www: 当前的模式, 钱多你也没法形成特色馆藏体系。
- 弯曲的直线: @www 是, 采购意味着简单的囤货。
- www: 采访真的是很难的, 要了解全面的学科资源状况, 所以这部分工作, 核心的部分最好由学科馆员来完成, 具体商务部分(采购)可以集中到一个岗位上去。
- 弯曲的直线: 资源建设的最高原则是力求文献信息资源与读者需求的最佳匹配。
- www: 学科馆员解决买什么, 比如数据库和纸本文献如果配合保障。
- 弯曲的直线: 以前说过, 学科馆员本质上就是学科文献专家。
- 徽子: @www 从研究者的角度看, 希望图书馆的资料越全越好, 时间跨度上和地域范围上。从图书馆管理者的角度看, 又觉得空间问题不好解决。如何协调这一对矛盾?
- www: 学科保障有二八定律的, 再说, 理工科的学科保证, 和人物社科稍微有点不同, 但目前来说, 基本是以数字资源做为文献保障的重点的。
- hanna: @www 我们考试类书上漂流书架, 学生捐的很多。但各类词典是馆藏重点, 学生需求很大。
- www: 我接触的不少老师, 聊天的时候, 以自己多久多久没去图书馆‘为荣’的, 而学生借阅的纸本书, 大家可以晒晒, 你们有多少学生, 每天大约有多少借阅量。
- www: @hanna 这个方法不错。



- hanna :
很多学生四六级考公考研，有的是考完不要了，有的还没考就不要了，很多书都是崭新的。
- biochem : @www 我之前说过多次，搞前沿研究的理工农医等学科的研究人员，包括教师，哪个还去图书馆借书？都是看最新的文献，多年都不去图书馆。
- www : @徽子 如果不是考核指挥棒，肯定是买数字资源优先，哪怕数字资源比纸本贵。因为用户在那里。当高校和用户都喜欢数字资源的时候，出版商自然转向数字出版优先了。
- www :
当数字出版优先了后，学科文献保障就可以用AI来完成了，这个时候就像前面老师说的，比拼钱多少的时候到了。所以高校图书馆的实体空间，尽量和自主学习绑定；而学科服务要和教师需求绑定。既然老师都不关心书，那么你要引导学生读专业书怎么办？我们的一个做法刚刚尝试，就是让读专业书的学生分享他的阅读专业书的书单，目前我们已经得到多个专业的同学分享的9个专业书单：<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?what=project>
这个专业书单是动态生长的，包括他毕业后的专业阅读都可以追加尽量。效果如何，等等时间检验。我们的学习支持岗的同事会拿这个去推荐给对应专业的学生，特别是大一大二的学生。
- 图漾 : @www 大教授都不教本科生嘛，引导学生读专业是助教讲师的工作。
- 钱*源 : @www 上午看到发的各高校微信推文的介绍里，有提到‘高被引图书’推荐，也可以分专业推给学生。
- 酷暑狮子 :
我们图书馆三个部门：办公室（兼），读者服务部，资源建设部。
- 齐齐 : @酷暑狮子 和我们一样。
- 酷暑狮子 : 信息咨询，信息技术，没有人了相当于自动取消了。
- 徽子 : @www 这个可以有，不过老师的作用仍然不可缺位的，特别是人文社科领域，老师和学生对专业图书的阅读量不可同日而语？
- 雨过天晴 : @酷暑狮子 如果图书馆的规模不大，这样就很好。40人以内。
- 酷暑狮子 : 我们馆小，20人编制，剩16人了，还有三人服务于乡村振兴。
- 雨过天晴 : @酷暑狮子 那确实3个部门足够了。
- 齐齐 : @酷暑狮子 怎么还有服务乡村振兴的岗位？
- 酷暑狮子 : 学校的任务，安排图书馆下去了三个。
- 齐齐 : 我们是领导眼里的一块砖啥都能干。



- 酷暑狮子：图书馆人员一般讲奉献，领导指到哪就打到哪。
- 中原劲草：@武少图小杨
现在很多单位都是紧着几只羊在薅羊毛的，说的好听点叫能者多劳。
- 徽子：@武少图小杨 我就同时在做两个部门两个人的事情。@雨过天晴
还好，自己合理分配与调节。
- 雨过天晴：
在图书馆，不少老实巴交的人被逼成为‘刁民’，还有不少勤快能干的人被用废，累出一身病。
- 武少图小杨：都是老实人。
- 雨过天晴：群里大部分都是老实人。
- 徽子：@雨过天晴
当然，我也不支持有人闲着，每个人都要发挥自己的能量才对。
- 雨过天晴：
老实人包括事业心强，责任心强的，等等，一言以蔽之图个省事。
- 雨过天晴：能够或愿意认真对待工作的都是老实人。
- 东北猫：不怕工作多任务重，就怕收获和付出不成正比。
- 雨过天晴：
就好像上次群里说的‘老油条’，年轻人不能理解，我妙懂在这里是个褒义词。
- cpulib2009：各单位情况不同，但正常情况跨部门工作是不合适的。
- 徽子：@雨过天晴 也就是说，躺平可以理解，但是绝对不是值得宣扬的东西。可以做不到努力奋斗，但是努力奋斗的人是绝对值得肯定的。
- 雨过天晴：
之所以打抱不平，很大程度上是在他身上看见了年轻时候的自己，自己不支棱起来，就会被人各种折腾还不被认可。
- 弯曲的直线：评优是国学最后的折射。
- cpulib2009：最不理解是退休的还要优秀。
- 徽子：@雨过心清 所以啊，图书馆的活干不完，根本干不完。
- 徽子：@cpulib2009 用我们分管馆长的话说，图书馆员工要补台，不要拆台。我的理解，做点别的部门的事，就是补台；自己岗位职责的事都推出去，就是拆台。
- hanna：@cpulib2009 我有一年评了优秀，结果有个马上退休的到领导那告状，说没有给他照顾。我整个莫名其妙。
- 雨过心清：@hanna 给自己的职业生涯画个圆满的句号。



- 绿叶：刚看到的三种类型图书馆的服务定位。
- hanna：@绿叶 第二课堂就是自习室。
- 绿叶：@hanna
期末考试前学生集散地我们最近几天已经书架中间都坐满了人。
- hanna：
自从新馆长上任后特别爱学生，图书馆已经被逐步攻陷。外文阅览室的书架已经成了杂物架。正好我们也省事了，之前我还费尽心思，还好国教院的老师帮忙挑书单，选了好多书做主题书展。现在都省了。
- 弯曲的直线：@hanna 这种想当然的‘爱’，自以为方便学生，其实是以破坏图书馆的秩序为代价，等于‘魔鬼出笼’了，后续要收拾烂摊子的。
- 木木贝：@弯曲的直线用‘魔鬼’不恰当，用‘神兽’更贴切。

31.图书馆创收讨论：积极尝试与现实无奈[2025-06-27]

- 木木贝：@雨过心清 图书馆服务项目收费不太可能。估计只有全馆搞横向项目，企业付费就可以创收了。
- 广东小肥羊：
我国图书馆届在上个世纪八九十年代搞过创收，那是在大环境下的无奈之举，现在这样做，算是走回头路了。
- 雨过心清：感谢大家出谋划策。唉，日子难过。
- 广东小肥羊：
你们有没有查新站、知识产权信息服务中心或者网点，这些平台去做点创收还说的过去。
- 天行健：创收啊，科技查新是一个门路，一年20w也困难。
- 齐齐：信息服务能赚到20万太难了。
- Mercury：
上海图书馆的文创，还有收费剧本杀，青少年活动手工坊，特殊馆藏查阅。
- 广东小肥羊：@天行健 千万不要打学生的主意。
- 广东小肥羊：
大学图书馆还是要想办法给孩子们留下美好的回忆，不要想着从孩子们那里挣钱。
- 齐齐：
空间招商呢，比如开个咖啡水吧，便利店，简单餐饮，感觉回到2000的时候了。现在的借阅量很难罚款了。
- 图漾：@广东小肥羊 创收的话二百万也没问题，馆舍腾出来再租出去就行了



- 。你以为图书馆没收过费？没搞过副业？都是当年玩剩下的。图书馆这类机构要创收要是行得通的话能轮到今天的领导‘创新’。
- 广东小肥羊：当年走过的弯路，为什么现在还要走呢。
 - 齐齐：@图漾 没有经历过那个时期，什么原因不成了呢？
 - 图漾：@齐齐 因为社会进步了。打个比方，当年看电影基本上都是盗版盘，现在进电影院的人越来越多了。
 - 齐齐：
我也很迷茫，对于图书馆创收，会不会违背图书馆服务的初心，公平的为每一位读者服务？公共文化的创收，最近几年博物馆做的挺好，有些公共馆也在开展，那么高校馆可不可以尝试。@广东小肥羊
有什么方法，可以划个范围呢，目前越来越多的校领导要求图书馆创收。
 - biochem：目前越来越多的校领导要求图书馆创收？有多大的比例？
 - 齐齐：可能我表达不对，没有数据支持。
 - 羊信：
可能只是领导们一拍脑袋的想法，不必当真，说不定过几天他就改变主意了。
 - 齐齐：这一年经常听到这方面的消息。
 - 道无言：@齐齐 免费开放政策历史也不长，十几年。
 - 雨过心清：@天津空港羊信
但愿是说说而已，文件已经通过oa发到各个部门，每个部门都有任务。
 - 雨过天晴：@天行健 我们早都不罚超期款了。@广东小肥羊
是这个意思，而且，现在这个环境，学生能来借书都不错了。
 - 简单：我们小县城还没罚过超期款。
 - 雨过天晴：@齐齐 多年前都做过，恐怕行不通。
 - 雨过天晴：@齐齐 肯定是的。
 - 徽子：@雨过天晴 复印打印。
 - 宋Teacher：我曾经听一个学院的馆长开会讲的：‘昨天两个学生图书馆洗手间窗户一里一外偷了两本畅销书，你们大惊小怪要严肃处理，我的观点相反，我看了一下他们的到馆率，一年来了一百五十多天，作为一个三流本科学学校，这个时代我不管他是自习还是看书，我都应该奖励，我决定让他们做我们图书馆的宣传员，这两本书，我送给他们！’。
 - 雨过天晴：
我们前任馆长标新立异，送了10几万册书给地方公共图书馆，搞什么‘联盟’，当初也是上了官媒的，现在新任馆长就在追这些书回来。



- 广东小肥羊：@雨过天晴 10几万册书，如果没有走报废程序就送出去，肯定不行的，就按一本30元计算，资产就有好几百万了，要走学校的三重一大程序，学校党委常委会和校长办公室同意才能处置的。
- 雨过天晴：现在十年了，该收回来了。
- 广东小肥羊：那也要双方签署合作协议才行。
- 雨过天晴：
如果不催，一直放他们那里，可不就和给他们效果一样？所以，现在得要回来。
- 雨过天晴：@广东小肥羊 应该有吧，当时几个官媒报道，有些动静。
- 广东小肥羊：
是的，真的要追究起来，那就是国有资产的流失，这个责任校长都担不起。
- 图漾：
图书馆要创收并不困难，把现有的资源明码标价即可。拿我馆来说，有一个刊物，一直坚持不收版面费，想搞钱的话分分钟可以变现。学校钱不够可以找金主申请拨款，可以吸纳社会捐赠，可以争取横向纵向科研经费，可以兴办校办企业...让不该创收的单位去创收，只能证明领导的无能。
- 徽子：图书馆创收好啊，省得躺平，赚钱光荣，合理定价。@雨过天晴 我们是创收的活归我们干，创收的利润全部归学校，学校的如意算盘打得真响。所以同事们都没什么积极性，就我在那干得不亦乐乎。现实一点吧，讲服务，曲高和寡。
- 图漾：
现在的财务制度下，图书馆收入也都是进学校，不允许你有小金库，你本来就不是干这个的。
- 蚯蚓：@徽子 有些个创收是需要获得市场监管部门许可，说起来容易，做起来难。先前的超期滞留金（超期罚款），就有要求图书馆出具物价部门的批文。

32.图书馆编目外包引发业务变革：部门职能调整与融合探讨[2025-06-27]

- 红巾翠袖：
编目外包一是减少采编工作量，一是采编工作编制人员减少？一是竞标附带条件优惠。
- 齐齐：编目质量，加工质量，哈哈。
- 韩红：
图书馆学的主流快要消失了。没有了基础业务支撑，理论建立在哪里？



- 齐齐：如果我们图书馆自己都不在乎质量，其他人更没人在乎了。
- 飞飞：现在折扣越来越低，买的书质量也不好。
- 韩红：中学毕业或者小学毕业的都在做数据，让专业人员情何以堪。
- 飞飞：还每年都要满足那么多册数。
- 齐齐：所以嘛，领导认为图书馆谁都可以干。不需要专业。
- 韩红：图书馆学的衰败就此开始了好多年了。
- 飞飞：
现在图书馆就有个空间价值。该怎么样就怎么样，年青一代努力把它做成情报中心。
- 齐齐：给我馆定义就是环境好的大型自习室。
- 徽子：@韩红 建立在阅读推广。
- 彼岸：@飞飞 是的，做采编选书越来越难，招投标的人还觉得是好事。
- 红巾翠袖：
给我馆定义就是环境好的大型自习室。也许图书馆真的要变了。把业务建立在阅读推广上确实是一个方向，全民阅读是大方向。宏观的文化战略，这一点来讲公共图书馆和高校馆是有可做的事情的，特别是公共馆。普及、推荐、导读、缺一不可。会推荐、能导读可是高手。
- 吕品1988：@红巾翠袖 阅读推广只是图书馆业务之一。如果高校图书馆还要把阅读推广当主要业务，那真是不务正业了。公共馆重点放在青少年阅读推广也就可以了。
- 河师燕子：
当编目外包后我有3点疑问： 外包后图书馆编目人员干什么工作？仅仅是选书接受捐赠吗 编目是图书馆核心工作，外包后能否做到像图书馆编目员一样分类？够不够专业？ 图书馆编目人员是否经过专业的培训？
- 雨过天晴：@新医小冯 1.做文献资源建设研究、选书订购、宣传捐赠并编目捐来的书。2.外包基本上可以满足专业编目的需求，如果有一些错误，流通部发现后，再由自己的编目员修改。3.一般要经过专业培训，最好考取编目员证书。
我正式在采编部工作了一年了，根据粗浅体会回答问题，抛砖引玉，期待能看见更多老采编的回答。就说‘文献资源建设研究’这个岗位吧，很忙的，几乎可以包罗图书馆万象。以阅读推广为例，有兴趣的朋友看看kimi的回答，这么说，采编简直可以和阅读推广合并了，可以做很多事情的。采编部，是不是本来就也可以称为‘文献资源建设部’，视野开阔一点，采编仍然是图书馆的核心业务部门。



- **弯曲的直线**：@雨过天晴 最好是改为‘资源建设与阅读推广部’，有的高校图书馆有设置这样的部门。资源建设与阅读推广这两个职能本来联系很紧密，是上游与下游，供给与输出的关系。
- **雨过天晴**：
我们的采编部早改为文献资源建设部了，目前，既然要顾全大局不能去阅读推广部，我争取以后把文献资源建设部发展成为资源建设与阅读推广部。‘文献资源建设研究’岗位，研究阅读推广工作一样名正言顺。也算是两全其美了，在此给之前参与过采编部与阅读推广部的比较投票的朋友们给个回复，再次向大家表示感谢。
- **碧沚东楼**：@河师燕子 编目外包人员应在招标时写明要持证上岗或有工作经验多年，外包后审校和质量控制要跟上，外包后采编部工作人员核心工作是招标工作和图书订购工作，同时要完成赠书、典藏图书分配、地方文献等特色文献编目(也可采访)、数据库采购前期工作、阅读推广工作(包括书籍推荐、榜单制作、电子书籍推广、地方文化推广等)，此外还要完成采访编目业务的继续学习和向其他单位培训工作，工作量很大。这其中最核心的工作还是采购工作、外包质量控制和自编文献工作，阅读推广工作如有余力，也是比较重要的。
- **碧沚东楼**：@河师燕子 改为文献订购工作，包括图书、报刊、数据库三类。至于部门名字，一些有单独阅读推广或多个阅读推广的部门的图书馆的采编部不宜在部门名称上加入这四个字，实际工作中可以加入，比如我们的岗位就是资源建设和推广。如果没有单独阅读推广部门，加入也可以一试的。
- **KingJulien**：@雨过天晴 我们馆离谱的把采编名字改成了文献资源部。
- **小丸子**：
看每个学校的定位和人手了，如果人员够，资源建设和阅读推广还是不适合在一块，感觉阅读推广更适合跟读者服务在一起呢。
- **弯曲的直线**：@小丸子 阅读推广首先要了解文献，做资源建设工作的人有先天的优势，两职能合并在一个部门是符合逻辑的。
- **hanna**：@弯曲的直线 逻辑通，但侧重点不同，一个重揭示，一个重推送。而且阅读推广的对象不大，业务量不多，吃不下那么多员工。
- **雨过天晴**：@徽子 有没有可能我做阅读推广理论与实践工作十几年了，就是凭阅读推广工作成绩评上的职称？
- **徽子**：@雨过天晴 和阅读推广相比，我更喜欢做数据，补数据，修补书，纠错找茬，超级喜欢。
- **雨过天晴**：@徽子 那适合在采编岗位。



- 徽子：

比如有个作者叫陈駒声，微生物学家，我们有本他的馆藏把他名字写成了陈驹声，改过来。就是无数类似这种错误。
- 雨过天晴：细心。
- 麦子：@徽子@图漾 国内图书馆有专人负责姓名规范控制系统？这是最基本的东西，否则编目还不乱了套。
- 弯曲的直线：@hanna 采编部改为‘资源建设与阅读推广部’的提法是前几年根据我们馆的情况以及看书学习，我自己想出来的，通过在群里了解，还真有高校馆设置有这样的部门，这样的设置，可以把资源建设和阅读推广融合起来，很应景现在的‘资源服务一体化’。

现实中，从事读者服务（比如阅读推广）的馆员不负责资源建设，反之亦然，读者服务与资源建设两者处于割裂状态，服务效果受到影响。资源建设与阅读推广两个职能的融合，即你中有我，我中有你，会对馆员的系统思考能力产生积极影响，有助于服务的全局观。毕竟是两个不同的职能，侧重点不。
- 弯曲的直线：

资源建设与阅读推广部应作为图书馆最核心的部门，配备精兵强将，大力支持。
- 碧沚东楼：@麦子 国内有时抓的比较松，比如黄宗羲动不动编成黄宗义，估计很多馆直接下载用了。
- 雨过天晴：

这就是我现在的想法，身在资源建设部，工作职责中阅读推广却是一个重点，那么，很可能更有意义。
- 雨过天晴：

不让去阅读推广部就不去，这样两全其美。各美其美，美美与共。
- 吕品1988：@碧沚东楼 联编数据库还出现过作者误植的情况，一本近年出版的童书。读者发现书名与作者数据上不一致，我以为是加工错误，反复确认，是联编库唯一的一条数据就是错的。联编库这条能通过审核也是奇怪。
- 图漾：@麦子 规范档是有的，在下一代lsp已经集成在专业知识库里了，但在编目外包的背景下，各馆执行情况各异。
- 图漾：@麦子 我的回复打错字了，应该是中央知识库不是专业知识库。这个因馆而异，大馆质量控制还是有保证的，其他的就不好说了。
- 吕品1988：

有人信，很多人对图书馆不了解，对图书馆的工作，招聘，运行更不了解。所以我觉得《为什么世界上会有图书馆》这本书挺好，对部分公共图书馆是



写实的，可以了解到一些图书馆员的工作状态。而市面上其他关于图书馆的书，影视，除了专业书（对非图书馆从业人员来说，基本没什么用）之外，对图书馆的美化有多严重。

- 吕品1988：不过文博图单位工作，与很多工作比较确实是轻松的。
- 简单：@吕品1988 我感觉好不轻松，特别搬书，整书时好不容易。
- 徽子：@吕品1988 笑死，一不小心就进了不好进的单位。
- 吕品1988：@徽子 事业单位全面公开招考应该也就十年吧。

33.评职称有业绩鉴定这项吗？[2025-07-04]

- 颖：我想问一下其他省评职称有业绩鉴定这一项吗？海南这边需要。
- 雨过天晴：@颖 湖北有。
- 雨过天晴：业绩鉴定是很重要的。
- Ellenc*：@雨过天晴 广西吉林内蒙古都有。
- Ellenc*：不看业绩看啥呢难道现在评职称就是砸钱给单位就能上了？
- 颖：
都主要是侧重哪些方面的，我是在读者服务部，我做的是公众号推荐图书，并配以图片或自己出镜推荐图书视频。
- 颖：
自己的微信视频号也是推荐馆藏图书，有些困惑是我能够朝哪个方向去努力能够去报业绩。能给我一些建议。
- 世说：发论文，搞标准。
- 世说：如果没有方向，照着职称文件，软的硬的搞齐就好。
- 颖：
我现在是说我的业绩鉴定做视频号和公众号发推文，有点老套，想下学期到学院再搞个线下推荐馆藏图书互动，这种做业绩鉴定能算吗？
- 雨过天晴：就是你做的重要工作，只要馆里承认就行。
- 雨过天晴：只要你的微信号，视频号馆里承认就行。
- 雨过天晴：
要说明影响力，只是做了这些不行。比如你做的公众号有多少人关注，你写的公众号文章有多少人阅读、点赞、在看，你做的推荐馆藏活动有多少人参与了之类。
- 世说：公共馆这种可以。
- 颖：
我们这个要先申请，然后省图书情报工作委员会业绩成果答辩，通过才可以



- 。
- 世说：高校，如果学术氛围好的，不推广学生也爱读书。
- 雨过天晴：工作业绩还可以写自己代表图书馆得过什么奖项之类。
- 雨过天晴：再比如你组织、指导学生，学生得过什么奖。
- 颖：您说的这些确实是业绩评定的量化指标。
- 雨过天晴：

是的，必须有量化指标，不是你做了什么工作都可以，业绩要有明确成绩。
- 雨过天晴：如果他负责的是图书馆的微信公众号就可以。
- biochem：一般来说，按照职称评审文件要求提供相关材料即可。
- 中国药*：@颖 这些只能算业务，如果量大可以在会汇报PPT体现。
- 图情那*：@颖 不算的。
- 图情那*：我的公众号都不算。
- 颖：@图情那些事儿 那哪些才能算业绩。
- 颖：读者服务部根本工作都是借还书推荐图书。或者图书展。
- 图情那*：论文，基金课题。
- biochem：

一般来说，按照职称评审文件要求提供相关材料即可。科研项目、论文、专著等。
- biochem：获奖、专利等。
- 颖：

我们这个业绩鉴定各个图书馆要到省里答辩通过才能算，一般都是搞活动的多。
- 图情那*：

个人公众号如果归为学校的，其实也不好，比如发文章需要层层审批，走流程。其实公司的公众号，职称评审其实也不算业绩。
- 图情那*：这都是我实际经历过的。
- biochem：biochem 2023/12/1213:41:49 最好问问单位人事或科研管理部门。
biochem 2024/5/2617:42:32 类似的问题之前已讨论过无数次了，很多问题只需问单位的科研管理部门或人事部门即可。一般来说，各单位应该有科研成果认定的相关文件。
广东小肥羊 2024/9/189:11:31 算不算，个人说了不算，要看你所在单位的文件是如何规定的或者问你所在单位的科研管理部门。
Follow 2024/11/1313:57:12 职称问题，在这里问没多大意义。搞清楚当地的政策文件是第一重要，第二就是所在单位的政策，有用没有用，都是单位人事科



研管理部门或者学术委员会说了算，出了单位就是当地职称序列评审权所在单位职改办有解释权。这是办事。

biochem 2024/12/19 13:26:50 之前很多人问职称评审方面的各种问题，如期刊等级的认定，论文水平（等级）的认定，各级奖项的认定，等等，都是老生常谈的话题了。@颖。

34. 如何为图书馆勤工俭学或者志愿者来安排工作？[2025-07-04]

- prunelle：
咨询大家个问题哎，大家图书馆勤工俭学或者志愿者一般都安排的什么固定工作内容哎？
- 405499*：
我们之前有阅览室，就安排老师下班之后来值班，现在没有阅览室了，图书馆有活了就叫过来，没有固定工作内容。
- 湘菜盒子：
我们勤工俭学学生做的内容主要是图书回收，上架，服务台值班。
- 湘菜盒子：还有一些通知公告也让学生写，基本上就是流通的活。
- 中原劲草：
可以来理架、做数据回溯、修改错误数据、协助做宣传策划及推文制作等，只要开动脑筋，图书馆的活儿是做不完的。
- biochem：实际上是有扶贫的性质，干不干活倒是其次。
- 湘菜盒子：
剃旧和回溯确实可以带学生做，还有采编的一部分工作也可以让学生助理做。
- 湘菜盒子：
主要看部门对学生助理的定位，还有人员结构。人手少的馆不用学生有些工作没法开展。
- 雨过天晴：
流通是上书、整架、打扫卫生；阅览是帮忙值班；采编是贴磁条、盖章、帮忙送书到库。
- 天行健：各馆的具体情况不一样，所有的建议都只仅仅是参考。
- 中原劲草：
老师眼中有活儿，学生就有事儿可做。是老师在教学生、带学生，而不是反过来。
- prunelle：



我们馆图书采编这些不像一般图书馆，都是那种大批量采购，着急的时候急的很，不急的时候就空闲下来了，我倒是想细水长流。

• 湘菜盒子：

个人建议是，把值班内容列出来，值班表签到表做出来，值班前肯定要培训的把培训活动记录下来，这些制式的能体现工作量的东西拿去给领导汇报一下，让他知道你们在干嘛。

• 天行健：

比如有的馆，采编要贴磁条、盖章，另外的馆可能都已外包了。所以，勤工助学的工作是因地制宜，由部门馆员根据工作需要来安排。

• 湘菜盒子：光坐那领导肯定觉得没干活。

• 湘菜盒子：对，因地制宜。

• prunelle：@湘菜盒子 好建议，谢谢！

• 湘菜盒子：

我们勤工助学的同学有统一的团队，有团队名称、制度、培训、固定团队活动，基本上就跟个小社团一样，感觉都形成团队文化了。就是搞正规一点。

• 湘菜盒子：

这样学生也有归属感，甚至毕业了还会回图书馆转转找老师聊天。

• 湘菜盒子：

我个人建议是，培养学生，而不是把学生当跑腿，学生心里其实很清楚你在干啥。

• 弯曲的*：

第一，不要超过规定的工作时间，第二，不要过度使用，第三，根据学生特点、特长安排工作，让学生得到锻炼与进步，第四，根据图书馆需要安排相应工作，第五，在学生面前要有老师的样子，别把恶俗传递给学生……

• 湘菜盒子：

我这之前也带学生助理，只要他愿意学，我就手把手教，写通知、写推文、策划活动、会议发言、甚至推实习机会和参赛推荐。

• 湘菜盒子：

招个学生，人家花费时间了得学到东西，不是一味去取快递搬桌子。

• prunelle：@湘菜盒子 我只是蛮想让学生多体验点，奈何我们馆没有那种相对固定一点的活，每次都要安排，搞个小组长，多点团队活动算是很好的建议。

• 湘菜盒子：

力所能及的就行。干活的时候让学生在旁边看着学着，自然就能找到他们能



干的事情。

- 湘菜盒子：

我们现在在培养学生做视频号。我们上午学，下午教学生。学生创意比我们还多，教学相长了。

- 道无言：创意落地得多少细节实事。

- 湘菜盒子：挑能做的做啊，不能做的放着，能干的时候干。

- 湘菜盒子：不妨碍头脑风暴讨论，很多阅读活动就是这么讨论出来的。

- 中原劲草：育人无声，化人无形。

35. 圖人堂的11年征程：见证了从“聊天群”到“服务体”的质变[2025-07-04]

- 图谋：圖人堂原本啥也没有，但因为有了一群圖人，似乎啥啥都有。

- 闽农林*：世上本没有路，走的人多了便有了路。

- 图谋：李老师在2015-07-06加群的，再过几天就10周年了。

- 图谋：圖人堂一路上有你，更精彩。

- 图谋：刚才查看了一下，2025年加群的成员为291人，占当前成员数10%。

- 图谋：<http://tuan.pub/server/my.php>。

- 图谋：像李老师那样的活跃成员，建议开通‘个人交流合集’。

- 闽农林*：愧对大家——时常言之无物，插科打诨……

- 图谋：日积月累，亦是光阴的故事。

- 图谋：

hanna老师是光荣在群10周年成员之一，也是圖人堂劳模之一。建议开通‘个人交流合集’。

- 图谋：成员有进有出。当前群昵称叫‘雨后彩虹’的是2024年1月加群的。

- 雨过天晴：

记得曾经有位gaozy老师，十分有趣，可惜已沉默多年。那时我刚刚入群，每天看他的发言感觉好开心。

- 木木贝：@雨过天晴 好像是高书记？

- 雨过天晴：@木木贝 是的呀。

- biochem：人抬人高。

- 木木贝：还有温情小胖猴，配音很不错，好久不见了。

- 雨过天晴：对的，还有小胖猴，好久不见了。

- 雨过天晴：

18年去合肥开会，还专门找了小胖猴见面，不知不觉好几年过去了。

- 图谋：潜水那么多年的圖人，是时候冒个泡了。



- 图谋：不要辜负太想念您们的眼眸。
- 闽农林*：求同存异吧，毕竟这么大的群……
- biochem：@木木贝 高书记一直在群里，只是多年不发言了。
- 图谋：建议新老成员找点空闲找点时间冒个泡泡。
- 图谋：这二位是在打样。
- 图谋：

圖人堂的11年征程，见证了从‘聊天群’到‘服务体’的质变。其未来不在于规模扩张，而在于如何让开放共享的精神持续滋养行业生态——当每个参与者都能成为知识的创造者、传播者与受益者时，圖人堂便真正成为了圖人永不落幕的精神家园。

36.从高校图书馆暑期开放争议，看服务优化与资源调配之道[2025-07-11]

- hanna：
学生吵着要延长暑期开放时间。我们图书馆是大通间，要开就全开，要关全关，过于浪费。看了南大、东大，人家就是开几间阅览室。我们临时多加了周六，学生还是不满意。
- 天行健：@hanna
假期里阅览区域（自习室）为啥不对学生开放？假期还有周末的说法吗？
- hanna：@天行健 我们没有专门的自习区域，是三万平米二到六楼大通间，要开全开要关全关。其实暑期学校有专门的自习教室开放，但学生不愿意去，因为图书馆是顶级高配。
- cpulib2009：暑假没多少学生，研究生都在实验室。
- hanna：按往年经验，真没几个人。尤其是七月底那段，全天就是个位数。
- 图谋：
各校校情、馆情有所不同，各自均在探索适合自身的方式。节能减排问题，在不少馆（尤其是‘大馆’）是个棘手问题。有的馆可以较为灵活地调节开放空间，有的馆确实有难度。多数高校的暑假开放，主要是以为考研学生提供自修场所。
- 满：确实，假期借书的没几个，大部分是来自习的。
- 图谋：
有较大比例高校，暑假期间考研学生自修服务是一项重要服务。期间，图书馆主要是提供自修的，外借服务不提供或限时局部提供。当前，高校图书馆的办馆条件存在很大差异，好的真的挺好，差的确实够差。
- 老图书馆新人：@图谋 我们馆就是这样，借书服务需求太少了。



- 碧沚东楼：

暑假：高校馆以留校自修为主，公共馆迎来借阅自修双高峰。问题也很多。比如部分自修读者吃中饭点外卖时间比较晚，但我们餐厅和外卖饮食区下午1点30分就关闭了，就有投诉。会陷入服务优化后读者要求更高的循环。

- jinn：@碧沚东楼 特别正确。所以有时候很矛盾，资源毕竟有限，越做意见越多（因为此处有回应）。

- 碧沚东楼：@jinn 确实是这样，只能维护绝大多数读者利益。比如有读者投诉他孩子在图书馆看言情小说耽误成绩，要求我们把言情小说全部下架，还有看图书馆炒股书然后股票套牢，投诉图书馆炒股书买的不对的。只能说坚持原则，维护最广大读者的利益。

- 天行健：@hanna 每层能否各自关闭？如果可以的话，调研一下留校学生，开某一层或几层满足假期学习就OK，可以不全部开放。

- hanna：@天行健 关不了，全是通的。现在暑期已经是周一到周六8：00—17：00开放，只是学生要求天天开并延长至22：00。学校自习室天天开，只是学生更想在图书馆罢了。

- biochem：@hanna 有钱的单位，不在乎这点儿电费。

- 煲汤糊涂：听说空调电费一天1万。领导好心疼。

- 天行健：@hanna 一周都开放六天了，也不在乎再多一天，不妨周日也给开放了。下午只开放到17点，貌似不太够，可以考虑再延长延长，读者第一嘛。

- hanna：@煲汤糊涂 两万。

- 天行健：图书馆有空调、有热水、有氛围，读者爱来这学习也是必选哈。

- hanna：@天行健 你们单位暑假是怎么开放的？

- 煲汤糊涂：@hanna 确实有点鸭梨。

- 徽子：@hanna 资源严重浪费。

- 天行健：@hanna

自习区域从早8点到晚21点全天开放。借阅区域每周二五开放2天。

- hanna：@天行健 比我们开得少。

- 天行健：能够满足师生读者需求。

- hanna：

真用功的孩子哪里都能学。差生文具多，更喜欢挑挑拣拣。天天开也没几个人，提意见的那个也不会天天来，全天来。

- cpulib2009：暑假你不上班领导也不舒服。

- 天行健：

其他馆的情况只能是仅供参考，具体还要结合自己学校自己馆的情况来确定



- 。
- cpulib2009：
要全力开，弄不好哪天那天学校领导看大家暑假都不上班，减绩效，减员。
排个值班表，免得人家眼红。
- 天行健：哈哈，有道理。学生的需要才是图书馆生存之本啊。
- cpulib2009：这些年对图书馆不利的改革越来越多。
- hanna：领导已经放风出来了，说以后要像国外那样，没有寒暑假。
- 微微一笑：@cpulib2009 我们一直都是排班轮值。
- 世说：暑假还有学生吗？为了几百个留校的？
- 雨过天晴：
这个暑假，我们留校的学生有两千，开放的现刊阅览室（最大的自习室）800多个座位每天爆满。
- 煲汤糊涂：@雨过天晴 那应该是图书馆有空调。
- 雨过天晴：@煲汤糊涂 是的，全馆基本上只有这里有空调。图书馆别的地方学校都舍不得开空调，说是费钱，只给开了这个位置。嗯，它楼上的几个办公室在一条线路蹭上空调了，让大家无比羡慕。

37.图书馆往昔辉煌[2025-07-25]

- biochem：经历了图书馆没有自习室的年代，去图书馆就是借还书。
- 雨过天晴：@羽化觉身轻
必须经历过了呀！上世纪末到本世纪初，见证了图书馆的辉煌。@biochem
嗯，那才是图书馆真正的模样。
- 雨过天晴：
那时候，很多学生，甚至很多老师都来图书馆借书看，有的老师想借哪本书得私底下找馆员帮忙留。
- 虫：
为啥我对图书馆逐渐被边缘化的感受不深呢？我们部门每个月都有很多单申请复制文献的函，一年五六十单，忙的不可开交。兢兢业业做好自己该做的事情，收集好各类型文献，边不边缘化留待后人去讲吧。
- 陈墨不语：
是的，图书馆应该坚持做自己，坚持自己的专业，不要退自己的底线。不要丢掉自己的专业，去迁就一些不合理的需求。
- 飞飞：
以前读者排队等图书馆开门，从门口排到操场。老师借书还要跟图书馆员搞



好关系。

- **羽化觉身轻**：@雨过天晴 让我想到我们文印部的一位老师，他说以前学校师生排着队来文印部复印，他每天从早忙到晚，就练就了一个本领：只要人家说出从哪页印到哪页，他就能几秒钟之内反应出要用多少张纸，该收多少钱。我当时很不以为然，不就简单的数学题嘛。于是让他出个题我用最后一页减去最开始一页然后除以二，结果他说不对，还得判断奇数偶数，看是从右侧书页开始印还是左侧书页，不然会少算一张。我当时听了特别佩服。

- **是东潮啊**：

图书馆本来就是要以用户为中心开展服务的，所以那种以用户要来迁就图书馆管理和服务的想法，个人感觉似乎有点本末倒置了。当然这里也不是说无限迁就，而是在明确自身定位的基础上，这些老专家的观点在一定程度上是对的，但有时现实的引力有点大，同时缺少能在这方面做事的人。

- **羽化觉身轻**：

现在这个老师还在文印部干，但是有了自助打印复印机，以及学校周边扎堆的打印店，工作量大不如以前了。再加上他在图书馆二层的最犄角旮旯的地方，很少有人光顾，每次我因为有业务去他那儿他都能唠好久。

- **飞飞**：

那个时候熬浆糊，熬得稠稠的补书，散页太多的还要用做鞋子的锥子钉起来，加上牛皮纸的封皮，封皮上用毛笔工整地写上书名。用包装绳打包图书，我们有个老师可以不用剪刀就割断绳子，也是个技能。

- **雨过天晴**：@羽化觉身轻 巧了，我刚开始工作时也做文印，那时候可以创收，馆里就放了台复印机在‘教师阅览室’，也对学生开放。每天很忙，又要复印，又要算钱。

- **雨过天晴**：‘教师阅览室’，这也是一个过去的概念了。@羽化觉身轻 记不得了，当年应该是会的，因为不管多忙，工作没出过问题。我们早就没有文印服务了。

- **羽化觉身轻**：我们馆还有，有几个系的期中期末试卷还得靠偶们印。

38.深切悼念著名图书馆学家彭斐章先生[2025-07-25]

- **木木贝**：国家图书馆出版社。

平生最觉开心处，喜看桃李结满枝——彭斐章先生的治学与为人观

https://mp.weixin.qq.com/s/-ukRH5Bvqk2EkGMCHZtX_g

彭斐章先生是我国目录学界泰斗，他始终坚持道德高于学术，风格即人格。

他曾说，‘师德是教师的精髓，师爱为魂，学高为师，身正为范’，他的一



生是我国教育发展和教师工作的一个缩影，特分享彭斐章先生的治学观与为人观，一睹大师风采。

- 木木贝：

《彭斐章九十自述》依旧摆在案头，没想到时间又匆匆过去五年了。

- biochem：

‘1962年夏，彭斐章作为武汉大学的招生人员，到湖北省参加高考录取工作，查看时发现湖北省地区竟然没有一个人报考图书馆学。原来是湖北省高等学校招生专业目录上，竟然因疏忽将图书馆学专业漏编了，所以没有人报名。’。

- 图谋：武汉大学/深切悼念著名图书馆学家彭斐章先生

<https://mp.weixin.qq.com/s/SNcsU0jpIluz5KvLBYtilg>。

- 图谋：@全体成员 深切悼念著名图书馆学家彭斐章先生。

<https://mp.weixin.qq.com/s/SNcsU0jpIluz5KvLBYtilg>

我国著名的图书馆学家、目录学家、图书馆学教育家，国务院学位委员会第二、三、四届图书情报与档案管理学科评议组成员、召集人，武汉大学人文社会科学资深教授、信息管理学院首任院长彭斐章先生因病医治无效，于2025年7月15日7时10分在武汉逝世，享年95岁。

- 韩*：目录学泰斗，我的老师。

- 刘*云：

正打算联系老先生沟通建设图情专家库的事情，没想到却这么突然离去。这几天整理图书馆口述史中的老前辈们，发现好几位已经离我们而去了。

- 韩*：

彭斐章（1930年9月 - ），湖南汨罗人，武汉大学教授、博士生导师，图书馆学家。其学术成就主要体现在目录学研究领域，主要 献包括提出目录学研究对象‘矛盾说’、引进‘书目情报’概念并创建现代目录学体系，主编《目录学概论》等教材，获国家级教学成果奖。

- 图穷：图情招聘 / 著名图书馆学家彭斐章先生逝世

<https://mp.weixin.qq.com/s/wNXV3x4kshXJl2Qwp4CswQ>。

- 绿叶：老专家千古，一路走好。

- 贵州民族大学杨*：师爷千古。

- 木木贝：

彭斐章学生乔好勤是我导师肖希明的老师，算起来彭先生是我的祖师爷。

- 图谋：

《图书馆学家彭斐章九十自述》为我们全面地呈现了彭先生精彩而令人敬佩职业经历与学术生涯，不仅如此，可以从中领略到师魂与师承。圖人堂敬挽



彭斐章先生上联：学界泰斗垂范目录学开山立说图书馆学奠基人德泽寰宇传薪火
下联：圖苑宗师执教桃李园育才树人信息管理掌灯者功耀千秋照汗青
横批：斐章永辉。

- 斗转星移：沉痛哀悼彭先生。
- 沈阳建筑大学-孙*：沉痛悼念彭老先生，向先生致敬。
- 图谋：师魂师承，斐然成章——《图书馆学家彭斐章九十自述》读后
<https://mp.weixin.qq.com/s/W16LEk-QQC3X2pIEBMeQ7w>
- 莲雾：柯平 | 大暑前的雨我的泪——沉痛哀悼恩师彭斐章先生
<https://mp.weixin.qq.com/s/hDhETsS00c1AahqNhCWfw>
- 图谋：青苍不老珞珈松 <https://mp.weixin.qq.com/s/S4PoNpk0XQops9OGt-tu4w>
- 绿叶：重读 | 彭斐章先生讲述与图书馆学的情缘
<https://mp.weixin.qq.com/s/S4hOqqafGuL47XB1iYa3sw>
- 低调：武大信管的彭公悼念专栏 <https://sim.whu.edu.cn/ctdnpfzxs.htm>。
- 雨过天晴：彭斐章 | 目录学是读书治学的必修之学
<https://mp.weixin.qq.com/s/z5MAvhtr0vy8d0m4lfhqww>。
- biochem：
王新才：‘我本科及硕士学的是图书馆学目录学，攻博时，因武大获批的是科技情报点，所以获得的是理学博士衔，毕业后教档案管理。有时俺不免自嘲，在俺身上，很好地体现了什么叫图书情报与档案管理一级学科。’。
- 木木贝：
彭老师的口音相对要容易听得清楚一些。他是文华的最后一届毕业生，毕业后留校任教，随即随校合并到武汉大学，后留苏，获副博士学位回国。彭老师教授目录学概论，讲课极具亲和力，总是一副微笑面孔，板书时多引名言，比如谈到目录学的重要性，就在黑板上写下王鸣盛《十七史商榷》中的‘目录之学，学中第一紧要事，必从此问涂，方能得其门而入，然此事非苦学精究，质之良师，未易明也’。这大大增加了我对该课的好感，所以本科毕业论文写的便是目录学的内容，考研究生时也选择了彭老师作导师。我的本科论文偏于思辨，而硕士论文则偏实，题目是《论个人著述书目》，主要探讨了个人著述书目的编制及其与传记、年谱、别集等之关系，文后附有《历代个人著述书目综录》，是我花了极大的气力编制完成的，当年在武大馆我将能找到的传记、年谱与别集类文献全翻阅了一遍。当时图书馆新馆落成于1985年，双塔结构，一边阅览，共七层，一边书库，每层一分为二，共十四层。图书馆设有教师研究生阅览室，记得似乎在四楼，通常来人不多。我到得勤，与馆员混熟后就获得了进库的优待。



我读的硕士是委托培养，所以毕业后我去了云南教育学院历史系任教。当时李淑德老师在那主持图书馆学专业。她比我导师彭老师晚一届，是文华图专招收的最后一届学生，也是武大图专最早的一届毕业生，因有志于培养中小学图书馆员，所以张罗了一个专业，并回到母校寻求师资帮助。那时武大图专已升格为图书情报学院，彭老师是首任院长，面对院友师妹的请求，再加上国家正好有研究生扩招的政策，就答应委托培养。因此我是带薪读研，工龄也从本科毕业算起。也正因有工资，我吸烟上瘾，前后十年，后因支气管炎才痛下决心戒掉。

到昆明后才发现李老师虽殚精竭虑，也只招收了一届学生，不到四十人，而且刚招来不久她便退休了。我于是成为唯一一个专业教师，培养方案中剩下的专业课基本上都由我来上。我上过目录学概论、情报检索语言之类的课。目录学也就罢了，情报检索语言当年本科学习的时候便觉云笼雾罩，自然词、单元词、叙词，词词难明，备课的时候忽然体会到导师在毕业留言本上题‘教然后知困’的深意。教要传授，有责任，教比学要花更多的时间用于知识的吸收与领会，古人所谓教学相长，诚不我欺。这个班以成人教育为主，也招收了几个应届生，所以学生一小半年纪与我相仿，多半比我大，甚至有大十多岁的，但在一年的相处中，我与他们结下了深厚的友谊。这个班在1989年就毕业了，我实际上只忙碌了两个学期，后在历史系就基本赋闲，因此有考博的打算。那时图书情报尚无博士招生，我便在文史方面做准备。隔年彭师受云南省馆之邀前来讲学，了解到我的状况后深以为忧，听到我打算考博便欣然告诉我武大刚获批情报学博士点。

1990年在图书情报教育史上无疑是极具纪念意义的一年，这一年是文华图专创办七十周年，也正是在这一年，北京大学获批图书馆学博士点，武汉大学获批情报学博士点，中国的图书情报教育从此专本硕博一体贯通，层次分明。北大的导师是周文骏教授，武大的导师是严怡民教授和彭斐章教授。这样我便一心一意备考武大，并于1991年秋离开工作了三年的春城，重回珞珈，再次拜在彭导门下攻博。这一年周文骏教授招生一人，严怡民教授招生二人，我导彭斐章教授招生三人，全国图书情报首届博士共招生六人。

- 木木贝：@biochem 可以扩充阅读一下以上内容。
- 韩*：
对图书馆事业的深切热爱，对图书馆学专业的深度理解，你就会为努力之奋斗。一个不断发展的有机体，是有生命力的。人类不灭，则文化就需要传承。教育的模式可以多种多样，但是，图书馆会伴随人类始终。
- biochem：@木木贝 相关话题之前讨论过几十次都不止了吧。



- 木木贝：彭教授这段话还是第一次抛出来吧。
- biochem：
我一向是爱我所选，无怨无悔。我对图书馆事业是充满信心的，我参加武汉大学图书馆新馆的开馆典礼，感到很高兴。我觉得图书馆事业有光辉的过去，也有一个很好的现在，它必定有一个美好的未来。我始终坚信，图书馆事业是会发展的，而不会萎缩下去，或者说被什么取代。我始终是这样坚信的。
- 木木贝：@biochem
这段话出自《中国图书馆人物口述史》第二集的《彭斐章口述史》。
- 弯曲的直线：@木木贝 以他的身份和地位，不管图书馆的未来如何，只能这样说了。要力争使图书馆的未来更美好，需要破局，这就要考验图书馆人的智慧了，我个人不抱有幻想。
- 涛声依旧：悼念彭斐章先生<https://sim.whu.edu.cn/info/5991/105892.htm>。
- 坚慧：@涛声依旧
95岁了，高寿！老一代知识分子很多还是有情怀的，值得敬仰！

39.学生在图书馆能否吃东西？[2025-07-25]

- 雨过天晴：学生在图书馆能否吃东西？
https://mp.weixin.qq.com/s/jX5LaQxAh4DFbdit9n1n_g
- 齐齐：图书馆让不让带饮料和简单饮食呢？
- hanna：@齐齐
我们目前是不让带的。但是据说领导想开这个口子，现在还在相持期。
- Shirleychen：
明文规定是不让带，但学生都偷偷带进来，每天看清洁大姐一堆堆地收饮料杯子。
- 飞飞：我们学生还说不给带咖啡不出片。
- biochem：在大陆，很多规定就是摆设，无法严格执行。
- A.C：人性化一点，带就带吧，没啥大不了。
- 齐齐：哈哈，都需要咖啡续命。
- 齐齐：@biochem 大陆以外的图书馆呢，可以带吗。
- biochem：早就讨论过无数次了。前几日就有。
- 碧沚东楼：我们有。饮品区加餐厅加咖啡馆。读者可以在那里吃。
- 湖科麦琪：
以前我们馆也固守条例不让带，但也屡禁不止。去年换领导，领导思路很开



放，现在都各种书店+咖啡馆+.....现在图书馆就是要想办法让读者进来，进来还感觉舒服，必须可以带。

- 齐齐：我们也属于默许状态了。
- 湖科麦琪：
我个人也赞成这个思路图书馆不要太固步自封了，应该接着思考如何做好卫生等配套服务。
- 湖科麦琪：
或者分层分区域管理等比如湖北省图，我忘了各个书库阅览能不能带食品饮料，但是他们负一楼可是有个食堂座位平时一座难求。大家来了可以一天，连吃饭都解决了。
- 齐齐：
我赞成分区管理，或者设置饮食区，不然在阅览室吃东西，喝饮料真的很讨厌。
- 湖科麦琪：是的。要完善的是管理方法。而不是一刀切。
- 飞飞：现在学生都是人手一杯奶茶。
- 碧沚东楼：咖啡奶茶现在是挡不住。
- 碧沚东楼：可以分流。
- 湖科麦琪：
我们换领导后，很快图书馆进门大厅就安排一个水吧，从此进大厅就香气飘飘。很舒服啊。同学们也喜欢啊。
- biochem：方便面最香。
- 湖科麦琪：
可能会！他们真的太爱各种饮品了，我看他们渴了。大都是绿茶红茶.....。
- 湖科麦琪：喝完扔垃圾桶就是了这点素质都还有。
- hanna：@湖北科技学院茹 给不给点外卖，吃方便面？
- hanna：@湖北科技学院茹 我们物业早上6点上班，下午4：30下班。之后到闭馆这段时间没人保洁，而这时间又是入馆人数最多的时候。
- 图漾：@湖北科技学院茹
没有人有异议是因为你没在一线，吃喝的问题不在于垃圾桶。
- 碧沚东楼：外卖我们安排在餐厅吃。外卖也是阻挡不了。
- hanna：我们是打算放开饮食。一线员工都要疯了。
- 小图图：我们曾经放开过，读者提意见很大，又管起来了。
- 雨过天晴：
我们要求不能在里面吃东西，可学生就是要带进去，没办法只能让他们带进



去。

- 小图图：其实素质高的读者是很讨厌方便面薯片外卖进来的。
- 雨过天晴：外卖不允许进入，都送在门外，尽量让学生吃完了再进来。
- 雨过天晴：
不过，遇见蛮横无理的非要带进来也只能妥协，因为学生永远是对的，不管任何原因发生争吵，工作人员一定会受批评。
- 陈墨不语：
现在禁带食物，学生们悄悄带，我们大广东的省虫都横行的。要放开真的天塌了。
- hanna：@陈墨不语 南京，所以疯。蟑螂、老鼠也不少的。
- 雨过天晴：
为什么这么脏呀？每天不打扫卫生吗？我们的学生在里面吃东西的不少，好像并没有什么虫子老鼠之类。保洁每天倒垃圾桶1-2次，工作人员也经常扫地拖地，我在里面干了好几年，除了偶然看见过蜈蚣，并没有看见过别的生物。
- 陈墨不语：你们每天打扫是指随时打扫，厕所垃圾桶不停运出馆？
- 雨过天晴：蜈蚣不稀奇，因为靠山，好多地方都有。@陈墨不语 差不多一两个小时就去巡一次，看见比较脏的地方让学生收拾，如果学生说不是他弄的，工作人员就自己打扫干净。垃圾桶在门外。
- hanna：@雨过天晴 现在是还好，放开饮食后就不好说了。一层6个卫生间，一个人负责全部保洁，工作量很大。
- 雨过天晴：@hanna
我们一直基本放开，工作人员要做卫生的。卫生间工作人员不管。
- 陈墨不语：@雨过天晴 小馆？
- 陈墨不语：垃圾桶在门外怎么实现。
- 雨过天晴：@陈墨不语 不大。
- 陈墨不语：厕所都没垃圾桶？
- hanna：@雨过天晴
我们卫生是包给物业的，工作人员不做，主要负责检查、巡视、上报。
- 陈墨不语：我们物业保洁晚上就下班了。只白天搞卫生。
- 雨过天晴：@陈墨不语 厕所有垃圾桶，一般垃圾扔门外的垃圾桶里。
- 雨过天晴：@hanna 那挺好。
- 雨过天晴：
我在阅览室上班时，感觉每天最重要、做的最多的工作就是打扫卫生。



- 陈墨不语：@雨过天晴 看懂了，所以你们是只有一个自习室开放饮食。
- 陈墨不语：门外是指自习室门外?不是馆外。
- 雨过天晴：@陈墨不语 是所有自习室。@徽子 每隔一两个小时就巡一次，看见脏的就打扫；每天晚上下班前，还要专门做一个小时的卫生。
- 陈墨不语：
学生自习看自己的书吃东西我没什么意见。阅览室我不同意。没有哪个馆员能忍受摸过食物的手再翻书页。
- 雨过天晴：我也不同意。
- 陈墨不语：书本搞得脏兮兮的。
- 雨过天晴：
问题是，有的学生偏要带进去，你要是不让，他就和你吵架。而窗口服务第一要素，千万不能和学生吵架。那就只能让他带进去了。@徽子 一共800多座位，从早到晚至少都有四五百学生，太容易脏了。
- hanna：@雨过天晴 这是图书馆所有阅览座位？
- 雨过天晴：@hanna 当然不是，这是最大的一个阅览室的座位。整个图书馆十几个自习室，十几个阅览室+自习室，有好几千个座位。
- 徽子：阅览室不就是自习室？
- 雨过天晴：@徽子 是的，这是一个现刊阅览室+自习室，全馆最忙的地方。有的阅览室一般不接待自习。保洁只管卫生间和楼梯、走廊，全馆都这样。@hanna 好像我们搬新馆后也会这样。不过，估计还会有一两个独立的阅览室。比如地方文库，那里的阅览座位估计不会对自习学生开放。
- hanna：
留几个独立的空间好，比较机动。像我们现在这样大通铺，很难搞。学生经常投诉工作人员上书吵。问题是那本来也不是自习的地方啊。
- 雨过天晴：是的。
- hanna：
现在学生就是老大，理直气壮认为图书馆应该围着他们服务。他们根本也不看图书馆的书，对文献信息需求几乎为0。馆员为了保证他们自习，连上书整书都要屏着呼吸了。说是鹊巢鸠占也不为过。就这，图书馆还要更加放低姿态敞开大门。
- 刘*：
我在图书馆的时候，是禁止读者在里面吃东西的。只允许喝水——水没有气味，不会影响他人。什么奶茶咖啡，一律禁止。
- biochem：既然有规定，就要严格执行。



- 骑鹿踏雪：还好我们规定写的很清楚:不准把食品，饮料带进阅览室。
- 刘*：
图书馆办公室属于成人办公区域，一般不需要考虑影响别人。阅览室是学生。需要考虑的会不会影响别人。
- A.C：
学生也是成人了。哪有这么多影响他们，在奶茶店里喝，大家还是是喝得不亦乐乎？
- 雨过天晴：
22年去阅览室上班，因为之前好多年没在窗口了，人家给我介绍情况时，首先强调的是千万不要‘惹’学生，说告知规章制度后如果有学生不愿意刷卡，偏要带吃的，等等，就随他去。
- hanna：@雨过天晴 现在就是睁一只眼闭一只眼，没办法。
- 哈尔滨某高职是：@雨过天晴 现在学生可麻烦的很。
- 骑鹿踏雪：
上半年有个学生指着我们保安说，你再哗哗就投诉你，让你混不下去。
- 哈尔滨某高职是：@骑鹿踏雪 这都算能管的，你说要是你劝学生两句，转头学生就跟导员说自己抑郁了要跳楼怎么办。
- 坚慧：
好奇问：再过十年、二十年，图书馆会不会放开让读者吃食物？图书馆借阅量越来越低，为了让更多的读者来图书馆，未来会不会放开让读者吃早饭、吃午饭这项政策？
- 胜意：不看书我更喜欢去食堂自习。
- 满：现在好多学生去食堂自习，不知道为什么。
- 坚慧：
有的图书馆离食堂很远，读者来回走一趟需要半个小时以上，非常冷的冬天、极热的夏天、大雨大雪天气，学生在图书馆复习，不想去食堂吃饭了，图书馆是让学生饿着肚子学习，还是要人性化一些让学生可以在图书馆吃点东西？
- 胜意：
食堂有空调有饭吃，不学就睡，不睡就聊天，比较自由吧。除了身上会有饭味儿。
- 坚慧：
禁止学生在阅览室吃东西，接受不了学生把油渍沾到书上，是不是说学生都是不爱干净，手上油乎乎的随手邋邋遢遢人？他们习惯于油乎乎的，不喜欢



擦手擦一下？

- **坚慧：**

禁止吃东西，那么喝茶可不可以？可以喝茶的话，学生会不会把茶水撒到书本上，这也会造成书籍的损坏啊。那这样的会，怎样才能保护好图书呢？是不是把书放起来，束之高阁，不给读者看，最好？。

- cpulib2009：书有那么珍贵吗？。

- **天天洗澡的鱼：**

图书馆是静修的地方，开了这个头会越来越的人在图书馆吃东西，一进门就一阵饭堂的感觉还是图书馆吗？在图书馆吃饭他自己是方便了，其他人呢？我们这里如咖啡这类一冲整个室都有味道的，都不建议带进来。

- cpulib2009：

图书馆现在对学生来说没啥优势了。好的实验楼像商场，每个学生都有学习位。

- **坚慧：**

很多图书馆藏书百万，就算五十万册藏书，年流通量才多少？五万册的借阅量吧？这么多书买了之后这么低的借阅量，是非常可惜的事情。书买来之后，是束之高阁好，还是给读者提供一些便利，让他们多读一些书好？

- cpulib2009：我们就有校领导提出图书馆，后勤，医务室等外包想法。

- biochem：我最喜欢吃方便面，我天天在图书馆泡面吃。怕是有人有意见。

- cpulib2009：螺蛳粉呢。不怕被同学打就行。

- **坚慧：**

高铁上这种非常封闭的空间，也只说，方便面、自热饭、螺蛳粉这类有味道的不要吃，所有乘客也挺受规则的。

- **坚慧：**现在图书馆借阅量这么低，大家真是不怕图书馆被淘汰啊？

- **坚慧：**海外的同学在吗？国外图书馆是怎么规定的啊？

- **KM：**

公共图书馆（如奥克兰、惠灵顿等）允许携带轻食和非酒精饮料，但需放在有盖的杯子或密封瓶内，以防洒漏和影响他人。例如：在奥克兰的多个分馆，允许携带非酒精类饮料（需盖盖）和冷食、简单零食，但禁止热食和无盖饮料要带热食’。部分图书馆特定区域禁止进食，例如在电脑区或特别会议室通常不能带食物。大学图书馆（如奥塔哥大学、奥塔哥理工大学、奥克兰大学等）限制更严格：允许携带冷食、轻食和非酒精饮料，但需确保干净、带盖、不易发出异味或造成噪音；严禁热食、可能弄脏环境的食物和无盖饮料。特藏阅览室、特殊收藏区通常一律禁止饮食。



- 刘*平：
图书馆可以喝水、饮食估计是趋势。有的儿童图书馆会有儿童专用餐饮室方便儿童餐饮。来自ChatGPT的回答。
- KingJulien：
只要放开一个口子，图书馆马上变得像食堂一样，桌子上都是油，地上是食物残渣，图书馆又没有食堂那种清洁能力，等着蟑螂老鼠横行吧。
- hanna：@KingJulien 这是必然的，而且会很快。
- hanna：
图书馆变成了食堂，更可以外包了。精神食粮、物质食粮合二为一。我们有个食堂就叫书香餐厅，现在的装饰是书壳子，后面放真书就行了。
- 坚慧：@KingJulien 我们图书馆几年前的老馆长，就允许学生带食物进图书馆，你担心的事情并没有发生，并没有什么老鼠、蟑螂横行。刚刚跟我们老馆长聊天：有老鼠、有蟑螂治就是了。还是要从发展的趋势来看，十年、二十年后，图书馆是会更严厉的禁止，还是会放宽限制？
- KM：目测机器人咖啡机，机器人奶茶机，机器人冰淇淋机会进入图书馆哦。
- 坚慧：再说了，老师可不可以带食物到图书馆的办公室吃？
- 艺职图：图书馆就是个筐，什么都可以往里装！
- hanna：@坚慧 我们一线和读者接触的馆员不允许吃东西。坐办公室的馆员能否吃，要看部门如何管理。
- 碧沚东楼：
其实没有食物老鼠蟑螂也会有的。关键在于引导，就搞一个场地给他们。
- 弯曲的直线：@简单 我见过混乱如菜市场的图书馆，学生横七竖八地躺在地上，如下饺子般，绕过他（她）们要见缝插针地走过去，这样的图书馆带不带食物进去无所谓了。至于管理规范图书馆最好禁止，允许带饭食比如外卖不能简单地和人性化以及便利所带来的到馆率、借阅率划等号，这种牵强附会的关联恐怕是想当然，图书馆应有的氛围破坏了，杀伤力更大。如果在图书馆设有餐厅，这种便利做法，我觉得可以提倡，简言之，读者可以在图书馆就餐，但不能带入食物就餐。当然，在走廊、通道吃个香蕉苹果，倒也无伤大雅，不至于损伤图书。图书馆不是天堂，但也不是菜市场，一切地考量应以维持图书馆应有的氛围为前提。
- biochem：如果有条件，专门整个小房间给大家吃饭。
- 陈墨不语：
昨天参观了一家公共馆，专门辟了负一层为餐厅，读者可以带着外卖吃完再入馆，或从馆内带到负一楼去吃。逛了一圈，全是自习的和做作业的。服务



台无人咨询，自助借还机无人用，无人在书架找书，书架的书一团糟。图书馆满满当当，一个座位也不留空，但阅览桌无一人看的图书馆的书，都是自己的试题和练习题，或者坐着玩手机玩平板。图书馆允许吃东西 借阅量上升。读者在图书馆吃食物=他们在看书吗？需要讨好这样不爱惜图书馆的读者吗？

- hanna：讨好手段这么低端，完全是本末倒置。
- 天天：
别闹了，寒暑假期间图书馆最重要的事情就是解决非常态时间内，图书馆资源供给不足与读者无上限需求之间的矛盾，并防止舆情的发酵发生。
- 天天：
该安抚的安抚，该引流的引流，改优化的优化。寒暑假期间公共图书馆矛盾易发点及应对策略探究。
- 陈墨不语：
哭笑不得，很多读者一个大家庭，一家老小，拎着便当，吃了个饭就走了。
@天天 真的就是读者需求无上限。
- 读书达理：空间服务。
- 陈墨不语：昨天去了一趟，大开眼界，公共馆的同仁们太不容易了。

[2025-09-26]

- 闽农林大圖-李*：@中原劲草
经典之所以成为经典，最重要的一点就是‘经得起时间的考验’。
- 中原劲草：那是。
- 中原劲草：@闽农林大圖-李林
好书不怕千遍读啊，每个年龄段、不同心境下来读都会有不同的收获。
- 闽农林大圖-李林：@中原劲草
但是有些书因为写得再好，不敢读第二遍——比如《活着》。
- 中原劲草：@闽农林大圖-李林
这部书可以拿来把书和电影对照着读，更有意思。
- 闽农林大圖-李*：@中原劲草 个人还是感觉文字的力量更大——所以我很多时候看书容易无法自拔……劲太大的书就需要一段时间缓缓。
- 中原劲草：@闽农林大圖-李林 文字更多是平面化的抽象思维，电影更多是形象化的立体展现，有时候两者互为结合，相得益彰。就比如电影《黄土地》



之于柯蓝、《背靠背脸对脸》之于刘醒龙等等。

- 闽农林大圖-李*：@中原劲草 这可能纯粹属于个体差异。对我而言，看书时文字会让我产生各种联想画面和衍生思绪；但是面对影视画面的时候，因为视觉效果过于直接，我反而只会关注眼前了……。

- 雨过天晴：

《包法利夫人》对于图书馆阅读推广的重大启发就是：图书馆一定要尽可能帮助青少年读者树立正确的阅读倾向，选择正确的读物。

41.祝贺！2025图情档项目27项落地，阅读疗愈研究“双响炮”引关注[2025-09-26]

- 图情民工：2025教育部人文社科项目公示（图情档类）

https://mp.weixin.qq.com/s/DhA1Z430NvWdHhkP9kL_4g。

- 图谋：

浏览了一下‘2025教育部人文社科项目公示（图情档类）’，有好几位成员金榜题名，难能可贵。祝贺！数了一下一共才27项。这一批中，有好几位是高校图书馆的。

- 煲汤糊涂：祝贺。榜样。

- 雨过天晴：@图情民工 南京大学的‘面向在校大学生的高校图书馆阅读疗愈服务方略研究’、华北理工大学的‘阅读疗法对大学生心理韧性的作用机制与实践模式’，阅读疗法领域中了两项啊！

- yy：

南京大学徐雁老师之前做了很多有关阅读疗愈的书籍推荐，有外文的经典文献，也做了国内针对学生群体的书目推荐，很期待他的新成果。

42.图书馆科研与服务价值之多元探讨[2025-09-26]

- 麦子：@中原劲草 服务是图书馆的核心价值，没了它，图书馆是没有任何存在价值的。科研其实是为了自己评职称而已，而且这基本上是拿自己最薄弱的环节和其他科研人员比。

- 清：@麦子 图书馆就服务行业。

- 浮白引满：

有个问题想请教一下大家，大家对馆员提供的学科服务是什么观点呢？感觉学科服务还是需要一定的科研基础和图书馆管理理论结合的。

- 麦子：

图书馆搞科研，本来就是自我安慰，觉得自己是跻身科研队伍的一个做法。另外，这也是领导扔出的一块叫职称的，可以让大家抢抢。如果没有科研，



这事情很难办，因为总不能每人都发一块骨头不成？！我倒也不是说大家都躺平都不抢骨头，毕竟还有一家老小要养，但到了最后，有这份工作也不易，所以，做好服务是最重要的，起码对得起这份薪水。

- **弯曲的直线：**

<https://mp.weixin.qq.com/s/6OtTXQefkWvxUX8oIDyU7Q> (There'sNoPlaceToFall-无处栖身) @麦子 麦子老师，上次向你求助的那首歌无意中找到了。

- **麦子：**@浮白引满 群里讨论了很多年，有大量记录，可以查一下。

- **浮白引满：**@麦子 感谢前辈的回复。不过我刚入群不久，很遗憾看不到大家之前的讨论，希望以后还有机会能学习到大家的理念

- **图谋：**图谋. 学科服务的精致服务怎么做？.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1502891.html>

‘ 馆员队伍建设是图书馆事业稳定发展的基石。 ’ 理想的学科服务，需要与之相适应的专业馆员队伍。尚有待高校图书馆及其利益相关者从实际出发，脚踏实地、积极进取、循序渐进、久久为功。

这篇文章是本人9月21日写的。粗略记录了具体工作实例的‘流水账’，可谓‘不厌其烦’。此情此景是我作为一名高校图书馆工作者的‘现身说法’，我自身熟悉的师友当中，有不少这样的孜孜不倦、默默无闻的图书馆工作者，我只能算是粗浅的学习者、模仿者、探索者。仅供参考。

‘感觉学科服务还是需要一定的科研基础和图书馆管理理论结合的’，这种感知与认知，没毛病。个人是赞同的。另，團人堂QQ群是比较神奇的群。團人堂自2014年5月10日建群至今的信息是可以通过團人堂QQ群知识库 (<http://tuan.pub/>) 检索与利用的。

- **ZJGSU-Nora：**

图谋老师在第一时间接收到第三方科研评价机构发布的消息后，放弃双休日休息时间，立刻着手准备材料，这种爱岗敬业的精神真是我辈楷模啊。

- **图谋：**

大家之前的讨论，大部分内容进行了进一步的信息组织，可以随时随地重温。

- **浮白引满：**@图谋 十分感谢图谋老师和其他前辈们的指导，这些思想精华真的对后来学者太有帮助了。

- **图谋：**抱團取暖，相助相携，让平凡的團生活更加有趣有味有力量。

- **雨过天晴：**@图谋 完全没毛病，我几乎可以说，没有科研能力的人不可能做好学科服务。所以我总是说，图书馆里需要区分专业馆员与服务馆员，各美其美美美与共，现在这样一锅粥是不对的。专业馆员走专技岗，服务馆员走



行政岗。

- **图谋：**

图书馆这一行，种种原因，千馆千面。基本上家家户户各有各的情况，某种意义上，都是特例。导致大家各行其是，走一步是一步。

- **中原劲草：**@麦子 我是认同您的观点的，我之所以特意强调了学院式科研，是故意有别于图书馆科研的。上周某东部地区头部高校慕课西部行在讲图书馆科研和图书馆特藏建设，怎奈我们的某些馆员非要把两者混为一谈，非要去干学院老师要做的事儿，自己的本职却晾一边，馆藏有啥都不清楚，就整天在那里大谈特谈特藏建设，结果一说就是啥四库全书、中华再造善本啥的，真不知道到底特在了哪里。

- **弯曲的直线：**@中原劲草 图书馆人能搞科研，至少表明在地位和学院老师是平等的，如果图书馆人连搞科研的资格都没有，地位岂不是更低了。不搞科研咋办，职称上不去，待遇也无法提高。至于本职工作不清楚、不熟悉，得过且过，主要是管理的问题，具体主要反映在工作评价与考核方面。有的人老是觉得图书馆地位低，甚至纠结于此，但却反对图书馆人搞科研，觉得图书馆人没能力搞科研，这种矛盾的心态其实只是个人的某种计较在里面罢了。

- **图漾：**

1.绝大多数图书馆人就是没有资格搞科研，没有受过科研训练，连研究方法、研究规范都不懂搞个屁的科研。2.地位和科研无关，这个社会上绝大多数行业是不搞科研的，可以凭借自身的专业能力获得尊重，而非靠科研。3.有些地方把科研作为评价标准，搞全民科研，科研大跃进，是评价机制出了问题，需要纠正，而不是我们要去迎合这个制度。

科研是门槛最高的行业之一，一般需要的是十年苦读（本科4+博6）+数年科研训练（博士后），再经过激烈竞争才获得岗位，为什么有人觉得图书馆员随随便便就能搞科研？

- **徽子：**当初顶层设计就是这样的吧，鼓励馆员搞科研发论文。

- **广东-Syem：**

这个科研问题，不只是图书馆员搞不搞科研的问题，是各行各业都要评职称，评职称都要科研成果，要不，各行各业都取消科研成果？（涉及的产业链会第一个跳出来）从个人的角度而言，特别是公共图书馆而言，更多应该专注于服务，而非科研，但服务评价体系难量化，科研容易量化，成为各行各业的评价‘法宝’。

- **闽农林大圖-李*：**@广东-Syem 是的,没错，就是因为务评价体系难量化……。



- 图漾：@广东-Syem 这个问题确实是各行各业都遇到的，所以受害的也是各行各业，可以评职称，不过不必以科研为主，对于多数行业，写论文好和干工作好是两回事。
- 闽农林大圖-李林：@图漾 问题就在这里——‘唯论文’评价体系一旦形成，就会逐渐固化下来甚至形成路径依赖……。
- ren：
除了论文，有新的评价体系吗？讲工作业绩？工作业绩的归属可以更主观！
- 徽子：别评职称了，按年头上吧，公平。
- KingJulien：默默无闻的人想有个图书馆建设项目都难，写论文还公平一些。
- ren：别评职称了，按年头上，那躺平就更有理由了。
- 碧海潮生：@哈尔滨某高职是风 这要求不低。
- 哈尔滨某高职是风：@碧海潮生
下限大概是发至少两三篇非核，做个图工委项目，拿个图工委的二等奖。
- 广东-Syem：
其实我个人觉得评价体系还只是表面的，更深层次是体制编制人员重构的问题。
- 雨过天晴：@/coffee红苕花 我一直认为，在职称评审中应该有相当时长的答辩环节，比如向评委介绍自己代表性论文的研究思路等，并接受评委各种随机提问。很奇怪，学生毕业都有答辩环节，大多数地方的职称，尤其是高级职称的评审中却没有。如果有这个环节，买卖论文的事情估计会少很多。有没有那个水平，讲一讲，答一答，在行家面前一目了然。
- UnchainedSpirit：
馆员为了评职称，都去写论文了，自己的本职工作不完成都不重要了。
- 雨过天晴：@Unchained Spirit 这是管理上的问题，论文可不背这个锅。能够这样的图书馆里，我相信不写论文、不评职称的人也不一定会好好完成日常工作。所以，我还要提倡，图书馆里的工作人员应该有所区分，不应该所有人都是专业馆员。让专业馆员侧重于做研究、写论文、评职称。非专业馆员侧重于日常服务工作。
- 南京金陵中学图*：这个想法很好。各取所需。
- 采书的小蘑菇：
做非专业馆员，自己选还是领导定？要是都不想做非专业馆员，怎么办？
- 徽子：@雨过天晴
写论文评职称，把本来热爱工作的那些人都从本职工作中吸引走了。
- 雨过天晴：@徽子 您这话可能以偏概全了，就个人体会而言，我肯定不能同



意。想当年，就是写论文让我更加热爱工作。有六七年的时间里，我都是早上五点钟起来看专业书，白天工作，晚上七点钟到十一点看书、写论文，一年四季没有特殊情况不会改变。

- 徽子：@雨过天晴 写论文和本职工作存在脱节的现象。比如写1篇如何改进外文期刊装订流程的文章，估计是发不出来的。

- **雨过天晴：**

周末节假日就好了，经常可以从早到晚看书，写论文。理论指导实践，实践出真知，我每年的工作总结都比一般人内容多两三倍，一个低学历的人也没耽误评职称。

- 徽子：@雨过天晴 真好，羡慕，很棒的生活方式。

- **雨过天晴：**@徽子 那您为什么非要写这样的主题呢？明明可以写的领域那么多。能联系最好，如果实际工作实在不容易出新，就写自己感兴趣的方向。比如我，一直在流通、阅览，可是2014年发现阅读推广很有趣，自己很喜欢，就慢慢学习，找机会实践，就这样走下来了。有了阅读推广视角，在流通、阅览也有了想法。

- 闽农林大圖-李*：

有时候不知道想写啥题目，但是看论文连续看几天——慢慢就有点想法了……。光有了想法还是不够，继续看更多文章——慢慢就能把想法理顺，变成文章的大纲……。

- **雨过天晴：**读书百遍其义自见。读书破万卷，下笔如有神。

- 闽农林大圖-李*：

有了大纲相对来说填充内容就会比较容易一些，但是同样也还是要反复——写文章快的人，我是非常佩服的。

- **雨过天晴：**

理工科必须得天赋，文科不一定，够勤奋就可以。只要精神不滑坡，办法总比困难多。@徽子

研究要立足于整个行业，本馆需要改变的地方给自己领导汇报就行啦。

- UnchainedSpirit：@雨过天晴 谢谢。

- **雨过天晴：**@Unchained Spirit

加油！慢慢来，只要相信自己可以，你就可以的。

- 徽子：@雨过天晴 能把本馆某一项或两项业务改良一下，响应速度快一点、资源保障强一点、读者体验感好一点不错了，没兴趣也没能力改变整个行业。

。

- 哈尔滨某高职是风：



其实怎么改都有问题。你要答辩，就要见人，圈子这么小，怎么保证公平而不是走过场？写论文要注重实用，那么前沿领域怎么探索？新领域如何发掘？

- 煲汤糊涂：

想改变环境，估计做不到，只有多发论文。职称评审下放到学校，我就不支持。这样普通老师更苦。

- 雨过天晴：职称是省里统一评审的，我不懂怎么就可以走过场。

- 骑鹿踏雪：格式正确，论点不偏，阐述清晰。

- 雨过天晴：对一个图情专业的高级要求，答辩时不可能就这些。

- 骑鹿踏雪：@雨过天晴 论文和答辩。

- 麦子：@图漾 我是用多邻国打发时间，随便什么时候和场合都可以。

- 雨过天晴：@图漾 那几年疯了一样，学车时也带本书，五六个人轮一辆车练，一个人半小时，别人上车我等着时看；旅游时也带本书，坐车时甚至走累了休息时看……。

- 碧沚东楼：

到了一定年纪，家里多数都会遇到这样的事，保养好自己身体，合理分配时间。

- 雨过天晴：

提醒年轻同志们，人到中年上有老下有小，自己工作还想冲一冲，压力会越来越大，一定要悠着点儿，别太拼。

- hanna：@图漾 认同。我儿子一篇论文从去年改到今年已过了一年时间，这还是在从本科进组到现在做实验四年的基础之上得来的。他跟我说真正从事科研工作的也就是这些博士生的1/5而已。这些最聪明的脑袋尚且如此，何况我们普通人？能搞出来何物，也就可想而知了。不过是邯郸学步、痴人说梦罢了。图书馆人自己不去摸索一套符合自身发展规律的评价体系，却去模仿所谓‘科研’评价路径，实在是惹人嗤笑。

[2025-09-26]

- 河图：文章荐读 | 当前我国图书馆若干异化现象反思

https://mp.weixin.qq.com/s/DDFLaZ0_WzWWBNdFJaOoGg

这就是行业引领。

- 弯曲的直线：@河图 文中提到，‘在我国图书馆界，馆长任用随意现象普遍



存在，甚至有愈演愈烈的趋势，这不得不令人担忧。所谓‘馆长任用随意’，就是不慎重考虑图书馆发展所需，反而‘为了安排人而安排’、不负责任地任用馆长之举。‘其实，从本质来看，并不是‘馆长任用随意’，而是具体环境内具有较高管理水平和较强责任心的人太少了，装叉的居多。如果具有较高管理水平和较强责任心的人很多，‘馆长任用随意’不是什么大事，除非有意把最差的人塞到图书馆当馆长。都是废柴，选谁都差不多，谈不上‘任用随意’，有的人干了十几年馆长，能力仍然很差的。

- 煲汤糊涂：

图书馆馆长算啥。我来换了2个馆长，一个继续教育学院院长，一个是财务处处长。

- 徐徐清风：

说‘随意任用’的完全是下级视角主观感觉评判，只要是个官，任用都是组织任命的，综合考虑各种条件和情况做出的决策。

- 煲汤糊涂：有些职位确实需要专业。

- 老图书馆新人：

我们图书馆原馆长就是科班出身，干了十几年馆长，干的挺好，结果就是时间到了，自然换届。

- 吕品1988：@徐徐清风 不用什么视角，有时候是很主观任用。

- 图漾：‘规程’明确规定高校图书馆馆长设置为专业技术岗位。

- 弯曲的直线：@图漾 即便这样，图书馆馆长的第一属性仍然是管理者。

- 图谋：

初景利：馆长与团队摘自：初景利,李天硕,朱鑫汝.高校图书馆创新发展中的十大关系探究.大学图书馆学报,2025,43(04):57-65.

馆长与团队也是高校图书馆业务管理维度的内部问题。图书馆馆长是负责管理和制定图书馆发展目标的负责人，角色定位是决策、管理和服务；图书馆员以及图书馆各级各部门负责人员构成图书馆团队。馆长与团队之间是一种相辅相成、协同共进的关系：团队需要遵循馆长的总体任务部署开展业务工作，馆长对图书馆的发展规划也需要团队来落实。因此，将馆长的科学领导与馆员的有效实践紧密结合，是高校图书馆实现创新发展的关键现实路径。

馆长的领导力与馆长的学科背景、职业经历、图书馆专业知识密切相关，特别是近年来，随着馆长聘任制度的变化，各地各类图书馆馆长更换频繁，非图书馆学专业教育背景和没有图书馆工作经历的馆长越来越多，如何强化馆长的战略领导力作用至关重要。高校图书馆馆长应树立强烈的使命意识，馆长的使命就是实现图书馆的高质量发展，图书馆的发展不是抽象的，而是落



实到具体的指标上，馆长应将事业的发展规模、办馆条件、为读者提供服务的能力、办馆效益、图书馆管理水平、业务创新能力等列入发展计划。图书馆发展的本质是创新，馆长应高瞻远瞩，密切关注高等教育、信息技术发展态势和用户更高层次的需求，将新技术与新需求紧密结合，不断开拓服务路径。同时，图书馆的发展也会受到各种外部条件的制约，因此，馆长的责任就是要大胆创新，坚定勇气和信心，直面挑战，为图书馆发展争取更好的环境。

馆长能否做好不取决于专业出身，而取决于其政治素质、专业学识、管理能力、创新魄力的综合能力，馆长要勇于创新、担当奉献、执着投入、热爱图书馆事业。图书馆团队是馆长决策规划的最终落实者，馆长应善于发掘团队的专业能力，及时听取团队意见建议，激发团队的工作热情和创造力，实现馆长与团队之间的良性互动，推动图书馆创新发展。

简短一些的表述为：馆长负责战略决策与管理，团队是落实主体，二者需协同共进：馆长需具备使命意识（推动高质量发展）、战略眼光（关注教育与技术趋势）及综合能力（政治素质、管理创新力），无关专业出身；需发掘团队专业优势、倾听意见，激发创造力；团队需遵循部署、主动反馈，形成‘决策 落实 优化’的良性互动。

- **雨过天晴**：深有体会。

- **图谋**：初景利：高校图书馆创新发展中的十大关系。

<https://mp.weixin.qq.com/s/jOu6iZHyiWJWG5L8sNmcYg>。

- **弯曲的直线**：

文中提到，‘图书馆馆长是负责管理和制定图书馆发展目标的负责人，角色定位是决策、管理和服务。’在管理领域唯一获得过诺贝尔奖的赫伯特·亚历山大·西蒙(Herbert Alexander

Simon)看来，管理就是决策，决策贯穿管理的全过程。在赫伯特·西蒙85年的生命历程中，他曾获得过9个博士学位，研究涉及到政治学、经济学、管理学、社会学、心理学、运筹学、计算机科学等众多领域，并在不同领域都达到了学术巅峰——1958年他获得了美国心理学会颁发的心理学领域的最高奖——心理学杰出贡献奖；1975年他把心理学、计算机科学和决策理论结合起来，开创了人工智能研究之先河，获得计算机领域的最高荣誉奖——图灵奖；1978年他获得诺贝尔经济学奖。

- **图漾**：@弯曲的直线 为什么让不懂图书馆的人制订图书馆发展目标？学了图书馆、干了图书馆，反倒没有战略眼光了？

- **弯曲的直线**：@图漾 关键在于管理能力和责任心，其实还应该加上‘正直’



，因为这直接决定图书馆的组织文化，如果图情专业的人具备上述三点，我觉得是更合适的人选。学了图书馆，干了图书馆，前提是已经成为了人才，成为人才，还得会混，而如何混呢，就是决策，混不上去，就是自我规划（管理）的能力不够。现实中，学了图书馆，干了图书馆，最后成为废柴的也很多。

- 麦子：@图漾 其实馆长基本就是和上面沟通好，确保每年的钱到位，而且在正常年景有一定的增长，而在差的年景预算不被大扣。其他的事情就是下面的团队各司其职。
- 乡镇：
火车跑得快，全靠车头带。圖人要想好，馆长跑不了新质生产力，破题不容易。
- 徽子：@弯曲的直线 认真不够还要主动，不能以坐办公室为由，不去调查研究，对图书馆内、工作中存在的问题视而不见，不能满足于现状，还要着眼于未来。不管学校、馆领导怎么定未来发展方向和战略，我有我的目标：即建立与学校文献资源相匹配、补充的稀缺文献数据库，也就是说只要我们没有但是我们读者需要的，都要收集进来，目前已收到1.2万余篇各类文献资源。
- www：@图谋 一个图书馆专业的团队太重要了，甚至比馆长还重要。我有深刻的体会，有时候馆长要做某个事情，专业的团队能将馆长的思路引导、修正到图书馆的“专业道路上”。之前图谋总结的‘精致服务，激扬智慧’我觉得非常赞，这是从纸本时代‘读者第一，服务至上’到数智时代的转型。若没有优秀的团队，还是无法理解，也没法在工作中去实践和探索的。图谋谦虚地说是总结自上图，上图本身就是一流的标志，但图谋在一线不仅工作经历广泛，而且是脚踏实地、善于总结与思考的。他认可的理念本身就是结合了实践和研究的，希望大家不要错过。
- 图漾：@www 为什么要引导一个啥也不懂的馆长？又不是刘阿斗非得辅佐，直接弄个懂的不就行了，‘彼可取而代之’。
- 采书的小蘑菇：
学校里懂的太少，而且馆长一般都要求学术方面比较突出，但是在图书馆工作，学术很强、比较懂管理、能与各部门协调的人，选择的余地不大了。
- www：图书馆的底蕴是什么？专业团队！
- 图漾：@采书的小蘑菇 图书馆长要求学术强本身就很扯，学术强有学术强该去的地方。至于管理协调能力，看不出图书馆的人差到哪去，也没看到学者出身或者行政出身的馆长好到哪去。



- KingJulien :
图书馆馆长要会管理，其他的都无关轻重。会管理的，就算不懂图书馆，也知道怎么用人。
- 弯曲的直线：@雨过天晴 我记得以前有人说过，能坐在这个位置上，本身就是实力的证明，怎么会‘不会管理’呢。大多数都很高明。
- KM：好像是从十几年前开始高校里面的中级干部做3年就要轮调的？
- 雨过天晴：@弯曲的直线 大多数很高明，但总有人不懂专业，不会管理，自有别的实力一样能坐上。这不难理解吧？专业上看得出高下，管理还真是‘不行也行’‘行也不行’的事，就看能不能坐上那个位置。
- KingJulien：@弯曲的直线 有能力的真会优先安排来图书馆？
- hanna：
我们领导开会，像上课讲题似的，第一步、第二步...，底下人别说引导，连吭声的余地都没有。把我们当组里学生了，还不是研究生，是本科生。研究生好歹还能发发言，谈谈解题思路。
- 陈墨不语：@hanna 需求明确，连分解步骤都有了，干活方便。
- 陈墨不语：
我们的领导喜欢讲话不讲清楚的，雨里雾里，让我们下面的人揣摩一个意思，问他是不是这个，是不是那个。就是不讲清楚。
- hanna：所以大家都不讲话了，爱是啥是啥吧。
- 陈墨不语：讲明白了自己就不高深了。
- 骑鹿踏雪：
一个服务性部门，别管如何强调多重要多牛逼都不能脱离服务的本质和初心。
- 中原劲草：
但我们的某些馆员似乎觉得说服务就是不务正业和低人一等，只有搞学院式的科研才是馆员的初心，在自己有多少书和刊、有哪些数据库和OA资源，都做了哪些有特色的工作，一概不清的情况下，引导着大家都去做科研？现在弄得我们都不知道图书馆存在的核心价值到底是啥了。
- 徽子：馆员的本职不该是服务吗？就算是做研究，也是服务于服务的。
- 中原劲草：@徽子 我在这个群里说过，CBDB的人工智能能做起来，就是得益于中国台湾王德毅教授他们上世纪70年代做的那些人物传记资料索引，没有那些，现在的啥关系图谱是根本建不起来的。所以，地基很重要。
- 弯曲的直线：
我是很想听听优秀馆长的治馆之道或者管理之道，这样，可以长长见识。



- 乡镇：
给国家图书馆老专家回信<https://mp.weixin.qq.com/s/S2U9Fokdnpyr75n0UmbWMg>。
- 弯曲的直线：
杨素秋：从副教授到副局长，权力真是容易迷人眼呀_哔哩哔哩_bilibili https://www.bilibili.com/video/BV1eiXnYWEav/?spm_id_from=333.337.search-card.all.click&vd_source=f05715237ed54c5bb30f59b33f1c5ef7。
- 弯曲的直线：杨素秋的口才太好了。
- 道无言：仅仅只是口才吗？心态、选书的历程。
- 雨露：
专业的事要给专业的人去做，我们图书馆三年换一届馆长（有些只干了一年半载），都是非专业的正高，很多业务都不熟悉，所以在管理上真的不尽人意哦。

44.先上架后编目？高校图书馆管理的深层困境[2025-09-26]

- 小凌同学：
群里有没有擅长图书编目的前辈啊，目前我在进行学校图书加工工作，现有问题想让前辈们不吝赐教。
- 道无言：@小凌同学 你可以先介绍下学校图书室情况，多大藏书量，有无管理系统，群里做编目的老师很多。
- 小凌同学：
我校图书馆之前在重装，目前藏书量大概在20万。有一个管理系统。
- 中原劲草：@小凌同学 这里的义工很多，就是不知道都能帮助到谁。20万都是现代图书？还是各种类型的都有？问题最好具象化点。
- 哈尔滨某高职是风：@小凌同学 我这基本都是外包出去的，有些基础粘贴条码书标工作由馆员和勤工助学同学一起完成。
- 小凌同学：
@中原劲草全是现代图书，因为今天图书馆一楼被征用体检了，外面娃娃太闹腾了，我思维根本跟不上。
- 采书的小蘑菇：@小凌同学 建议你和需求整理成一个WORD文档，可以条目方式列出需要咨询的问题，这样熟悉的老师也可以一条条回答，否则群里说话太多，把你的信息都淹没了。
- 小凌同学：好的谢谢各位前辈的建议。
- 道无言：@小凌同学



几个人, 管理系统新增的? 20万全需编目加工, 上架, 工作量很有点大。

- 小凌同学: @道无言 两个人。学校图书馆整个流程都是乱的, 先上架再编目加工我当时提了建议, 根本不听取我的。
- 哈尔滨某高职是风: @小凌同学 如果20万新书, 没加工, 你们就两个人, 那我建议你们跟学校说外包出去, 加工和上架都是。
- 道无言: 够呛, 慢慢的磨呗。
- 小凌同学: @哈尔滨某高职是风 在领导层面他们觉得图书馆工作相当轻松, 我当时提过外包的建议。然后可能是因为报价的原因, 他们不是很愿意。我整个暑假都在上架。
- biochem: 天天上班, 天天干活, 充实。
- 哈尔滨某高职是风: @小凌同学 那就慢慢来咯, 着急什么, 我这领导也觉得清理旧书很轻松, 我跟他讲完这一个书库到底有多乱之后, 他只说让我尽快弄完了。我这还只是在几万册书里进行馆藏调拨, 图书盘点呢。
- 道无言: 估计不低于500工作日, 不包括上架。
- 小凌同学:
前辈们我都想跑路了。感觉看不到尽头。领导只要结果, 不顾及我们的工作复杂性。
- 哈尔滨某高职是风:
领导不着急就慢慢来, 着急就跟领导说实际情况好了你要认识到这是学校的任务和工作, 不是你个人的工作。
- 徽子: @哈尔滨某高职是风 分解一下每天弄一点弄一点, 就怕不动。
- 道无言: 复本量大, 进度可以快点。
- 小凌同学: 他只需要确切的时间截点。
- 哈尔滨某高职是风: @徽子 动了进度慢不出成绩领导也不开心。
- 四川曾海:
我们这里移库领导定的直接按照书架格数和藏书量来除。编目室的老师直接无语了。
- 骑鹿踏雪: 官僚主义直观体现。
- 道无言: 移库是不是比倒架简单点。
- 骑鹿踏雪: @道无言 不是吧。
- 哈尔滨某高职是风: @四川曾海 我这处理问题书, 领导是按简单盘点扫码算工作时间和工作量的, 你体会一下。问题是那个书库是之前领导留下的烂摊子, 我们之前根本不知道那个书库啥样, 有根本没加工过的老书, 有看起来加工(贴书标条码)但是完全没在数据库的书, 还有一堆之前从五个借阅室



拿下来下架的书。只能由人一本一本在系统里过一遍。

- 四川曾海：@哈尔滨某高职是风 我们好多都是重复工作，领导要的就是搬了之后看起来舒服，至于后面咋样，后面再说。这次移动的还是I类的，简直疯了。
- 道无言：@骑鹿踏雪 我理解，有序移库是换个库，不涉及插入增加藏书，倒架是某类架位不够，要增加，连锁反应，要移动其他类，还要预计留出架位，很麻烦。
- 四川曾海：
我们这次其实是倒架移库都有，把所有过刊移到一个新建的库室，结果移动的时候，格子挤满的，移过去一样是挤满的，不考虑后面新增。过刊移动完成之后，就把原来的书库重新排，领导的想法的就是现有藏书除以格数。库房的懂的老师还有编目的老师和领导争论了很久，还是不行，后头干脆都不说了，领导咋安排就咋做。
- 小凌同学：
我入馆之前就跟领导说先编目再上架，根本不得管，直接喊我上架上完。现在又要拿下来重新编目，再上架。现在图书加工没完成，又想投入使用，安检通道又不能用，又怕学生把书带走，简直是不可理喻。
- 四川曾海：
正常，我们今年来的两个馆长，一个原来是学校工厂的，一个原来是学校食堂的。不晓得啥时候能有个专业点的来。
- 雨过天晴：
虽然有一些外专业的图书馆领导干得很好，但从普遍性来说，如果不能保证任命图情专业背景的人担任馆领导，图书馆的专业技术性就是一个笑话。
- 道无言：@四川曾海 能理顺还是尽量理顺，后期也能轻松点。
- 四川曾海：I类啊，一批新书一回来，书架就爆了。
- 小凌同学：
天天还要被各种PUA，说我们岗位是香饽饽，我不干自然有人干，笑死我了，真想让那些自以为是的领导来体验一天。
- 小凌同学：
我打算这个月领了工资就跑。工作强度真的太大了。而且我还是应届毕业生根本承受不了这么快这么大的工作强度。
- 、Šoul"：高中吗。
- 小凌同学：对。
- 、Šoul"：高中就这样，新建的时候苦又累，建好了就是一潭死水。



- ren: 临时工吗? 说辞就辞了? @小凌同学。
- 小凌同学: 我们是外聘的合同制。
- ren: 外聘的合同, 二三千多一个月。
- 小凌同学:
我感觉就是抓我进来当苦力, 等图书馆工作功成名就就可以安排其他的关系户了。
- 、Šoul": 极有可能。没编制还是趁早跑路。
- 道无言: 凡事总有开端, 没有可以直接享受的。
- 天天: 人进中老年, 你会感谢年轻时候吃了一些苦的。
- 小凌同学:
主要是上架、编目, 一系列应该分门别类的工作部门, 全部都是我跟另外一个同事在做, 其他老师都是养老退休的。
- 、Šoul": 就把外包的包给了你们。
- 小凌同学:
而且我刚出学校其实业务本来也就不熟练也是小白效率本来就低。我自身能力问题加上这种压榨我感觉我得另做打算了。而且学校没有老师傅带。
- 图情小学生: 好处是得到了深刻的锻炼, 很快成为编藏专家。
- 小凌同学: @图情小学生 是的, 学校里理论全部转化为了实践。我同事原本定的是川大的档案学研究生, 还是她有先见之明没来入职。
- 随遇: @小凌同学 啊, 这顺序不是乱了嘛。
- 小凌同学: 对啊根本不听我的。他永远觉得他是决策者, 我是执行者。
- 随遇: 有学生岗吗? 招几个公益学生来帮你。
- 小凌同学: 实现概率很小, 我们是高中。
- 道无言: @小凌同学 这不正好专业对口。学以致用。
- 小凌同学: 主要我在学校除了图书馆, 还要负责年级值班跟监考。
- 彭*戴:
我排架先确定好每类的起始格子和结束格子后直接把书平均分配, 在手机上建一个表格把每本书对应的格子列出来, 然后搬书的时候, 扫条码看在哪个格子, 每天就这样慢慢扫, 反正让我一个人干, 我就慢慢的干。不过这样会出现有些格子很满有些格子书比较少。
- 道无言: 不能估算太紧。
- 彭*戴: 是往宽的估的。
- 绿叶: @彭*戴 可以找各种厚度的书然后算平均厚度, 虽然也不准, 但是就是适时调整。有时我是各类的书分别算一个平均厚度。



- 骑鹿踏雪：书架长度 × 60%/图书平均厚度。
- 弯曲的直线：@闽农林大圖-李* 有些事，需要领导先搞清楚，做到心中有数，比如通过网络了解、咨询他人等，相关情况考虑清楚了，最好和下属有一定的讨论、沟通。然后才能做最终决定。
- Koala：
去年我们图书馆阅览室剔旧下架重新布局，（每天起早）黑的下架、搬书、打捆、上架，一个个都像壮劳力似的。
- 小凌同学：
我觉得不管从任何角度来说图书馆都应该是遵循编目一样的原则，用户便利性原则，自己的拙见，希望能够抛砖引玉。

45.现在图书馆的核心业务、功能、价值和竞争力是什么呢？[2025-10-10]

- 韩红：现在图书馆的核心业务工作是什么？
- 默默：图书馆的核心不在书上书只是摆设。
- 默默：而且看不上上架摆书的人。
- 雨过天晴：我也在想这个。
- 默默：编目目前都是在核对做做样子不需要编目了。
- 韩红：是啊，务实精神不再。
- 默默：
新生入学课年年老样子学科馆员承担课程多累数据课都由学科馆员授课。
- 默默：借阅量流通总服务台管。
- 菇靛：图书系列的有什么比赛嘛？各位伙伴。
- 人图+*：
密排库，阅览区，古籍，数字化与文印部。我在这四个地方都值过班其中密排库身体最累，要帮忙找书，数字化部眼睛最累，得录入一条条教参，剩下俩就是过去看书玩手机的。
- 默默：找书都是要退休的员工和临时工找预约书。
- 默默：教参都推给学科团队了。
- May：
有活动也没用，学校不认，我们之前参加省赛得了一等奖，啥用也没有，也不加分，职称也用不上。
- 默默：需要参加市级活动比赛才有用。
- 默默：各奖项退休有用。
- 徽子：what?逗我吧。



- 默默：@徽子 逗你干嘛？实情啊。
- 小河弯弯：@雨过天晴
核心业务感觉还是借还书，其他业务好像都是延伸的，可替代的。
- 默默：我就查两百本都是错的二十多本别的区域的书都在呢。
- 徽子：5分钟能读完2000册书我把书吃了。
- 默默：人家就这么干。
- 韩红：现在很多都自助借还书了。
- 默默：就堵你不查。
- 闽农林*：@徽子 不用怀疑——肯定看不完，连书名都看不完。
- May：@菇靚 每个省的文件不一样吧~你看看你们的职称文件。
- 默默：查证查引赚钱为主还有职称评优。
- 默默：复印打印还不错。
- 骑鹿踏雪：@图书馆馆员 加工问题都是慢慢出现，除非你和加工人员同步，他做数据贴书标这些你同步检查才行。
- 道无言：图书馆的分类编目标引算不算核心东西。
- 中原劲草：
图书馆工作本来就是有隐性和长期性等特征，但现代很多从业者太喜欢显性和短期性的东西了。昨天刚看了篇文章，是杜泽逊老师写的，就是在变相批评当下的急功近利式科研的导向，一部《汉语大词典》编撰者无数，但最后署名的也就那20多个，而且具体哪个词条是谁写的，很多当事人过若干年后都不一定记得清，但它的的确确造福了一代代学子。数据标注就是隐性的啊，最后的呈现结果上你是看不到标注者的名字的，但它的确推动了时代的发展，个人价值也得到了一定的体现，个人觉得挺好的啊。
- 中原劲草：
一千个读者有一千个哈姆莱特，在某些人的世界里，文学就只是茶余饭后的消遣，抵不上啥史学研究啥的来的实惠，特别是高校里，文学绝对是最能第一个砍掉的学科，散文书就不是科研必须之书。而事实是，很多正史所缺失的历史真实，偶尔还能在一些个体的叙事中得以部分保留，特别是这些自叙传体裁的，比如绮纹的回忆录等，所以存书存人存史，让后世学子能在思辨中学会学习挺好的。
- 弯曲的*：
核心竞争力，说的直白一点，就是图书馆满足读者需求的能力以及引导读者的能力。
- 徽子：



核心是针对服务于师生的科研/学习而言的，没有毛病，所以采编不是只管买书加工就可以了的，还有很多事情可以做。

- 陈墨不语：外包也是在图书馆工作啊，不过是用工换了更便宜的。
- 陈墨不语：不影响图书馆的核心业务。
- 陈墨不语：
图书馆最核心的功能就是文献信息服务，包括纸质和电子的文献信息，围绕这个最基础的核心开展的资源建设、用户服务、空间设备服务都是图书馆的核心业务。
- 陈墨不语：
我们不要妄自菲薄，外包来了也是干这些，谁也抢不走图书馆的核心业务和功能。
- 陈墨不语：
换言之，只要这个社会还需要能提供文献信息服务的机构，就需要图书馆，不管这个机构还叫不叫图书馆，本质它就还是图书馆。
- 陈墨不语：
需要图书馆，就需要图书馆人，在图书馆搬书的工人不需要学中图法也能完成上架工作，太正常了，他们是搬运原本就由图书馆人排好架的书啊。
- 陈墨不语：如果没排过架无序的，他们也一样要学中图法才能上好架吧？
- 雨过天晴：
感谢上面各位老师参与讨论，是这个道理。问题是，外包公司工作人员算图书馆员吗？作为个体的编内的图书馆员核心竞争力体现在哪里？如果这个行业没有足够的专业化，高校图书馆也好，公共图书馆也罢，以后国家还会出那么高的专技岗位工资设这么多的图书馆岗位吗？
- 冰之迪：
公共馆有全包的案例，安徽滁州市图书馆，外包业务包括图书采编、上架、宣传推广、数字资源建设等公共图书馆运营工作。
- 猫尾草：相当于这个图书馆完全是政府只出钱，其他都由公司搞了。
- 冰之迪：
这是他们2024年对外招标的网址。滁州市图书馆服务外包项目（2025-2027年）招标公告
http://www.ccgp.gov.cn/cggg/dfgg/gkzb/202409/t20240926_23250027.htm。
- 中国药*：
现在也没有专门编目部门，编目工作只是资源建设一部分，可能有些图书馆编目工作就是兼职，没有经过专业培训，就是通过实践摸索。



- 陈墨不语：

个人认为编内编外不影响也不应该对图书馆员的身份的判断。是否图书馆员应该看他们从事的岗位工作来判断呢。编内的图书馆员应该是一种时代产物，待遇优势，相比其他外包来的同事，可能图书馆学知识或者其他知识水平更高（这个可能是编内馆员自己应该思考的方向），如果因为待遇高相应多做点工作或者专业要求更高的岗位工作，也是无可厚非的。同理，如果外包的同事，本身知识水平也很强，只是暂时因为政策（编制）问题——（现在很常见），待遇无法落实，也应该给一个通道（机会）提高人家的待遇，这样图书馆才能留得住人才。

- 陈墨不语：

补充一个，图书馆的物业为什么不能称为图书馆员呢，他们就打理图书馆的卫生、水电、出入登记那些，并没有从事图书馆员的图书资料工作内容。

46.王波著：《快乐的软图书馆学》[2025-10-24]

- 陈墨不语：

这个观点很实践啊，之前说没有学者关心这个议题，还是有学者关注到而且写得很真实的。

- 闽农林大圖-李*：读书的意义在这一刻具象化了……。

- JUST梨子心：这是本什么书？说得很实在啊。

- 粤体职院—黎：@JUST梨子心 我也想知道。

- 雨过天晴：@陈墨不语 是本差不多二十年前出版的书吧？上世纪末本世纪初关注这些问题的文章比较多。

- -1960359493：

最近似乎可信数字空间很火啊。这是不是信息时代的‘防铁骑堡垒’呢？

- 雨过天晴：

现在，一来更关注技术，二来讲究弘扬正能量，就算是文章整体可以发表，这样写的部分一般也会被编辑要求改掉。

- -64125255：上图应该来自王波著.《快乐的软图书馆学》2014，第10页。

- 图谋：

王波《快乐的软图书馆学》出版过两次。分别为：（1）王波著.快乐的软图书馆学[M].北京：海洋出版社,2010.04.（二十一世纪图书馆学丛书之一）；（2）王波著.快乐的软图书馆学[M].北京：海洋出版社,2014.03。

该书是一部别开生面的图书馆学随笔集，分‘大话书府’、‘书案煮酒’、‘书庄会盟’、‘书丁解书’四辑，以‘直而不肆、谑而有矩’的态度，以



生动有趣的文笔，分别放谈图书馆学理论、图书馆人、图书馆界专业会议、图书馆学新书，说理严谨，幽默诙谐，堪称图书馆界的《世说新语》。该书是快速了解当今中国图书馆界现状的极佳读本。

- **雨过天晴**：还有一本‘可爱的图书馆学’，我当年都买的有。

- **图谋**：

这些随笔，在正式结集成书之前，曾在王波的‘书间道’博客、《图书馆报》图林漫步专栏等发布（发表）过。

- **图谋**：2014年出版的有王波‘四件套’。

- **雨过天晴**：嗯嗯，四件套，我都买的有。

- **图谋**：王波书乡放谈四件套。

47.王波著：《可爱的图书馆学》[2025-10-24]

- **图谋**：王波著.可爱的图书馆学[M].北京：海洋出版社,2014.03.

内容提要:图书馆学与信息管理的基本理论和基础知识，受到文献学、目录学、信息学、传播学、管理学、经济学等方面的基本训练，掌握文献信息搜集、处理、研究、开发与传递的技能。本书适合专业人士阅读使用，理论性强，价值极高。读秀学术搜索中显示有647家图书馆收藏。这算是该系列中‘销冠’。

- **雨过天晴**：

《阅读疗法》才是销冠吧！2014年出了第一版，很受欢迎，2017年再版,其它3部都比它晚。

- **雨过天晴**：王波老师最负盛名的作品是《阅读疗法》一书。

- **图谋**：

那里已经加了定语，该系列指的是2014年出版的书乡访谈系列。2007年出版的《阅读疗法》加上2014年出版的，收藏馆总数为385家，低于《可爱的图书馆学》647家。

48.王波编著：《阅读疗法》[2025-10-24]

- **图谋**：

2007年出版的《阅读疗法》加上2014年出版的，收藏馆总数为385家，低于《可爱的图书馆学》647家。

- **图谋**：

《阅读疗法》一书属于‘硬图书馆学’范畴，她是中国内地第一本关于阅读疗法的理论著作，填补了大陆图书馆学、阅读学、教育学、社会学、心理学



领域的一个空白。已成为中国内地阅读疗法研究的开山、奠基之作。也可以说是王波老师的代表作。

- **图谋**：王波著.《阅读疗法》[M].北京：海洋出版社,2007.06.
内容提要:本书通过对英、美阅读疗法的概念、类型、适应对象、推荐书目等进行了系统的分析，并对阅读疗法的原理进行了本土化再造，梳理出了阅读疗法在中国的发展简史，包括思想史和医察史；同时，对阅读疗法当前在中国的研究和实践作了相当全面的总结，展望了阅读疗法在中国发展的前景。
收藏馆：195总被引:659被图书引:135。
- **图谋**：王波编著.《阅读疗法》[M].北京：海洋出版社,2014.03.收藏馆:190总被引:306被图书引:93。
- **雨过天晴**：@图谋 嗯嗯，我就是被这本书影响，关注到阅读推广领域的。更是爱上了阅读疗法。
- **图谋**：
书间道是王波为自己的博客所起的名字之一，据王波自己解释，书间道有两层含义：第一层含义是图书馆员要善于读书，学会‘读书得间’，能够在字里行间发现问题，思索答案；第二层含义是图书馆员要边服务边研究，成为书架间的求道人和得道者。王波将书间道的精神称为图书馆员应有的精神之一。
- **图谋**：
王波老师的‘书间道精神’影响了一代图书馆员。这种表述或许不夸张。
- **雨过天晴**：@图谋 毫不夸张，我就是其中之一。2007年第一版的《阅读疗法》，我也买了。虽然早买了2007版，2014年第二版出来后，我毫不犹豫又买了。王波老师的这部书非常值得推荐，对我的阅读推广工作很有帮助。王波老师主编的这两本书，也非常好，我都自己买的有。

49.大学图书馆有撤除工具书库的吗？[2025-10-24]

- **迷图**：
咨询群里的专家老师们，你们大学图书馆有撤除工具书库的吗？将工具书库的书划拨流通部供学生借阅的吗？我们馆准备撤除工具书库？。
- **图谋**：
各馆有各馆的实际。确实有些馆早已撤除了。工具书的去向、是否提供借阅，还得视具体情况而异。
- **酷暑狮子**：
在流通书库一角安排几个书架放置工具书。注明仅供阅览，不外借。没必要



单独建设一个书库。

- **雨过天晴**：@迷图（芷芸）我们早撤了，工具书分散到其它书库。分散到流通库、地方文库、密集书库。
- **木木贝**：@迷图（芷芸）
我们刚好下架了全部工具书，把工具书库的空间腾出来改造开放给读者。
- **房子ALan**：
想问一下群里的老师们，你们图书馆还设有样本库嘛？我们馆还有外文工具书库，但实事求是说闭门状态，有人用的话就打电话通知老师开门查阅一下。
- **cpulib2009**：
拆电子阅览室，拆期刊阅览室，拆工具书阅览室……。图书馆变拆迁大队。
- **慎独**：确实实用的人少了。
- **房子ALan**：我们电子阅览室早拆了。。。过刊室还有。
- **雨过天晴**：@房子ALan 早就没有了，都送去流通库了。我们都拆了。
- **房子ALan**：
我们也觉得没太必要再继续，且占据了三个库。但领导们不为所动。
- **中原劲草**：@迷图（芷芸）工具书最好是问下科研人的使用习惯，我是比较喜欢把工具书放在相应的书库方便使用的，比如龚延明的《宋代官制辞典》《宋代人物传记资料索引》跟宋史这些书放一个房间要好用太多了。单独弄个工具书库就是让读者锻炼身体的，不是方便读者的。
- **迷图**：@木木贝 工具书怎么处置的？
- **迷图**：@房子ALan 样本书库2013年就撤除了。
- **木木贝**：
目前暂时下架不外借。外文书下架上到中文书库。外文书和工具书本来是在五楼，现在腾出空间来改造。
- **迷图**：我们这是全部下流通供学生借阅。
- **徽子**：@房子ALan 我们的样本库还在，大概有几十万册书，好多老书都没有做进数据，在一点一点往系统里面做。
- **房子ALan**：
我们还有四个密集书库，但是流通书库有点拥挤，就是觉得好多地方有点浪费了。。。。
- **ren**：样本书库有什么意义？好像没什么意义了。
- **图谋**：
当前纸本馆藏的管理与服务，确实发生了很大的变化。意义方面，也需要结



合各馆自身实际。办馆条件方面，各馆的情况也存在差异。比如说馆舍条件，好的非常好，差的相当差。各自都需要立足自身实际运转。

- 59地：说到样本库，国图的保存本也不能浏览了，不知道之后怎么调整...
- KingJulien：@木木贝 你们是大馆。

50.欢迎在群规则范围内交流分享[2025-11-07]

- 图谋：

种种原因，交流与分享实际上是受到诸多制约的。比如有些敏感话题是需要保持安全距离的；涉及具体的人和事，有些措辞是需要适当注意的。道路千万条，安全第一条。有些内容需要保持安全距离，敬请理解与支持！

- www：

争论是交流中不可缺的一部分吧，圖人堂是同行们的一个宝贵空间，爱它，就包容它。这么多人，不越界的‘交流’希望都不要往心里去，尽管群主说进出随心，但我还是希望大家能坚守阵地。我也还是有个性的人，在群中肯定一大帮人对我的观点嗤之以鼻，特别是有些观点甚至涉及到人家的饭碗。但大家包容了我，也教会了我包容别人的观点。

- 地：是这样的。

- 微风轻扬：

观点不同，群里吵吵闹闹很正常，这也是群的意义，本来群里说话的人就少。

- biochem：

虽然加了几十个QQ群和微信群，但真正能聊得起来的，也就是本群了。

- A.C：@www 给您点赞。

- www：

弯曲的直线老师的有些见解，让我从另一个角度去考虑问题，我想对别人也是这样的吧。

- biochem：当然，我们还有一个21人的微型群，交流得也多。

- biochem：有时，甚至比本群交流的信息还要多。

- 人图+*：我也觉得啊吵吵架很正常，就事论事，又不是人身攻击。

- 人图+*：只有一种声音有什么意思。

- www：

群主一直很低调，很包容，他反复强调，他是跑堂的，就是希望大家讲群当自己的去爱护，能畅所欲言，不越界即可。

- biochem：@微风轻扬 如果真较真，很多人会退群，包括我自己。



- Shirle*：@www 同意，我也觉得弯曲老师有些见地比较特别，大家都用一颗包容的心维护群吧，难道有一帮同行聚首、学习不容易。
- 微风轻扬：有时要容纳批评甚至多听批评的声音。
- 麦子：@www 我怎么没有发现？我觉得还有就是一个契合问题。还有有些人喜欢就是十几个字的结论式的短句。除非忽略，接了，往往是不同意的，因为他没有铺垫。
- 乡镇：
我们这边线上可分享讯息，基本不讨论观点。线下跑腿，见面对焦。各人有各事，线下先对准，再搞到线上。
- 小猫咪咪：
空下来翻了一下前面的聊天记录，真的感觉群主不容易，他为大家搭建了这么一个平台并精心呵护，进群时间不长但受益不少，看到好多同行、前辈们的精彩观点和无私献，我觉得大家应该珍惜，求同容易存异难，大家有争论有交流才能有启发有进步，观点不同只是角度或出发点参照物选择不一样而已，大家都多包容一点，容人容己，和谐共处。
- 雨过天晴：@www 是的，多年来，我在圖人堂里多次和人激烈争论，可从来没想过愤然离开。不管在哪里、和谁交流都是这样，我不认同别人就争取以理服人；别人不认同我，我认真听，有则改之无则加勉，说着说着就发恼算什么呀！真理越辩越明，互相启发。

51.密集书库归哪个部门管理？[2025-11-14]

- 雨过天晴：请问一下，大家所在馆的密集书库归哪个部门管理呀？谢谢！
- 蓝天：归流通管。
- 苏州千成：@雨过天晴 读者服务部。
- 碧沁东楼：特藏的归特藏，外借的归外借，少儿的归少儿。
- 春暖花开：@雨过天晴 归流通部。
- 雨过天晴：感谢各位的回答！

52.业内热议公共图书馆文创开发：价值、路径与挑战[2025-11-21]

- 天天：
图书馆进行文创开发，获取收益，各省级馆是全部外包给其他公司来做还是自己干？读者对图书馆文创的需求现状如何？投入产出比是否会达预期。
- 图谋：
天天提出的公共图书馆文创开发话题，一连串问题，或许需要调整表述，否



则很难接话。比如：(1)公共图书馆文创开发意见和建议？(2)公共图书馆文创开发的盈利与公益平衡的具体措施？.....

- 天天：@图谋 其实我的意思是说，图书馆有必要做文创吗？省级馆肯定都要做了，试点了先看看吧。
- 图谋：
直接是否定态度，这话更不好接。人家忙的热火朝天，直接一盆水浇过去。这事不是一年两年的事情，相关理论与实践已进行了好些年。
- 天天：
我不是随便说的，是抓了一些数据，比如很热门的博物馆，一年的文创收入与人员工资、场地配套等支出的缺口。读者需求日益多元而差异化，图书馆面临人力、资金等诸多困境，旺盛的读者多元与差异化需求与供给乏力之间的矛盾将日益显现和突出。
- 图谋：
因地制宜，因时制宜，积极进行实践与探索。想法或理念是好的，做法好不好，涉及诸多变量。谁来评判（裁判）？自评、他评、第三方评.....不同视角，结论有所不同。许多馆有具体实践与探索，更多成员参与交流与分享，更有助于增广见闻。
- 雨过天晴：向公共图书馆的同行致敬！这方面的工作做得真不错。
- cuplib2009：
高校馆可能存在与学校其他部门协调问题。我们是后勤专门成立公司招聘专职人员搞文创，场地是占用图书馆的，但与图书馆基本无关。
- 图谋：
麦子老师曾分享河滨加州大学图书馆的文创照片。2018年，第九届上海国际图书馆论坛，麦子老师还特地从美国带了几样给我，我觉得挺好的。
- 吕品1988：
图书馆做文创没什么优势，国图是特例。另外文创还是溢价太高，不少文创不值那个价格。
- 图谋：
柯平主编，图书馆组织文化CIS、形象设计与文化建设[M].北京：国家图书馆出版社,2017。
内容提要：本书主编柯平教授，结合多年图书馆学探索，以及图书馆的实际，给图书馆人带来了一部实用性著作。为了给图书馆应用组织文化建设带来更强的可操作性和理解上的便利，本书由表及里，先阐述图书馆形象的具体设计，然后进入图书馆文化分析。



全书分为四个部分：第一部分：图书馆形象概述，将企业形象理论引入到图书馆中，阐述图书馆形象识别的意义。第二部分：详细介绍图书馆形象识别系统的三个子系统：MIS、BIS和VIS。在此基础上，介绍图书馆形象导入的具体实施过程与方法。第三部分：概论图书馆文化，并分别阐述图书馆文化的三个方面：物质文化、制度文化和精神文化。第四部分：介绍国内外图书馆在形象导入与图书馆文化方面比较成功的案例。

本书在写作过程中，力求做到：一是实用性，介绍对当代图书馆实用的方法，方法具体，通俗解说，既是具有可操作性的图书馆形象设计工具和图书馆文化指南，又是具有普及性的图书馆形象设计和图书馆文化知识小百科。二是新颖性，全面介绍国内外的图书馆形象设计和图书馆文化，将CIS理论和方法引入到图书馆中，理论联系实际，吸收最新的研究成果和案例。三是可读性，语言通俗易懂，引人入胜，加上配有大量图片，以及排版上的艺术性，使之有较强的可读性。

关于图书馆文创，图书馆主题收藏达人曹阳那里估计有不少收藏，以前展示过一小部分。图书馆文创，也需要有人‘导览’或‘导游’。以欣赏的态度去探索与发现，或许更加有趣有味有力量。国家图书馆出版社自2016年开始出版《国图日历》，今年出版的2026年《国图日历》有2种样式。

- **国图马丽萍：**

嗯，从近期市场反馈来看，甲骨文日历的市场接受度和受欢迎程度明显高于典籍里的日签。

- **吕品1988：**

这款是按便签本来设计吧。典籍的这款做成仿古籍装帧，右翻，日期可撕掉，最后剩一本书。撕掉的是便签纸，留下的是日期，但便签纸撕下来还得用反面写。收藏也不是，拿来写字有觉得可惜。

- **爱书人：**

这是前段时间云南省图书馆举办的文创展，瓦猫系列算得上是云南特色。

- **图谋：**安徽省图书馆文创区 https://www.sohu.com/a/545081173_121124728。

- **雨过天晴：**我刚好正在欣赏公共图书馆的文创产品。

- **天天：**

请各位群友认真阅读《中华人民共和国公共图书馆法》，以及参悟业内专家设立图书馆法律的初心和意图，并认真审视第三章第二十九条，以及第五章第四条。要么修订公图法，要么做公图法引导、规定、指引图书馆应该做的行业主业去。公共图书馆提供服务就是公益、无偿、均等的。只有涉及到营收，就会掺杂商业经营活动。所以讨论这个问题不是无中生有，而是应该



也可以能来讨论的。第二条，本法所称公共图书馆，是指向社会公众免费开放，收集、整理、保存文献信息并提供查询、借阅及相关服务，开展社会教育的公共文化设施。

- 吕品1988：@天天 公共图书馆的设施设备场地不得用于与其服务无关的商业经营活动，相关的是可以经营的。第二十九条【释义】本条是关于公共图书馆设施设备维护和使用的规定。本条第二款是对公共图书馆场地设施设备使用的禁止性条款，规定了公共图书馆的场地设施设备不得用于与其服务无关的经营活动。这一规定也与公共文化服务保障法相衔接。

公共文化服务保障法第19条第1款规定，任何单位和个人不得擅自拆除公共文化设施，不得擅自改变公共文化设施的功能、用途或者妨碍其正常运行，不得侵占、挪用公共文化设施，不得将公共文化设施用于与公共文化服务无关的商业经营活动。公共图书馆作为一种公共文化设施，免费向社会公众提供文献信息查询借阅，公共空间设施场地开放，公益性讲座、阅读推广、培训、展览等基本服务，也可以适当收取费用提供咨询服务等非基本服务。但是，其设施设备场地不得用于与其服务无关的商业经营活动。

第一，如何界定商业经营活动‘与其服务无关’。什么商业经营活动可以认为与公共图书馆提供的服务有关？一是项目和范围应当与公共图书馆的服务有内在关联，属于公共图书馆服务的延伸与扩展；二是规模要与公共图书馆服务的实际需要相适应；三是不得违反和削弱公共图书馆服务的宗旨和功能。比如，公共图书馆的文献复印，是对公共图书馆阅览服务的延伸。又如，公共图书馆开设咖啡厅或设置自助咖啡机，出售轻食、饮料等并适当收取费用，规模与公共图书馆服务的实际需要相适应，属于为读者享受公共图书馆空间提供的个性化服务，是与公共图书馆服务有关的延伸和扩展。但是，如果公共图书馆将其公共空间出租用于服装卖场等，就违反和削弱了公共图书馆的宗旨和功能，属于与其服务无关的商业经营活动。

第二，公共图书馆开展的商业经营活动不得以营利为目的。商业经营活动的收费要适当，以开展该服务的合理支出为限度。

- 天天：
在一线遇到的问题不是这样的。我说一种吧。比如上级机关要求图书馆必须做文创。但图书馆因人力和资金因素无力做文创，那么就会折中成什么情况：外包给社会上的公司，公司来运营。这样图书馆工作就会面临潜在风险。
- 吕品1988：
(一) 推动体制机制创新。鼓励具备条件的文化文物单位在确保公益目标、保护好国家文物、做强主业的前提下，依托馆藏资源，结合自身情况，采取



合作、授权、独立开发等方式开展文化创意产品开发。逐步将文化创意产品开发纳入文化文物单位评估定级标准和绩效考核范围。文化文物事业单位要严格按照分类推进事业单位改革的政策规定，坚持事企分开原则，将文化创意产品开发与公益服务分开，原则上以企业为主体参与市场竞争；其文化创意产品开发取得的事业收入、经营收入和其他收入等按规定纳入本单位预算统一管理，可用于加强公益文化服务、藏品征集、继续投入文化创意产品开发、对符合规定的人员予以绩效奖励等。国有文化文物单位应积极探索文化创意产品开发收益在相关权利人间的合理分配机制。促进国有和非国有文化文物单位之间在馆藏资源展览展示、文化创意产品开发等方面的交流合作。鼓励具备条件的非国有文化文物单位充分发掘文化资源开发文化创意产品，同等享受相关政策支持。

• 麦子：

如果我是图书馆管理人员，我是不会做这个的，如果是馆员，我更不想躺这个浑水。

• 河图：鲁图文创值得期待——山东省图书馆召开青年馆员文创工作座谈会

https://mp.weixin.qq.com/s/XB0alfV98DDqMFh0a_trfQ。

省文化和旅游厅、省财政厅、省人力资源和社会保障厅联合印发的《山东省文化文物单位实施文化创意产品开发收入分配激励的指导意见》。激励文化创意产品开发，山东这样做！

• 碧沚东楼：

现在省级和部分较大城市公共图书馆已经有独立文创业务甚至文创品牌，部分图书馆设立了专门岗位。文创产品的开发有专业馆员或交给第三方开发设计，并由工厂生产。部分城市的有关文旅局还指定了创收指标。

文创的销售主要有四种模式第一种零散的在书展销售，第二种在附设的咖啡厅或专门设立文创商店销售，国图在天津~湖州等地设立了专门文创区，第三种是依托国图网店销售，第四种综合以上方式销售。

目前来看，文创可能是继阅读推广、Ai技术革新、阅读疗愈、特殊读者服务后未来五年公共图书馆又一核心业务。文创业务从理论上说可以进一步吸引公众走入图书馆，并活化部分馆藏文献。

但我觉得公众走入图书馆变为读者，还是要依靠文献资源的建设。这点和阅读推广、技术革新一样，还是要围绕文献资源建设和服务方式去实现所谓‘以人为中心的图书馆’（虽然我觉得是要两个中心一起抓）。

• 图谋：圖人堂公共图书馆文创开发讨论简评。

本次圖人堂后续讨论聚焦公共图书馆文创开发的深层争议与现实课题，观点



多元且直击核心。讨论围绕《公共图书馆法》相关条款展开，明确了文创需界定为‘服务延伸’而非无关商业经营，厘清了公益属性与市场运营的法律边界。

群友既直面现实困境：小馆人力资金匮乏、外包易流于形式、产品同质化与溢价问题突出，也关注政策落地细节，如山东出台的收入分配激励政策与部分馆的实践探索。

争议中达成隐性共识：文创开发不应脱离图书馆主业，需规避‘为完成指标而做’的形式主义，应因地制宜探索模式。此次讨论跳出单纯‘支持与否’的二元对立，转向法律合规、风险防控、政策衔接等实操层面，为‘十五五’文化体制改革背景下的文创发展提供了一线视角。

其价值在于通过多元发声，推动行业思考如何在坚守公益底色的前提下，实现文创开发的可持续与高质量。

圖人堂话题：公共图书馆文创开发

https://mp.weixin.qq.com/s/nDIh3IMSNvFT_h3MotxBPA。

圖人堂话题：公共图书馆文创开发（续）https://mp.weixin.qq.com/s/zK6wqi4VsYn3T2Yx_SHi1w。图书馆、档案馆、博物馆文开发现状比较研究<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1511074.html>。

图谋按‘公共图书馆文创开发话题’具有较强的现实意义。圖人堂服务体系予以‘快速响应’。圖人堂‘惭愧’问：‘没有群友关注过LAM机构文创产品的对比情况？图、档、博，近些年对文创的关注都不少，但发展水平和市场/产业化程度感觉很悬殊。图谋让豆包回答‘图书馆、档案馆、博物馆文开发现状比较研究’。

53.中国科研资金大量外流引关注，学术评价体系亟需改革[2025-12-12]

- Biochem：近日，国际知名学术期刊Nature Communications（NC）宣布，自2026年1月1日起，文章处理费（APC）将从6990美元上调至7350美元，涨幅5.15%，折合人民币约5.2万元每篇。根据Web of Science数据，2025年上半年NC总发文量6350篇，其中，中国学者贡献2672篇，占比高达42%。这意味着仅2025年上半年，中国学者就为这本期刊贡献了约1.34亿元人民币的版面费。如果这一趋势持续，全年中国学者支付给NC的费用将接近3亿元人民币。据估计，中国学者每年支付给各类SCI期刊的版面费总额可能高达数十亿甚至上百亿元人民币。
- 图谋：大力推进政府资助成果在国内科技期刊发表
<http://nytsqb.aiijournal.com/CN/abstract/abstract22614.shtml>。



- 閩农林大圖-李林：@biochem 不发布就不计入绩效，没有绩效就不能评职称——这也不完全怪发文者啊！完全是评价体系出问题了……如果文章发布在国内期刊也能算数，还比外刊便宜——谁愿意发外刊呢？
- 雨过天晴：
一些学术期刊上的论文，为何越来越让人看不懂了？<https://mp.weixin.qq.com/s/Ka6JFXcJ1yid2tBgoCNkhg>。
- 图漾：@雨过天晴 这是我和雨天老师一直有分歧的地方。不是人人都有必要读论文、写论文的，论文本来就不是给老百姓看的，看不懂不是正常的吗。
- 雨过天晴：@图漾 如果这样，比如图书馆这样的地方，人事制度需要重大改革，专业技术岗位的人员看不懂本专业期刊上的论文，并不是正常现象。学术研究是指导工作实践的，也是为工作实践服务的，现在，研究与实践脱节，是谁的问题呢？
- 诲人不倦：
这个也是正常现象。学术研究中期刊是分等级的，既有偏理论型的，也有注重实践型的。图书管员有分类，既有专业型馆员，也有辅助类馆员，既有研究型馆员，也有图书管理员，也是分级分类的，不能一概而论，说看不懂期刊论文。
- 站在宇宙：
看懂看不懂，和个人水平有关系，和文风没多大关系。看不懂，说明水平不够。有的文章，大部分人看不懂是正常的。
- 雨过天晴：
一边倒的评论，是说光明日报多事啦？唉，好像都没有抓住重点，此‘看不懂’非彼‘看不懂’。如果是普通公众号文章，我不会感兴趣，光明日报发的文章，倒是耐人寻味。比如交流中，有的人会问‘你听懂了吗’，但有的人会问‘我表达清楚了吗’，大家想想，哪种问法更合适？我觉得，学术写作中应该摒除专业傲慢心，思考一下表达方式！还是那句话，如果专业期刊上发的文章，大多数专业技术岗位人员都看不懂，有问题吗？问题在哪里？怎么解决呢？
- 麦子：
无解，因为在大多数情况下，发文章这事本身就是多余的。应该是绝大多数情况下，而且对某些学科更是如此。
- 雨过天晴：@麦子
我基本同意，问题是，如果不用学术文章，用什么表达专业性呢？
- 麦子：



这是在象牙塔里的图情人员的事情。关键是要改革考评升级的方法。我想如果大家能不写文章多拿钱，你根本不会在乎不写文章的。中国出版了海量LIS相关出版物，包括非同行审议的杂志和通讯，总量位居世界前列。根据CNKI和Wanfang数据库，截至2025年，中国LIS及相关社会科学出版物超过10,000种（涵盖期刊、杂志和报告），占全球LIS出版物的20%-25%。这远超仅核心期刊的100+种。

- 徽子：

我觉得图书馆还谈不到专业性，先把管理层面的问题解决了。既然没有办法挡住学校给图书馆塞人，能不能强化管理，让大家都有事做？这就涉及一个打破民主的迷信了，少数一定要服从多数吗？不干活，就没有话事权。权、责、利统一起来。

- 图漾：

我说过多次，图书馆也就百分之二十的人干活，百分之八十混日子。你要搞按劳分配，相当于从百分之八十的人碗里抢饭，领导会干这种得罪人的事吗？就算实施了，能得到多数人支持吗？我这个二八定律其实不太准确，应该是这样：百分之二十有追求，马不扬鞭自奋蹄，还有百分之二十是完全混日子，怎么扬鞭也不奋蹄。其余的大多数属于躺平，中规中矩，能完成任务，但也不会主动奋蹄。这些人能不能发挥作用，就看领导的管理水平了，能不能制订合理的政策，营造健康的风气。

- www：

一个行业都在逆势而行，数字时代的时候，我们想努力建设数字图书馆，数字图书馆立足未稳，AI时代来了，咱们义无反顾建设了不少智慧图书馆，结果发现，大多交的都不是学费，打水漂了。当图书馆失去了发展自主权的时候，哪有什么专业啊。当用户想最快获得电子资源的时候，你说，我给你买了很多纸本书，你看，纸本书多香。你还专业吗

54.新国标GB/T7714—2025《信息与文献参考文献著录规则》的探讨[2025-12-19]

- 楫舟人：

新国标GB/T7714—2025《信息与文献参考文献著录规则》，那位老师可以分享一下？

- 闽农林大圖-李林：@楫舟人 国家标准-国家标准信息公共服务平台

<https://std.samr.gov.cn/search/std?q=GB%2FT%207714-2015>。

信息与文献参考文献著录规则 <https://std.samr.gov.cn/gb/search/gbDetailed?id=4507EFE13D37CB6AE06397BE0A0A601F>。



截图来源: GB/T7714—2025参考文献新国标正式发布2026年7月1日实施

<https://pd.syphu.edu.cn/info/1021/2608.htm>。

- 楫舟人: 谢谢。
- 闽农林大圖-李林:
武汉大学牵头编制的国家标准《信息与文献参考文献著录规则》正式发布
<https://sim.whu.edu.cn/info/2236/110332.htm>——这是武汉大学的官宣文稿。
- 闽农林大圖-李林: @楫舟人 引用: 信息与文献参考文献著录规则-
GB/T7714-2025 <https://zhuanlan.zhihu.com/p/610702153>。
- 闽农林大圖-李林: @楫舟人 速看知乎版本——仅有图片。
- 木木贝: @楫舟人 现在只能下载2015的版本。
- 楫舟人: 等7月1日正式发布吧。
- 闽农林大圖-李林: @楫舟人 所以从官网和目前多个信源综合分析——可能还需要一段时间才可能出现电子版本(起码要纸质版本发布之后,才可能从纸质本电子化)。
- 楫舟人: 谢谢 @闽农林大圖-李林。
- 雨过天晴: 王子舟 | 《信息与文献参考文献著录规则》修订之再建议 <https://mp.weixin.qq.com/s/gh3lgvOPh21Tkyzqc-eXDA>。新国标将于2026年7月1日起实施。
- 千江有水千江月:
《GBT7714-2015信息与文献参考文献著录规则》(2025版)深度解析: <https://www.renrendoc.com/paper/414884920.html>。
- 风再起时:
GB/T7714新版在征求意见稿阶段时大略翻阅过一遍,当时记了几个问题:
1.保留了2015版本中的‘汇编,G’,但既没有对该类型的系统说明、也没有包含[G]的示例(2015版本示例中用G代表论文集),这也牵扯到一个相关问题——GB/T7714中依然缺少关于集刊(辑刊)这种介于普通图书和连续出版物之间的文献类型,现行出版界多以期刊格式标注集刊,其实会导致出版信息缺失;
2.‘术语和定义’部分缺少‘报告’的定义,理应补充概念或范围的限定,否则‘报告,R’类型的逻辑范畴以题名推断理解上难于统一;
3.法规政策、党政机关公文进一步被边缘化,2015版本是按照‘档案’处理(陈浩元有专门声明),示例(征求意见稿,p.17)上似乎是以‘网站和网页’著录?个人觉得这需要一个单独的类型,且不该统一以EB计,还存在纸质文件、出版成书、公报等等情况;



4.部分内容逻辑不够严密，例如2015版本明确将专利号、标准号等（文号、档号类推）与‘其他题名信息’表述为种属关系，新征求意见稿中却作为并列关系处理且缺乏明示，致使部分规则与示例的逻辑不够周延。
现在的定稿，还未来得及再读。不知道最终版本是否解决了相关问题。