



# “雨过天晴”2026年参与的话题

<http://tuan.pub/>

## 目录

1. 图书馆员群体：学术研究与文学创作的双栖典范 .....	2
2. 链接资源，分享推荐 .....	3
3. 團人堂话题：问卷调查相关讨论 .....	11
4. 图情招聘、会议信息 .....	15
5. 高校图书馆阅读推广的困境与突围 .....	16
6. 书库值班时间如何安排 .....	18
7. 程冰编译.Nature报道：每位科学家都需要一位图书馆员 .....	19
8. 从论文到招聘：图书馆行业的“级别论” .....	28



## 1.图书馆员群体：学术研究与文学创作的双栖典范[2026-01-16]

- 图南：@图谋  
大佬，我的新书出版了。图书馆员做得挺好，图书馆员去写小说去了。
- 骑鹿踏雪：可以给大家赠送。
- 图谋：@图南 祝贺！
- 图南：这是第二部长篇了。
- 木木贝：@图南 再出一本，就申请入中国作协。
- 图南：对，现在是省级。
- 金铃子：@图南 祝贺，向您学习。
- 雨过天晴：@图南 想起网上那个跑得最快的女护士，挺好，以后可以当作家，给自己多一个人生选择。期待图书馆里可以走出一名作家。其实这可以是一个有趣的话题，‘如果离开图书馆，你还可以做什么工作’？
- 图南：@雨过天晴 现在是福建省作协会员。
- 木木贝：@图南 我现在只是地级市作协会员和省科普作家协会会员。
- 人图+小吴：  
说到作家，我在人大古籍值班的时候认识了以为中国作家协会的，还加了微信。他昨天还在朋友圈POST了和莫言的合影。
- 木木贝：  
左一为北海先生，右一为照片版权所有者文远逸辰，拍摄时间为2015年，拍摄地点为云南。
- 图漾：  
我馆也有作家，出了若干部长篇，中短篇更多了，作品获过有分量的奖，改编成电影至少两部。关键是，一本书评职称还用上了。
- 雨过天晴：  
木木贝也评上了职称，他特别牛的还有一点，居然学术论文也写了那么多，水平还比较高。知网上随便一搜，居然有42篇论文，其中还不乏核心期刊。太强了。
- 读书达理：高山仰止。
- hanna：@木木贝  
我是省科幻专委会委员。主要是转发各种科幻活动，组织学校社团参加。
- 图谋：  
图书馆员群体，出过不少作家。王一心，研究馆员，大陆最早出版张爱玲文学传记的作家之一，同时在中国近现代图书馆史研究领域成果丰硕。王一心



学术特色与影响：跨学科研究：融合图书馆学、历史学、文学等多学科视角，形成独特研究范式双栖学者：兼具学术研究的严谨性与文学创作的感染力，在专业领域与大众阅读市场均有影响力史料挖掘：注重第一手史料收集与考证，尤其在民国图书馆档案与人物文献研究方面 献突出成果转化：将学术研究 研究与文学创作相结合，多部作品被广泛引用与阅读，促进了图书馆史研究的大众化传播。

## 2.链接资源，分享推荐[2026-01-30]

- 木木贝：看世界 | 美国图书馆2025年度回顾：动荡中彰显韧性的一年  
<https://mp.weixin.qq.com/s/zhMY3LotdsDj3tkxFzhqSQ>。  
2025年对美国图书馆行业而言，无疑是充满挑战与动荡的一年。从联邦层面博物馆和图书馆服务署（IMLS）的裁撤危机，到国会图书馆等重要文化机构的人事震荡，再到历史性政府停摆对图书馆资金与运营的冲击，以及人工智能带来的伦理与技术挑战——图书馆及其工作者始终处于一系列政治与文化交锋的风口浪尖。然而，重重压力之下，也见证了图书馆领域坚定的行业倡导、关键的法律胜利以及来自社区的强大支持。近日，《美国图书馆杂志》系统梳理了这一 年影响美国图书馆的重大事件，记录了图书馆员们在时代激流中坚守使命、积极应变所展现出来的韧性与活力。
- 文典学鸠：@木木贝 事件1：阅读自由遭遇联邦层面审查事件  
2：美国图书馆协会（ALA）管理层更迭事件  
3：联邦拨款通过法律诉讼得以保全事件  
4：ALA发起全国性图书馆倡导运动事件 5：图书馆员走向公众视野事件  
6：文化机构高层人事震荡事件 7：政府停摆致图书馆陷运营困境事件  
8：数字公平项目受阻事件 9：E-Rate计划喜忧参半事件  
10：ALA推出内部振兴计划事件 11：联邦记录遭特朗普政府强制修改事件  
12：百年书商落幕，图书供应链面临挑战事件  
13：洛杉矶山火肆虐，图书馆化身应急枢纽事件  
14：青少年服务部门重组事件 15：州图书禁令拉锯战持续上演事件  
16：应对人工智能浪潮。
- 木木贝：耳朵经济 火爆全球，国际出版商角逐有声书赛道  
<https://mp.weixin.qq.com/s/W0enryd0gNggQ20tG5cYSQ>。
- 木木贝：厦门大学图书馆2025年度数据报告。  
<https://mp.weixin.qq.com/s/O9Dp2GgfYSxQN2WIU0mT9A>。
- 碧海潮生：《图书馆》2026年第1期



- [https://mp.weixin.qq.com/s/a5X5\\_RVa2V8DZB6yE78OdQ](https://mp.weixin.qq.com/s/a5X5_RVa2V8DZB6yE78OdQ)。
- 木木贝：林丹行思笔记 . 在西藏，我有十一年的阅读推广缘份。  
[https://mp.weixin.qq.com/s/6m\\_Nq-DNdPXMh\\_5ze0FWJA](https://mp.weixin.qq.com/s/6m_Nq-DNdPXMh_5ze0FWJA)。
  - 木木贝：汲古求新 .  
祝贺 | 2025文旅部高级职称评审结果公示（图书资料系列）  
<https://mp.weixin.qq.com/s/Nd89Hgy8LFAbW7VLriRXDw>。
  - 文典学鸠：  
不得宣扬‘读书无用论’！国家网信办等八部门联合发布《办法》  
<https://mp.weixin.qq.com/s/c0OmnvcCSVT6bYC8r1QgJw>。
  - 木木贝：霍瑞娟 . 学习时报 . 让图书馆更好滋养民族心灵培育文化自信  
<https://mp.weixin.qq.com/s/4CDc4w-F44DL9moNcXklSg>。  
书香是城市最温润的底色，阅读是民族最深厚的力量。图书馆是国家文化发展水平的重要标志，是滋养民族心灵、培育文化自信的重要场所，依法承担推动、引导、服务全民阅读的职责，在服务全民阅读方面具有独特优势。
  - 图谋：黄世刚 . 新体系 · 新使命 · 新场域——以《全民阅读促进条例》为引领深化南京图书馆全民阅读服务实践。  
[https://www.cnepaper.com/tsgb/html/2026-01/23/content\\_147546\\_19243293.htm](https://www.cnepaper.com/tsgb/html/2026-01/23/content_147546_19243293.htm)。  
《图书馆报》2026年1月23日第01版本文将南图实践置于宏观政策指引的视野下，通过微观探索与宏观政策的对话，解读《条例》对阅读推广工作的战略引领、体系重构与未来启示。  
站在新的历史起点，南京图书馆将继续以《条例》为指引，将先行探索的经验系统化、制度化，持续深化服务体系改革与创新实践。这不仅是对条例精神的贯彻落实，更是公共图书馆在建设社会主义文化强国进程中，主动担当作为、以文化人、以文育人的时代使命。全民阅读的深度推进，必将为涵养社会文明、坚定文化自信、赋能人民美好生活注入澎湃而持久的精神动力。
  - 木木贝：奖项申报的关键是讲故事 | EIFL公共图书馆创新奖公布  
<https://mp.weixin.qq.com/s/iBwA7uJQSVvaOMSY03NKgw>。  
咏秋注：陈艳老师这篇文章带给我许多启发与共鸣。因为我们刚评完‘图书馆炫彩项目’，申报项目的核心就是：讲好一个故事，向陌生人讲好你的项目。我想好项目评选背后的逻辑是一样的。希望每个同行，不仅会做，还要会写，会讲，会展示。
  - 木木贝：南京图书馆援建塔吉克斯坦首家中文图书馆揭牌  
<https://mp.weixin.qq.com/s/0uWg5gCOqWfAnWlz5DVaKQ>。
  - 木木贝：‘中小学图书馆数字化赋能读书行动领航计划’项目启动



[https://mp.weixin.qq.com/s/VmHrqw5\\_JBMUHoIWJ\\_slEw](https://mp.weixin.qq.com/s/VmHrqw5_JBMUHoIWJ_slEw)。

- **雨过天晴：**

数智时代高校图书馆学科服务效能提升的影响因素调查问卷量表问卷网址：<https://v.wjx.cn/vm/YDWFkgS.aspx>。

调查目的：旨在系统梳理技术、组织、环境多维度对学科服务效能的作用机制，为高校图书馆优化数智转型下的学科服务提供实践参考。调查对象：高校师生。本次调研数据仅用于学术研究，严格遵循保密原则。请结合您使用或参与学校图书馆学科服务的实际经历如实填写作答。完成问卷大约需要10分钟，由衷感谢您的关注与参与！

- Carrick：高校图书馆馆员生成式AI持续使用行为意愿影响因素研究。

<https://v.wjx.cn/vm/mlyLmle.aspx>。

调查对象：高校图书馆从业人员。调查目的：旨在研究高校图书馆馆员GenAI(生成式人工智能)工具持续使用行为意愿影响因素，调查结果仅用于学术研究，您的个人信息将严格保密，请您放心！回答没有对错之分，请根据实际情况回答问卷问题。大约需要3分钟。感谢您的支持与配合！

- Janson：

文化记忆机构数字叙述体验评估调查问卷量表问卷网址：<https://v.wjx.cn/vm/YcMTW5a.aspx#>。

调查目的：旨在了解您对图书馆、博物馆、档案馆等文化记忆机构数字叙述服务的实际使用体验，为构建科学适配的体验评估量表、优化文化记忆机构数字化服务质量提供实证支撑调查对象：文化记忆机构数字叙事服务使用者本次调研数据仅用于学术研究，严格遵循保密原则。请结合您使用或参与文化记忆机构数字叙事服务的实际经历如实填写作答。完成问卷大约需要5-8分钟，由衷感谢您的关注与参与！

- **小胖子：**

各位老师好：本人为图书情报专业硕士研究生，现开展高校图书馆数智化建设相关研究，诚邀各位前辈参与访谈以支持数据收集。

访谈对象：国内高校（含高职高专）图书馆馆员、教职工、在读博士/博士后。时长：约30分钟。形式：线上会议/电话/文字回访，形式灵活，无需露脸。

内容：围绕高校图书馆数智化转型中的项目实践、实施难点、用户需求与反馈（访谈提纲：腾讯在线文档

<https://docs.qq.com/slide/DTIITa3pMTXVvbXhq>）。

说明：访谈将录音并匿名化处理，仅用于学术研究；因经费有限，访谈结束后提供小额感谢费用以表谢意。感谢各位老师的支持与指导！如有意向，欢



迎私信联系。

- 图谋：如何利用圖人堂开展问卷调查研究？

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1519204.html>。

根据《圖人堂周讯》历年记录的实践与讨论，利用圖人堂开展问卷调查研究，其核心在于‘知己知彼，互利互惠’，遵循社群规范并采取科学方法，才能取得良好效果。在圖人堂开展问卷调查，是一次将学术研究需求与虚拟社群互助文化相结合的实践。成功的核心在于秉持专业、尊重和共赢的态度，遵循社群长期形成的‘明规则’，从而高效获取高质量数据，同时为社群活力做出贡献。

- 木木贝：图书馆报·策马迎春阅享新年 | 国家图书馆开启2026年春节系列

<https://mp.weixin.qq.com/s/kYPj2sPJJ9fr7kadqpAUgA>。

为进一步传承弘扬‘春节’主题的中华优秀传统文化，创新服务方式，推动全民阅读，营造喜庆祥和、充满书香的春节氛围，更好满足人民精神文化需求，国家图书馆将以‘策马迎春阅享新年’为主题，以馆藏典籍内容为主线，挖掘传统文化元素，精心策划系列文化活动。线下将推出新春主题展览、互动体验与公益音乐会，线上则依托数字平台邀请读者共话年俗、云端共读，生动展现春节文化的时代魅力，赓续文化根脉，与万千读者一起欢度佳节，共享文化盛宴。

- 木木贝：小贝书单·在香港文青集中地深水埗，开启一趟书店主题散步

<https://mp.weixin.qq.com/s/WndkoI7Hpfh1LB5lXGnlug>。

- 木木贝：吴建中 | 21世纪图书馆新论（第四版）序言

<https://mp.weixin.qq.com/s/M7PvNGSn8GLVb6wvOeWROQ>。

- 图谋：图谋·高校图书馆1997-2025年论文产出深度解析。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1519913.html>。

图谋按：近读zqxiong《图书馆员学术之路如何走下去》推文，文中提及清华、交大图书馆员面临‘35岁副高门槛+课题申报死循环’的职称困境，部分从业者选择‘躺平’，而北大、复旦馆则逆势保持学术活力。这一现象折射出职称政策、行业转型、内卷压力等多重因素对高校图书馆学术产出的影响，顶尖高校的分化也预示着行业整体趋势的变化。由此延伸至笔者试图对高校图书馆1997-2025年论文产出深度解析，从更宏观的28年数据维度，可进一步看清行业学术产出的阶段演化、结构变迁，以及背后的深层驱动与制约因素。这篇文章算是与华东师范大学图书馆熊泽泉研究馆员《图书馆员学术之路如何走下去》的互动。

- 图穷：



这里2022之前有70后80后选择‘躺平’，2022降低副高门槛，开始开启内卷模式。区区8个副高岗位，居然有18人待聘。

- 图谋：风物长宜放眼量。熊泽泉老师那篇推文信息量挺大。
- 图书馆周进良：意蕴丰富的logo——中国科学院文献情报中心 <https://mp.weixin.qq.com/s/mz4NYOh9YWSu7g2Ah7lyTg>。请各位图书馆界同仁欣赏中科院文献情报中心Logo。
- King：'360doc个人图书馆'宣布无偿转让 [https://mp.weixin.qq.com/s/0HViRiDc5ptOn-e\\_xTCmmA](https://mp.weixin.qq.com/s/0HViRiDc5ptOn-e_xTCmmA)。
- 羊信：  
书单来了！值得选很好看！今年新书加近五年豆瓣高评分经典20260125 <https://mp.weixin.qq.com/s/zkQV7arqFUNYlx8dYINHmw>。
- 羊信：  
书单来了！值得选很好看！今年新书加近五年豆瓣高评分经典20260127 <https://mp.weixin.qq.com/s/IV-Ft04A-i4vuF-pMTS2fA>。
- 图情那些事儿：2025开放数据状况报告：十年的进步与挑战 <https://mp.weixin.qq.com/s/J1-sB43zduJgHK5Yt6sZrA>。
- 木木贝：亲爱的图书馆，你是我成功的福地！ <https://mp.weixin.qq.com/s/WnggBR9cBS-TYEzhxm8UNw>。
- 绿叶：@木木贝 感谢分享的好文认真从头到尾看了，真的好感慨，突然觉得自己的工作没有那么微不足道，也勾起近二十年前自己备考的种种……人果然年纪大了就喜欢回忆也果断转发朋友圈，希望和我有过交集的年轻小伙伴(上过课的学生及交流过的学生读者)能看到，希望他们能就近找到他们的成功福地，能有好运上岸。
- 图谋：图谋·图谋博客21周年舆情分析。  
<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1520046.html>。  
自2005年1月28日开通以来，图谋博客已持续运营21年，成为图书馆学、情报学（以下简称‘图情’）领域极具标志性的专业知识传播平台。博主王启云以‘图谋’为笔名，深耕行业二十余载，构建起兼具学术深度与实践价值的内容体系。本次舆情分析基于科学网博客数据、行业报道、学术引用记录及受众反馈等多源信息，系统梳理其21年发展的舆情特征、行业影响及现存挑战，为专业领域民间知识平台的发展提供参考。
- 图谋：图谋·我国图书馆行业国家标准简评。  
<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1519974.html>。  
图书馆行业国家标准是规范行业发展、提升服务质量、推动资源共享的核心



支撑。本文基于27项相关国家标准（涵盖数据编目、服务规范、技术应用、特殊群体服务等多个维度），从体系特征、实施成效、现存挑战及发展展望四方面展开简评，为行业规范化发展提供参考。

- 图谋：武夷山·做科普对于科研人员的益处.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-1557-1519705.html>。

英国伦敦政治经济学院社会心理学和研究方法论教授Martin W

Bauer和加拿大魁北克大学传播学教授Bernard Schiele共同主编了Science

communication : taking a step back to move forward（科学传播：退一步，进两步）一书（CNRSEDITIONS，2023年4月出版）。该书第32章是法国勃艮第大学

博士生Lionel Maillot撰写的，题目是The overlooked benefits of science popularization（被忽视的科普益处）。该章有一部分，是对其他研究者开展的几次科研人员

科普活动参与状况调查结果的梳理。这些调查反映出，一些科研人员认为，参与科普活动不仅仅是对社会的贡献，对其自身也有益处。Lionel Maillot

将这些益处概括为5个方面:科普能带来乐趣，进而获得满足感；科学传播提升对自身研究的认可感；将自身研究工作‘置于更广阔视角’的效应；科普可以促进研究；沟通能力可以得到加强。

- 木木贝：

2021—2025年图书馆史研究著作一览<https://mp.weixin.qq.com/s/TfwsIBxrK3Y8vb0PAgLI2A>。

- 木木贝：圖匪图说圖史八卦事.一睹澳门的图书馆（1）：何东图书馆

<https://mp.weixin.qq.com/s/0afEAafFa27F3P2FDKmr9A>。

- 木木贝：圖匪图说圖史八卦事.一睹澳门的图书馆（2）：澳门中央图书馆

<https://mp.weixin.qq.com/s/mNlnMD5-N6t8GHnxAXUqsw>。

- 木木贝：圖匪图说圖史八卦事.一睹澳门的图书馆（3）：小巧的路环图书馆

<https://mp.weixin.qq.com/s/FHucirqqSRUiUtYwpjBgIA>。

- 木木贝：政策赋能与一线破局——全民阅读'最后一公里'研讨会

<https://mp.weixin.qq.com/s/kIfRrLq2nE07RjS1ZmwdWg>。

- 木木贝：LIBER启动2026级联赠款：聚焦欧洲研究图书馆开放获取实践

<https://mp.weixin.qq.com/s/iGSK9n-UxQJYpde98q4TGA>。

- 图谋：

智慧图书馆（英文）》iLibrary创刊研讨会暨编委会成立会议在清华大学图书馆报告厅举行。<https://blog.sciencenet.cn/blog-3534092-1519903.html>。

1月17日，定位于智慧图书馆研究的英文学术刊物iLibrary创刊研讨会暨编委会成立会议，以线上线下相结合的形式在清华大学图书馆报告厅举行。期刊编



委会成员及编辑部人员等30余人参会，共商期刊的发展路径。会议由期刊主编、清华大学图书馆馆长金兼斌教授主持。

关于期刊iLibrary（《智慧图书馆（英文）》）（eISSN 3106-552X）是由清华大学主办的国际学术同行评议开放获取期刊，由清华大学图书馆提供学术支持，清华大学出版社出版，基于SciOpen平台完全独立自主建设运营。

iLibrary聚焦智慧图书馆与数字知识服务的创新与变革，致力于打造连接图书馆学、信息科学、传播学等多学科的国际化学术交流平台。期刊发布智慧图书馆相关的实证研究、方法研究及概念性研究最新进展，包括但不限于人工智能、数字人文、开放科学与开放获取、数字学术与传播、大数据与云计算、数据挖掘与数据治理、知识管理、推荐与个性化、数字素养等领域。

期刊采用开放获取出版模式，旨在打破传统学术传播壁垒，推动研究成果在全球范围内高效流通与广泛共享，助力智慧图书馆高质量发展。

- 图谋：图谋. 自组织专业社群的可持续性机制探讨——以圖人堂为例.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1520105.html>.

在数智时代，非正式、自组织的虚拟专业社群面临着严峻的‘数字公地悲剧’挑战。圖人堂作为一个典型的无官方背景、无固定经费支持的专业社群，却实现了超过十年的长效运行。圖人堂通过‘末位移除’的准入机制、‘动态志愿团队’的组织结构以及创始人引领下的‘愧疚经济学’动力结构，构建了一套完整的内生可持续性机制。这种机制不仅有效规避了公地悲剧中的‘搭便车’行为，还通过资源动员策略实现了专业价值的持续输出。

某种意义上，圖人堂可以说是‘开放实验室’。关于‘愧疚经济学’动力结构的阐释还不够完整。图谋的群主(兼‘群辅’之一)角色，自建群至今在努力探索与实践，试图以此回馈所有关注者、支持者、参与者，由衷致谢与致敬！

- 图谋：肖鹏. 学术写作中的若干常见问题.

<https://mp.weixin.qq.com/s/PjOvFgRSrdImUlreyAbu-w>.

中山大学肖鹏教授总结梳理。按照写作的阶段梳理，内容包括：选题构思与问题定义阶段；文献调研与论证准备阶段；大纲设计与结构搭建阶段；初稿写作与语言表达阶段；论证推进与逻辑深化阶段；修改完善与思维提升阶段。

- 图谋：图谋. 圖火不灭：一个草根社群的十年守望与行业温度.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1519142.html>.

图谋按：本文尝试以‘纪实文学’的形式讲述圖人堂的故事。故事梗概：2014年，图书馆员图谋因职称评审失利，秉持‘为图书情报事业谋’的初心，创



建‘闾人堂’QQ群。十余年间，他以《闾人堂周讯》为核心，构建‘一体两翼一检索平台’服务体系，凝聚3000名行业同仁。社群历经经费众筹、文化萌芽、技术变革等考验，通过专题研讨、赠书交流、‘百人百诗’等活动，从单纯聊天群成长为兼具专业价值与情感温度的‘精神家园’。十周年之际，社群已成为图书馆界重要的民间交流平台，图谋用持续的坚守与奉献，证明了草根联结的力量，让‘团结就是力量’的初心在行业变革中薪火相传。

- 木木贝：国际动态 | CILIP发布2026—2030年战略：赋能影响力  
<https://mp.weixin.qq.com/s/ccNAKmd95Xn3clsopLQMaw>。
- 木木贝：  
捕捉时代情绪，重塑阅读磁场：图书馆如何借社会热点深化读者服务  
<https://mp.weixin.qq.com/s/hGcwPM3iHUzLwjpYUEnxaQ>。
- 木木贝：福韵八闽书香传福——2026年‘八闽书房’主题活动启幕  
<https://mp.weixin.qq.com/s/kD2JYa1Sjr3FYDy2VIM5dg>。
- 木木贝：  
八大核心目标锚定未来 | 《佛山市图书馆2026-2030年发展规划》编制完成  
<https://mp.weixin.qq.com/s/HSGO1zqAmRnm72VKDMuknw>。
- 木木贝：新书 | 江西省萍乡市古籍善本目录  
<https://mp.weixin.qq.com/s/8Jnq3QdwBOzQS9qOFApR3A>。
- 木木贝：网络首发 | 人工智能时代信息行为研究的探索与思考  
<https://mp.weixin.qq.com/s/JpXYJNTr8rYI6Rs84I6x6A>。
- 木木贝：烟火巷陌里的书香守望  
<https://mp.weixin.qq.com/s/bZMIKgmwl4wKEM3CPyqDIw>。
- 木木贝：  
专访吴雪勇：2025年，杭州国家版本馆交出了这样的版本文化传承答卷  
<https://mp.weixin.qq.com/s/Fiwar60mzsXdG3LTu1xmlQ>。
- 木木贝：吴欣欣 段忠花 | 公共图书馆推进家庭阅读推广的行动路径研究——基于浙江省11家市级公共图书馆的调查  
<https://mp.weixin.qq.com/s/FvBg4Yr1IQo7jGyhXgL5uQ>。
- E线图情赵登：  
新书快报 | 《纸间有光：上海图书馆（上海科学技术情报研究所）青年论文集》  
[https://mp.weixin.qq.com/s/X9IcB8D-axDfJvAwMv\\_A9g](https://mp.weixin.qq.com/s/X9IcB8D-axDfJvAwMv_A9g)。
- 木木贝：《十五五规划建议》，哪些内容与图书馆相关？  
[https://mp.weixin.qq.com/s/-T\\_RzWyoo7swHLyq\\_5-YQA](https://mp.weixin.qq.com/s/-T_RzWyoo7swHLyq_5-YQA)。
- 木木贝：



美国青少年对于自由的表达：一个公共图书馆的装置艺术<https://mp.weixin.qq.com/s/Wg9STxbf8fNYGm4mX7Kp0A>。

- 图情那些事儿：

开放科学如何真正落地？——将开放科学激励机制嵌入科研体系

<https://mp.weixin.qq.com/s/ArLe4zQVuCIURGbRk8du1A>。

- 图情那些事儿：

美国最新调查报告：AI时代，95%大学教师认为学生的批判性思维正在消退

<https://mp.weixin.qq.com/s/o6XSSG09wBT1-R59MA0pEA>。

- 图情那些事儿：OAJ收录期刊更新公告

<https://mp.weixin.qq.com/s/mdSW6vqjo05F13ZXOiyE7w>。

- 木木贝：书香唯亭全民阅读活动品牌建设经验

<https://mp.weixin.qq.com/s/i9Y9fMNSlwoGCKElhnYxuQ>。

- 木木贝：这个图书馆炫彩项目好在哪？

[https://mp.weixin.qq.com/s/ZJvZgpPv1SCCKk0gK7Tv\\_A](https://mp.weixin.qq.com/s/ZJvZgpPv1SCCKk0gK7Tv_A)。

- 董焱—北京联合\*：图书馆空间文化（05）：国内外图书馆空间演变简史

[https://mp.weixin.qq.com/s/\\_Z2Y4TE7vMqml998CTFvhQ](https://mp.weixin.qq.com/s/_Z2Y4TE7vMqml998CTFvhQ)。

- 木木贝：《图书馆论坛》2026年第1期目录

[https://mp.weixin.qq.com/s/sHoAkI\\_IHD3dMiiZtXX9RA](https://mp.weixin.qq.com/s/sHoAkI_IHD3dMiiZtXX9RA)。

- 木木贝：【发现民馆】张寨万家悦公益图书馆

[https://mp.weixin.qq.com/s/aBqSLdoh\\_vZdtEbnok9E4w](https://mp.weixin.qq.com/s/aBqSLdoh_vZdtEbnok9E4w)。

### 3. 圖人堂话题：问卷调查相关讨论[2026-01-30]

- 图谋：

两位成员发的问卷红包，还有不少未领走。圖人堂红包，是见者有份。欢迎捧场！发出的红包，没人领，相当于放了一挂鞭炮，部分响了部分没响。红包的作用，一是吸引注意力，二是一种致谢方式。两位成员的问卷，我实际参与填答了，carrick的‘生成式AI持续使用行为意愿影响因素研究’调查对象是高校图书馆从业人员，大约3分钟可完成；雨过天晴的‘学科服务效能提升的影响因素调查’对象是高校师生，大约10分钟完成。雨过天晴老师是圖人堂资深成员之一，我刚才查看了一下，2016年4月加群的。群里边图情档本硕博在读学生成员的比例不小，建议方便的关注与参与一下。这类关注与参与，助人的同时，亦有助于帮助自身提升。参与领红包，参与填写问卷调查，实际上也是大窗提供的‘发言’机会。

- 莅临人间：



不好意思，没填写问卷调查，本人学历并不高，来群的目的就是为了向有识之士学习，领了红包不完成所托，感觉受之有愧，所以退还给你。

• 图谋：

圖人堂群发红包，属于见者有份。‘莅临人间’不需要‘有愧’，更不需要‘退还’。参与领红包，实际是在帮忙捧场。一是帮问卷实施方。这点可能许多人会意识到，我打了个比方，相当与问卷实施方在放烟花或鞭炮，没领走的相当与没响，没响就打不到吸引注意力的效果。还有很重要的一点，红包的金额相对来说真是‘微薄’的，如果说领了红包就必须填问卷，谁也不愿意领。完成一份问卷，少则数分钟，多则10分钟以上。红包既不是炸药包，也不是陷阱。红包更多的是‘助兴’。二是在帮‘群主’分担。‘群主’运营圖人堂服务体系，担子真的不轻。在圖人堂发红包，实际相当于捐助‘圖人堂发展经费’。这么些年，图谋为了活跃氛围发的红包，是图谋自身承担的。多一些人分担，图谋的担子便轻快一些。三是帮群成员自己。形成良性氛围，实际是大家共同受益的。目前为止，雨过天晴的红包还剩19个未领走。carrick发出的红包是20:00发出，22:38才被领完。假如我不‘做工作’，有可能carcick此次发出红包也是领不完的。昨晚20:50时剩20个。有人说领了圖人堂QQ群红包没什么用。其中一种使用方法是，找个时间在群中发放。同样是‘取之于圖人堂，用之于圖人堂’，也是善举。这么多年，圖人堂是在有意识地推动正确利用圖人堂开展问卷调查研究。

图谋作为‘群辅’，背后实际承受很多。比如：

(1) 因问卷质量参差不齐，且频率过高，有成员或公开或私底下表达不满，甚至愤而退群。

(2) 有问卷实施者，曾经找图谋表达对图书馆界的失望，大意是，我在为图书馆界做学术研究，居然你们图书馆界不支持不配合，‘义正词严’，甚至还在其他场合表达对圖人堂的失望。我表达了歉意，同时纠正：圖人堂社群只是圖人草根社群，远远代表不了‘图书馆界’。

(3) 许多人寄希望于让图谋‘代劳’，还大方地表示愿意付费。实际上此类事情是忌讳代劳的，帮了一个得罪一批。还有就是自认为很大方，实际上我愿意倒贴，甚至加倍倒贴，恳请对方另找高明。圖人堂是平台，也是舞台。圖人志愿者搭台，圖人受益。

• 图谋：

在圖人堂开展问卷调查，是一次将学术研究需求与虚拟社群互助文化相结合的实践。成功的核心在于秉持专业、尊重和共赢的态度，遵循社群长期形成的‘明规则’，从而高效获取高质量数据，同时为社群活力做出



献。圖人堂近期密集做这方面的工作。

原因有二：（1）需求旺盛。有这方面的需求的人，实在是太多了，各级各类科研项目、博硕士学位论文等需要开展调查研究。当前在大窗内呈现的算是‘少数’，实际还有更多。（2）已在大窗出现的，各自‘随心所欲’。有一种情形造成负面影响。比如：有成员发了红包之后，‘追着’让领了红包的成员填写问卷；有成员对圖人堂缺乏基本的了解，且期望值过高，发个红包或发个问卷二维码就万事大吉。

网络社群本身受到许多制约。近期围绕问卷调查说的话，图谋这些年实际说过若干次，单单是科学网图谋博客留痕的博文就有4篇（2017年5月，2020年3月，2024年1月，2026年1月）。

- 图谋：

圖人堂微信公众号2026年1月22日发布两篇推文，截至目前（2026年1月25日）的浏览量分别为71次、34次。

- 绿叶：@雨过天晴 点开看了才发现职业本科大学没有填报资格，很多基础条件达不到所以认真浏览了但未提交。

- 图谋：

绿叶老师这样做是对的。社会研究调查问卷，提问的原则：选择合适的问题形式、问题要清楚、避免双重问题、受访者必须胜任回答、受访者必须愿意回答、问题应该中肯、问题越短越好、避免否定性问题、避免带有倾向性的问题和词语。当前各种各样的问卷调查，实际上很大程度上借助行政力量或人际关系来推动的。利用网络社群做调查研究，其实也要稍微做些功课的，需要知己知彼，有的放矢，事半功倍。关于利用圖人堂开展问卷调查，图谋作为‘群主’角色，与部分成员进行过若干次交流与探讨，特此予以进一步梳理，供参考借鉴。

问卷宣传样式：问卷名称、网址、简短说明（包含调查对象、调查目的、大致所需时长、致谢）。这样的好处：一是方便人家直接填答（而不是另外花时间去识别）；二是明晰调查对象；三是清楚您想干什么，让人做决定是否参与。有的问卷，半小时也不一定答完。换个角度思考，偶尔为之还行，次数多了，谁都会反感。这里有另外一个原因，就是群成员的水平参差不齐，有一定比例是在读学生，一定比例是未接受过研究方法训练的一线工作人员。成员自行参照建议，自主进行，尽可能不要让我介入，我介入的越少越好。因为有这方面的需求的人，实在是太多了。各级各类科研项目、博硕士学位论文等需要开展调查研究。

- 绿叶：@图谋 谢谢群主，就我自身而言，我感觉不符合条件胡乱填报的问卷



时干扰项，所以未提交。

- 图谋：社会上有些调查属于‘伪调查’。
- 绿叶：@图谋 个人赞同，为了凑数完成科研项目里这一部分内容的不少。
- 图谋：

图谋自身参与过一项依靠行政力量推动的调查。自顶向下，逐级安排。我算是抽样被选中者之一，由社区通知到物业填写。最后一步，实际填写时，工作人员告诉我‘窍门’，说你选择‘文盲’，可以快速结束调查。我没有这样做，从头至尾填答，花了半小时。
- 图谋：

问卷结束，给了一个衣架，我觉得价值在10元以内。我花半小时可以得这个衣架，花2-3分钟也可以得这个衣架。
- 绿叶：@图谋 有些电话选中一问一答的，更是离谱，直接问是否都同意我觉得就是为了完成任务的‘形式’。
- 图谋：

调查方，前期打过好多次电话沟通确认。实际实施，真是‘虎头蛇尾’。这样的社会调查研究，得到的结论有多大价值？
- 刘建平：

很多问卷设计一看就有问题，常常需要硬着头皮填问卷，次数多了，见了问卷会绕开。
- 图谋：

生活中会碰到不少各种各样的调查。有的会提前告知‘标准答案’。真调查研究太少，伪调查研究不少。
- 刘建平：为数据的问卷太多，面对现实问题的太少。
- 图谋：

在圖人堂出现的尽可能像模像样。不然，图谋会因此挨骂。有时骂的真够狠。图谋是实际领教过的。
- 刘建平：

涉及毛皮基本外行的问卷也不少，但凡内行一点都不可能设计出的问卷常常真实出现了。这样的问卷即使打开也会放弃填写。
- 图谋：

圖人堂社群的情况，相对来说确实比较特殊。比如有不少确实是初学者。我一再提醒利用圖人堂社群开展问卷调查，需要提前做点功课。包括做好心理准备。比如有成员真的会严肃的批评指正。刘老师说的这种情形，放弃填写是实打实的帮忙。有时问卷实施方不理解。还有一种情形是，任务分割。比



如有的人只是帮收集问卷，收集一份得多少提成。圖人堂群内出现专家调查法（德尔菲调查法）问卷，逮到谁谁就是专家，或者谁配合谁就是专家，这是有问题的。真正意义上的专家，通常情况下会爱惜自己的羽毛。圖人堂群里真的潜伏各种能人、牛人。圖人堂其实是圖人共同的平台，充其量图谋只是其中一分子，主要是依赖群成员给力。

- **雨过天晴**：@莅临人间 没事儿，红包就是图个群里热闹。感谢已经填过和曾经准备填问卷的朋友们！

- **图谋**：

当前圖人堂成员数为2971人，活跃成员（近一个月有发言记录）423人。423人中，不见得都是调查对象，是调查对象不见得都留意到信息，留意到信息不见得有空填写（或愿意填写）。综合上述因素，carrick昨晚反馈收到超过80份问卷，那样的效果算是‘特效’或‘奇效’。

- **图谋**：图谋·圖人堂话题：问卷调查相关讨论精要。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1519831.html>。

2026年1月25日，圖人堂社群内针对网络问卷调查的规范、红包的性质以及学术诚信等问题展开了深入探讨。讨论核心在于：如何在尊重社群文化的前提下，实现学术研究需求与社群互助的良性互动。

#### 4. 图情招聘、会议信息[2026-02-20]

- **木木贝**：《新阅读》关于举办阅读推广培训班的通知

[https://mp.weixin.qq.com/s/\\_yckGhMHU0DDbAqkOUFm9Q](https://mp.weixin.qq.com/s/_yckGhMHU0DDbAqkOUFm9Q)。

- **老图书馆新人**：

我们图书馆招个专业馆员，发个招聘信息：招聘图书情报以及相关专业的硕士研究生1人，30岁以内都可以，不管往届还是应届。欢迎大家转发给需要的人。

招聘通知网址：<https://www.huat.edu.cn/info/1042/23319.htm>

招个人不容易，欢迎大家转发。

- **哈尔滨某高职是风**：@老图书馆新人 雇员制吗？

- **老图书馆新人**：@哈尔滨某高职是风 人事代理。不是劳务派遣，跟有编制的有点区别，待遇也可以，可以走职称也可以被提拔当馆长。

- **cpulib2009**：

现在馆员之间也淡化了，大多数同事之间一年说不到一句话。以前上班很热闹，现在上班很独立。

- **hanna**：



是，我看他们小年轻不怎么交往。不像我们老的，见到了像亲人似的。

• **雨过天晴**：@cpulib2009

过去有人情味，现在就是利益相交，没有利益的就互不理睬。

• cpulib2009：

现在也没啥技术活，不需要跟你有啥学习的。以前一个阅览室几个值班的，现在可能一层楼一个值班的，能力强呢还是没人了呢？

• **天行健**：@cpulib2009 技术支撑、观念改变、人员减少...都有关系。

• **红巾翠袖**：@cpulib2009 编制压缩减员。

• **道无言**：@cpulib2009 自助机顶替人了。

• cpulib2009：就地取材。

• **云倦初**：

各位老师，天津科技大学图书馆年后招聘一名应届信息资源管理毕业博士生，欢迎感兴趣和有合适人选的帮忙推荐，谢谢。

• **木木贝**：

预通知：2026年中国人民大学复印报刊资料转载指数发布暨‘人工智能+哲学社会科学’研究论坛 [https://mp.weixin.qq.com/s/mu2mDzzc0\\_INf6E0BLkGSw](https://mp.weixin.qq.com/s/mu2mDzzc0_INf6E0BLkGSw)

• **木木贝**：招聘报名2月12日截止 | 地方文献与古籍修复人员 @大连市图书馆

[https://mp.weixin.qq.com/s/EPQyYndv\\_YoPM-NVbV7NMg](https://mp.weixin.qq.com/s/EPQyYndv_YoPM-NVbV7NMg)。

• **港职院图\*-宝海**：

防城港职业技术学院2026年度公开招聘专任教师和教辅人员公告

[https://mp.weixin.qq.com/s/lpL4ke4Akk-cBF0oHe\\_dwg](https://mp.weixin.qq.com/s/lpL4ke4Akk-cBF0oHe_dwg)。

## 5.高校图书馆阅读推广的困境与突围[2026-02-20]

• **红巾翠袖**：

有些馆阅读活动搞手工制作，魔方培训，粘些画片什么的，我觉得这个为什么要放倒阅读活动去？

• **哈尔滨某高职是风**：能拉新，刷到馆人数的我觉得跟文化沾边的都可以上。

• **红巾翠袖**：因为你的那句话能干就行了，实效再说。

• **哈尔滨某高职是风**：

先活下去再说。我就想在读书节上找学院老师做非遗文化的东西，领导就以咱们不能只搭台，咱们需要唱戏这种理由挡回去了。

• **红巾翠袖**：有道理。先把活干克拉，那上工资再说。

• **哈尔\*风**：

但是我还是觉得先把架子平台搭起来，在受众面前刷出存在感，再求实效，



否则对于一个受众都不了解的地方想直接靠实效拉新刷存在感，实在对活动策划组和图书馆领导的要求有点高。

- 月儿弯弯：群里真的能学很多东西。
- 哈尔滨某高职是风：@红巾翠袖 近年来杨素秋老师算一个？
- 雨过天晴：  
高校的生态中，阅读推广工作唱主角的应该是学校党委宣传部、学生工作部、团委等党口部门。高校图书馆必须直面的真正考验功力的问题是：1.资源建设的专业性；2在教育教学中变革中的地位。想想还真的是，这两个问题很重要。
- 哈尔滨某高职是风：@雨过天晴 领导未必想让上面部门当主角至于后面两个真专业的问题，很多图书馆还没到考虑这个时候。
- 雨过天晴：@哈尔滨某高职是风 事实上，这两年我也注意到了这一点，一旦学校宣传部、学工处、团委等单位做阅读推广，图书馆就没什么事了。我们学校从2024年专心做读书会，历史文化研究院牵头，宣传部学工处团委主导，各学院参与，做得真的挺好。在这个工作里，图书馆根本不算什么了，降维打击。
- cpulib2009：  
其实，这是好事，图书馆可以坐享其成，不过对图书馆影响也不大。
- 雨过天晴：@cpulib2009  
不存在坐享其成，就没有图书馆的事儿，人家不带图书馆玩。
- cpulib2009：高校图书馆面临馆员严重不足的尴尬局面，有心而力不足了。
- 雨过天晴：  
幸好我能作为导读嘉宾参与其中，真的涨见识了，那才是真正的阅读推广工作。图书馆做的，完全就是小打小闹，多数时候就是自嗨。
- 道无言：图书馆只是公共阅读的一部分，仔细看公共阅读推广条例。
- 雨过天晴：  
所以，高校图书馆真的需要把工作重点放在思考资源建设的专业性和在教育教学中变革中的地位这两点上了。做活动，真不行。
- 六号跑道：  
团委、学工部、宣传部都是强势部门且年轻人多，策划能力、组织能力、协调能力比图书馆强太多。地方公共图书馆也比高校图书馆强的多。
- 哈尔滨某高职是风：  
既然人力不足，还是得取巧，比如跟党口和学院多联系，前提是领导同意，大家一起来，带图书馆一起就好的多了。我们领导现在想法是做好空间改造



和其他内功，然后再说别的。

- 道无言：@哈尔滨某高职是风 这是多没底气。
- 哈尔滨某高职是风：  
因为行政阅读推广技术都是我。去年的经验就是活动找团委一起，层次比较低，我就能搞定，别的联合需要部门领导层级沟通，从下往上就麻烦的很了。
- 道无言：@木木贝 未成年人的阅读方向该是什么样的，一张白纸最后变成什么样的？见到最多的是拿着片面的书单来找书完成阅读任务。

## 6.书库值班时间如何安排[2026-03-13]

- 古月：  
向大家请教一下各馆的书库值班时间从早上到夜间，这值倒班的形式是如何执行的，如何排班？一般是几个人排班？
- 雨过天晴：  
三个人，上一休二，一般从早上八点到晚上九点半（只有一个库到晚上十点）。
- 道无言：@雨过天晴 多少工作任务呢？一个人能忙过来。
- 雨过天晴：@道无言 白天里有勤工助学的学生帮忙。
- 雨过天晴：就这样轮，没有节假日周末。
- 莉香滢骅：  
估计每个馆的情况各有不同吧。得看部门可分配的人数，也要考虑调休的问题。。其实单纯书库也不必时刻有人值班，按区域划分到人就好。倒是前台要尽量有人在了。
- 道无言：@雨过天晴  
那就不是一个人，三个领班的，一群学生帮工可以轻易调个长假，。
- 道无言：如果好商量的话。
- 合工大\*：  
有门禁系统，书库基本上不需要配备人。总服务台有一个人，上一休二，8:00-22:00，我们现在书库基本全开放式，都没有门。平时门卫也带看着。
- michelle：  
流通部有配备老师和巡库，主要是带着勤工助学的学生和志愿者的学生。
- 古月：  
谢谢各位老师，书库的老师主要管座位预约系统及书架整理，其实工作量也不很大。



- 道无言：书架整理很费神的，特别是读者随手放书时。

## 7.程冰编译.Nature报道：每位科学家都需要一位图书馆员[2026-03-20]

- 图谋：程冰编译 . Nature报道：每位科学家都需要一位图书馆员.

<https://mp.weixin.qq.com/s/qzumRQNAFNBlxAhxzEGRIQ>

2026年2月23日，《自然》职业栏目报道称，每位科学家都需要一位图书馆员（图书馆员有时被称为信息专家、信息学家或知识管理者）。图书馆已转变为配备最先进技术的动态研究中心，图书馆员是重要的研究合作者，帮助科研人员检索文献、管理数据并推动科学开放。原文题目：Why every scientist needs a librarian原文链接：<https://www.nature.com/articles/d41586-026-00568-y>。原标题及附标题：WhyeveryscientistneedsalibrarianLibrarianscanbekeyresearchpartnerswhohelptoscourtheliterature,managedataandmakescienceopen. 对应的中文意思：为何每位科研工作者都需要一位图书馆员图书馆员可以成为关键的科研合作伙伴，助力文献检索、数据管理与科研开放共享。

- 图谋：Nature的Career Feature（职业特写）是其核心的科研职业深度报道栏目，聚焦科研人全周期职业发展，以深度长文、案例访谈、行业分析为主要形式。我将报道Why every scientist needs a librarian，重新翻译为‘为何每位科研工作者都需要一位图书馆员’，可能更忠实原文。

scientist这个词汇有科学家、科研工作者的意思。不同语境，表达的意思有所不同。科学家：学术地位——在科研领域做出了公认献。科研工作者：职业身份—我在做科研。所有科学家都是科研工作者，但不是所有科研工作者都是科学家。对于当前的高校参照‘每位科研工作者都需要一位图书馆员’，某高校图书馆正式职工61人，服务学生(本科生+研究生3.9万人)，专任教师2191人。假如将专任教师均视作科研工作者，当前的结构，每位图书馆员需要服务36位科研工作者、服务639名学生。

- 南京金陵中学\*心：以后ai可以替代人工服务。尤其是强人工智能时代。
- 雨过天晴：@图谋 有没有可能想多了……。高校教师，尤其是科研能力强的，好像不会需要图书馆员帮助多少。
- 南京金陵中学\*心：没有想多，只是这位图书馆员是ai。
- 风再起时：@南京金陵中学图书馆剑胆琴心 赞同，这个角色其实是需要的，但不一定是以图书馆员的形式。可能是AI，可能是RA，可能是组里有人兼职。
- 雨过天晴：馆员杂谈 | 图书馆AI应用现实可能是一条死胡同

[https://mp.weixin.qq.com/s/\\_HCH4HtqTiKSsLYD3hKKPw](https://mp.weixin.qq.com/s/_HCH4HtqTiKSsLYD3hKKPw)。



这篇文章大家可以重温一下，下午梁老师分享过。

- 风再起时：

下午我也在朋友圈分享了这篇，体感上确实这样，但现在全民AI热，问题其实不限于图书馆界。

- 南京金陵中学\*心：

现在的ai还是属于初级阶段。我上面说的是强人工智能时代。

- 风再起时：

ai可能要比元宇宙长寿些，毕竟确实有比较‘实在’的实际产品。不过AI到底是目的还是手段，以后就不得而知了。

- 南京金陵中学\*心：

比如现在的监控都还没实现行为识别。更别说强人工智能了。

- 雨过天晴：去年我也对AI满怀热情，今年开始谨慎看待了。

- 南京金陵中学\*心：因为还在初阶阶段。

- 雨过天晴：用得越多，越发现问题。

- 南京金陵中学\*心：现在做的是以后回过头看就是玩具。

- 风再起时：

我觉得是有两个问题：一是应用AI到底有没有目的（当然‘探索’本身也可以是目的），如果没有目的或者目的不适合用（特定的）AI工具，那为了用AI而用意义就不大；二是有些事情不一定需要那么‘智能’，新技术是强大的，但应该放在有需要的地方。

- 南京金陵中学\*心：

其实也正常因为是所谓的新技术，所以为了吸引眼球，就要尽量去秀。

- 图谋：《Nature》职业专栏：为什么科研人员离不开图书馆员《Why every scientist needs a librarian》是Nature于2026年2月23日发布的Career

Feature（职业专栏）文章，作者Amber

Dance通过多维度论证揭示了现代科研中图书馆员的核心价值。

该文强调，在信息爆炸、开放科学与AI转型的科研环境下，图书馆员已从‘资源管理者’转变为科研全生命周期中的战略合作伙伴。1.精准导航：破解信息溺水面对指数级增长的文献，科研人员常深陷信息过载。图书馆员凭借专业的情报检索技能，能协助构建严谨的搜索策略（如系统评价），确保文献调研的全面性，避免低水平的重复研究。2.数据治理：落地FAIR原则现代科研对数据的可发现、可访问、可互操作和可重用（FAIR原则）要求日益严格。图书馆员协助科研人员制定数据管理计划(DMP)，在存储、标注及长期保存方面提供合规支持，确保研究成果的透明度与持久影响力。3.出版智库



: 规避学术陷阱在开放获取 (OA) 转型与 ‘掠夺性期刊’ 并存的复杂生态下，图书馆员担任投稿导航员。他们负责解读复杂的资助政策，协助科研人员避开出版陷阱，并利用计量学工具精准分析研究的影响力。4.AI素养：捍卫学术诚信面对生成式AI的冲击，图书馆员正成为引导科研人员负责任使用技术的先锋。他们提供AI规范指导，协助辨别AI幻觉，确保在利用前沿工具提升效率的同时，严守版权与伦理底线。核心结论：图书馆员不应被视为后台支持，而应是科研团队中的 ‘信息专家’。科研人员若能在研究早期与其深度协作，不仅能大幅节省检索与管理的时间成本，更能显著提升研究的严谨性与传播力。原文题目：Whyeveryscientistneedsalibrarian原文链接：<https://www.nature.com/articles/d41586-026-00568-y>原标题及附标题：WhyeveryscientistneedsalibrarianLibrarianscanbekeyresearchpartnerswhohelptoscourtheliterature,managedataandmakescienceopen.对应的中文意思：为何每位科研人员都需要一位图书馆员图书馆员可以成为关键的科研合作伙伴，助力文献检索、数据管理与科研开放共享。这事必须有人去想。已经有人想了，不妨再好好想想。

- 麦子：

人们往往以自己的体验和经历来理解事情。AI的出现的一些问题，往往是使用的人不知道如何去驾驭。另外AI和AI的差别大的去了。一个公司免费和专业版本的差别，另外公司和公司之间的差别也很大，各个Ai有自己的特长。我不知道国内的实际使用情况，但美国现在很多AI的初创企业是的确给客户省钱，给自己赚大钱。这就像英特网早期的情况一样，总觉得是泡沫，只是现在这个发展速度实在太快了一点。

- 闽农林大圖-李林：@麦子 个人觉得AI目前的发展有点割裂感：一方面是现实社会中的AI应用大量涌现，让人类一边享受到了AI发展的便利一边又要承受AI带来的诸多问题；另一方面是实验室中的AI研究已经不满足于按部就班的版本迭代，已经开始自我编程、自我维护、自我演化……。

- 图谋：《Nature》职业专栏：为什么科研人员离不开图书馆员。

<https://mp.weixin.qq.com/s/e9wHm2G7YIOCd0h6UTNQ-w>

《Why every scientist needs a librarian》是Nature于2026年2月23日发布的Career Feature（职业专栏）文章，作者Amber

Dance通过多维度论证揭示了现代科研中图书馆员的核心价值。

该文强调，在信息爆炸、开放科学与AI转型的科研环境下，图书馆员已从 ‘资源管理者’ 转变为科研全生命周期中的战略合作伙伴。Nature刊名及英文题名加书名号原本属于错误用法。选择这样用，算是 ‘以示区别’，或者说有意 ‘突出显示’。难得读到这样一篇报道，帮助我们更好了解 ‘海外馆情



’。Amber Dance撰写的Why every scientist needs a librarian全文见群文件：Why every scientist needs a librarian d41586-026-00568-y.pdf。

## • 图谋：

为什么每位科研人员都需要一位图书馆员图书馆员可以成为关键的科研伙伴，协助检索文献、管理数据并推动科学开放。作者：Amber Dance

走进一家大型学术图书馆，你很可能会进入一个有着高耸天花板的安静空间。‘这就像进入了一座教堂或礼拜场所，’英国布莱顿萨塞克斯大学图书馆文化与遗产总监Jane Harvell说道。但学术科研人员并不总是能充分利用这些知识圣殿。如今，这些地方已经从安静、落满灰尘的书库转变为拥有最新技术的动态研究中心。那些为了解决棘手的研究问题而进入这些神圣空间的科研人员，可能会遇到编程课程、创客空间、公民科学项目平台，或者是正在参加黑客松的学生和研究人员。

加州理工学院（Caltech）生物与生物工程图书馆员Kristin Briney幽默地提到，图书馆员常说：‘在图书馆待一小时，抵得上在实验室干一个月’。加州理工图书馆团队指出，科研人员只需向专业图书馆员发送一封简短的邮件，就能获得同样的检索结果，从而避免数小时独自在互联网上搜寻。根据职位和技能组合，图书馆员的职称可能是信息专家（Information

Specialist）、信息专家（Informationist）或知识经理（Knowledge Manager）。无论称谓如何，他们都能帮助科研人员检索所有相关数据库以启动文献综述，确保符合不断变化的论文和数据开放获取要求，并从人工智能生成的检索结果或代码中去伪存真。此外，图书馆对数据专家的需求也为科研人员提供了一条可能的职业路径（见‘从实验台到书架’）。从实验台到书架热爱信息、数据库和与人交流？考虑一下图书馆事业。

Chasz Griego在匹兹堡大学攻读化学工程博士期间，需要一位数据图书馆员指导他自动检索Scopus引用数据库。当时他觉得那人的工作很有趣。2022年，他看到卡内基梅隆大学（CMU）图书馆招聘一个不寻常的博士后职位。该职位涉及他在博士期间掌握的技能，如组织数据和代码、编写教程以及应用开放科学实践。‘这和我能想象到的任何其他博士后职位都不一样，’Griego说。对于热爱挖掘、组织和共享信息，并希望支持他人研究的人来说，图书馆是一个极佳的职业选择。一种路径是获得图书馆与信息科学硕士（MLIS）学位。学生将学习如何理解用户需求、创建信息基础设施以及管理图书馆。

马里兰大学MLIS项目联席主任Amelia

Gibson表示：‘我们一直在寻找有研究经验的学生’。萨塞克斯大学的Jane Harvell补充道：‘我们非常需要具备良好数据素养和数据呈现专业知识的人才



’。

Griego最终提前结束了博士后聘期，成功获得了CMU的全职科学图书馆员职位。

驯服信息过载对于温哥华英属哥伦比亚大学的临床科研人员Hal Siden来说，对信息协助的需求在近20年前就显现出来了。他的研究小组专注于儿童安宁疗护，当时面临着庞大的参考文献管理压力。他描述说，引文‘乱七八糟’地散布在许多数字文件夹中。因此，Siden为他的研究小组聘请了一位图书馆员，协助组织引文并支持文献检索。这种协作极具帮助，以至于他的同事们开始要求‘借用’这位信息专家来处理自己的项目。他们目前的科研图书馆员Colleen Pawliuk的薪酬由多个研究小组共同承担。

Pawliuk的工作内容丰富多彩：从为家长读书会推荐论文，到监督在实验室开展短期项目的图书馆专业学生。她还在Zotero上维护着一个拥有超过9,000篇文献的引文数据库。‘她是团队中不可或缺的一员，’ Siden评价道。Pawliuk的核心角色之一是为科研人员正在撰写的系统评价（Systematic Reviews）或范围综述进行文献检索。Siden表示，尽管他精通PubMed检索，但图书馆员往往知道得更多。例如，他们精通医学主题词（MeSH），并了解这些词汇在过去几十年间的演变。这意味着他们能找全跨越时空的相关论文。在系统评价中，由信息专家支持的高水平检索至关重要，因为这类综述通常用于指导医学实践或政策决策。事实上，美国国家医学科学院和Cochrane协作网都明确建议综述作者咨询图书馆员，甚至邀请其担任共同作者。

Pawliuk、Siden及其同事在2024年发表的一篇文章中调查了图书馆员对系统评价的价值。研究分析了191篇综述后发现，有图书馆员担任作者的综述，其质量评估得分比没有信息专家参与的综述高出15.4%。AI时代的批判性思维虽然AI工具可以轻松执行文献搜索并返回摘要，但有些工具经常引用不存在的论文，或者仅基于摘要而非全文生成总结。

‘图书馆员带来了批判性思维和人类评估技能，’尼日利亚淡水渔业研究所助理首席图书馆员Femi Ibikunle说道。这并不代表图书馆员反对AI。

斯坦福大学霍普金斯海洋站图书馆馆长Amanda Whitmire表示：‘AI有完全正当的用途。如果你正在摸索，请与图书馆员交流’。图书馆员可以引导用户使用正确的AI工具并确保信息的可靠性，例如推荐仅使用真实论文进行总结的scite.ai。

图书馆还收藏着未发表信息的档案。海洋生态学家Robin Elahi利用馆藏的20世纪40年代学生研究论文数据集，对比了海螺体型在几十年间的变化，证明了气候变化的影响。数据管理与开放科学文献只是现代图书馆服务的冰山一角

。

卡内基梅隆大学 (CMU) 的神经科研人员Eric Yttri表示, 图书馆在支持开放科学方面发挥了巨大作用。对于许多科研人员来说, 实现科学开放已成为资助机构的要求。美国、欧盟和澳大利亚的一些资助方要求受资助者必须公开论文, 有时还包括数据。这些要求往往术语繁琐且变动频繁。CMU开放科学项目负责人Gainey表示, 图书馆员能帮助科研人员理解并遵守这些合规要求。Yttri提到, 图书馆员让他更容易通过正确的仓库分享数据。他们还协助处理大文件的存储、组织以及\*元数据 (Metadata) 的创建。虽然科研团队可以自行处理这些任务, 但与图书馆协作大大减轻了负担。即使是细小的数据管理任务, 图书馆员也随时待命。

Briney曾帮助一名材料科学研究生建立了一套科学的文件命名规则, 将样品成分和制造技术融入文件名中, 使得与合作者共享文件时无需额外解释。在发表阶段, 图书馆员能就选择开放获取期刊、遵守资助方指令等方面提供建议。在CMU, 图书馆甚至有预算帮助科研人员支付部分开放获取出版费用。‘人们不应该羞于寻求帮助, 或者去了解机构图书馆员能提供什么, ’ Gainey说。‘我们致力于打造一个包容和欢迎的空间’。

该文使用Gemini3翻译成中文, 供参考。

- **图谋**: 《Nature》职业专栏: 为什么科研人员离不开图书馆员.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1526342.html>

图谋按: 2026年3月18日, 圖人堂群成员分享程冰编译《Nature报道: 每位科学家都需要一位图书馆员》。Nature的Career Feature (职业特写) 是其核心的科研职业深度报道栏目, 聚焦科研人全周期职业发展, 以深度长文、案例访谈、行业分析为主要形式。我将报道Why every scientist needs a librarian, 重新翻译为‘为何每位科研工作者都需要一位图书馆员’, 这可能更忠实原文

。

scientist这个词汇有科学家、科研工作者的意思。不同语境, 表达的意思有所不同。科学家: 学术地位——在科研领域做出了公认贡献。科研工作者: 职业身份——我在做科研。所有科学家都是科研工作者, 但不是所有科研工作者都是科学家。对于当前的高校参照‘每位科研工作者都需要一位图书馆员’, 某高校图书馆正式职工61人, 服务学生 (本科生+研究生3.9万人), 专任教师2191人。假如将专任教师均视作科研工作者, 当前的结构, 每位图书馆员需要服务36位科研工作者、服务639名学生。

笔者借助Gemini3对那篇报道进一步摘编。期待有利于推动高校图书馆利益相关者进一步关注与思考。



- 宁静致远：

从海外馆情可以看出，国内图书馆员还需继续努力，才能成为值得信赖的科研合作伙伴。

- 图谋：‘圖人堂服务体系’对Amber Dance撰写的Why every scientist needs a librarian，进一步宣传推广。

- 王敏杰：@图谋 图书馆员正在从‘资源管理者’，转变为‘科研全生命周期的合作伙伴’。这点我非常共鸣，也基本是我这几年在探索的方向。

- 1.教学（打广告）：讲R、Stan、科研绘图，

- 2.工作坊（摆地摊）：做小班训练营，比如「跟着Nature学建模」

- 3.合作（接订单）：参与课题组，做数据分析、论文复现等‘伴走式支持’

。

- 图谋：@全体成员 《Nature》职业专栏：为什么科研人员离不开图书馆员。

<https://mp.weixin.qq.com/s/e9wHm2G7YIOCd0h6UTNQ-w>

《Why every scientist needs a librarian》是Nature于2026年2月23日发布的Career Feature（职业专栏）文章，作者Amber Dance通过多维度论证揭示了现代科研中图书馆员的核心价值。该文强调，在信息爆炸、开放科学与AI转型的科研环境下，图书馆员已从‘资源管理者’转变为科研全生命周期中的战略合作伙伴。

有位高校图书馆资深馆长针对那篇推文评论：‘我们大多数馆的馆员正忙着阅读推广，顾不上那几项工作。’我的回复是：‘的确如此。还得有人好好想想未来。《自然》发声，顺其自然。’。古饶老师圖人堂微信公众号的评论亦贴一下：‘nature的专栏，对图书馆而言具有是战略意义的图书馆‘职业宣言’，非传统意义上的辅助，对图书馆职业价值的重新定义。在"key research partners"方面本人做出过尝试，有约20项目吧，为老师课题申报撰写综述，填写过申报书部分栏目等等，撰写过部分章节，参与指导过学生科研课题；部分老师在博士学位论文致谢、图书跋表达对本人感谢。’。

《Nature职业专栏：为什么科研人员离不开图书馆员》这篇文字经圖人堂服务体系进一步宣传推广之后，已初步引发进一步的关注与思考。有多位圖人进一步转发微信朋友圈。圖人堂微信公众号显示目前有81人次转发。有位老师私底下评论：‘编译的这篇文章非常及时，我们真的需要锚定思想，虽然很多声音都在唱衰图书馆，说图书馆如何不重要，但是作为从业人员不能有这思想，不然真的很危险。’。四川师范大学王老师上午新加群，表达：‘图书馆员正在从‘资源管理者’，转变为‘科研全生命周期的合作伙伴’。这点我非常共鸣，也基本是我这几年在探索的方向。’不仅如此，还粗略



分享了自身具体的做法。肖老师转发时评论：‘专业自信和职业自信，这是我们干好工作的前提。’。特此将已留意到的團人声音作一‘汇编’。

- 持之以恒：前路漫漫，科研作伴。
- 图谋：任重道远，始于足下。
- 王敏杰：

《nature》数据和代码都是公开的，我们可以学，然后教方法。用方法论的形式介入。数据版权是实验室的，但方法论是透明的。
- hanna：@王敏杰 可能是学科不同需求不同。……从来没听说过找图书馆。图书馆人对专业的把握根本不可能和他们相比，连给人拎包都挤不进去。
- 王敏杰：@hanna 是的，我也是学物理的。深有体会。理工科的，找图书馆的少，所以，我服务的对象，瞄准的是社科类的。
- hanna：

现在有了AI更是如虎添翼。举个例子，有个数学网站欧拉，儿子喜欢在上面做题，很难的题，答案都是几十位的数字。以前没有AI帮忙，做一道题需要好几天甚至好几个月，现在有了AI，我看他一两天就能做一道。寒假在家15天，一共做了12道，都做到全球200名了。
- hanna：

本来他们还会找别的组帮忙计算，我看他现在都开始自己弄了，工具强大了，专业壁垒也打破了。
- 麦子：@hanna data science还是偏重实用，如果是数学和物理更好点，奥数得世界奖的，现在都去openAi，anthropic之类。认识一个原来在对冲基金的，最近去了，拿了300万的股票，但半年里两轮融资，涨了5倍。现在很多事情，完全不是一般人能想像的。
- hanna：

两极分化会越来越严重。昨天帮一个工勤岗的同事晋级整理材料，他不会用电脑，文字表达也不行。我一边帮他弄一边说，你这工作好，不会被AI淘汰，书总还是要人来上的。像我这个浅薄小技，很快就要被取代了。
- 麦子：很多人其实就是要证明自己是正确的。
- hanna：

之前我们相比他们是赶上了时代浪潮，他们算是被淘汰的那部分人群，以后我们都是一个战壕里的了，而且这次波及的范围会更大更猛烈。
- 诲人不倦：

AI颠覆了传统知识产生过程，进而对传统的知识管理产生冲击。目前网络上大量充斥着AI生成、被大量传播并被强化为‘事实’的一种知识。这种知识



不是完全虚构，但也无法追溯其确定性的来源。如果这种所谓的知识大量对人脑‘刷屏’，就会使得知识熵增，认知模糊。图书馆员的辨章学术，考镜源流变得更加困难。

- 麦子：

很多人觉得新的东西学起来太麻烦，但其实目前的办法更麻烦，甚至是没法做的。我是一直随时间和环境的变化自己的做法，用什么（现在有时每天醒来，要想一下今天是用什么语言）。

- 诲人不倦：@hanna 制度性的保护不怕技术冲击，编制就是铠甲。

- 小河弯弯：@图谋 专业自信和职业自信应该来自于图书馆员自身已经具备了相应的能力，但现在国内绝大多数图书馆的工作实际，并没有给馆员提供发展成为科研工作者战略合作伙伴的条件和机会。

- 安徽肥西县图书馆：特别是公共馆，更多精力是在免费开放方面。

- 海上生明月：

图书馆员经常被日常繁琐工作占据大部分时间，自己的科研产出都很少，想要服务别人，至少自己本身的本事要足够硬。但是自己没时间做科研，然后说我要给其他科研人员做好科研服务，这其实在搞笑。

- 小河弯弯：@安徽肥西县图书馆 不过图书馆的服务确实应该根据服务对象和服务需求的不同而各有侧重，不一定都要成为科研工作者的战略合作伙伴，关键是提供的服务是否能够被读者认可和需要。

- 小河弯弯：@海上生明月

赞同，自己没有足够的科研素养，是没有办法辅助别人做好科研的。

- 碧海潮生：

图书馆要为有科研能力和科研需求的馆员创造一定的条件机会，只有馆员的学术服务能力提升了，才能更好为学校教学科研工作提供更多学术服务支撑，如果连有科研能力馆员的科研机会都无法得到保障，为学校教学科研提供支持确实是镜花水月。

- 海上生明月：

现在的很多馆舍，无论是公共馆还是高校馆。都面临一个问题：核心领导层都担心大家搞科研没人做服务，名义上很支持科研，实际行动上都不太鼓励。这么下去，图书馆员的可替代性极高，编制虽然名义上是铁饭碗，但是如果真的经济不景气，谁敢保证90年代的下岗潮不出现呢。

- biochem：@麦子 所以，很多人永远生活在信息茧房里，还怡然自得。

- 小河弯弯：@海上生明月 有能力和有意愿做科研的馆员是极少数，现在图书馆的职称晋升依然只看科研成果，极少数馆员专做科研，产出了科研成果，



职称上去了，更有资格选择性干活，其他做服务的馆员的服务工作做得再多再好职称也得不到晋升，这也是很多图书馆的现状，馆内矛盾多呢。

- 风再起时：@海上生明月

既要又要，担心没人做服务不脚踏实地，kpi上又想有量化指标仰望星空。

- 海上生明月：@雨过天晴再吐槽一句，很多馆公开讲各种科研培训的老师，仔细一搜，自己都没啥成果，然后告诉大家怎么做科研，哪来的勇气。

## 8.从论文到招聘：图书馆行业的“级别论” [2026-03-27]

- 武汉图书人：@图谋 请教！在《图书馆报》理论版发表的论文，算什么级别？《图书馆报》算什么级别？

- 图谋：

这类问题，图谋无法回答。通常情况下，需针对具体应用场合，由具体决策者定夺。通俗的表达是，谁的地盘谁做主。

- boner：不同地区不同对待，你应该直接问你们这边。

- 人图+小吴：

是的，我之前去某图书馆面试，还吹嘘自己在圖人堂发过文章呢。

- 雨过天晴：@人图+小吴 我觉得这个可以有，如果该馆领导刚好也熟悉圖人堂，这是个加分项。不过，如果不熟悉，就尴尬了。

- 武汉图书人：@图谋 话虽如此，但争取是应该的。毕竟图书馆行业并不为很多人了解！让更多人了解馆员的论文含金量，也是在推动行业发展。人，才是图书馆行业发展最关键的因素。

- 图谋：

在圖人堂发过文章，让我说，应该算地球级。因为地球人可以访问。各自争取，没毛病。图谋无法越俎代庖。

- 广东小肥羊：

图谋说的没错，就是各自单位自己定。别人怎么定，跟你们没有关系。

- 哈尔滨某高职是风：

楼上加一，学术成果有什么用，值多少，就是看管你的单位怎么看。

- 广东小肥羊：

教育部课题，在有些单位就算是国家级的，在绝大多数单位，都只能算是省部级。

- 图漾：@广东小肥羊 是的，教育部的人文社科奖和人文社科项目的难度比省级大多了，算国家级也有道理。

- 图谋：



而且本来就是全国范围竞争的。通常情况下，项目经费也比一般的省部级课题多不少。

- 图漾：

另外我不知道各馆的招聘是什么人参与的。我馆的几次招聘面试图书馆派出的人是馆长和办公室主任，馆长是文科教授，办公室主任是行政人员，没有一个图书专业技术人员参与，课件无论是学校，还是图书馆自身，都不认为图书馆有什么专业性。各种评审也是，所谓专家一般都是馆长之类的，其他去年他可能还唱戏呢。

- 安徽肥西县图书馆：@图漾

你说的招聘，是事业单位招考还是普通聘用人员招聘。

- 哈尔滨某高职是风：@图漾 公共馆不知道，高校的话，除了教师可能有本学院领导参与，别的基本都是正常体制内招聘流程。我那时候还不太正规，是馆长加找的别的图书馆馆长一起招聘的。

- 图漾：@安徽肥西县图书馆 事业单位招考，前面都是统一的，专业考试是第三方组织的，学校不参与，图书馆参与就是面试环节。