



“欣然读书”2015年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目录

1.團人堂的发展壮大	2
2.團人堂羊年主题活动——镜头中的图书馆模样	4
3.《图书馆论坛》及其相关文章下载	11
4.图书馆及图书馆员职业的发展	11
5.关于刘编语录的讨论	12
6.本科教学工作审核评估之图书馆评估的讨论	13
7.国内图书馆建筑及空间问题的讨论	14
8.映山红：身边的榜样人物——记图书馆员方允璋老师	18
9.小说还是学术？国内高校图书馆的资源建设和阅读推广侧重点的讨论	18
10.关于王波著作的书评	22
11.图书馆员学历及职业印象的讨论	22
12.團人堂议题式交流机制的建立	26
13.图情杂志论文投稿问题的讨论	29
14.“镜头下的图书馆模样”主题活动	30
15.关于图情期刊及学术论文投稿发表的讨论	32
16.團人堂群昵称规范	36
17.关于问卷调查及研究方法介绍	39
18.《大学图书情报学刊》已改为通过编辑部网站在线投稿	41
19.关于高校图书馆、档案馆、信息（网络）中心整合的讨论	41
20.链接资源，分享推荐	42
21.心系團人堂	43
22.鼓励團友线下交流	44
23.关于图书馆系列职称评审与职业门槛的讨论	44
24.众议馆员盗书事件	70
25.由一起学术不端引发的讨论	76
26.遥想好地方，八一八中国图书馆学留学的好日子	78
27.会议信息	78
28.链接资源分享	79
29.《图书馆论坛》第11期分享	82
30.图书馆占座现象的管理	85
31.Interlib图书馆集群管理系统与妙思图书管理系统的用户体验	90
32.高层书架与藏书空间	91
33.2015年中国图书馆年会直播时的场下讨论	94



1.圖人堂的发展壮大[2015-01-09]

- 图谋：有些成员加群的时候，啥信息也不给，让管理员好生为难。
- 图谋：
个人在‘审核’的时候碰到啥信息也不给的成员，会犹豫半天。如果有提示被多群拒绝过的（主要是滥发广告的），我会直接拒绝。
- 图谋：
对于圖人堂的发展，还有很多‘想法’。其中重要的一条是有‘圖人堂发展基金’支撑或支持圖人堂的持续发展。比如用‘圖人堂发展基金’去解决一些‘问题’（问题可大可小），这些问题是可以由个人或团体去解决，解决问题者可以获得一定酬劳。对解决这些问题的受益方，可以酌情回馈（回馈方式很多：捐资圖人堂发展基金、私下酬谢帮解决问题的成员、发挥自己所长做有益于圖人堂的事情……）。
- 图谋：
本周的《图书馆报》手机报可以看了，其中有水穷云起《‘潜’在图林QQ群》，我挺喜欢这篇文章。不仅仅是因其宣传了圖人堂，还因其提供了有关杜定友先生的史料。
- 图谋：
图谋折腾圖人堂的目的，在愿景与使命中算表达比较清楚。我自身的定位只是‘跑堂的’，对于我来说，这不是‘自嘲’，而是我的努力方向。
- 图谋：
按照议题式交流机制的构想，主议题发起人在议题讨论期间为‘管理员’，有点‘群主’轮流做的意思。
- 图谋：
如果真的是图谋的圖人堂或其它形式的‘一言堂’，我觉得是毫无意义的。
- 图谋：
我当前的努力是希望议题式交流机制早日形成，因为对于圖人堂，它是‘催化剂’，也是‘防腐剂’。
- 图谋：
有成员表达捐赠意愿，特此做点说明。‘圖人堂发展基金’暂时不接受个人捐赠。当前我的精力还放在群扩张方面。花钱的地方不多。我的打算是群成员超过1000人之后，再去‘化缘’，化缘的目的是为了推进一些事情。群规模达到一定数量，是化缘的有利条件。化缘的对象主要是机构而不是个人。针对个人的情况，更希望是主动的回馈。比如个人在圖人堂确实得到了指导



与帮助，以酬劳的形式回馈一下。我的打算是至少努力1年，如果经过1年的努力证实不可行，再另作打算。关于接受捐赠的事情，我希望有志愿者来承担此事。‘圖人堂发展基金’需要有一个管理团队。对于志愿者，要予以一定物质激励，哪怕是象征性的。当前属于我‘独裁’时期，上次设定的限额为1万元，也是有所考虑的。个人精力有限是一方面，更重要的是避免存在‘贪腐’漏洞。还有就算是开展‘圖人堂发展基金’运作的小实验，为‘做大做强’打基础。圖人堂群管理员团队建设，这块也是今年的工作重点之一。当前的圖人堂群管理员团队，还是因为缺乏经费，工作不好做。比如我是有意给当前管理员团队成员发一点象征性的补助，专门请诸位管理员提供支付宝账号，种种原因有的成员未提供。管理员团队在有了经费之后，将进一步调整、充实。

- 图谋：

2015年1月9日发放宋晓莉、让让、克莱蒙、李*云、许*新管理员团队成员2014年补助，每人100元。圖人堂发展基金结余4400.75元（含两位成员管理员团队成员暂未提供支付帐号）。钱虽不多，但属一种‘理念’或者说激励机制。希望理解与支持，谢谢！

- 图谋：

圖人堂的‘化缘’原则是：取之有道，用之无愧。围绕圖人堂的愿景与使命，为圖人堂的可持续发展赢得经济基础，让圖人堂成员乃至更多的圖人得实惠。

- 图谋：前述的1年时间，是指建群之日算起，目前还有4个月时间。

- 论坛刘*：非常棒！

- Floati*：一年总结。

- 欣然读书：

图谋的敬业精神感染了很多，感觉现在热爱图书馆事业的馆员越来越多了。

- 图谋：谢谢！

- 欣然读书：你寄给我的书，我一直在认真阅读，很感谢。

- 图谋：

圖人堂还是有不少人认为是给我干活，其实有的时候俺还是相当委屈的，大家给我干活，我这是给谁干活呢？出工出力甚至还得出钱。

- 图谋：

不管怎样，大家在为圖人堂发展做贡献，就算是帮俺干活了，俺真心感谢诸位！



- 欣然读书：我相信绝大多数人不会这样认为的。
- 系统消息：复旦大学出版社工作组加入本群。
- lib2005：
刚才的问题，群里的一位老师已经帮助解决，多谢大家。咱们的群真的很强大。
- Alice：
新的一年，希望能和大家一起深入探讨读书会推广工作，我觉得今后读书会的发展有很大的探讨交流空间，迟些时间我编辑的一份电子杂志《读书会启动包》完成后会共享到讨论组。还有继续网上读书会。
- 颯：
我的新年假期已经结束了，大家怎么样？准备好了继续学习还是放个大假呢？
- 鬼子*小：继续学习！
- 颯：要不从下周六重启？
- (@))))：继续呗。
- 颯：
要是没有意见的话，这周末之前我再传下一章的内容，继续讨论《Collection Management Basics》第三章。

2. 圖人堂羊年主题活动——镜头中的图书馆模样[2015-01-09]

- 图谋：‘史上最长寒假’来临，寒假怎么玩是个问题。
- 罗布泊：
最大的问题是参与者要自行购置旅行保险。在平安，人保网站购买。
- 罗布泊：大家在国内旅行，可以咨询我。
- 图谋：老罗常在江湖游走。
- 安哥拉兔：我都是短途自驾，一百公里左右的。
- 图谋：老罗一走走个8千公里的，而且还独行。
- 罗布泊：带家人出去一般走熟悉路线；自己走，喜欢走未知的路线。
- 图谋：老罗游记，个人蛮期待。
- 罗布泊：日记体的。
- XH：一个图书馆员的游记。
- XH：起码的景点包括，每个县的图书馆。
- 罗布泊：这个我用心过，可是大多县图书馆比较令人失望。
- 图谋：也许现在好多了？



- 罗布泊：有特色的馆不多。
- 罗布泊：一般说风景地的图书馆要好一点。
- 罗布泊：硬件情况改善很多，但读者没有回流。
- 图谋：多年前，我去过一个县图书馆，外观真的挺不错。
- 罗布泊：
县图书馆是很难找的地方，现在有导航了，一般找到了不是没开门就是没读者。
- XH：我所在的成都附近小县，还不错，尤其是夏天，有空调，学生很多。
- 罗布泊：图书馆就拍个门脸走人。
- 图谋：有时间分享一下旅行中拍摄到的图书馆照片？
- 罗布泊：要整理，图片很分散。
- 图谋：当前大家的眼球基本被‘高大上’的图书馆吸引了。
- 图谋：我去的地方不多，但若发现图书馆，会比较‘在意’。
- 图谋：如果不敢进去的，会绕馆一周。
- 罗布泊：
我搞辅导的，一直也有过这种构想，不过，这个构想实现是要花些时间的。
- 罗布泊：零散的意义不大。
- 广州书童：搞一个图书馆门面展。
- 罗布泊：真的把各地图书馆拍一遍，绝对是个有历史意义的事情。
- XH：那老罗的工作量会大些，得弄个團人堂县级图书馆评议。
- 图谋：XH这个提议好。
- 图谋：大家一起来探索与发现。
- 图谋：这个可以作为‘寒假作业’。
- 罗布泊：那不如王老师动员一下，大家搜集快些。
- 图谋：我也不知道多少人有兴趣。
- 罗布泊：每人力所能及拍一些周围的馆。
- 图谋：对。要求是自己拍的，不是从网站上下下的。
- 图谋：网站下的有时只是‘效果图’，或者被修饰过。
- 罗布泊：角度，图片大小都有事先约定好，积沙成塔。
- XH：好，我先响应。
- 罗布泊：坚持数年必有大成绩。
- 罗布泊：今天聊旅行，聊出这么个话题。
- 罗布泊：至少大家以后出去，都会记着这个事情。
- 图谋：麦子老师本身有大量美国图书馆照片。



- 图谋：回头可以将我们的视域延伸到美国。
- 罗布泊：可以借鉴。
- 图谋：圖人堂还有数位成员在海外。
- 图谋：我知道有的成员本身就有这方面的积累。
- 图谋：圖人堂羊年主题活动之一：镜头中的图书馆模样。
- 青荷：这个题目好！以前特意留心收集过这方面的图片，自己倒没拍过；还曾拜托出国的朋友，整理些当地的图书馆照片。
- 青荷：
有意义，最好中外、经济发达和不发达地区放在一块，用图片呈现，让图像来说明一些现实问题。
- 罗布泊：这些东西长期积累下去，史料意义非常大。
- 罗布泊：研究的第一手资料。
- 青荷：其中的审美、文化以及经济等等元素，都包含在内了
值得大张旗鼓做一下子。
- 制定标准：图谋：
- 罗布泊：包括高校的。
- 图谋：因为拍摄的工具与拍摄的水平不同，高高低低都有。
- 罗布泊：最好事先定。
- 罗布泊：考虑标准，兼容非标。
- 图谋：这个标准老罗抽空帮拟一下。
- 罗布泊：好。
- 图谋：
拍摄重点包括门脸、标志性馆容馆貌、特写等；备注包含要素：馆名、拍摄时间、拍摄者。
- 图谋：如果参与的人比较多，还能还真的比较有意思。
- Graceful：我前两天刚拍完。图谋：
- 图谋：参与的人多了以后，我们另想办法。
比如成立专门的工作组，由专人负责。
- 图谋：‘要素’要有个交代。
- 青荷：可以利用图书馆培训的机会，收集些某些东西。
- 罗布泊：打字机，刻目录钢板，纸书标，卡片借阅用转盘。
- 娜娜**：图书馆照片中的历史。
- 图谋：有意识地拍，可以标准高一些。随拍也可以做‘参考’。
- 天外飞仙：以后可以留意的拍一些。



- 青荷：图书馆建设杂志，每期封二都一家图书馆的照片。
- 图谋：关于图书馆照片，圖人堂想要的是更为‘原生态’的。
- 罗布泊：‘原生态’很重要。
- 图谋：圖人堂征集的，更为广泛。
- 罗布泊：‘原生态’包含更多客观真实的因素。
- 罗布泊：
拍摄主体一：各地图书馆（含各种类型），图书馆的遗址，遗迹。拍摄主体二：图书馆的老物件，各时期馆章，藏书章拍摄角度：正面（看得清楚馆牌为佳，一张无法反映全貌的可以多张补充）图片大小 2M 左右摄影器材：不限拍摄地点：请做简单文字说明。图谋：
 - 草儿：想分享镜头下的图书馆。能链接最好。可以让更多的同仁看到。
 - 荷叶：有关图书馆的照片很好，怎样才能一次下载？？
 - 图谋：一次性下载，可能面对的麻烦会很多。
 - 图谋：局限在圖人堂成员范围内的访问，侵权方面的隐患会小一些。
 - 图谋：希望多一点理解。如果遇到纠纷，我会是当然的‘受害者’。
 - 天外飞仙：大家可以都传自己‘版权’的照片，或者取得作者的同意。
- 图谋：
我作为‘跑堂的’，有形的无形的压力不小。有些可以预见到的问题，我得尽可能想在前面。
- 图谋：
为了使活动能持久一点、深入一点，希望大家不要‘一次下载’，尤其是不
要公开传播。
- 天外飞仙：桂林兴坪老地方青年旅舍图书馆，拍摄于 2014 年 12 月 14 日。
- 欣然读书：英国利物浦中央图书馆，拍摄于 2014 年 11 月 25 日鱼雷：
- 鱼雷：前两天看新闻看到的。
- 圆梦美玉：APEC 蓝天下的河北图书馆。
- 让让：兰州工业学院图书馆
- 让让：兰州工业学院图书馆。。
- 图谋：参考老罗拟的标准。
- 菩提：可以投稿我就去拍。
- 图谋：参考老罗拟的标准。
- 菩提：可以投稿我就去拍。
- 青荷：做有心人，慢慢积累以后，走哪拍哪。
- 图谋：老罗拍了不少，其实相当于是一种‘田野调查’了。



- 图谋：也是让大家多关注关注图书馆的一种途径。
- 图谋：

如果大家一起来拍拍身边的图书馆，以当前的规模，我想至少可以超过1000家图书馆了。
- 菩提：我们这里十个人，估计最小的馆。
- 图谋：如果一起‘加把劲’，超过10000家都不是很难。
- 图谋：无论大小都是图书馆。
- 图谋：我们的拍摄题材是各类型图书馆，还包括乡镇文化站。
- 图谋：我说的10000家，是指‘去重’后的。
- XH：还真够数量的，如果弄齐的话。
- 图谋：当前拍摄比较方便走过路过留意就好。
- 图谋：如果真能做起来，还真的可以是一个‘特色数据库’。
- 天外飞仙：我们共同寻找圖人堂的图书馆。
- 图谋：那有助于‘共知共建共享’。
- 平平：我们前段时间建新馆，把本省几所大学的图书馆都拍了。
- 图谋：圖人堂成员镜头下的图书馆模样。
- 图谋：如果哪家机构或个人有兴趣，还可以考虑进一步的协作。
- 欣然读书：

这个提议真的太好了，个人电脑里已经存了好多图书馆的照片，多年来就有个习惯，不管走到哪里都留意一下当地的图书馆，这几年拍照方便了，也拍了许多照片。
- 麦子：我倒是有一些，但如果要上1万个馆，或很多馆，整理是个大难题。
- 图谋：

上万个馆是我作的乐观推算，或许可视作美好愿望。有一定的可行性，因为特色数据库建设这块，好多馆是有一定基础的，有平台有存储空间也有经验，可以开展合作或协作。事在人为。
- 图谋：圖人堂的优势主要为人多力量大。众人划桨开大船。
- 图谋：学者动作真快，我正在琢磨相册呢。
- 图谋：关于qq群相册，我找到的一点信息也供参考。QQ群相册上传相片有限制吗？1、单张照片大小不能超过20M GIF格式单张上传不能超过10M。群相册仅支持上传.jpg.gif.bmp.png、jpeg格式的图片。2、每次最多可上传300张。QQ群空间的相册容量有多大？群相册的创建个数和群相册的容量都有限制的，请放心使用。
- 图谋：



关于‘镜头下的图书馆模样当前的出发点，主要是鼓励大家关注图书馆（身边的、旅途中邂逅的……），并用照片记录下来。大家一起分享，帮助大家增进对‘图书馆’的了解。

- Floati*：镜头下的图书馆可以做成电子相册。
- 图谋：当前是期望大家形成初步共识并积极参与。
- Floati*Floati*：每个人拍摄自己的图书馆加上介绍一并发这里做成电子相册。
- 图谋：怎么做，做到什么程度，可以边走边看。
- 图谋：同一个馆，因人而异，可以是多次分享。
- 图谋：在电脑上找了好一会，大概只找到10来家图书馆的照片。
- 图谋：我传的照片，涉及国家图书馆、省级公共馆、县馆、乡镇综合文化站、不同办学层次高校馆。
- 小伊：真是有心人。
- 图谋：我觉得很多图书馆人多少有一些。
- 图谋：刚才找到一组韩国的图书馆照片，是友人分享的也放进去。
- 图谋：放到相册中更热闹。hh：
- 图谋：自己上传的图片应该可以加注释的。
- 图谋：最好把拍摄时间及拍摄者也注释一下。
- 图谋：‘群相册’中的，回头可以整体转移到‘镜头下的图书馆模样’。
- 天外飞仙：已经上传了几张，看行不。
- 图谋：我觉得挺好的。
- 图谋：予曦那几张挺养眼的。
- 天外飞仙：其实自己馆的可以有计划的拍摄好点。
- 千雪：我拍过日本一个旅馆的小图书馆。
- 天外飞仙：开始以为是你们馆的。
- 天外飞仙：小图书馆其实更有风味。
- 天外飞仙：我在兴坪看到感受就不一样，如此的一个图书馆，真的有吃惊。
- 图谋：关于‘镜头下的图书馆’，想看就来圖人堂就好。
- 图谋：真正想看的同仁，应该到圖人堂来。
- 图谋：而且最好是也参与分享。
- 图谋：如果有人物在照片上，肖像权这方面需要注意一下。
- 天外飞仙：最好不要放有人物的。
- 图谋：养眼的欢迎，写实的也欢迎。
- 圆梦美玉：建议是一组的图书馆在说明上可以标明某某馆1，某某馆2。
- 图谋：大家的馆刊也可以秀一秀。



- 图谋：我手头有几份馆刊，明天拍个照，也放上去秀秀。
- 图谋：可以秀本馆的，也可以秀其他馆的（代秀）。
- annl：我今天刚完成了这期馆刊的审校，明天秀秀。
- annl：秀馆刊是个好主意，互相学习一下。
- annl：秀内容还是封面？或电子版？规定一下吧。
- 图谋：你尽管秀你的。
- 图谋：电子版最好是给链接就好。
- 图谋：照片秀秀封面就可以。
- 图谋：同一个馆，因人因时，会有不同的味道，暂时不考虑‘去重’。
- 图谋：馆刊已挪到专门的‘馆刊展示’相册。
- 图谋：
拍摄主体：各地图书馆（含各种类型）拍摄角度：正面。看得清楚馆牌为佳，一张无法反映全貌的可以多张（35张）补充。图片大小：1M以上（不超过10M。JPG格式高清照片）摄影器材：不限拍摄说明：请做简单文字说明（包括拍摄时间、馆名、拍摄者）。简单注释：馆名 拍摄时间 拍摄者。
- 天外飞仙：我觉得不要限制大小吧。
- 天外飞仙：
因为有的老照片可能由于拍摄时间的限制，大小可能很小，但这种也更有价值。
- 图谋：最好是不要太小。
- 予曦：我的那几张是年前拍的。
- 予曦：手机拍的小。
- 图谋：新拍的要求高点。
- 图谋：老照片可以放宽点。
- 天外飞仙：对，老照片可放宽，新的大家尽量拍高质量的。
- 图谋：我将标准调为是10M，是从手机上网流量考虑。无论是上传者，还是浏览者太大了可能会受‘伤’。
- 图谋：
昨天有成员关心‘镜头下的图书馆模样’是否评奖，如果参与的人比较多且有经费，适当的时候，也是可以考虑的。
- 天外飞仙：这个没必要吧。评什么奖哟。
- 图谋：愿意娱乐一下也是可以的。
- 天外飞仙：先娱乐吧。



- 图谋：张弛有度，劳逸结合。
- 图谋：这样的圖人堂才有滋味。
- 图谋：有条件的话，物质奖励也是可以有的（但不宜寄予过高期望）。
- 圆梦美玉：评奖可以，就口头奖励就行了。
- 颯：我一直想做的是基于图书馆数据库的图书馆员和学者的社交网站。
- 颯：照片编目 像我们对每本书那样对每个图书馆进行编目。
- 颯：也许可以自由 tagging。
- 青荷：杨义曾描绘了‘文学的地图’，这个主题可以叫‘图书馆地图’。
- 颯：从09年一直想做，但是一直没有机会。
- 图谋：
说不定大家的分享活动可以给《大学图书馆学报》及《图书馆建设》等的封面提供素材。
- 图谋：
南京大学杜厦图书馆是指南京大学仙林校区的图书馆是杜厦先生捐建的，以杜厦先生的名字命名。
- 图谋：把《杜厦图书馆记》及杜厦先生的塑像也一并上传了。
- 图谋：搜起了一些美好回忆。
- 图谋：找‘历史照片’，往往还能‘昨日重现’。草儿：
- 图谋：那也可以进来呀，我们欢迎其参与。 panpan：

3.《图书馆论坛》及其相关文章下载[2015-01-09]

- 论坛刘*：朋友们好，图书馆论坛 第一期已经面世。
- 系统消息：图书馆论坛刘编 分享文件《图书馆论坛》2015年第1期传播版.zip 下载。
- 系统消息：《图书馆论坛》2014年刊发文章分类统计，向同仁致敬。
- 芝麻：刘编是不是经常晚上还加班审稿子呢？很敬佩贵刊的审稿速度。
- 欣然读书：早啊，刘编，比闹钟还要准时。
- 刘*江大：在异国他乡，看到图书馆论坛pdf版，感动。
- 论坛刘*：
从作者角度考虑，都想早点知道审稿结果。因此，我们将审稿放在第一位，来稿即收即审，加班到深夜，是这样的生活。这样，即使不录用，作者也好尽快投下家。

4.图书馆及图书馆员职业的发展[2015-01-09]



- 心晴馨晴：<http://i.ifeng.com/news/sharenews.f?aid=94405047>。
- 心晴馨晴：
英国《每日邮报》报道，Kindle阅读也许是如今最热门的阅读方式，但传统的纸质图书毕竟催生出一些惊为天人的藏书建筑。法国摄影师弗朗克·鲍伯特(FranckBohbot)为提醒人们不忘纸质书的价值，走访世界各地拍摄了诸多霸气外露的图书馆建筑。
- 欣然读书：
是的，每个图书馆都有自己的服务特色。很喜欢它的这个信息栏，有的读者短短一句话，图书馆员能回答好几页，也喜欢看他们各种手写体的回复。
- 谢亚*：认为图书馆是--引导读者发现自我、认识自我、提升自我，谁也不能改变谁，关键还在自身，而图书馆只是尽力，为了这个"尽力"馆员要最大限度增强各方面能力。
- 谢亚*：
所以我坚信图书馆绝不会消亡，反之图书馆员会是最具知识含量的职业！
- 广州书童：图书馆员这个职业会存在，但也不至于这么厉害。

5.关于刘编语录的讨论[2015-01-09]

- 论坛刘*：
我站在远方，夜那么静，我终于肯定我最怀念的，不是那终将消逝的东西，而是鸟鸣时的那种宁静。（罗伯特·潘·沃伦）晚安！
- 图谋：刘主编的生物钟‘校准’了？
- 误入奇图：刘编今天有点晚！
- 图谋：晚安。
- 欣然读书：刘编，你发的这些可以转发吗？
- 生清：为什么要怎么说。
- winwin：刘编的早安和晚安，很好啊。
- 生清：我还一直在收集刘编的语录。
- winwin：如同每天读早报晚报，很有看头。
- panpan：也感觉早安和晚安很好啊。
- 生清：感觉每天的工作，能在这些语录中开始，是相当的幸福。
- panpan：正能量。
- 生清：本人这段时间还真收集了刘编分享的语录，满满的正能量。
- 谢亚*：没必要为个别人的反应而自己情绪波动，我也喜欢。
- 广州书童：都是满满正能量啊。



- 谢亚*：保持自我风格，是给理解人，给志同道合人看的。
- panpan：希望继续看到刘编的早安、晚安。
- 生清：刘编，我们支持你。
- 论坛刘*：谢谢！不关圖人堂的事。致敬。
- 广东小*：@论坛刘* 你发的这些都挺好的呀。
- 生清：希望继续看到刘*的早安、晚安，感谢您分享的正能量。
- 图谋：我觉得挺好的呀。
- 娜娜*：早安，醒脑；晚安，催眠！
- XH：刘编的早晚安，挺好呀。
- 草儿：@论坛刘* 向刘编致敬。我们都喜欢你。

6.本科教学工作审核评估之图书馆评估的讨论[2015-01-16]

- auroral：
有没有已通过本科教学工作审核评估的同行？求助一些审核评估支撑材料目录及表格。
- 图谋：
关于审核评估，找人最好是找图书馆‘一把手’，圖人堂周讯（总第36期 20150116）- 22 -否则，得到的信息恐怕非常有限。
- 图谋：
而且这事是直接接受主管部门（如所在省教育厅）指导的，更为有效的帮助，还得找同一主管部门的。
- 让让：
我们学校2011年底评估，2012年教育部下文升格为本科。感觉专家比较关注的是纸质图书总量和馆舍面积。
- 欣然读书：
我们学校必须先保证纸制书刊，然后才是电子资源，因为每年统计上报这些都是可见指标。
- wjew：书都没地方装了。
- 图谋：不少馆有这个问题。
- 图谋：
很大比例图书真的属于虚拟的存在，胡乱的塞到系统中，实际根本无法利用。
- 图谋：每次评估，图书馆的中心任务就是加油买书。
- 青荷：



我们馆也存在这个问题，急吼吼的要扩容。因为处在4A级风景区内，不给建新馆，只好想辙，原址扩容。

- wjew：越来越多的书是零借阅。
- 三番：其实评估标准应该调整。
- 青荷：应该像麦子说的那样，订周期根据利用率剔旧。
- wjew：剔旧是不要了，还是入储备库？
- 青荷：就是储备库，也相当于死库。大部分只具有国有资产的价值。
- 青荷：馆领导不认同，就只能涨库，库里全是密密麻麻的书架林。

7.国内图书馆建筑及空间问题的讨论[2015-01-16]

- 麦子：下面是长沙马王堆三号汉墓。
- 图谋：这类造型，好像还见过其他图书馆，群里曾出现过类似照片。
- 图谋：设计师的灵感，或许真受到1973年那个图的启发。
- 麦子：我是这么联想的。而且有些挖掘现场照片更接近。
- 图谋：‘知识挖掘’么。
- 图谋：源远流长。
- 橡皮擦：还是更喜欢浦东新区的图书馆设计。
- 图谋：文化底蕴不一般，既有历史的凝重，又有时尚元素。
- 图谋：一‘解读’，又‘赋予’了新的内涵。
- 麦子：
如果和浦东馆比，后者有个更大的问题：你不是国家馆，不需要在建筑上体现什么象征意义。建一个巨大的，花半天才能走进去的巨物，有意思吗？
- 麦子：我是在开馆前就去的，对此馆很不以为然。
- 麦子：如果真要普及图书馆，应该盖大量的小馆而不是一个巨馆。
- 麦子：
我那次去了很多馆参观，影响最深的是天津一个不大的区馆，建在居民区里。
- 橡皮擦：每个人心中都有一个理想型图书馆。
- 麦子：
大家使用方便，我觉得以前的文化馆如果很图书馆结合，其实是一个很好的方式。
- 橡皮擦：我们馆几乎就在居民区范围内可道馆和借阅率都不好。
- 图谋：坦白说，我不知道文化馆（包括文化站）是做哪块工作的。
- 麦子：



我不知道，如果一个大馆拿本市的居民和借阅比，是否能justify它的出借率。

- 学者：我知道，全国文化馆养一大批吃空饷人。
- 橡皮擦：这个命题好像一直争议又不怎么好解决。
- 麦子：
我那次去浦东，听了太多的关于以人为本的理念，但我觉得此馆的设计是反的。
- 图谋：我们很多事情是不考虑‘绩效’的。
- 麦子：学者，我就是这个意思，文化馆根本是利用效率很低的，但有空间。
- 图谋：这个‘以人为本’中的人很多时候是被极个别人代表了。
- 麦子：橡皮圖人堂周讯（总第36期 20150116）- 23
-擦，这个地方有太多不安全的设计，另外就是尽可能把人渺小化。
- 橡皮擦：那我是关注我喜欢的元素了
- 图谋：
或许是由于该馆的地位，印象中，像麦子先生那样的评述个人首次见到。
- 麦子：
图谋，这里面其实隐藏了另外一个问题，就是此建筑的非人性化设计：大量的空间，大理石（滑，容易摔跤，上海是多雨的地方），阶梯（那个阅读阶梯是木做的，但你可从上往下看看），其实潜意识中是在人和书/资源之间产生隔阂，带来不便。
- 图谋：哦，浦东图书馆我还未去过。
- 学者：各级政府领导们要么在跑官 要么在保官
要么在担心被巡进去更没心发展图书馆了。
- 橡皮擦：我就是喜欢那个阶梯。
- 橡皮擦：有的人会把她解读为书山有路勤为径。
- 予曦：现在省级少儿馆，其实数据反映了很多问题。
- 图谋：
关于图书馆建筑这块，好些时候是关起门来搞，有点自个的钱爱怎么花就怎么花的予曦：
- 麦子：
问题是，中国人不值钱。如果一个人在那里栽下来，要赔两个亿，谁敢造那个东西？
- 橡皮擦：不是有句话浪费就是享受吗。
- 橡皮擦：图书馆会不会买公共意外保险呢。
- 予曦：我们有！



- 橡皮擦：每年的保费会多吗。
- 予曦：我们好像是最高赔500w。
- 许继*：
国内图书馆，我见过的公共馆和高校馆，基本都透露出高高在上的土豪气，地标的的作用在决策者眼中更大于公共文化场所的作用。
- 青荷：
麦子老师指出的这个建筑安全与功用，审美与效益的问题很有意义，值得取样研究。
- 麦子：
说到建筑话题，我最反感还有那门口高高的石梯，这完全是把人渺小化，使年长或有残障的拒于门外。另外，还好中国60，55都退休了，如果没有退休年龄，那么，那天爬不动了，就可以退休了。
- 节能：
麦子，我想问一下关于图书馆建筑规模方面的事。您所看到的他们的图书馆建筑规模公共馆与高校馆有区别吗？
- 麦子：
高校馆往往比较大。公共馆也有大的，但往往是很多年前,1883-1929年间造的，卡内基一共造了2509个图书馆。现在一般都是社区馆，即使一个25万人的城市建20个馆。
- 麦子：
现在看到的新的的大馆几乎都是高校的，我记得最新的大公共馆是西雅图的那个，大约有十几年了。建新图书馆馆本身，在预算上很难通过，因为现在印刷书下降，很难说服人能建馆放书。
- 麦子：
NCSU的那个以州长的名字命名，我觉得完全是一种政治交易，否则哪来这一个亿？
- 麦子：平时人很多的地方现在只有几个人，一个韩国妈妈带两个孩子。
- 麦子：图书馆门口可罗雀，我没有人带，不能进去。
- 节能：
谢谢麦子老师。近年看到图书馆的建筑越来越大、总感觉有点舍本逐末。但也不是很清晰这个、所以问问别人在理念上是不是有啥不一样的。
- 节能：
我们社区馆也考虑建设精巧、但您是否能看到他们在使用上有啥可以介绍的？



- 欣然读书：

规模很大的馆，空间的舒适感确实很好，但是感觉空间的利用上不是很好，另外维护成本也会加大许多。所人，个人觉得如果不是大型城市或者规模较大的高校，还是应圖人堂周讯（总第36期 20150116）- 24

-该更加注重适用性，这样可持续发展也会更好一些。

- 欣然读书：

在英国见到许多高大上的馆，但更多是社区馆，特别精巧实用，很亲民。

- 欣然读书：社区馆的建筑、空间布局、业务、设施都有很大的相似性。

- 麦子：

我觉得预算管理和服务理念是两个主要的决定因素。弄好了，可以是千年的文化遗产，弄差了，就是让人耻笑的土豪风格。

- 麦子：

我不是研究建筑的，但的确看过不少馆。美国好像没见过拆了重建的，更多的是旧建筑现代化。最典型的，我觉得是俄亥俄州大的主图。

- 欣然读书：

国内最近几年新建了许多新馆，特别是大型省馆、市馆。虽然也觉得很奢侈，但政府能把钱花在建图书馆上，总比建办公大楼和高档娱乐场所强。我们的精神生活还远远不够。

- 欣然读书：

我了解的某地级市正在开发区建新馆，也比较高大上，如果能把建这个馆的钱建十个社区馆是不是会更好一些呢？

- 麦子：领导之间的攀比也是个大问题。

- 麦子：

面积大小是第一位的指标，你造20个小馆，明显没有魄力，对以后仕途会有影响。

- 麦子：

另外，美国大多数馆都是旧馆，但如果不说，你根本看不出实际年龄。

- 麦子：保养和管理是很重要的。

- 麦子：

中国往往所有的钱都在第一笔，所谓一步到位，后面保养就不算了。土豪作风。

- 麦子：所以，公共设施最好的办法是不要使用，摆样子。

- 麦子：到时拆了，就没有痕迹了。

- 许继*：有的馆建的土豪十足，选址却人迹罕至。



- 许继*：好地段留给开发商。
- 节能：麦子 谢谢。这个问题很多人意识到了、

8.映山红：身边的榜样人物——记图书馆员方允璋老师[2015-02-06]

- 图谋：映山红：身边的榜样人物——记图书馆员方允璋老师 <http://blog.science.net.cn/blog-213646-865474.html>编者按：科学网圉人堂专题发布圉人堂成员映山红投稿《身边的榜样人物——记图书馆员方允璋老师》，同时作为《圉人堂周讯》（总第39期 20150206）内容。
- 素问：看了这篇博文，俺觉得好惭愧。
- 秋水：我身边也有一位与方老师相似的老前辈。
- 图谋：也不妨分享一下他/她的故事。
- 麦子：五十多岁再读书的确要很大的勇气。
- 素问：
天津一个老太太五十多岁考上大学，前两年在考研，不知道考上没有。
- 茹玉：精神可嘉。
- Chamfly：活到老学到老，佩服。
- 欣然读书：仔细看完了《身边的榜样人物-圉人堂周讯（总第39期 20150206）-24 --记图书馆员方允璋》，很感动，是我们学习的榜样。

9.小说还是学术？国内高校图书馆的资源建设和阅读推广侧重点的讨论[2015-02-27]

- 橡皮擦：借阅最高的I247.57。
- Chris：对头。
- Chamfly：长篇小说很畅销。
- Chris：不要把图书馆的馆藏都整地高大上，而是应该面向所有人。
- 橡皮擦：公共图书馆。初高中情窦初开年龄段。借阅这个频率更高。
- Chris：
书是为了用地。不要老是考虑读者的阅读品味，更应该考虑是我们如何提供多样化的服务。还有宾至如归的服务态度。
- 橡皮擦：
一会把阮纲那赞的五定律都说出来了。比较赞同有什么样的图书馆就有什么样的读者这句话。
- Chris：前苏联的图书馆理念，至今啊还阴魂不散。
- 星光：



公共馆是小说休闲读物多些接地气阅读，高校图书馆以学术图书为主，当然不能指着借阅率为主（高校）。现在大部分图书馆读者服务精神都普遍了。

• 生清：

正是因长期在为读者服务的过程中，一直遵循读者至上，我们采购的图书，甚至抵垮了校门口的租书店，借阅率的数据是相当漂亮。但作为一个过来人，发现我们的上帝把宝贵的时间浪费在小说上，而不是专业提升，确实很痛心，家长的投入，想想以后这些国家的希望，我们到底在做什么。

• Chris：看小说未必就是浪费吧。

• 别样：高校图书馆还是以学习科研为主，主次还是要分明的。

• Chris：文史类的学生看看小说不好？

• Chris：理工科看看也许也能提供灵感。

• Chris：看小说就是不务正业？

• 星光：看名著小说还是不错的。

• 生清：

看小说本是不矛盾，关键是我们是医学院校，本科生对于专业书的借阅情况，实在令人堪忧，当他们真正进入学习状态时，看的却不是图书馆提供他们的书。

• 星光：是不是医学书不够新哪。

• 生清：不是，新书在架上一直很新，只是少有学生关注。

• 星光：

那就是任课老师没推荐专业书的习惯，而且布置作业估计简单不需要参考书籍。

• 别样：专业类一般老师借的多，学生要写论文了才借几本翻翻。

• 星光：

是呀，学术书都是研究生和教师用的，所以本科类高校就莫要纠结了。

• 生清：不过现在我们的教工类读者，似乎少得可怜。

• 生清：

不知其它馆情况怎么，由于做过一段时间的流通读者统计，教师以及高职称来图书馆借书的读者实在有限，这类读者群一般更关注我们的数据库。作为本科院校，来图书接受服务的对象，绝大部分还是本科生，不过说心里话，国内对于学生的阅读引导教育，确实存在差距。实际观察知，面对追求高借阅率，而带来的类似‘精神鸦片’般的馆藏，很多青年学生投入了太多不必要的时间。当然，问题产生原因是多方面的，作为一名普通馆员面对这些现象，也这能是说说而已……感谢各位老师的参与。



- 素问：老师们自己用科研经费买了书，他们的资料室也买了书。
- 许继*：

上帝是人造概念，具体存在与否不可考，读者是上帝不好理解如何对待读者。另外，我觉的讨论是说明自己的观点，证明自己认同或证伪自己不认同的观点，而不是情绪性的质问或评判。公共图书馆和学术（学校）图书馆宏观上都是一个系统，建设过程中相互合作各有侧重才会更有利与用户任务。馆藏建设就是建设本图书馆所侧重的资源。
- 素问：

不少大学图书馆搞的‘阅读推广’还是太着重人文，好像要把不同专业的大学生都培养成为吟哦嗟叹的文艺青年似的。
- 许继*：

国内大学生特别是本科及以下学术阅读是有问题的，学术能力（探究性学习能力）普遍程度上未形成。利用图书馆也就成了占座自习和休闲阅读了。
- 许继*：阅读推广活动通常指的是非功利阅读。
- 素问：还有就是答题书，题库借阅率高。
- 欣然读书：

国外每一课程的教师都有布置大量阅读书目的习惯，并且阅读不阅读这些书目对学习影响很大。学生阅读专业书目和自己的专业课老师的引导还是有很大的关系。图书馆其实和教堂紧密相连，从图书馆能够看到学校教学风格的影子。
- 欣然读书：

如果平时不用大量阅读专业书籍、查相关文献、写论文作业，而只是期末背一背就可以过关，图书馆当然就只能沦为上自习的场所。
- 许继*：教学模式使然。
- 素问：

不知道阅读推广是否和书商、出版社有关？比如大规模地推荐某一本书。
- 许继*：看什么层面的推广了，某些层面的书单可能有营销在其中。
- 素问：

国外教学有讨论课，我们这里好像难以开展，因为这个花时间，又和成绩不能挂钩。
- 欣然读书：关键是讨论课对教师要求很高。
- 许继*：讨论课通常变成闲聊课。
- 素问：如果教学只是纠结于教科书，图书馆对于本科生的作用有限得很。
- 许继*：



中国高考制度造成大学严进，严进代表着生源还可以，基本智商没问题，结果进了大学如果比照国外那么严格，交待不了领导，家长。高考都通过了结果在你们学校毕不了业，肯定是学校有问题，肯定是老师有问题，另外毕不了业国内也很可怜的，所以，就宽出。怎么宽出，指定教材，统一教案，纸笔考试，讲义有重点，记忆有方向，考试没问题。

• 许继*：

人的一生总的来说精力是个常量，娃们为了高考，从学前就开始拼搏，搏到十八终于考入大学，都想轻松轻松。

• 星光：

其实就是进了大学等于保险箱，给家长绝对保障，不敢得罪家长，外国比不了业不给退学费吧。

• 许继*：

以前为了高考，公共图书馆都不知道在哪，现在大学了，有图书馆就在跟前，好多书可以借，当然借以前想看没看的了。

• 许继*：毕不了业怨学生还是怨学校是两个逻辑。

• 广东小*：

国外的教育是要培养独立思考和分析能力。国内的就是要培养听话的。

• 素问：

到了大学还是这么学，还是这么问。而且，大学的课程不能融会贯通，都是各自独立上课。

• ellen：在中国越有独立思考能力越痛苦，随大流混得更好。

• 素问：

理论性课程太多，实用的课程少，本科辛辛苦苦读下来，都不知道自己可以干什么。

• 麦子：所以图书馆只能配合。

• 素问：

本来他们就云里雾里，还给他们读那些云里雾里的文艺书，他们更加晕晕乎乎了。

• ellen：

所以能得诺贝尔（尤其理科）的都是国外的中国人，绝非偶然。背离教育本质的教育，走到哪儿是哪儿吧。

• 素问：

本来大学里面专业书是主食，休闲读物是小吃，结果现在把小吃当成了主食，使劲要他们吃吃吃。



- 麦子：

我们不买教科书类型的书的另外一个潜在原因是，每个教师可以随意选择自己上课用的书。

- 星光：虚胖了。

- 麦子：所有的中文小说什么的，我私底下也买，反正其他人也不

10.关于王波著作的书评[2015-02-27]

- 欣然读书：

《图书馆论坛》2015年第3期刊发了5篇关于王波著作的书评，刚在王波的博客中读到，喜欢这样的文风，也许会有人感兴趣，特此推荐一读。<http://blog.sina.com.cn/u/1412276081>。

- 生清：这分享来得太及时了。

- 凤凰：图书馆人的‘职业性’自恋，也就是王波老师说的‘快乐’。

- Chamfly：‘职业性’自恋，很有意思的描述。

- 凤凰：‘职业性自恋’我印象是徐建华提出来的。

- 凤凰：记得堂主曾经提出过：理论自信、制度自信和道路自信。

11.图书馆员学历及职业印象的讨论[2015-02-27]

- 橡皮擦：

俺想问下群里那些研究生及以上学历了。有木有这样的情况。你们的馆长总会觉得你们没发挥多大的作用。

- 芝麻：在馆长看来，似乎只有科长圖人堂周讯（总第40-42期 20150227）- 48 -能发挥大作用吧。

- 许继*：就我观察有些研究生还不如不读书。

- 谢亚*：40岁以下的，大概都是研究生吧？

- 芝麻：其实在很多图书馆大家都是干着大同小异的工作。

- 芝麻：研究生的优势也不会凸显。

- 芝麻：除非有特殊的工作能够体现出某人的优势。

- 芝麻：名牌大学的博士馆员也应该不少了。

- Chamfly：

现在研究生都很多了，很多高校或者公共图书馆，都要求研究生学历才能进了。

- 谢亚*：

两年前大概就这趋势了，忘记前提高校图书馆！到不是图书馆要博士，是学



校门槛高。

- 图谋：学历代表的是学习经历。
- 许继*：甚至不代表学习能力。
- 橡皮擦：研究生在流通部的多了去了。馆长还让你发挥科长的作用。
- 图谋：单纯从阅读文化类图书方面，博士学历群体并不见得有优势。
- 星光：
馆长们都希望硕士博士一进来就发挥‘小宇宙爆发’那种工作量和业绩，比如省级奖，国家级项目等。
- 蚯蚓：这些好像都是考核体系量化后的结果。
- 橡皮擦：
总是听同事抱怨馆长怎样怎样。馆长也总是觉得我们发挥的作用不大。
- 蚯蚓：
说得抽象点就是因为相当部分职工缺乏敬业精神。中国研究出蘑菇云的时候好像没有象当前这样的考核细则。
- 星光：我这馆长还有叫新来的985博士写英文图情论文的。
- 平平：馆长叫新来的硕士发挥专业作用，做好读者服务，提升入馆率。
- 平平：当场傻眼。
- 橡皮擦：可你要知道。几乎大多数图情学生实习都是在流通和编目部门。
- 星光：这馆长是外行呀。
- 平平：
还叫去系上给老师们讲课，推广图书馆服务，直接被老师们提问难倒，老师们问的是如何在家下CNKI，如何投稿一类，还有在学生论文指导中如何使用图书馆。
- 谢亚*：
馆员搞科研和教师搞科研一回事。教师评价体系的结果已经很清楚，丢失了教学！馆员搞科研呢？？不是说不搞！工作累积会有非常好的科研滴！但是需要时间重质！可现在的评价体系。
- 橡皮擦：
对于读者服务。阅读推广这块。除了看书之外。很少有在实习期间接触的。
- 平平：我们不要求搞科研，要求提升借阅量，入馆率，文献使用效率。
- 平平：
还有更搞笑的，搬馆，不知道测算文献摆放架数，叫新来的研究生算，对方直接晕倒。
- 图谋：其实新来研究生还真可以发挥作用，利用其检索能力即可。



- 平平：其实我最烦的是，我先生不理解图书馆工作，老觉得我在做无用功。
- 平平：每次看到我看论文写论文，他觉得我不为社会创造价值。
- 图谋：价值通常是后赋的。
- 平平：刚才又在絮絮叨叨的说我，好鄙视的样子。
- 平平：他觉得科研文章都是扯淡，书上的理论不如实践。
- Chamfly：
有些工作可以直接创造社会价值，有些工作创造的是潜在价值和文化，各有千秋。
- 晨道：都一样，我家的说有那时间不如带下娃，极反对我加班。
- 平平：我很是奇怪，都是文化人，为啥他那么鄙视文化的载体，书和刊物。
- 星光：但是国内普遍不认同抽象脑力工作。
- 橡皮擦：
你们应该对他们说。多亏了你们是在图书馆上班才让你们有比别的行业的女性多了在家带娃和伺候他们的时间。
- Chamfly：所以这应该是行业不同圖人堂周讯（总第40-42期 20150227）- 49 -带来的理解差异。
- 平平：我有时觉得他是没读过研究生，不知道研究是什么样，特别方法论。
- 平平：看来我这个情况不是特例。
- 平平：他有时很羡慕我们工作轻松，有时很鄙视我们工作没价值。
- 橡皮擦：
会不会同行里的男同事也会糟老婆嫌弃‘你那破工作赚的不多。事还挺杂。看你还挺忙似的’。
- Chamfly：这个要问问图书馆的男同胞们了。
- 平平：其实图书馆评上职称，工资也不低了。
- 图谋：
我的领导不介意我在图书馆，但领导的女同事们似乎更在意。我碰到过多回了。
- 素问：主要还是大学图书馆整个不是专业的状态。
- 平平：他们没有体会到图书馆的作用。
- 素问：
那我也遇到过图谋老师那种情况，人家问，怎么不把家人调到别的部门去？怎么老是呆在图书馆？
- 素问：也有极少数人说，原来还有一个图书馆学专业啊。
- 平平：



这些年，就小孩会去图书馆看书，其他的人很少来图书馆，医院图书馆完全是摆设。

• 平平：

对啊，有人问我学什么的，我说图书馆学，人家很惊讶的说，这个还能成为专业啊。

• Chamfly：

很多人不知道这个专业，高考得到这个专业之后，亲人大都喊我复读。

• 橡皮擦：别人的寡闻不一定就代表不存在啊。

• 图谋：

反正我的脸皮是越来越厚了。我会坦然介绍我是图书馆员，是教辅人员。

• 橡皮擦：

对于很多别人不知道图书馆学。我觉得主要还是公共图书馆的渗透作用不到吧。

• 平平：

上次有个人还认真的建议我，干嘛高考要选这专业呢，不如去都法律和财会，我说现在还讲这个干嘛，都十多年过去了。

• Chamfly：我是图书馆员我自豪，这就是我的态度。管别人怎么看怎么说。

• 素问：

图书馆在大学地位低，我个人觉得很大一部分原因，还是国内大学图书馆馆长群体专业程度不高造成的。

• 图谋：我不自豪，不骄傲，也不兴奋，既来之，则安之。

• Chamfly：我很喜欢这个行业，所以很庆幸当时的坚持。

• 图谋：图书馆职业知识与职业技能，我希望这个真的可以有。

• 平平：可能Chamfly属于图书馆中工资高的哪类。

• 欣然读书：

忍不住也想说一句，做一个图书馆理员是我小时候的梦想和理想，考大学时第一志愿就报的这个专业。一直到现在我还是认为，图书馆员就是这辈子我最想做的工作。

• 平平：

我当时毕业的时候，在图书馆工作不是不喜欢，而是工资低得让自己伤心。

• 平平：现在工资跟同学差距还是很大，都是在图书馆工作的。

• Chamfly：

见笑了，工资不高，到个人对金钱追求不高，我更注重工作中的快乐和满足。



- 橡皮擦：这种心态的人是图书馆的未来啊。
- 欣然读书：
每次在外面旅游很累走不动了，我老公就会跟我开玩笑说，前面有图书馆，他知道一说图书馆我就来精神了。
- 图谋：同样的环境同样的钱，不同人也是过不同的日子。
- 橡皮擦：心态不一定让你成功但会让你快乐啊。
- 平平：我一直认为说钱不重要的人，是因为还能满足基本生活。
- 欣然读书：每天上班后看着书架

12. 圖人堂议题式交流机制的建立[2015-03-13]

- Lee：
QQ群博采众家之长，集成了群聊天、群文件、群相册、群公告、群论坛、群邮件、群通话、群课堂、群投票、讨论组、群部落等应用。个人认为：每一个应用对于圖人堂来说，都比较实用。
- 图谋：真正开展议题式交流，可以将一些功能进一步的用起来。
- 图谋：当前面临的问题是如何提升参与度。
- 图谋：提升参与度，需要更多‘深度用户’。
- Lee：我有个不成熟的想法：圖人堂公益作业中
图书情报博客精选可以作为一个议题展开，大家可以推荐相关博客。
- Lee：大家可以在群里推荐相关博客。
- 图谋：‘议题’需要有人（团队）去策划与组织。
- 欣然读书：必须是专业博客吗，有些博客不全是专业博文呢。
- 图谋：话题比较随意。
- 图谋：圖人堂的话题，总体上来说应以‘圖’为主题。
- Lee：@欣然圖人堂周讯（总第44期 20150313）- 7 -读书我觉得可以参照图谋老师这篇博文来推荐<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-848542.html>。
- 欣然读书：
推荐‘书疗导员的博文’ <http://blog.sina.com.cn/gmltsyxy58>，这是泰山医学院宫梅玲老师的博文，主要从事阅读疗法方面的研究。再推荐一个‘牛牯的博文’ <http://blog.sina.com.cn/cultivate2006>，图林五散人中，有两人的博文图谋已经推荐过了，这一个是云南农业大学图书馆黄体扬的博文，也很喜欢他的文风。
- 书卷：
建议：以后图情界有什么重要有影响的学术会议，能提前在群里发布。



- **欣然读书**：图林牛犊，国内图林青年才俊的代表人物之一。
- **Lee**：推荐‘黔中馆史’的博客<http://blog.163.com/dayuanzizhao@126/> 该博客博主真名疑为贵州省图书馆赵晓强研究员。专门挖掘贵州图书馆‘旧事’。博主座右铭：黔省建设要精神,中外文献利创新,馆员服务随时代,史话历程与知音,的确实事纪本末,博蒐约取求是存,客观规律天下重,铭志前车过迷津。
- **欣然读书**：有文化的图书馆员。
- **城市天空**：<https://www.insidehighered.com/blogs/library-babel-fish>推荐一个图书馆行业讨论的博客，图书馆巴别鱼。近期讨论的题目：No Libraries for You!New Predatory Publishing in Old BottlesMLS RequiredA New Report FromProject Information LiteracyInformation Literacy In the WildNot In theClear: Libraries and Privacy。
- **图谋**：圖人堂希望多做些这方面的工作。
- **城市天空**：以任务为中心的团队工作机制。
- **城市天空**：如果能建立起来，那是非常有用且有效的。
- **图谋**：
我比较积极回答问题，不是说我有多能耐，主要的用意在于希望更多成员跟进。我们从小事做起。
- **城市天空**：
如果能建立主题贴吧类似的功能，可以跟帖，对同一话题的积累时间长了就可以发挥大作用了。
- **图谋**：做不了大事，做点小事也挺好。
- **图谋**：其实群论坛本身就可以做这方面的事情。
- **图谋**：当前的问题是，需要更多的人一起推动。
- **城市天空**：群主多宣传群论坛的功能，做好示范。
- **图谋**：这种事情不能靠‘群主’宣传。
- **城市天空**：做好示范，抛砖引玉，大家自然就跟上了。
- **图谋**：比如群论坛功能，其实跑堂的已宣传多时，应者寥寥。
- **城市天空**：
制定宣传策略。比如15年群要做的几件大事，可以上议程，重点做。
- **图谋**：我期待大家先做一件小事，那就是镜头下的图书馆模样活动。
- **图谋**：
圖人堂群论坛<http://qgc.qq.com/235231304>圖人堂成员可以留意群论坛，将论坛功能亦用起来。当前设置：论点摘编——主要是图书馆学科普功能。新书推荐——主要是图书馆及图书馆学相关图书新书评、荐。图书交易——主要是



提供图书供求信息交流平台，可以是有偿或无偿，交易双方自行协商。生活服务——主要是圖人堂成员现实生活各方面信息。信息分享——主要是圖人堂热点话题资料分享等。群务公开——主要是群务信息。2014年6月份设立。

- 图谋：城市圖人堂周讯（总第44期 20150313）- 8 -天空提的建议，其实还真是我想做的。但我能做2014年的‘总结’，但无法做2015年的‘计划’。有些事情的推动，需要群体的力量、必要的经费保障。

- 图谋：

当前所作的努力，就是希望循序渐进，明天能更好。至2015年3月10日，圖人堂建群满10个月了。按人类的‘十月’怀胎是该‘分娩’了。

- 图谋：其实当前就期待大家一起行动起来。有些可以做的事情，直接去做。

- 图谋：

年前有成员给我提供了一些关于如何经营群的资料，我很感谢，很乐意学习借鉴。

- 图谋：我做不了啥大事，就努力做点小事。希望这样的小事是有意义的。

- 米粒MM：

公共平台，需要每个人有意识参与进来表达意见，如果大家都依赖集体（其实集体就是个抽象的虚词），那这个平台也就不叫公共平台了。

- 城市天空：议题式交流机制，要依靠群论坛的平台，大家多多使用。

- 城市天空：

美国有邮件列表的方式，规定几天时间讨论一个话题，然后有人总结。listserv，不知道群里有没有人懂这个的，弄一下。

- 图谋：关于圖人堂群的议题式交流机

制<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-808873.html>讨论方法（或交流机制）为，大致分为3环节：（1）提出问题，议题发起人为主，参与者亦可以补充。分析问题，可以在线发表意见或建议，更欢迎书面参与（深度参与），可以将有关内容上传群文件或发QQ邮件等。（3）总结问题。由议题发起人牵头予以总结。依据‘消息管理器’信息及群文件等。有关讨论成果，以‘圖人堂’这一‘集体署名’形式发布。最高境界是能够开展多种形式的合作，获得各界资助成立‘圖人堂发展基金’，通过‘议题式交流机制’形成系列《圖人堂报告》（报告的内容，有条件的可以争取在学术期刊发表）。具体推进，还有待圖人堂形成一种交流氛围，且有必要的经费支持。理论上简单易行，但实践起来有一定难度，尤其是在当前的环境下。期待热心成员共同推动。

- 图谋：



顺道‘发挥’一下。《圖人堂周讯》目前也算是一个小台面，成员给圖人堂专题的投稿，可以争取上更大的更体面的台面。

- 图谋：

议题式交流机制，议题发起人（主持人）可以结合自己的科研、教学、工作，有关交流成果供发起人其参与者合理使用，在此基础上扩大受益面——比如圖人堂全体成员乃至全体圖人。

13.图情杂志论文投稿问题的讨论[2015-03-13]

- 欣然读书：

有发过《图书馆理论与实践》的吗，光初审状态就一个月了，会是什么情况呢？

- 新语新圖：我的也是，后来上面的初审文章不见了。

- 美好的*：《图书馆理论与实践》现在不是核心了吧。

- 老田：

《图书馆理论与实践》这个必须没几天打电话催一下，要不然很慢很慢。

- 图谋：

过去一段时间，圖人堂有个热点是关于‘论文投稿’的。‘热度’很高。

- 图谋：

圖人堂这样的平台，更期望看到的是有关科研成果的科学普及。让科研成果更好地服务实践。

- 图谋：如果只是助力提升论文产量，个人认为，不见得是好事。

- 美好的*：

投个论文难死了，一度怀疑自己是不是被拉入了黑名单，老被拒绝，往年投也没这情况。

- 图谋：其实大致的原因因为‘高不成低不就’。

- 老田：《图书馆理论与实践》，自从不是c刊了，感觉稿件质量直线下降。

- 图谋：‘好的期刊’稿源充足，竞争也激烈，是一种马太效应。

- 湖北黄冈：@美好的心情 我也觉得图书专业的期刊不够多，行业越兴旺，期刊也办的越多，我们中小学图书馆行业发展缓慢，唯一的一份期刊《中小学图书情报世界》早在2010年就停刊了。

- 图谋：

当前还存在一种现象，学术期刊的读者越来越少。主要是一些‘作者’偶尔通过数据库捞几篇浏览一下。

- 老田：C刊的话，应该是仅比法学少1、2个了吧。



- 节能：

《图书馆理论与实践》，我投稿半年后才有的回复。当时我因无望而转投它刊，结果收到用稿通知后，回复后来投稿的刊物不要再审了。

- 图谋：近5年CNKI‘图书情报与数字图书馆’之‘图书馆学、图书馆事业’论文篇数：2014:18203圖人堂周讯（总第44期 20150313）- 10 -2013:19779 2012:18916 2011:19416 2010:19547。

- 图谋：

近5年CNKI‘图书情报与数字图书馆’-‘图书馆学、图书馆事业’——‘CSSCI’论文篇数：2014:42472013:4723 2012:4765 2011:4976 2010:5057。

- 图谋：每年的产出中，CSSCI论文产量占20%以上。

- 平平：

有时自己的论文发不了好期刊就不发。不如投会议论文还可以有个交流机会。

- 广州书童：

会议论文和论文集我是不发的。我觉得没拿高级职称之前，还是要服从职称的指挥棒。

- 广州书童：

广东这边的职称的取向是能发期刊不发会议。能独立不合作，第一也不行。

- 图谋：

考察了一下kj情报开发与经济对‘图书情报与数字图书馆’之‘图书馆学、图书馆事业’论文的贡献：2014:1288 2013:1175 2012:881 2011:1706 2010:1576。

- 广州书童：是图书情报工作两三倍哈哈。

- 平平：我一般推荐同事发这个，还是省级。

- 图谋：

《图书情报工作》对‘图书情报与数字图书馆’之‘图书馆学、图书馆事业’论文的贡献：2014：349 2013:501 2012:468 2011:517 2010:571。情报探索2014年载文量457篇，其中‘图书馆学、图书馆事业’论文254篇、‘情报学、情报工作’论文67篇。

14. “镜头下的图书馆模样”主题活动[2015-03-13]

- Lee：

各位圖人，上传照片时，与图书馆相关的照片，请直接上传到《镜头下的图书馆模样》，并添加简单的文字说明（包括拍摄时间、馆名、拍摄者）。谢谢！



- Lee :

圖人堂之‘镜头下的图书馆模样’主题活动：圖人堂于2015年全年面向群成员征集图书馆照片。目的是为了群成员走近/进图书馆，更好地了解图书馆、关注图书馆，同时希望有助于促进图书馆间的‘共知共建共享’。活动详细内容及群相册上传图片方法见图谋老师科学网博文<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-857286.html>。
- 图谋 :

到今天，高校的假期也陆续结束了。‘镜头下的图书馆模样’相册，期待诸位成员踊跃上传。该相册目前有718张照片。参与的人越多，价值越大。
- Lee :

欢迎大家拿起手中的拍照神器，拍下图书馆的点点滴滴。上传到‘镜头下的图书馆模样’相册。
- 欣然读书：响应号召，发一组照片。
- 图谋：欣然读书很给力！
- Lee：非常感谢！欢迎进一步添加照片信息。
- 图谋：

莫以善小而不为。圖人堂这样的空间需要大家的‘微贡献’，凝聚‘微力量’。
- 贵阳-*：我的手机wifi坏了，下周再上传我馆的靓照。
- Lee：静候佳作。
- 欣然读书：英国的校园小松鼠、成队的圖人堂周讯（总第44期 20150313）-6-鸭子、天鹅经常能看见，鸟儿就更不用说了。
- 图谋：看来大家都‘有料’，只是没‘释放’出来。
- Lee：感谢大家踊跃放料……。
- 欣然读书：

去阿斯顿大学图书馆的时候，耐心地等着这群鸭子排着队走过图书馆门口，我们才过去。
- 天行健：料会越来越多了。
- 图谋：如果能有1000家左右图书馆的图片，那会是相当壮观。
- 天行健：空间够不？
- 图谋：空间会解决。当前对这块好像是未设限。
- Lee：相册和群文件是分开的。
- 欣然读书：如果能征集一下这些照片背后的故事，能出一本很有趣的书。
- Lee：



大家点击群名称下面的群空间图标后，可以很方便地对照片进行评论，也可以发表其他信息哦。

- **欣然读书**：这个好，以前还真没这样用过这个功能。

- Lee：

插播一条消息：截止到2015年3月11日下午17时10分《镜头下的图书馆模样》照片744张，感谢大家的积极参与和分享。请大家在上传照片时，做简单的文字说明（包括拍摄时间、馆名、拍摄者），谢谢大家。

- Chamfly：lee老师辛苦了。

- 生清：感谢Lee老师。

- **欣然读书**：

分享一组照片，莱斯特大学图书馆，昨天刚刚去过的。这个图书馆非常现代化，开馆时女王亲自去剪彩呢。

- **欣然读书**：

这是温莎小镇的图书馆，公共学习中心和信息中心的理念已经根植并实践于他们的每一个社区图书馆。

- Lee：分享的不仅仅是图书馆的模样。

- **欣然读书**：

当时去温莎，只给了一个小时的自由吃饭时间，我就用来寻找当地的图书馆，然后逛完时间也到了，只享受了精神食粮。

- 郑继*：《镜头下的图书馆模样》新增10张。

- Lee：谢谢分享，请郑老师注明拍摄者和拍摄日期。

- 郑继*：

有的日期记不得了，只能大概是年月。这些照片跨度很大，2007-2015年都有。

- Lee：感谢郑老师慷慨解囊，把多年的照片分享出来。

- 图谋：

镜头下的图书馆模样，近日有更多成员参与，很好！适当时机可以考虑评奖，比如设最具人气奖，最佳摄影奖，最具新闻价值奖……。

- Lee：好主意。

- 图谋：事情先做起来。

15.关于图情期刊及学术论文投稿发表的讨论[2015-03-20]

- 动感豌豆：

大家可以谈谈发表过的期刊的版面费问题，几个版面多少钱，头脑风暴一下



- 。
- 你若安*：望有经验的老师不吝赐教哈。
 - 你若安*：图书情报工作，10个版面2500元。
 - 你若安*：图书馆理论与实践，5个版面800元。
 - 天蝎小昭：我也很需要这方便的知识，完全不知道怎么辨别那些个假编辑。
 - 欣然读书：就是通过网站投的稿，这个电话打过几次没人接。
 - 别样：网上有许多假网站，投稿真的要小心。
 - 你若安*：
看这个链接，咱博客里有<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-846563.html>。
 - 芝麻：图书馆理论与实践、现在已经不收版面费了。
 - 别样：这是核心期刊？
 - 动感豌豆：不是核心，是cssci拓展版，水平相当不错。
 - 动感豌豆：不会刚初审就要钱的。
 - 天蝎小昭：有经验的可以推荐几个比较好通过的期刊么？
 - 图谋：图书情报档案类学术期刊投稿信息辑录
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-846563.html>。
 - 动感豌豆：高校图书馆工作编辑部好像在湖南图书馆吧。
 - 图谋：湖南大学图书馆主办《高校图书馆工作》。
 - 图谋：湖南图书馆主办《图书馆》。
 - 别样：请教各位，如果同篇文章在两个杂志上发表了，没关系吗？
 - 空空：不行呀。
 - 空空：你评职称肯定会发现的。
 - 空空：现在是不允许一稿多投的。
 - 天蝎小昭：很多杂圖人堂周讯（总第45期 20150320）- 9
-志社明文规定，不可以一稿多投的。
 - 别样：是内刊也不行吗。
 - 别样：内刊也能查出来吧。
 - 空空：不公开发表的应该不会。
 - 空空：除非内刊也不数据商收录。
 - 空空：关键你发内刊有啥作用呀。
 - 笨笨99：除非你不想评职称。
 - 笨笨99：可以发表但报材料时只能报一篇，不要以为评委都是傻瓜。
 - 笨笨99：数据库不收的论文没有用。
 - 别样：在内刊发表也能评吧。



- 空空：中级无所谓。
- 空空：高级肯定不行。
- 空空：看你们学校的规定了。
- 天蝎小昭：内刊没有ISSN编号吧。
- 守望书林：
发表论文一稿件多投，即使发表，职称评定时候需要检索文章复制率，目前不能超30%，重复论文恐怕一篇也不能用。
- 你若安好：我们毕业论文不能超过15%。
- 你若安好：老师好像也是这要求。
- 别样：要求越来越严了。
- 你若安好：没办法，就像学校进入一样，门槛越来越高。
- 你若安好：并且发的核刊论文必须跟毕业论文有关系。毕业生的硬性要求。
- 芝麻：这样其实有好处啊。
- 芝麻：对学生要求严格了，学生才会真正去做事。
- 你若安好：有利有弊。
- 芝麻：弊在？
- 你若安好：弊，现在存在代写代发中介等。
- 你若安好：负面话题不宜讨论。
- 芝麻：只要论文是某某的必要条件。
- 芝麻：这种现象就有。
- 芝麻：和对学生要求是否严格没有关系。
- 芝麻：首先论文是评职的必要条件。
- 你若安好：有点逼鸡下蛋。
- 芝麻：我们这里理工科的硕士，是要求发sci的吧。
- 芝麻：不是一样吗。
- 芝麻：我觉得如果一个硕士生连一篇核心也发不了的话。
- 芝麻：很大程度上是学习态度问题。
- 你若安好：对。
- 芝麻：只要功夫深，铁棒磨成针。
- 你若安好：第一篇论文不好发，这是个学习过程，比较磨人。
- 你若安好：
主要是精神压力大，这也是科研人士普遍承受的。写一篇相对有点质量的论文并不是那么容易。主要是写点新东西不容易。
- 别样：同感。



- 芝麻：有了第一篇，不愁第二篇。
- 你若安好：
现在的文章很多都能在数据库里找到模版，太多了，都是照猫画虎，换换数据而已，如计量方面的。
- 芝麻：核心？
- 你若安好：虽然我现在还没发论文，但所谓核刊也就那样。
- 你若安好：
例如标点错误，错别字也存在。摘要里也存在标点错误。低质量论文也不少，也可以说没什么意义的文章不少。
- 你若安好：不过多数核刊都不错。
- 你若安*：粘几段王波老师的投稿秘籍。
- 你若安*：
大型课题文章优先投给《中国图书馆学报》，该刊近年把课题文章作为选稿的重点，每期课题文章占的比例很大。广义信息管理领域的文章，举凡知识管理、信息管理、编辑出版、竞争情报、政务信息投给《图书情报工作》和《图书情报知识》，因为前者重视图书情报学与社会环境的互动，重视刊物的论题和读者覆盖面的扩张，重视信息资源管理领域的宏观研究，后者是图书情报学院办的刊物，随着学院学科结构和课程体系的扩张，需要容纳更广泛的学科内容。具有新、洋、实、快特点的纯粹的图书馆学论文投给《大学图书馆学报》，该刊十分重视论文的指导性、实践性、时效性和国际性，拒绝发表与大学图书馆实际工作关系不大的宏观信息管理领域的论文，把图书馆学论文和非图书馆学论文进行严格区分，强调所发的每一篇文章都能落实圖人堂周讯（总第45期 20150320）- 10 -到高校图书馆的实际工作当中。传统的以体系设计和概念辨析为特点的图书馆学基础理论文章投给《图书馆》、《图书馆理论与实践》，这两种刊物注重发挥理论、理念、精神对事业的引导作用，其善于制造理论气氛的特点得到读者的认可。文献学文章投给《图书与情报》、《四川图书馆学报》，这两种刊物偏居于神州腹地，受工具理性主义影响较小，人文气息高于他刊，关注传统文化，为包括目录学、校勘学、版本学等在内的文献学研究保留了净土。
- 欣然读书：
上次提到《高校图书馆工作》初审后交费的事，经核实确定是假的。请有想在此杂志发文的老师不要上当。
- seven：似乎这样的钓鱼网站好几个。
- seven：外审费、预留版面费等等。



- 欣然读书：为什么没有人管呢。
- 欣然读书：编辑部也不管？
- 图谋：那叫躺着中枪。
- 误入奇图：邮件通知录用的，不会提前收费。

16.圖人堂群昵称规范[2015-03-20]

- 图谋：
关于规范群昵称问题，2月份客服组做了大量工作。当前仍有部分成员尚未调整到位，特此再次提醒。根据群规范‘成员昵称。圖人堂成员昵称实名与否，自行选择，但以方便交流为宜，不能用严重违反国家法律法规的昵称或不圖人堂周讯（总第45期 20150320）- 11 -文明、不健康的昵称。’请群成员中显示的昵称或群名片存在以下情况的尽快修改：1、重名；2、特殊字符；3、生僻字。2015年3月15日之前未予修改的，将移除出本群。敬请合作！谢谢！重名成员将保留等级或积分较高者一名，其余成员移除。被移除的成员（或误移除的成员），如愿意再次加入，圖人堂欢迎。
- 图谋：明天将有一批成员将被移除。
- 书卷：不说话给移除吗。
- 图谋：不说话没关系。
- 图谋：圖人堂欢迎围观。
- 书卷：那什么原因移除。
- 图谋：上边已经说的比较清楚。规范群昵称（或群名片）。
- 图谋：
随着圖人堂的发展，必须得按群规范来，否则无法运转。敬请有关成员支持！
- 图谋：
执行群规范，先从规范群昵称开始。为了做这项工作，我们已经做了许多次公开提醒与一对一（小窗）提醒。
- 图谋：群昵称不符合规范的，客服组小窗提醒过两次以上。
- 欣然读书：
做好图书馆工作，请从小事做起，从自己做起，从能做的事情做起，从管理好自己的昵称开始。
- 图谋：
群昵称（或群名片）不符合群规范的成员比例不小。移除成员采取‘分步走’，第一步移除了17名成员（群等级为‘观员’）。其他等级的3月20日之前



不予修改，亦将移除。

- 图谋：

请群成员中显示的昵称或群名片存在以下情况的尽快修改：1、重名；2、特殊字符；3、生僻字。

- 图谋：

修改方法：群成员列表中找到自己的名字，点击右键，选择‘修改群名片’。

- raindrop：在群里不说话要被移除吗？俺想在群里多学习点知识。

- 图谋：不说话没有关系，前提是也得遵守群规范。

- 图谋：

比如今天移除的那批成员，经过不同时间段（2月、3月）的那么多次提醒，仍不予配合。很有可能是加群的人根本不用的QQ号。这样实际上造成了资源浪费，而且会存在隐患。

- 图谋：曾经有成员用3个以上QQ号加群，这样的做法，也是不受欢迎的。

- raindrop：一定遵守。

- 图谋：谢谢！也希望更多的成员理解与支持。

- 图谋：

为了做这样一件小事，其实已经消耗了不少人力资源。圖人堂客服组做了大量工作。

- 图谋：被移除的成员，如果觉得圖人堂有帮助，欢迎随时重新加入。

- 图谋：如果一点规矩都没有，那对大家均不利。敬请大家理解与支持！

- 麦子：其实是对所有守规矩的人的冒犯，如果楼主放任不管，是失职的。

- 图谋：其实圖人堂的氛围，已经非常宽松。

- 图谋：

假如圖人堂群成员满群显示的都是毫无章法的群昵称（比如****），大家还会有交流的愿望吗？圖人堂还会有进一步的发展吗？

- 图谋：这样的基础工作不抓，《圖人堂周讯》的整理工作也是难以进行的。

- 科大小鱼：

而且希望交流的图书馆界的相关话题，无关的可以私聊，不然浪费了大量的时间和精力。

- 麦子：

这似乎是一个中国网上群体的一个通病。在CALA,华人协会的，listserv上也是这样。如果一个人得奖，很多人去祝贺，当然你对这个人个人祝贺，这无可非议，但这些人都是群发，都是直接回在listserv上，有时一个上午可以有几十



个这样的賀电。为这事还专门组成了一个小组，定了规定，但还是如此，因为专门这么干的，很多是资深成员，以献媚心态一定要所有人知道他在恭贺某人，实在圖人堂周讯（总第45期 20150320）- 12

-很恶心，结果，很多人看不下去，只好退出。

- 麦子：那种符号式的群号就是让人无法和他交流，楼主说了不知多久。
- 麦子：这次清理了以后，我建议直接就除名，不必另行通告了。
- 素问：
那种符号昵称有可能就是骗子。在群里潜水，然后看看有没有可以行骗的人。
- 素问：还有那些卖论文的、卖茶叶的、某宝刷单的。
- 麦子：这倒不是，有个一大串((...)))的主倒是不错的，但对话起来真累。
- 麦子：
楼主也是很难，这里面有个平衡问题如果内容太专业，如果不是自己做的东西，即使是图书馆内容，有时也可能会让人觉得沉闷。
- 麦子：
这群毕竟还是有社交作用的，如果光是谈图书馆东西，我可能也就不想来了，这图书馆只是个工作而已。我一天大多是时间是在过日子，不是图书馆工作人员。
- 高S：劳逸结合吗？
- 麦子：不是，生活第一，做图书馆是碰巧拿到的一个饭碗。
- 麦子：如果你吧自己光定位在图书馆员，那未免太小看图书馆从业人员了。
- 河南建*：学校 姓名不是很好吗。
- 麦子：可能对很多人还是太公开了。
- 高S：估计是太公开了吧，很多话就不能畅所欲言了。
- 麦子：就是就是。
- 麦子：尤其是大馆来的。
- 广州书童：小馆也有难言的苦衷。
- 麦子：小馆可能没有其他人来。
- 许继*：昵称不能用繁体字么？
- 麦子：繁体应该倡导。
- 素问：不是常用字吧？有的人取名特意取大多数人不认识的字。
- 麦子：我觉得繁体和非常用字是两回事。
- 广州书童：台湾现在都提倡看繁体字写简体。
- 麦子：现在其实简繁无所谓，都是电脑上打的。



- 广州书童：是的。
- 麦子：但做这一行的，都要能看懂，起码的基本功嘛。
- 图谋：繁体也不宜用过于生僻的。
- 麦子：今天不得了，这些人故意来气我们，故意的吧。
- 图谋：就以这名新成员为例：叁餘齋。
- 图谋：这样有利于交流么？
- 图谋：

《圖人堂周讯》整理工作，当前基本是以简体字为主，如果繁体兼用，那会是什么效果？
- 罗布泊：

个人意见，名字只要是新华字典或者现代汉语大词典里有的就可以了。
- 阿喵：也没什么啊，现在的一个问题是，八零后的很多不怎么认识繁体字。
- 阿喵：九零后的几乎都不认识。
- 罗布泊：正文提倡用简体。
- 阿喵：但是如果图人周讯是原文考贝整理的。
- 阿喵：

要繁体改成简体，增加太多工作量了，这本来就是用业余时间做的工作。
- 图谋：一会日文字，其它语言字还有呢。
- 麦子：不能用日文，我其实也反对用英文。
- 麦子：不过，过度解读也无益，只要不影响交流。
- 阿喵：麦子先生对港人中英文兼杂口语怎么看。
- 阿喵：有时候我觉得英语对某些术语的定位非常准确。
- 阿喵：一个词说得清清楚楚，用中文倒要解释一下。
- 麦子：是啊，很多字中文我都不知道怎么说。
- 图谋：

我希望大家能多一点点理解与支持。作为跑堂的若干举措，可以说是基于全局考虑的

17.关于问卷调查及研究方法介绍[2015-03-20]

- seven：

各位师兄师姐，大家好。我是情报学一名研究生，现在正在做一份调查问卷，期待得到大家的帮助，谢谢大家。问卷链接<http://www.sojump.com/jq/4548616.aspx> 再次感谢。
- 欣然读书：已填问卷，后面的几个题目答起来不太确定。



- 欣然读书：比较不好选择。
- 你若安*：毕业论文？选题挺好。
- 你若安*：
感觉权威学者和学术地位较高学者可以合并为一项啊。同页第12‘同样的’该如何理解比较恰当？，建议剔除。
- 麦子：
问题还是太多一些，而且有重复。问卷我看过太多，但要设计好的问卷实在是太难了。我知道，很多问卷是为了尽可能地收集数据，以便后面进行分析，但一旦问题多/类同的话，被测的人开始迷糊，所以有时还要用控制类的题目去控制回答的精确性。如果后面的1-5计量类的问题砍掉一般，效果会比较好。
- 麦子：对了，为了负责起见，我没有填。
- 麦子：
还有一个比较有意思的是：在美国看到的问卷基本都是功能性的，我的意思是为了一个比较具体的事情，比如，圖人堂今后如何发展。一个进行中的项目如何改善什么的，但从中国来的，都是为了研究的。
- 沈*林：大多为了毕业论文。
- 沈*林：功能性的是解决当下问题的。
- 麦子：
如果我是带学生，我可能会限制学生用问卷做研究，因为它的缺陷实在太大了。
- 麦子：
http://libweb.surrey.ac.uk/library/skills/Introduction%20to%20Research%20and%20Managing%20Information%20Leicester/page_51.htm。
- 麦子：不少缺陷还都是致命的。
- 茹玉：您好！麦子圖人堂周讯（总第45期 20150320）- 16
-老师，请问用什么样的方式做研究会更好呢？
- 麦子：
这本来就是我的弱项，还是要看具体课题吧。我只能说相对问卷，在网上采集数据，或者在数据库内做比较分析，或采集内部使用数据，比问卷要好的多。
- 图谋：麦子老师那个链接，算是一个比较完整的教程。Introduction to Research <http://libweb.surrey.ac.uk/library/skills/Introduction%20to%20Research%20and%20Managing%20Information%20Leicester/index.htm>。



- 麦子：问卷是很难控制被问对象的真实性。
- 麦子：
这么多年做这一行：我觉得我比一般人懂得多一点的是：其实我什么都不懂，也没有直接答案给你，但我知道如何找到答案，这就足够了。
- 麦子：当然，你要知道如何过滤和筛选，这就需要点功夫了。
- 图谋：我是跟踪并浏览了一下，发现确实是一个不错的教程。

18.《大学图书情报学刊》已改为通过编辑部网站在线投稿[2015-03-27]

• 欣然读书：

《图书情报档案类学术期刊投稿信息辑录》一文中的《大学图书情报学刊》，已改为通过编辑部网站在线投稿，地址 <http://t.cn/RAy5GoM>。

- 图谋：欣然读书的信息已补充。图书情报档案类学术期刊投稿信息辑录<http://t.cn/RAy5qle>。

• 图谋：

该辑录信息为2014年11月26日更新，如有新情况，欢迎大家及时评论补充。

• 图谋：

其实2015年已有好些新变化，比如《中国图书馆学报》、《图书情报工作》对论文摘要有新的不同的规范。《大学图书馆学报》、《图书馆杂志》等内页彩印。

19.关于高校图书馆、档案馆、信息（网络）中心整合的讨论[2015-04-17]

• BB.Z：

想请问一下群里的各位老师，贵校是否实现了图书馆、档案馆、信息（网络）中心的一体化，或者部分的合并呢（如浙江大学图书与信息中心）？

• 烟大圖张：没有。

• 胡里山*：厦大有这个趋势，但目前还没有。

• 456：合并有更好吗？

• BB.Z：信息中心的合并对图书馆还是有好处的。

• 老田：合并后的职能还是分开的啊。

• 刘桂*：我们图书馆和信息中心名义上合并了。

• BB.Z：服务器和网络技术支持变强了。

• 刘桂*：少了一个正处级，其它没什么变化。

• 魔比斯环：我们是部门没有合并，但是领导合并了。

• BB.Z：@湖师 - 刘桂琴 图书馆的服务器没有整体合并吗。



- 刘桂*：没有。服务器和技术人员都没整合。
- 图志粒：我们目前档案是归图书馆，信息中心和图书馆是分开的。
- 天蝎小昭：网络中心怎么能和图书馆合并？
- BB.Z：把服务器全部整合 由信息中心统一负责学校的网络运行。
- 图志粒：我们曾经有考虑过这个问题。但是最后还是分开了。。
- BB.Z：为什么呢 @图志粒 不好么？
- 图志粒：
当时的馆长，是考虑到。。图书馆有专门的需求。。信息中心毕竟是服务整个学校网络的。。但是图书馆是有专门需求的。。所以还是分开的好。。
- 图志粒：我们的服务器也是单独的。
- 欣然读书：
我们也是合到一起了，收信息中心统一管，但是需要有一个一天到晚要跑信息中心，非常麻烦。
- 图志粒：
不过当时是有考虑直接从信息中心调配人过来。。但后来考虑到人手不足，于是另外招聘了相关的图书馆信息人员。

20.链接资源，分享推荐[2015-06-26]

- 麦子：
延世大学有很多MOOC，都是英文的，有兴趣的可访：<https://www.futurelearn.com/courses/modern-korean-history>。
- 天天有*：
端午节薄礼一份，《耕读传家有义方——感悟中国传统家训中的阅读观》刊载于《图书馆理论与实践》2015年第5期http://blog.sina.com.cn/s/blog_dbc3ff2b0102vv0i.html。
- Edwina：
《农业图书情报学刊》在线投稿网站，<http://nytsqb.caas.cn/CN/volumn/home.shtml>。
- woseic*：
2015中国图书馆学会年会征文，评审进程查询网站http://202.96.31.58/www1/index.aspx?Num_MeetID=24。
- 图谋：欣然读书：书香英伦之大英图书馆（21）<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-900110.html>。该篇系欣然读书老师书香英伦系列之‘大结局’。连载持续了两个半月。先后有9篇被科学网‘精选’，累计访问量2万次左右。由衷



感谢欣然读书老师对圖人堂的贡献！

- **欣然读书**：感谢圖人堂各位群友的鼓励和支持，收获很多。
- Lee：
探索数字图书馆建设与服务的开放大学模式——访国家开放大学图书馆副馆长赵璇http://library.crtvu.edu.cn/crtvul_news_detail.asp?id=20150624304 《图书馆报》原文地址：http://m.xhsmb.com/20150619/news_5_1.htm。
- 德图小朱：
清书君原创：新常态下的地方文献<http://user.qzone.qq.com/784692941/blog/1435222978>。

21.心系圖人堂[2015-06-26]

- 麦子：
延世大学有很多MOOC，都是英文的，有兴趣的可访：<https://www.futurelearn.com/courses/modern-korean-history>。
- 天天有*：
端午节薄礼一份，《耕读传家有义方——感悟中国传统家训中的阅读观》刊载于《图书馆理论与实践》2015年第5期http://blog.sina.com.cn/s/blog_dbc3ff2b0102vv0i.html。
- Edwina：
《农业图书情报学刊》在线投稿网站，<http://nytsqb.caas.cn/CN/volumn/home.shtml>。
- woseic*：
2015中国图书馆学会年会征文，评审进程查询网站http://202.96.31.58/www1/index.aspx?Num_MeetID=24。
- 图谋：欣然读书：书香英伦之大英图书馆（21）<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-900110.html>。该篇系欣然读书老师书香英伦系列之‘大结局’。连载持续了两个半月。先后有9篇被科学网‘精选’，累计访问量2万次左右。由衷感谢欣然读书老师对圖人堂的贡献！
- **欣然读书**：感谢圖人堂各位群友的鼓励和支持，收获很多。
- Lee：
探索数字图书馆建设与服务的开放大学模式——访国家开放大学图书馆副馆长赵璇http://library.crtvu.edu.cn/crtvul_news_detail.asp?id=20150624304 《图书馆报》原文地址：http://m.xhsmb.com/20150619/news_5_1.htm。
- 德图小朱：



清书君原创：新常态下的地方文献<http://user.qzone.qq.com/784692941/blog/1435222978>。

22.鼓励圖友线下交流[2015-07-17]

- 图谋：

群中高校馆成员比较多，假期中，有机会的成员，可以相互走动走动，也挺好的。在厦门期间，我想参观厦门图书馆，有成员主动提供帮助。因受台风影响，此次未能成行。

- 山西*超：若兰，你可以开个婚介所啦，专为圖人堂的单身群友服务。

- 若兰：行啊，有意愿的小窗聊。我介绍成了两对，而且都有小孩了。

- 图谋：

如果谁因圖人堂喜结良缘，告诉跑堂的一声，跑堂的愿意包个红包奉上。

- 欣然读书：

假期或者全年任何时候有到山东曲阜的群友，请提前告知。同在圖人堂，有缘相聚，人生乐事。

23.关于图书馆系列职称评审与职业门槛的讨论[2015-07-24]

- 顾*：‘存在即合理’本是句哲学名言，却不停被用来胡搅蛮缠。

- 顾*：

我之所以重提这个话题，可能会被误解为是在和群主抬杠，实际上我是想表明一个意思：图书馆界有许多存在是不合理的，为了进步，不应该和稀泥。

- 图谋：

我那会说的其实是三句话，去除一句废话为：不同的角度有不同的理。总之，‘存在就合理’。两句话的中心意思是：换个角度思考问题，也许就释然了。

- 顾*：

不合理就是不合理，换个角度看也是不合理。你的钱包被偷了，就是不合理。不要管小偷是否饿着啦。我说得直白点吧，学校为避免后来可能的矛盾而限制教工评职称，看似有理，但这是不对的。解决这个问题从可行性看当然不是现在和学校去争辩什么，而是，我们行业应该有职业门槛，规范招聘，图书馆专业岗位不被无关人员霸占，图书馆岗位就能流动起来，从而保障图书馆学的学生和图书馆从业人员的利益。各位，论文写得再多再好，职称再高，这一点不发声努力推动，只能说是无聊和见钱眼开而已。

- 图谋：



最近读到一句话：‘我们人是很渺小的，多一个我、少一个我，世界都不会有增减。’（据说是星云法师对李开复说的）我越来越觉得，还真就是那么回事。

- 顾*：

理解图谋不参加讨论，但是千万不要以为我只是针对图谋一个人的情况。大家不应该保持沉默（包括图谋，不然啥还值得seek呢），沉默不是金，房间里的大象抬起的脚说不定哪天就落在你我身上！

- 图志粒：

顾老师勇于发声值得钦佩，不过我相信也有很多同仁的沉默为了累积，量的累积，累积到一个时机，足够大声发声的时机。而我，对图谋所说的星云大师那句话，倒是十分赞同。

- 安静：

星云大师的话固然有理，但那是超然物外的一种超脱现实俗世的不悲不喜不为五斗米折腰的大彻大悟。可是现实的俗世中，谁都是为五斗米折腰悲喜的蝼蚁小人物。

- 顾*：其实2002年周和平和中图学会都推动过职业门槛。

- 纯黑巧克力：

只要自己专业好，在乎别人说什么？在自己的工作岗位工作做到问心无愧就可以啦。外行馆长也有做得好的，只要肯专业，也会受到认可。

- 顾*：@纯黑巧克力比例多少？如何评判？

- 欣然读书：

其实不公平的现象在各个行业都有存在，关于评职称方面，不只是图书馆，其他学科也会有。材料硬一点的没上，关系硬一点的评上了这种现象，但是总体而言，这样的只是个别现象，大多数情况，还是业务和科研厉害的角儿，早于同行评上正高、副高。只不过，评上的不管公正不公正一般不再多说，而评不上的，往往要说道说道。与其抱怨不公，不如像图志粒说的那样，多累积能量，直到能大声发声。

- 广州书童：欣然读书的看法我觉得客观。

- 纯黑巧克力：

不要太在乎职称，多活几年，比那些挖空心思上去少活几年的人核算。凡事想开点。

- 顾*：我好奇，积累到何种状态何时能大声发声？

- 欣然读书：

不管是干工作还是做科研，不把评职称做为重要目的，会增添很多乐趣，否



则，会多很多烦恼。

- 顾*：

前几年，有一个馆有人没有评上职称，而公示评上的人的论文还不如那个没评上的人，馆长去质问为什么？后来，当然没有更改评审结果，但之后，学会内部刊物也算公开发表论文的陋规便废除了。----真事，可见有所为和无所为还是有区别的。

- 广州书童：

一个馆能够定那些论文算数那些论文不作数，这个本来就不是正常现象。

- 顾*：

@广州书童误解，不是一个馆确定论文算不算数，而是送到校外后的评审。图书系列一般都送到外面评审的。馆长质问的是校外的评审机构。

- 善若水：

职称论文送专家审定，这个环节存在重大隐患。现在估计只有图书系列的还需要送审，别的系列都不需要送审，评委本身就是专家，他们自己不会看吗。送审可能滋生很多问题出来。

- 顾*：

其实现在所有的问题在于沉默，在于没有在阳光下用放大镜看。所有的一切都是自找的，不要怪坏人有多坏，而是沉默做了帮凶。图书馆人要感谢玉皇大帝，我们还是幸运的，如果什么人都可以来的图书馆没有职称系列？如果中国的职称制度采用美国模式，领导说你行就行？如果沉默，也许未来就会取消图书系列职称，现在不是要往评聘分开方向走了吗，评上职称不聘你又如何？

- 顾*：要命的是跳槽还没有地方跳！

- 素问：

图书馆学专业教授、专业图书馆馆长应该多多参与图书馆职业门槛的推动。光是底层图书馆员在外说说，是起不了多大作用的。

- 顾*：嗯，靠少数人没用的，哪怕是专业教授、馆长。他们是既得利益者。

- 名字就是*：

话题稍显沉重，在我看来图书馆事还没有不堪到那一种程度(较整个国情而言)，大环境下，决策者都有他自己的考量，做出的每个决定都不是拍脑门来的。我同意图谋的某些观点，说来就是，我们若是无门无钱无后台，就踏踏实实的做自己的学问，做到自己是不可或缺的，那自然而然的就会影响决策者的考量；只做到可有可无，那只能是靠运气了。实力决定因素。

- 顾*：



有时想想一个人人都可以进来的行业，还人人都可以去评职称，这简直是天理不容啊。

- 广州书童：人人可以评并不可耻，管理是规则原则过程要公平正义。
- 顾*：烧个电焊、开个车还要培训拿证，图书馆人凭啥可以评学术职称？

• 许继*：

职称本身未必合理，更别说评审。人事本来就是社会属性，由人来定，问题的存在是因为缺乏工会一样的制约体系，绝对的权利绝对的腐败。指望个体抗议发声这是舍本逐末，道德化要求个体。

• 广州书童：

过多的责怪体制有时候也是推卸责任。等你有能力在当前体制下混出头的时候，你就具备了对这个体制评头点足的实力和责任。

- 顾*：@许继* 有理，如果是要求某一个具体的人。但是，黑人妇女罗沙·帕克斯发声有效，是因为有更多的人支持她。现在的问题是群体沉默，无论谁发声都无效。

• 许继*：

个人发声是个人的事，你可以针对声音赞，可以批，但是不能迫使别人做发声不发声的事。有基本保障才有言论自由。

- 顾*：言论自由是有边界的。
- 刘建*：保持独立自由的思想。

• 广州书童：

我绝对没有不让发声的意思。我的观点是与其埋怨，不如努力走出来。

• 广州书童：

说不定真的努力一把就在体制内走出头。就像小马过河，都没有试过就评头点足总是不那么底气十足。

• 图米：

有限发展。时代决定了很多东西，做自己想做的，价值不是由外部评价的。埋怨的确没用。图书馆特别适合做职业。

- 刘建*：做最好的自己。在平常的岗位上做更多服务于用户的事就开心了。

• 山西大武*：

我的观点是与其埋怨，不如努力走出来。图书馆的核心是为用户服务不是写论文。准确来说是读者。

• 图米：论文应该是副产物。

- 刘建*：为用户服务和发论文有时相辅相成。

• 安静：@山西大学武，为用户服务和发论文自相矛盾吗？



- 山西大武*：是的。
- 广州书童：

周一到周五上班都很累，都没时间精力吐槽。一边吐槽职称难评，一边把图书馆做第二职业。要是把图书馆当第二职业。又轻松上职称，那才是见鬼。才是对兢兢业业工作的同行最大的亵渎。
- 刘建*：@图志粒，努力非常重要，总能看到努力的果实。耐心努力！
- 图米：图书馆学是不是学科有疑问吧。
- 顾*：至少在中国应该取消，因为你无法体现出任何优势啊。
- 安静：

为用户服务可以实现个人工作价值收获工作满足感，写论文发论文也是个人对图书馆事业理论方面的探索摸索...前者是修外，后者是修内，内外兼修不应该吗？
- 安静：因为他写不出来这才是抨击的关键。
- 图米：要求人人发论文本来就不对。
- 图米：

论文只是一个侧面。论文好工作就好么。只写论文不工作的人多了。
- 安静：@图，论文不好工作就好了吗？工作好了论文也好不好吗？
- LWIND：大部分人论文好工作好。
- 图米：都好确实好。看把论文放在多重要的地位。
- 安静：

论文那么好写啊一篇好论文需要对图书馆理论和现实情况进行深入详实的周密思索，绝对不是闭门造车复制粘贴一蹴而就就能弄出来的。
- 图米：现实是闭门造车占大多数。
- 广州书童：如同高考一样，职称制度肯定远远谈不上完美。
- 广州书童：取消职称，你能找出一个给馆员涨工资的其他路径吗？
- 许继*：

职称这个事情问题在于稀缺性设置故意，无监管的主观评估。骨子里的文无第一配合政治性的霸占决大多数人的精力。本来一个客观标准达者上的事情。
- 广州书童：

一边轻易说职称不行，一边没有建设性意见。贸然取消职称对普通同事真的好吗？
- 安静：公务员需要很专业的专业素养吗？图书馆员不需要吗？
- 图米：教师也有指责发论文的，尤其是中小学教师。



- 顾*：高考不完美，可是它是国内最公平的考试了。
- 山西大武*：如果啥时候福利赶上发达国家了，大家就不纠结职称了。
- 图米：图书馆应该职业资格制。
- 广州书童：
没有职称没有论文那怕是很一般的论文，那就是给背景强硬不学无术的人更好的把一般人踩在脚下的机会。
- 顾*：
如果图书系列专业技术岗取消，属于工勤岗，个别人是教师系列专业岗和管理岗，不是一样逐步涨工资？凭什么说图书是专业岗？专业在哪里？
- LWIND：当然是专业技术岗位。难道还是管理岗位不成。
- 广州书童：馆长不是人当的，是人就能当馆长。斋主就是真知灼见！
- 广州书童：已经把图书馆员列入工勤和管理岗位。
- 安静：
肯耗费那么多时间精力脑细胞思索图书馆方面启示的馆员，没有一点热爱这项事业是不可能的。
- 广州书童：
永远不要轻言取消一个长期存在的制度，除非有一个更好的制度可以替代它。
- 广州书童：
把图书资料从专业系列变为工勤或者管理岗，对一般馆员绝对是灾难。
- 安静：我觉得职称挺好但是评定职称应该专业系数高点公开透明点。
- 善若水：取消图书专业技术的地位，等于自取灭亡。
- 广州书童：那是肯定的。
- 图米：学术从来不是单纯的。
- 善若水：
图书馆的学术功能仅有这一点支撑了，如果变成工人和管理人员，我们还能去搞学科服务，去跟教授专家对接了吗？地位都不对等，什么事都做不成。
- 广州书童：现在的悲剧是高级职称职数很多单位又满了，搞评聘分开。
- 许继*：人按比例分的思想也就中国想的出。
- 广州书童：
所以评职称就变成资历，论文和业绩。考核合格谁说了算图书馆就能说了算还是评审委员会说了算？
- 善若水：
现在财政编制在收缩，大多存在聘任的问题，变通的做法是单位内部补差待



遇。这个是要靠大家去争取的，不发声肯定是没有出路的。

- 广州书童：你工作多少年，你见过年终考核不合格的吗？

- 图米：图书馆有评委会。

- 许继*：评审敢给不优，试试给不合格，要有证据的。

- 广州书童：

高校是公益二类可以有一定的灵活性。公共图书馆是公益一类完全没有办法。

- 善若水：

我们现在副高得财政工资也不能套，满编了。学校自己聘，单位补差。这样就解决了，也是大家说得多了，上层机制自然会考虑了。

- 许继*：评聘合一，无岗不评，啥办法也没了。

- 节能：

职称的比例评聘就好像家里防盗门防贼、也可能把自己锁在外面一样。本来是为了公平、而比例限制又削弱了它的正面意义。

- 蜂鸟：

现在的职称评定，靠年限靠继续教育。尤其是继续教育，说的难听点，就是收钱。不过继续教育我爱上省图组织的，起码还有点含金量，还有些知识需要掌握的，公共课全是闲扯。

- 图米：比例是因为人太多想出来的。职称是只能上不能下。

- 节能：人太多国家付不起相应的钱吗？显然不是。

- 图米：等退休腾地方。

- 节能：@许继* 说得对！它设比例是为了（至少是一定程度上）制约这部分。

- 图米：搞平均用的。

- 许继*：被高层当贼防着了。

- 节能：但就是那防盗门呀、贼和自己一起防了。

- 节能：但成本高了，还是能挡一部分。

- 许继*：

实际上不要脸更突出了，因为稀缺了。正好把要脸的挡外面。几个人的馆和上百人的馆不好比了。三人够条件，一个名额怎么办？

- 蜂鸟：民办高校图书馆比公办高校图书馆职称评定容易。

- 节能：

所以这就是比例的问题所在。三取一……公平的说、肯定能区别出来。

- 许继*：在中国不是只生一个好，是早生一年好。

- 节能：



这种情况下、不要脸的（不太想用这个词、有点狠了）下功夫就有得有失了。非此情况下他还不一定有失呢。

- 许继*：没法区别的，三个人干的写的都不一样，除了主观就是主观。

- 麦兜：

职称神马都是浮云，像星云大师说的，传播正能量，推荐大家看向死而生，自己的力气用对了地方，对自己的身心健康有利，对家庭有利。

- 许继*：世俗之人世俗之事满眼浮云要倒霉的。

- 敬堂：一切随缘。

- 麦兜：

至少自己努力付出了，觉得老天还是绝大多数天道酬勤。相信未来体制改革会变化，但你要保证身心健康等到那一刻。

- 素问：

说虚的没有用，人家巴不得你这样想。如果每人能出微薄之力，图书馆职业准入制度也许在我的有生之年能够看到的。不过，那时候也许图书馆又是另外一种形态了。

- 许继*：要想职业准入，就得职业有难度。

- 许继*：比如会计，律师，医生。现在是难度比以前低了。

- 图米：难的越来越难，简单的越来越简单。

- 素问：世人眼里图书馆就是借书还书，包括大学教授、校长也有这种想法。

- 图米：图书馆得有拿得出手的东西。要让别人改变看法要修内功。

- 素问：

国内这么多大学图书馆学专业，这么多教授，这么多学生需要就业，但是教授们似乎对图书馆的门槛制度并没有很激烈的态度。反正学生毕业了，到哪里去不管他们的的事情。

- 素问：是不是图书馆难以进门，培养时干脆适应其他行业的就业趋向？

- 图谋：感兴趣的人，可以瞅瞅：南京大学应该有唯才是举的胸怀(2008-09-28 11:50:51).http://blog.sina.com.cn/s/blog_4978019f0100aq7k.html好消息是：该文的主人公邱先生，已于今年（2015年）晋升副研究馆员。

- 图谋：

那是当年竹帛斋主的鼓与呼。个人对斋主的‘义举’很赞赏，但从中同时也体会到了更多东西。

- 伊丰：

这是很早的了， he 现在是业内专家级的人物，应该马上退休了，不过最近被聘为国家级古籍修复技艺传习中心江苏传习所导师了。



- 顾*：
南京大学图书馆邱晓刚最后学历是什么？我网上搜是法律本科，按江苏的评审条例完全可以评正高啊？
- 顾*：
以冠冕堂皇的理由破坏现有程序，这是非常可怕的。除非先修改程序。@何必说得好，他完全可以自己开店。既然国内修复人员那么缺乏，他完全可以通过自己的专长劳动获得不低于正高职称的收入。为什么一定要在体制内喊冤呢？不懂。
- 清凉桐影：
以冠冕堂皇的理由不思进取，当不合理制度的既得利益者和卫道士更可怕。前人都懂得不拘一格降人才的道理了。
- 顾*：更糊涂了。
- 素问：
古籍修复这块的职称应该和图书馆专业馆员不一样。不过，我们的职称评审本来就是乱七八糟的。
- 顾*：
今天为了邱可以违反规矩，明天为了夏也可以违反，那么底线在哪里呢？最后必然是制度形同虚设，受害的是谁呢？
- 素问：
古籍修复的职称高低本来是看技术的。实际上我们没有那么完善的评价体系，任何人任何事都是一个标准。
- 顾*：Rule is rule. 美国人说，规矩就是规矩，得按规矩来办。中国人说，规矩只是规矩，可以放一边。
- 素问：
比如要文凭，不论是什么文凭都可以。你当医生拿个图书馆学博士看可以当医生吗？
- 顾*：呵呵，什么样的博士都可以到图书馆来！
- 清凉桐影：但是博士来了图书馆并不是什么样的工作都会做。
- 顾*：
既然如此，为什么什么样的博士都可以来图书馆呢？而且图书馆特别欢迎。
- 清凉桐影：制度啊，高学历可以评职称啊。
- 顾*：那是因为没有制度。
- 顾*：高职称是图书馆的脸面。
- 顾*：错了，高学位是图书馆的脸面。



- 清凉桐影：
没有学历就不合制度，就进不来图书馆，就没编制，就评不了职称。
- 许继*：图书馆本来不需要很多高学历人的。
- 素问：美其名曰选高学历人才，实际上可以安排关系人。
- 清凉桐影：各行业情况都差不多吧，都需要高能力的人才。
- 图谋：学历这个东东，其实还得结合时代看。
- 许继*：
扩招，找不到工作，人往机关事业单位扎堆，提高学历要求筛人，职称制度不适合人力结构，职称制度无法改，内乱丛生。
- 图谋：50年代有一批人，学历不高，但能力很强。
- 清凉桐影：现在也有。
- 顾*：
太小看当权者玩弄制度的本领了，不少低学历者通过不同的用工方式可以堂而皇之地进入图书馆。
- 许继*：从管理上看，出现内部竞争会带来短期的效率提高和长期的混乱。
- 顾*：
我不否认按规矩办，有的时候过于死板，从结果考虑有一时所失，但是总体而言，按规矩办，可以保证公平，总体结果还是可以的，虽然付出了一定的代价（不是没有代价）。
- 麦子：看了上面的发言，觉得@顾* 说的蛮有道理：我说得直白点吧，学校为避免后来可能的矛盾而限制教工评职称，看似有理，但这是不对的。解决这个问题从可行性看当然不是现在和学校去争辩什么，而是，我们行业应该有职业门槛，规范招聘，图书馆专业岗位不被无关人员霸占，图书馆岗位就能流动起来，从而保障图书馆学的学生和图书馆从业人员的利益。各位，论文写得再多再好，职称再高，这一点不发声努力推动，只能说是无聊和见钱眼开而已。
- 善若水：感觉从一个极端到了另一个极端。
- 学者：
各位，论文写得再多再好，职称再高，这一点不发声努力推动，只能说是无聊和见钱眼开而已。
- 顾*：
所以图书馆不要怪别人瞧不起图书馆职业，看看自己和周围的人，都是什么人啊？
- 黑天鹅：行业专业化，要内部推动。



- 素问：

个人觉得大学图书馆学专业教授应该是推动职业资格准入制度的主力，自己培养的学生，连进入这个行业都难，他们不难过么？

- 学者：但是谁来决定图书馆队伍呢是图书馆人自己么。

- 麦子：

另外有个关键的问题，我觉得是这样的：图书馆的实际技术含量比较低，没有了门槛，一进来，大家都差不多了。所以写个论文来另外置评定条件，我觉得其实是不务正业，因为图书馆的从业人员不需要去做这些所谓研究，你要做的是和图书馆服务有关的东西，这些低质量的研究只是白白消耗罢了。

- 许继*：

国情是安排关系成了讲政治顾大局。不是讲专业性的时候。等到领导突然需要图书馆的某个功能的时候才看专业性。

- 清凉桐影：@许继* 原先有位馆长在自己的博客里说过，图书馆就像尿壶，用的时候校领导就记起来了，不用，就丢一边去了。

- 紫日：

图书馆学和医学，法律是不一样的，它不是生活的必需品，对很多人来说是锦上添花的东西，图书馆是否有门槛，根本不是各级领导关心的事情。

- 黑天鹅：现代图书馆的运营、管理也是一种专业。

- 紫日：

这种专业就算不是图书馆学的人也可以做下来，医生就不一样，不是每个人都能做的。

- 黑天鹅：

以前那种图书室或资料室只是负责图书整理、保存、借阅流通，那是不需要多少图书馆专业知识与技能。@紫日图书馆的运营管理与服务功能已经在转型了。

- 黑天鹅：那些依旧是传统角色的图书馆是可能还没专业化的要求。

- 麦子：@黑天鹅你说的转型是转到什么样？

- 清凉桐影：转型朝着自动化迈进，门槛更低了。

- 黑天鹅：自动化设备维护、运营管理更复杂了。

- 麦子：@黑天鹅呵呵，这些需要的是技工，不是图书馆员。

- 清凉桐影：研发公司都包了，图书馆在里面只起到了用户和买单的作用。

- 紫日：

能复杂到什么程度，以前的做设备维护，运行管理，也在学习，也在做。

- 清凉桐影：



紫日，现在设备维护大多都是厂家的工程师在做，三年保修期呢。

• 麦子：

我们连管理员都不做任何设备维护的，那是另外一个工人系列的人做的。另外，主要是外包。

• 黑天鹅：@麦子这也是一种专业化。

• 麦子：@黑天鹅绝对不是。

• 黑天鹅：

设备维护，外包给专业企业或者专业技术人员。那些不是随便谁都能干。

• 黑天鹅：也是需要具备专业技能。

• 麦子：@黑天鹅这和图书馆从业人员没有关系。

• 紫日：

我们图书馆员更多的是利用对文献资源的熟悉优势，为读者提供更专业的服务。

• 顾*：

各位，知道现在阻碍职业门槛的主要障碍是什么吗？因为行业内太多的人不是专业出身，所以不能得罪现有的人。这个问题成了死结了。因为没有门槛，必然是各路人马蜂拥而入，门槛的制定还有戏？其实中国人是有智慧的，老人老办法，新人新办法，不少改革都是这样进行的。但是，各位注意到没有，我们的社会实际上喜欢适应者，而不是改变者。拥有改变的可能的权力的人，并无动力去改变。而众人又保持沉默，等着别人发声，最好是在确定要改变的时候喊上一句显示自己的英明，这样的格局下，还有希望改变吗？实践证明，改革都是在走到死路的时候才有可能发生。所以，亲，我确实是在做一件不可能完成的事，真像一条丧家犬。

• 黑天鹅：@顾* 现行人事制度，是这样的发展过程。薪酬，那是凭借自身技术能力资本与市场需求博弈的结果。

• 紫日：@顾* 你觉得改革以后的理想状态是什么样的。

• 天涯：

其实真没必要讨论这么多，除了图书馆职业或岗位，社会上其它一些岗位也是这样，没必要呐喊，生死存亡，繁荣落寞，自有它的道理。

• 黑天鹅：

即是目前不是完全竞争市场，多数劳动者的薪酬与能力也是大体匹配。

• 善若水：

图书馆需要什么样的人？这是个大课题？我见过图书馆科班出身的未必比半路出家的出色，这个关键是看综合能力的，图书馆的职能在变，人才需求也



是在变的，试想一个，如果图书馆的人全部是图书馆学的会怎么样？呵呵。

• 顾*：

@紫日想进入图书馆的人，凭自己的努力可以进入；在图书馆的人，可以凭门槛维护自身的利益。

• 黑天鹅：图书馆是综合性组织，需要按照岗位聘用与岗位匹配的人员。

• 紫日：图书馆的门槛怎么设置。是什么呢？

• 黑天鹅：岗位与专业技能匹配。图书馆的岗位，不是单一的一种。

• 黑天鹅：而是具有多种工作内容和职责,存在差异的岗位。

• 清凉桐影：

又回到图书馆到底需要啥人在做以及哪些人做的更好的老话题了。这可能就是社会科学的魅力和特点，天天在扯一些于现实无补的闲篇。

• 紫日：

我自己大学学了四年图书馆学，但是我觉得自己的知识结构是单一的，大学毕业后。在工作中会不断弥补专业的缺陷。

• 黑天鹅：@紫日这是当年高中与本科课程有问题。

• 紫日：什么课程问题？

• 黑天鹅：

国内本科看似是有相当数量公共必修课和选修课。但通识教育整体做得还不够好。

• 黑天鹅：知识结构的基础比较狭窄。

• hero8151：民国时就有人指出，图书馆员除了图书馆学，也需要常识。

• 素问：图书馆学本科专业课实际上没有四年，还有不少其他课程。

• 清凉桐影：

图书馆专业的硕士，可能没在采编呆了半年的其他专业的本科对分类法熟悉。

• 黑天鹅：

@素问对，目前本科四年，基本是缩水为2年半了。大四依旧选修较多课程的很少了。

• 紫日：

是的，采访，编目，计算机，高等数学，英语，汉语，电子商务，信息检索，都有学啊。

• 紫日：还有哲学。我就选修了几门课程。摄影和法学。

• 善若水：



坦率的讲，图书馆的专业知识比较容易好补。但一些技术性强的专业知识就不那么容易补了。从这一点说，我觉得现在技术性的专业进入图书馆更合适。

• 顾*：

中国的图书馆学教育，最大的问题是，老师都没有在图书馆工作过！竟然教学生，唉。

• 紫日：谁说的，我们上大学是要到图书馆实践的。

• 素问：@图谋本群是否有图书馆学老师呢？他们怎么看待门槛问题？

• 善若水：

图书馆系统有专业馆的，公共馆的，高校馆的，类型很多，笼统说图书馆设定门槛估计也不合适，还是看各单位自己把关，至少馆长有很大的主动权。

• 善若水：太烂的人，我们也有权不要，那还是得要自己去抗争的。

• 许继*：

图书馆和图书馆专业和图书馆学还是不同的。图书馆一个组织完成组织目标未必需要很多图书馆员。

• 海边：所以有教书的图书馆学专家,也有做实际服务的图书馆员专家。

• 名字就是拽：

我认为我们应该展望一下图书馆的发展趋势以及未来存在的形态，再来谈图书馆的准入制度。现在个人立场上建立的所谓门槛，总是有所缺失和偏颇的。

• 名字就是拽：

图书馆是一个不断发展的有机体，这是条真理，所谓的门槛的建立，应该以推动图书馆的发展为目标，而不是以其他目的来的。

• 许继*：

非图书馆员基本也不需要图书馆专业背景，而图书馆员也未必要以图书馆专业背景为主，可能只需要图书馆专业一些学时的培训。而图书馆学更不必然是图书馆员的研究学科，那是图书馆学科研人员的事情。

• 图谋：群里图书馆学专业教师不少。他们怎么看待门槛问题，我也不清楚。

• 善若水：

我理解你们所说的门槛，应该是为了防止制度漏洞给图书馆用人方面带来的一些弊端。但一旦门槛建立，对图书馆的发展本身也是一种制约，图书馆历来都是人才匮乏的区域。图书馆同时需要多元化的人才体系。

• 许继*：

所以图书馆学研究人员没有天然义务对图书馆员职业门槛发表意见，要发意



见的应该是图书馆员及图书馆员专家。

- 麦子：@善若水没有门槛，你就是稀释这本来就人才匮乏的地方。

- 许继*：

图书馆这一块混乱的是行会和学会混在了一起，全去搞项目论文去了。

- 顾*：论文是没有用的，你可以查询一下，关于门槛的论文有多少？！

- 顾*：确实如此，你看从2002年起，有关论文有多少？

- 图谋：当前，我们讨论的很多问题，其实都是论文中有的。

- 善若水：

门槛可以根据各馆实际制定，可以在考核时体现，但设计统一标准，可能不现实。至于其他现象，那应该是管理的问题，那是另外的话题了。制度不应该是为了防止不好的事情发生，而应该以促进发展为目标。

- 顾*：@善若水一个图书馆是很难定的，受整个行业的牵制。

- 善若水：

一部图书馆法纠结了这些久都没有出台，想要通过制度改变规则确实是很难的。

- 酉卒林夕：

说到图书馆本科专业和其他专业在图书馆采编的区别，我有一点亲身体会。

当初刚毕业到我们馆，馆里还手工化操作，大概一年后上自动化系统。上系统后新采编全部是刚工作年的新人，6个人3个图书馆学本科，两个分编(其中个有两年非图书馆业两年工作经验)，一个采访。其余1个工科做编目(在本馆干了两个年手工分编)，一个外语做西文和过刊，还有一个会计专业但在一个大馆流通做过3年做登记。10年后，其中有3人由于工作原因在近几年调到图书馆其它部门。我觉得只从数据质量来说还是图书馆专业的是其它专业远不及的。

- 安静：

@酉卒林夕，确实，我身边本科非图书馆专业的同事即便上个在职是图书馆学的。他们听课的时候也多半表现得意兴阑珊毫无兴趣。

- 安静：

大学四年培养出的对这个行业的热爱和一些影响可能其它专业的呆一辈子也学不到。

- 安静：

@酉卒林夕作为一个图书馆学专业出身因为不想听到人说你看那谁谁谁还是图书馆学专业出身结果没感觉有一点专业的德性还是会很有压力不敢松懈的。

。



- 酉卒林夕：

我们刚毕业的时候，流通还书的人多就说学图书馆的啥都能干，都帮忙上架去，等采编忙了，当时好多业务还没外包，贴书标流通的人说我们不学这个，不会。

- 广州书童：

大家认为图书馆员的门槛怎样设置比较合理？学历？培训？职责资格认证？

- 安静：@广州书童按岗位需要招考表现突出的正规专业人才。

- 广州书童：我们现在就是这样做的啊。

- 平平：起码要有学历的要求。

- 安静：

可是现实情况是我们现在进人都不是公开招考，都是关系调动进来的中年人。

- 平平：我们是院系上不要的，安排到图书馆。

- 安静：应届毕业生其实还是很适合招考进图书馆工作的。

- 广州书童：我们从06年就是公开招聘招考。

- 安静：还有一些纯粹的东西。

- 广州-吴育冰：我很希望毕业后能进到图书馆工作。

- 平平：广州市图书馆是做得比较好的。

- 安静：@广州书童我们公开招考很多萝卜坑都是基本定好的。

- 图谋：图书馆与图书馆之间的差距很大。

- 平平：

其实可以参考医师资格证，要晋级就得参加专业考试。医生不是有执业医师考试，中级考试，副高考试吗？图书馆行业也可以效仿。

- 广州书童：

当然不排除有一些有关系的，但是你起码要通过笔试，按照1:5进入面试。

- 海边：图书馆也有中级考试的。

- 善若水：

职业准入制度，现在是在逐步收缩，现在好多职业资格考试都要取消了。

- 广州书童：但是学历本科以上是必须的。

- 安静：

那些已近中年的中学老师、播音员通过关系调动进来还能指望他们有情怀有梦想做些实事吗。

- 名字就是拽：

有些省市职称也是要经过考试的，但是，可‘操作性’更强了，甚至比评更



难。

- 图谋：

新修订的高校图书馆规程，是打算将图书馆员分为专业馆员与辅助馆员。据说已经提交了，但是否能通过尚不详。

- 善若水：

图书馆规程也不是正式法规，也只是一个指导文件，如果涉及到职工切身利益的事，估计没那么好改。

- 图谋：

国内的高校图书馆，真正要落实专业馆员与辅助馆员，还需要很长时间。

- 广州书童：

第二十三条市、区人民政府应当按照服务的常住人口每一万人至一万五千人配备一名工作人员的标准，结合服务时间、馆舍规模、馆藏资源数量、用户服务量等因素合理配备相应数量的公共图书馆工作人员。工作人员可以多形式、多类型配备。公共图书馆新进管理人员和专业技术人员应当具备大学本科以上学历和与工作岗位相适应的专业知识与技能，并按照相关规定实行公开招聘，具体要求由市文化行政主管部门另行规定并向社会公布。

- 广州书童：这已经是图书馆人能争取到的次优结果了。

- 图谋：广东省的图书馆事业，个人感觉是近十年左右时间，进步非常快。

- 安静：

而且图书馆非专业出身的对于专业出身的人员，真的心态好像有点复杂。我就是专业出身。刚进单位的时候，当时的部门主任是非专业出身，她就很不客气地对我说，按理说你是学这个的，应该没问题的吧。

- 广州书童：

第二十四条公共图书馆实行馆长负责制。市级公共图书馆的馆长应当具有相应专业的正高级专业技术职称或者具有五年以上图书馆工作经验的相应专业副高级专业技术职称。区域总馆的馆长应当具有相应专业副高级以上专业技术职称或者具有三年以上图书馆工作经验的相应专业中级专业技术职称。

- 图书馆论坛刘编：

广东图书馆事业，这些年有较大发展，但与需求还是有差距。不过，政府非常重视，尤其是广州图书馆在深圳图书馆、东莞图书馆、佛山图书馆的基础上，做出了新的榜样。

- 顾*：

@图谋据我所知，规程虽有这样的提法，但是不涉及门槛。而且拿馆长的要求来说，只要硕士就可以当馆长，任何职称副高也可以，请想象一下，一所



大学，有硕士学位的有多少，副高以上的有多少，几乎就是快人人可以当馆长长了。

• 善若水：

用人制度其实说白了不由图书馆制定，即便有了门槛，就是堵信当前的一些现象吗？

• 图谋：书童贴的是广州市的法规？

• 广州书童：是的，五一已经正式实施。

• 寿曼丽：安徽：理科十大就业难专业排名出炉，图书馆学名列第二。

• 闽南师陈添*：现状。

• 小西：就业面窄。

• 素问：这种情况和图书馆特别是高校图书馆招非图书馆学专业毕业生相关。

• 平平：我们馆只要计算机的，不要图书馆学的。计算机完全是一人难求。

• 素问：不是没有就业岗位，而是被关系户侵占了。学科带头人的家属。

• 素问：没法，图书馆的东西培训几天就能上手。计算机的东西不是谁都会。

• 福建农李*：

都是这样的。而且我们学校这几年招人的时候，真正图书馆专业的本科生反而不来报名啊！

• 素问：

如果图书馆学系的老师、图书馆学专业大佬们不推进职业门槛的话，以后这个专业就会萎缩、消失。

• 小河：部分学科点正在萎缩。部分学科点正在转型。

• 福建农李*：理想是丰满的，现实是骨感的！

• 图林晓理：跳出三尺外，不在五行中。

• 素问：

其实，企业招人基本是头年下半年，我们招人都是毕业季，人家都找好单位了。不知道其他学校什么时候招人。另外，有人打听到一些事业单位招人就是萝卜坑。干脆不来了。

• 平平：

我们不要图书馆学本科生，研究生进银行考公务员了，毕竟那个钱多些。

• 福建农李*：对了，很多高校不招本科生入职了！最低也要硕士生。

• 小河：所以都用信息管理与信息系统专业来忽悠人。

• 素问：

有的学校本科生不要，但是图书馆学硕士也难进去。因为很多关系户也有硕士学位了，随便找个理由就可以了。



- 福建农李*：可是图书馆学硕士生能有多少？有几个能接受来我们学校的？
- 伊丰：还是不少吧。
- 小河：教师的子女，很难进教职了，找图书馆当垫脚的。
- 素问：愿意来大学图书馆的硕士生应该不少吧。
- 伊丰：我们今年招一个，十个投档的。
- 福建农李*：真心没多少人报名啊！
- 小河：梯子，过几年就往学院跳。
- 平平：
我们是想计算机的，几年都要不到人。领导说编制少，要个计算机的才是王道。
- 伊丰：计算机不好招确实。
- 黑天鹅：计算机招不到人？
- 素问：计算机专业很多人吧。
- 平平：这年头，看纸质书的人太少了，技术部技术跟不上。
- 黑天鹅：待遇没给够吧。
- 平平：但人家不愿意来图书馆。
- 素问：除非要985硕士，计算机人家可能不来。
- 黑天鹅：市场博弈嘛。
- 福建农李*：真的计算机专业，几个愿意来图书馆？
- 伊丰：有能力的计算机硕士基本出去闯荡。
- 平平：人家感觉来图书馆很幼稚。
- 福建农李*：都嫌弃我们图书馆工资低。
- 黑天鹅：计算机，货真价实，当然是去企业了。
- 素问：计算机专业毕业生多了去，怎么不愿意来图书馆啊。
- 黑天鹅：选择公务员事业单位。
- 尘埃：同学都去搞软件了。
- 伊丰：不是图书馆待遇低，高校本身就不高。
- 黑天鹅：很有可能是就业困难的水军。
- 素问：不知道其他学校怎么招人的，我们就是在毕业季坐等。
- 伊丰：高校一般都是这样。
- 素问：
怎么好多企业都是头年下半年就去学校招人？还在家里坐等，一副找关系户的样。
- 伊丰：体制不一样。



- 尘埃：其实按理说就应该那个时候。
- 黑天鹅：有想法的用人单位国庆后立马招兵买马。
- 黑天鹅：全国范围内挑选最优秀的人才。
- 小河：西部院校更要命，留校的90%以上都是本校的，外边的人挤不进来。
- 素问：肯定主动到学校招啊。
- 黑天鹅：事业单位的惰性。
- 伊丰：编制计划是需要上级主管部门批复的。不完全是惰性。
- 黑天鹅：也有制度上的问题。
- 素问：吃公家饭的都是这样吗？那国营企业呢？也是坐等？
- 伊丰：企业不同。你不懂国情。
- 黑天鹅：国企没编制这一说。市场化合同制。
- 素问：天天喊学术学术，简单的问题就解决不了。小河：
- 风景里的人：请问贵州大学有图书馆专业吗？
- 山西大武*：听说被撤了。
- 海边：
看该校今年的招生简章，信息管理与信息系统<http://rso.gzu.edu.cn/html/pageShow.jsp?id=834&m=12>，没包括图书馆学情报学。
- Lee：
@风景里的人，贵大目前已经没有图书馆学专业，刚刚浏览了海边发的链接，发现与图书馆学相关的信管专业也往大数据方向发展了。回头想想，图书馆学专业的核心竞争力.....
- 清凉桐影：
关键是有多少学术论文可以切实提高图书馆的服务水平和核心竞争力。
- 安静：@麦子麦子老师，国外图书馆进入门槛高吗？
- 麦子：
@安静其实硬标准不高，图情硕士，但Preferred里面的东西比较多，而且现在很多位置不是传统类的，比如学科那么简单，比如数据馆员，GIS地球信息馆员。要求有很好的数据分析能力。我觉得最简单的，可能是本科读工程的，有个工程硕士更好，机会比较多。此外，面试现在是一天到一天半，要公开演讲。这比较麻烦。如果是中国学馆员，我知道最近一些位置都是博士毕业，所以，总的来说，不易，而且位置很少。
- 安静：@麦子要求比国内高得不是一个档啊好想通过项目出去看看啊....
- 麦子：
@安静其实找人的馆也难，往往一个位置申请人不到十个，但要3个人面试，



我们上月有个人是从伦敦飞来的，美国人，但在爱丁堡国立图书馆做了9年，但也没有拿到那个馆员的位置。

• 麦子：

一天下来，大家说了这么多，我的感慨是：个别人出于自己的兴趣爱好，图书馆工作人员发表东西是可以的，对行业的发展是有帮助的，比如图谋写的书，博文什么的。但是现在问题在于，对于一个基本没有入职门槛，而评职称是唯一多拿钱的晋升方法，很多从业人员根本没好的研究能力，大家在刊物发表这条独木桥上厮杀，实在是制度造成的不幸。我没有做过统计，但基本可以肯定，中国的图情期刊比世界上其他国家加起来的还要多，但中国图情业是在引领世界吗？

• 黑天鹅：

@麦子中国-，论文数量、图书出版数量早就世界第一了。距离全球学术中心，那还早得很。

• 顾*：中国图情业基本在山寨美国。

• 黑天鹅：不仅图情，好多专业都是这样。

• 素问：大学一样在山寨。

• 黑天鹅：教育制度本身，就是在模仿美国。

• 小河：其他学科真搞学术的人也不多。搞钱的不少。

• 顾*：

选择性山寨，对自己有利的，听上去好听的，就山寨一下，否则就搁一边。

• 黑天鹅：

关键是山寨还不虚心。很多都被搞成了四不像。要是扎扎实实地学习美国，那是不错！

• 顾*：虚心？赶超国际一流了，怎么虚心？

• 顾*：怎么能学美国，我们有中国国情呢。

• 小河：短，快，迅速结题。快点拿钱。项目都做不过来了。

• 顾*：都学美国，当权者的利益受损了。

• 顾*：职业门槛靠图书馆学教授，专业大佬是没有用的。

• 麦子：

我认识的馆员，发表文章的不多，绝大多数人，从来不发表文章，但往往工作做的不错，而且在外面参与的事情很多，我觉得对行业的发展很有利。我们有一个，是整天发表，他是国外来的，但口碑很差，因为他正事不太做。

• 黑天鹅：



@麦子，国内要求发表论文，有承担课题，有时被解读为一种社会控制手段。

- 河北芝麻：在中国，不发表文章就等于没有晋职称的机会。
- 顾*：这个是中美国情不同，国内工作再好，职称上不去的。
- 寿曼丽：中国国情就这样。
- 寿曼丽：但实际好多业务能力强的学术不太行。
- 河北芝麻：工作做的再好，也得够评职的门槛啊。
- 顾*：呵呵，问题是美国只要工作做得好，就能晋升。
- 两只猫：觉得学图情这样的专业好前途渺茫的。
- 小河：国外的馆员好像说的是工作和科研啊，不光是工作的。
- 顾*：

@两只猫不要渺茫，不过确实看运气，如果不挑的话，进图书馆还是可以的。

- 麦子：
我觉得还是和行业的入职标准有关，我们进来很难，但一旦进来，主要看本职工作，然后都可以很顺利升到副高，时间问题，而且没有名额。
- 两只猫：图情硕士进图书馆也并没有优势。
- 寿曼丽：一点也没有。
- 两只猫：要不就只能做别的。
- 顾*：在中国如果看本职工作，岂不是领导说你行就行，那样彻底完蛋了。
- 寿曼丽：领导都觉得图书馆工作很简单。
- 顾*：@两只猫，优势？先问一下你们老师，在图书馆工作过几天？
- 两只猫：
关键是招人的时候，图书馆自己也不招自己专业。要不不限专业，要不就是要计算机的。
- 寿曼丽：
是的。我们馆就我一个图书馆学专业的。还是因为学校评估，没办法才招的。
- 顾*：@两只猫那要怪你们老师，只顾自己闭门造车。
- 呆保：
没有办法，图书馆就是有人专职科研，图书馆工作基本不做，专职科研的人职称名气噌噌上去了，把图书馆做为跳板，一线馆员为职称拼死拼活多年也希望渺茫，现实...
- 两只猫：这和老师没关系，是行业的问题。



- 麦子：

我觉得国内的第一步是双规制，把管理员和馆员分开，同时大大严格馆员的入职门槛，我觉得，这对学校方面也是极有利的。
- 顾*：@麦子你不知道在中国有多难？！
- 水蓝：

@顾*，在中国看本职工作的实际也少，往往是看你的人际关系，考核某种程度上就是考人际关系。
- 顾*：确实也是在做staff，关键是图书馆人绝大部分都是staff。
- 平平：是啊，我们倒架都倒了一年了，还没倒完。
- 麦子：@平平其实，流通类的事我们现在大部分是学生做的。
- 寿曼丽：我们去年盘库也就半年。
- 顾*：我认为国内librarian的比例极低。
- 麦子：@顾* 你的话很多，实际情况的确如此。最近看到的趋势是，有些学校开始把参考咨询以research consultant的头衔，让学生做。我觉得我们学生做的事的质量是比国内很多馆员的高，我们是让他们作为正式工作对待，有些人甚至是全职的。而且这部分工作是可以记工龄的。
- 黑天鹅：

@麦子，这种文化差异，实在太明显了。再过20年，国内也不一定达到你们现在的水平。
- 顾*：@黑天鹅，不是文化的差异，而是体制的差异。
- 顾*：

@黑天鹅，20年？你知道国内图书馆落后美国多少年吗？20年就想追上去？
- 黑天鹅：@顾*，我不习惯使用体制这个词。
- 麦子：

有时想想，美国真是社会主义。学校单位管理人员的一个基本的东西是，你不可以让属下做事先说好的job description以外的东西，需要经过工会同意，而工会一般是不会同意的。否则，尽管本人不说，工会发现的话，会有很多的麻烦，甚至诉讼。
- 黑天鹅：@麦子，中美或中西文化差异吧。
- 麦子：@黑天鹅，不是，这是社会主义和资本主义初级阶段的区别。
- 呆保：

可是，尽管图书馆再不好，要是有机会去别的部门，大家都会愿意吗？图谋不是最终也留在图书馆了。
- 转身遇见：从图书馆去行政机关，大家愿意去吗？



- 寿曼丽：我还是喜欢图书馆。喜欢自己的职业。
- 麦子：@图谋，我觉得你是真喜欢这行，其实我也是。
- 呆保：我也是愿意在图书馆，没选去职能部门。
- 顾*：@/yy 呆保，这个不能说明图书馆是否好，要知道，图谋现在不是刚刚毕业的小伙子了。
- 顾*：如果图书馆没有技术职称，只是管理岗，大家还会说我愿意在图书馆？
- 呆保：@顾*，我只想说的是，任何岗位都有利弊，就看自己怎么权衡。
- 顾*：那当然。
- 麦子：我入这行是一个顿悟的过程，因为它可以解决我当时所有的问题。
- 寿曼丽：热爱工作跟其他无关。
- 顾*：从群里对职称的追求热情看，恐怕钞票是最根本的问题。
- 顾*：
真正的热爱，是原始的爱，美国式的，不讲究职称，不写论文，就是乐呵呵地为读者服务再服务。
- 顾*：群里有几个人能做到？
- hero8151：美国式的热爱源于其较高的薪水吧。
- 顾*：比较高，但是不会比老师高多少。
- 素问：
刚才有同仁说，职业门槛不能靠教授和大佬，难道基层馆员去拉横幅站街呐喊？还只有他们说的上话吧，问题是他们想不想推动职业化。刚才有个学生还说老师不鼓励他们去图书馆，这是怎么回事？有没有医学院临床老师不鼓励学生当医生的？
- 小花儿：美国工作之间的差别应该不会太大。
- 顾*：馆员librarian。
- 呆保：
职称晋升既有经济上的因素，也有自身价值体现的原因。毕竟学术研究不是人人都能搞的。
- 顾*：staff的收入不高的。
- 顾*：@/yy 呆保，没有发现现在职称几乎是大部分人都可以走的路？
- 麦子：@顾*，但很多人愿意做staff, 要求简单。
- hero8151：不用在美国跟其他职业比，就跟国内比。
- 顾*：是啊，以中国人的方式思考，美国人太傻。
- 茹玉：在图书馆里工作就是为了生计混口饭吃嘛务实但不崇高吧。
- 素问：



可能另外一个问题是，图书馆收入不高，地位低，图书馆学专业老师都瞧不起图书馆员。搞专业教育的人都不鼓励，那这个专业只有死的份了。

- 水蓝：图书馆员自己也瞧不起自己。
- 顾*：
@素问，我说的职业门槛不能靠教授和大佬，因为教授和大佬没有权力决定图书馆是否用他们的学生。
- hero8151：但他们可以影响或决定他们要培养出什么样素质的学生。
- 素问：
问题是收入高，地位低，很多因素是因为没有职业门槛，只能做最基本的活，甚至最基本的活都做不好。
- 顾*：
@hero8151，你能要求教授们怎么做，难道他们放下架子去图书馆实习，然后回来在改变教学模式？
- 小河：武大在改革，管理科学与工程专业，电子商务。
- 素问：
@顾*，他们虽然没有权利，但是还是说得上话的，至少行业内部讨论的时候，可以提出这个问题。
- 小河：
武大信息管理学院，按管理科学与工程大类招生。大二自由选专业，可选择余地很大。华中师大信息管理学院，也是。
- 呆保：
图书馆学术研究有一定高度了，对学校有影响了，学校一定会重视的。
- 麦子：
我觉得图情专业找非图情工作对专业本身是有积极意义的。这样起码不会误人子弟。
- 呆保：图书馆学专业的名称就限制了就业方向。
- 小河：图情专业去当文秘市场适合。
- 顾*：
@素问，是的，他们可以造舆论，用理论的长处进行分析，但是说白了，教授们对图书馆职业的内容自己也心虚，我亲耳听得一位博导说的。
- 寿曼丽：按大类招生就很少学图书馆的了。
- 寿曼丽：文秘市场也不愿意要图书馆的。人家喜欢档案的。
- 顾*：所以能靠什么教授吗？
- 黑天鹅：只能靠专业人士，早日执掌管理权。



- 麦子：图书馆这职业不错的，但如果读图情，人生的起点未免有点低。
- 顾*：
我竭力提倡职业门槛，当然不完全否认图书馆学教育的意义其实更看重的是一个门槛，将闲杂人员挡在门外。
- 素问：那只能啦横幅了。
- 黑天鹅：不掌握实权，就只能游说了。
- 小河：档案学学的东西更扯淡，感觉他们就是靠着图书馆学了。
- 顾*：
有权力决定的人，不会像我们这样对门槛有切肤之痛的！如何影响这些有权力的人，这是现在的课题。
- 呆保：图书馆按照目前的发展趋势，真正缺的是计算机专业人员。
- 小河：图书馆在高校里便没发言的机会，馆长从来都是空降的。
- 素问：
我记得这个群刚开始的时候，颉博士说过这个问题还说了一个教授在推动。
- 黑天鹅：@顾*，存在一个逐步替代的过程。
- 顾*：等着吧，等我们的馆长都是留美归来的。
- 麦子：
@顾*，没有图情专业的门槛这专业性就难保，所以，美国至今还是mlis第一，其他学位，包括博士第二。
- 茹玉：
图书馆学和档案学好比是一件衣服上的两个口袋，又好比是一个人身上的左手和右手啊！这是我们当年上学的时候情报学老师说的话啊。
- 呆保：
感觉图书馆有要被现教中心兼并的趋势，很多图书馆自己的事情因为技术力量薄弱，都由现教中心一手包揽了。
- 顾*：
@麦子，是的，所以我这个非图书馆学出身的图书馆人一直在呼吁图书馆学作为图书馆职业的门槛，还有很多人不理解呢。
- 善若水：人事体制改革，单靠图书馆层面去撬动，不太可能吧。
- 图谋：
浏览了一下上面的发言，我觉得《圖人堂周讯》似乎有必要加上：交流中发言代表群成员个人观点，仅供参考。作为观众，我感觉偏颇之处甚多。比如对于从事图书馆学教育工作者（专业老师）的批评，我觉得是欠公允的。在众多学科领域中，图书馆学教育工作者具备图书馆实践经历的比例也许并不



低。我自己学习图书馆学时的老师，比较小的比例没有图书馆实践经历，甚至有一部分是长期从事图书馆管理与实践的。当下，取得在图书馆学界有较大影响力的一批专业教师，至少在我的视域内，没从事图书馆工作的比例并不大（有些认识，很可能只是因为了解不够）。假如要列举名单，可以很长很长。我还了解，有些图书馆教育机构，对没有图书馆实践工作经历的教师，提供挂职锻炼机会。

24.众议院盗书事件[2015-08-07]

- 广东小*：

女硕士盗走图书馆近400套古籍称没评上职称很窝火<http://finance.chinanews.com/sh/2015/08-02/7442571.shtml>2015年08月02日16:20来源：北京晚报。

- 欣然读书：

后悔吗？‘肯定。职称也罢，职务也罢，宁可什么都不要，就上个班，好好带孩子，还能够守在孩子身边。’临走，她还一个劲儿哀哀地问：‘我见不着我孩子了吧？还能见到吗？’。

- 广东小*：图书馆古籍部的工作人员。

- 茹玉：好揪心哦。

- 若兰：

理由充分，但是，失去了自由，不值得，代价太大了，她是怎么拿出图书馆的？想不明白。

- annl：

我们最近正在整理古籍，看到这样的消息提心吊胆，万一有人效仿，岂不是麻烦？

- 若兰：加强管理，上技术手段。

- 图谋：

我读到那则新闻感觉不一样。根据新闻中的线索，还将其本人及其成果找到了。这则新闻中，作为图书馆人，或许可以看到更多问题。这些问题包括：图书馆员职业生涯、图书馆管理等诸多方面。

- annl：问题归问题，结果是结果，但做人的底线不能变。

- 素问：

多么严密的管理，还是得管理人员有基本法律意识。前些天说的图书馆馆长，比这还严重得多，性质一样。

- 图谋：其实很不一样。

- 简约：评职称受到不公正待遇,情绪发泄即可。



- 图谋：

这事其实其所在学校、其所在图书馆，也应该予以反思，我现在看到网上的一些评论，感觉多是落井下石。
- 图谋：

那位图书馆员是我们的同行，原本不见得有多么多么坏。那个馆长情况与这位馆员的情形不一样。
- 图林晓理：

这同行做法欠妥！请勿责怪他人，宽容一些，说不定他人也有难言之隐啊。在图书馆的大多数人都不容易，请帮助多一点，责骂少一些好吗。
- 素问：

岂止是欠妥，借了不还，还拿去卖钱。不是一般的书拿去卖废品，爱小利得几个零花钱。
- 广州书童：不过学校的规定有很不妥的地方。都是坚守自盗。
- 图谋：作为图书馆人看了，值得思考的问题真的不少。
- 素问：

120万，数字巨大，估计十年少不了。偷窃一宗罪，盗窃文物一宗罪，职务侵占一宗罪。
- 素问：不是发泄怨气的问题了。如果发泄怨气，可以找馆长干一仗。
- 广州书童：为什么三次评不上就不给评呢？
- 素问：可能是说难以评上吧。
- 图谋：

危言耸听一点，是图书馆环境扭曲了人的心灵。需要关注图书馆员的精神卫生，很多事情不是做数学题。
- 广州书童：也不是仅仅图书馆员有这个问题，难道只有图书馆员要评职称？
- 素问：

这个馆应该比较大的馆，古籍很多，偷的这些古籍在那个馆都没有当回事；而且，他们馆还有恒温恒湿，应该是国家重点古籍保护单位。
- 广州书童：

图书馆员就是社会的一个工作，没有任何特殊之处。过于把图书馆员和一般职业区别是不利于这个行业的。
- 图谋：

我读到这个新闻，处于一种‘本能’反应，我将这个图书馆是哪个馆，哪个人找出来了。
- 广州书童：



就是啊。各行各业都有压力。你有压力我有压力，只能靠自己调节。

- 若兰：是谁不重要的，重要的是提升馆员待遇，有归属感。
- 广州书童：
实现觉得这个行业没意思，换就是了。没有人说要我一辈子就干这行。
- 图谋：
更可取的态度是更好地反思，这个图书馆员不见得有多坏，原本应该可以是名优秀的图书馆员。
- 素问：
她说的一句话倒是值得注意。她的解释是：看别人拿了；都没有出借记录；有的也没有归还。‘所以快下班时，我也把书借回去看。’她很有些理直气壮地说。
- 广州书童：不是说她坏，而是说她对压力或者解决问题的方式方法不对头。
- 图谋：大家都知道她不对头，犯法了。
- 素问：拿回去后又去卖钱，这就和发泄情绪不是一回事了。
- 广州书童：内因决定事物发展。
- 素问：发泄情绪恐怕只是她的说法。
- 芝麻：关键是她说别人也拿。
- 素问：别人也拿，这句话值得关注。
- 芝麻：我感觉也是，馆里的古籍得有多少啊，少了这么多才发现。
- 素问：
他们馆古籍很多，一些小馆看来很贵重的书在他们那里算不上什么，很一般，所以她才有机会拿出来。
- 广州书童：把做坏事归因于外部都不是诚实的做法。先反思自己。
- 若兰：连带馆长的日子也不好过了。
- annl：馆长难道没责任吗？
- 黑天鹅：工作人员出现如此严重的问题，监管肯定存在问题。
- 广州书童：外部有责任，但是最大责任是自己。
- 黑天鹅：不一定是馆长而是相关部门负责人。
- 图谋：我觉得学校有责任，馆长也有责任。
- 黑天鹅：直接上级直接监管责任。
- 图谋：
现在不是pk最大责任，很多事情光追究最大责任就解决问题，这是个问题。
- 素问：
工作间就是装了监控也不见得随时看得到，只是对工作人员有威慑作用。



- 素问：就是啊，为什么没有抓别人？估计就是她上网卖了。
- 新语新圆：

图书馆员长期被压抑，在好的学校，评职称更难，不好出去。一个人时间长了，太压抑，加上监督不严，容易极端。
- 素问：十多年工作经历的人多得很，有的人到退休连中级职称都没有。
- 广州书童：总之是一个悲剧。对个人，对单位，对社会都是悲剧。
- 刘*平：主要是个人的悲剧。对于部属重点大学其实仅是一桩小事。
- 新语新圆：古籍管理不能是一个人，至少需要两个人同时管理。
- Rain：还是制度不到位，有古籍不定时清点吗？
- 广州书童：制度再严密都是只能减少。
- 图谋：其遇到的问题，也暴露了当前存在的问题。
- 素问：

古籍目前的情况是，很多单位都还没有清理好，尤其是藏量大的单位，是正在古籍普查。
- 广州书童：日防夜防家贼难防。
- 素问：这些书在那个馆不算特别善本，应该是就摆在工作室。
- 新语新圆：最重要的是外部环境下造成的内部心理做怪。
- 广州书童：堡垒最容易从内部攻破。
- 小河：

图书馆员晋升困难是一种现象，高校教师编制饱和，新进的博士也无编制。
- 黑天鹅：不论咋样，那不是犯罪的正当理由。
- 图谋：一名年轻的图书馆员就这样‘毁了’。
- 小河：985高校，一进来给个讲师，三年之后，评不上副教授，走人。
- 黑天鹅：既然已经构成犯罪，那就刑法处置。
- 素问：这个人不适合当图书馆馆员。
- 广州书童：是啊。外部原因不是犯罪的理由。
- 黑天鹅：这种人，也没什么好可惜。
- 素问：说她有成果，可能和图书馆无关。
- 惠*澈：图书馆员职业生涯是组织和个人共同的责任。
- 图谋：那名图书馆馆员，1972年生人，985高校硕士毕业之后做的图书馆员。
- 黑天鹅：1972年，做到教授的也不多啊。
- 新语新圆：我感觉评三次评不上副高，不算啥不正常。
- 素问：有的人一辈子中级。
- 新语新圆：有时候条件够了，没指标。



- 素问：一辈子初级的也有。
- 图谋：其实那人就是因为得一辈子中级，心灵已经扭曲了。
- 黑天鹅：心理不健康有些年头了。
- 图林晓理：

这几天到北京301医院风湿科，见到了83岁高龄的施桂英大夫，感慨万千。1、敬仰并尊重她的职业精神，因为我们从事的都是公共服务事业；2、联系自己想想，我即便愿意做到她这个年龄，图书馆愿意留我吗？即便不是我，在我们这个行业有没有，我也想拜见啊？3、像吴建中说的那样，图书馆员要达到医生那样的社会地位，还要很长一段时间；4、我们还是尽力搞好自己的本质工作，念好自己的‘经’，虔诚向‘佛’一样对待图书馆工作。
- 广州书童：

我也觉得压力不算大，还挺小，到图书馆之后的发展很自由，如果你追求职称，你可以努力搞个正高，如果想活的惬意，一辈子中级的人多了去。
- 黑天鹅：图书馆此种服务行业本就不是造就社会高端精英的地方。
- 广州书童：

路是靠自己走的。不付出或者付出很少却想得到很多，得不到心理就压抑那怪谁呢？
- 素问：

其实，从她一次偷偷摸摸带一本二本的情况看，他们馆还是管了的，只是没有职业道德的人，怎么管也会有漏洞。
- 黑天鹅：近些年，不劳而获的思想确实蔓延相当严重。
- 素问：

从她把古籍卖钱这个角度看，这个人不能干古籍馆员，领导看错了人。
- 图谋：

其实那人的情况，高校馆员很多人能更好地看懂，因为主人公遇到的问题，很多高校同样存在。
- 素问：

我们生存的现实社会是这个样子，碰到不顺心的事情或者难以过去的槛，也不能把自己给毁了，把家庭毁了。我还是觉得她并不适合在图书馆憋着。
- 图谋：我试图建议图书馆员，用图书馆员的视角去看问题。
- 惠*澈：

人生没有绝对的公平，评职称或事业上成功不比学生成绩优秀那么简单，走入社会，就要认识到社会的复杂性和关联性，不抱怨、不报复，切勿以恶小而为之。



- 素问：

用图书馆员的角度看这个问题，就是这位同仁没有图书馆员的基本常识。问题是她自己觉得没有评上职称很烦心，觉得自己很多成果。

- 平平淡淡：职称评不上，不能作为偷书的借口。

- 许继*：

对于管理混乱的馆，一些有收藏价值图书通过剔旧转为个人财产的问题应该也存在。

- 素问：

她能拿出的那些古籍，在那个古籍大馆不算好本子，不然不会就交给她一个人干。

- 广州书童：

【老王读报说网】‘感觉工作干得不错，但一直没有得到提拔，心态开始失衡，从第二任县委书记开始，就只想着怎么多挣钱了’——河北大名县原县委书记边飞敛财上亿获死缓，称未获提拔后只想挣钱。

- 广州书童：和盗书的这位前馆员是不是很像？

- 芝麻：根源在心理健康问题？

- 图谋：

图书馆员为何犯下‘古籍大案’？<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-910435.html> ‘亡羊补牢’是该做的，其中包括围绕图书馆员群体的精神卫生，认真研究，有的放矢，关注图书馆员的职业认同、社会认同、归属感及职业稳定性，以及图书馆员的权益保障等，感兴趣的成员，可以进一步关注，进一步研究。

- 图谋：

看了群里昨晚的反应，我特意稍作规整。个人认为是一个具有现实意义的‘研究课题’，粗浅的思考供参考。

- 新语新圆：图谋博客写的不错，很快找到了那个人的个人信息。

- 九色鹿：也感觉是个人综合素质和心理问题，和岗位关系不大。

- 许继*：

不能因岗招人用人是图书馆人事管理混乱，职称混乱，职业倦怠无认同的重要原因。管理员岗用硕博士其实是填乱。

- 图米：学而优则仕。

- 许继*：监守自盗与职业无关吧。

- 山西*超：

犯罪，跟职业，外部环境关系不大，其实完全没必要借这些犯罪事实旁敲侧



击黑暗的外部环境，职称评不上不能作为犯罪理由，其实也是教育缺失。

- 许继*：古籍值钱才是原因。

- 广州书童：

部分图书馆员的精神卫生问题是肯定，任何行业都一样。我没有研究过图书馆员的犯罪率，但是我主管的认为，相对于其他行业，图书馆员行业总体的犯罪率应该和他们的收入在社会中的排名差不多，不会特别突出。

- 许继*：盗守自盗是管理监督问题。

- 惠*澈：

我下来一个课题是馆员职业道德建设新思路什么是新思路？较之专业教育、《中国图书馆员职业道德准则（试行）》等被动学习、接受途径，探索自我教育方式，比如，自觉主动接受图书馆文学的审美教育、自觉投入馆员阅读微推广等。我愿意为此身体力行，不遗余力鼓与呼。

- 广东小*：靠道德没用的，制度才行。

- 惠*澈：如果制度不变怎么办？

- 广东小*：出现监守自盗，肯定是制度出现了严重的问题。

- 惠*澈：头疼医头、脚疼医脚，制度始终在完善，始终不健全。

- 天行健：制度能不断得到完善已经不易。

- 惠*澈：

只靠制度的约束是不行的，人必须自我约束，再说，制度是决策层面的，我们馆员从自身出发，做该做的。

- 天行健：

制度在制订时是决策层面的，更重要的是执行环节，馆员该做的是不是认真执行了制度。‘有法可依，有法必依’。

- 惠*澈：

执行环节不是我们个人的问题？我们不需要道德的约束？所以，我强调自我教育、自我约束。

25.由一起学术不端引发的讨论[2015-08-07]

- 善若水：

为普通期刊报不平，发现两篇竟然几乎一样的文章，前者先发在普通期刊上，后者赫然刊登在核心期刊之上，这似乎是一种现象，拿来主力。但因作者身份不同，区别也很大。

- 天行健：期刊不一定知道吧？否则哪个愿意发。

- 广州书童：核心一般周期比较长。主要责任不在期刊而在个人。



- 善若水：
不是同一作者。肯定是后者拿了前者的，发表时间相距一年。当然也不排除他们是一伙的，但从署名上看是不同单位的。
- 欣然读书：典型的学术不端。
- 善若水：
是啊，连参考文献都一模一样。想不明白的是一般期刊的文章，怎么堂而皇之的上了核心。
- 圖论坛刘*：
杂志肯定不愿意发生，但往往无可奈何。还是那句话：社会生态的映照。
- 圖论坛刘*：
至于核心刊非核心刊，往往异化。世上本无核心非核心之分，但需要多了，也就有了；核心刊未必皆精品，非核心刊常有惊人之作。
- 圖论坛刘*：
作品造假，有五千年悠久的灿烂的历史/呲牙，可谓一部中国史，其实就是一部造假史。
- 天行健：总体来说，相比普刊，核心刊上的良作居多。
- 圖论坛刘*：
贴一句林语堂的话：目光放远一点，你就不伤心了。我们已不伤心，与目光远近似有关系，但还是出于伤神。
- 图谋：
善若水提供的信息，我也浏览了。（1）对于学术不端的认定需要慎之又慎。A先发B后发，不见得一定是B有问题，通常需要进一步核实。数年前，网络图林有则举报是关于初景利先生的，后来真相大白：初先生的一次学术报告圖人堂周讯（总第65期 20150807）- 17 -内容，以会议资料形式散发过，有参会者抢先发表。（2）对于学术不端检测系统。它只是辅助手段。学术不端检测的数据源是动态的，几乎每天都有变化；检测的技术水平，也是在不断变化的……任何一种检测系统的软件数据源都可能是‘全’的，检测的结果只能作为参考。有的期刊可能本身就没在检测。
- 图谋：
数据源，或者只是因为只是滞后了一些，在检测的时间点无法检测到。（3）关于期刊评价问题，核心与否是按照文献计量学方法‘评’出来的，而且评的重心是刊，也只是供参考的。以影响因子为例（影响因子通常是期刊评价中的核心指标之一），某领域有个软件几乎是人人必用，某刊刊发了关于该软件的信息，导致该文的被引非常高，这个刊物的影响因子也因此相当高。



当前流行的‘以刊评文’，其实是科研管理部门等‘偷懒’。

- 图谋：

任何一种检测系统的软件数据源都可能是‘全’的，漏了‘不’字，实际为‘不可能’。

- 图谋：

种种原因，圖人堂的‘热点’较多的集中于‘论文发表’，圖人堂期待能与期刊形成互补局面，比如在期刊论文成果的科学普及，期刊论文的学术批评等方面能做一些有益的工作。

26.遥想好地方，八一八 中国图书馆学留学的好日子[2015-08-21]

- 图谋：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzlyMzAyMzgzMg==&mid=210655350&idx=1&sn=74c4fa04954aad4902b53e8762c3a377&scene=0#rd。

- 图谋：遥想好地方，八一八 中国图书馆学留学的好日子。

- 欣然读书：非常好的史料，看了令人感慨。

- 克莱蒙：不过 杨昭zhe 的zhe据说是这么写的。

- 克莱蒙：折心。

- 惠涓澈：与众不同的背后，是无比寂寞的勤奋。

27.会议信息[2015-08-28]

- 欣然读书：2015 年出版界图书馆界全民阅读年会将于 2015 年 9 月 17 日在苏州（苏州工业园区独墅湖图书馆）召开。

- 欣然读书：群友中如果有参会的，到时可以聚一下。

- 王梅：阅读年会好诱人，参会的同志回来分享学习收获啊。

- 图谋：

2015竞争情报上海论坛<http://www.istis.sh.cn/scif2015/>时间：10月22-23日。地点：上海图书馆（上海科学技术情报研究所）。主题：创新、创业、创客与竞争情报。

- 天天书香：2015 年八社联盟河南地区图书馆文献资源建设交流研讨会 http://blog.sina.com.cn/s/blog_dbc3ff2b0102vz8v.html。

- 惠涓澈：全民阅读年会（2015）火热报名http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=209754749&idx=1&sn=5061519a9dfbddf0b734f8d5424f8493&scene=5&srcid=uy0lQB4SSXdM0dJxmwVE#rd。

- 天行健：



9月文化信息传播类会议。9月文化信息传播类会议1 ‘ 转型与超越：新媒体环境下的视听信息传播 ’ 学术论坛 5 2015 出版界图书馆界全民阅读年会 6
英国索引家协会2015年年会 7 第八届图书馆管理与服务创新论坛8
第三届图书馆现代技术学术研讨会9 2015
年高校数字图书馆服务与管理学术论坛 10
第十三届（2015）全国核心期刊与期刊国际化、网络化研讨会11
2015甘肃省图书馆学会年会12 第三届数字出版研讨会 1
3第十一届中国科技期刊发展论坛

28.链接资源分享[2015-11-06]

- 图谋：

昨天朱强馆长的报告开场提及的科学网圖人堂专题文字为：高校图书馆规划要三严三实. <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-921604.html>。朱馆长这个报告在10月29日浙江工业大学高校十三五规划研修班的专题报告中先讲了一次。会中提及研修班PPT将于浙江高校图工委网站提供瞎子啊，目前还未发现，感兴趣的成员可以先睹为快。关于图书馆十三五规划，期待更多成员各抒己见。研修班上听到的主要是馆领导的声音，圖人堂这样的空间，期待能听到更多声音。

- 图书采选：

杭州十三五规划研讨班资料可以下载了。资料下载--浙江省高等学校图书馆情报工作委员会http://gxtgw.zju.edu.cn/commlib/redir.php?catalog_id=121856。

- 图谋：

为了便于群成员更好的分享高校图书馆‘十三五’发展规划高级研修班报告，特此将其上传至群文件。

- 麦子：

国外古籍修复工具设备介绍——紙齋古籍書畫修復http://blog.sina.cn/dpool/blog/s/blog_6543141a0102dsc1.html。

- 时间太*：谢谢麦子老师！

- 麦子：是生活篇的贫尼转的，相当不错。

- 时间太*：好感谢各位老师的分享！每天都有好多好东西！默默关注。

- 麦子：

【链接】MagicLeap，<http://www.magicleap.com/#/home>上周看到的最重大的新闻，我原来以为这辈子等不到这个，这实在太厉害，现在所有的这些有显示屏的电子产品都可以扔了。



- 天外飞仙：只能想象一下。
- 麦子：

科幻电影里的都是模模糊糊的，因为估计大家觉得不可能做清晰的。现在居然能做出来，真是疯狂。
- 天外飞仙：技术在进步。
- 麦子：人类如果没有干扰，而且充分发挥才能的话，那该有多大的能耐啊。
- 天外飞仙：这也不一定，说不定不思进取了呢？有时外部干扰也是动力。
- 麦子：当然，没有好奇心就不成。
- 麦子：我说的干扰指塔利班和很多没意思的政治纷争。
- 天外飞仙：但很多技术也是先在军事上用的。
- 麦子：当然，战争的确是人类进步的一大动力。
- 天外飞仙：如没美苏在那时竞争，登月肯定推迟，战争是创新的驱动力。
- 麦子：当然，死也死在这节上。
- 晨道：

【链接】这么美还让不让人安心读书了<http://xw.qq.com/cul/20151031011518>。
- 图谋：

澳大利亚南昆士兰大学数字未来研究所任翔关于开放获取期刊的‘科普’。
期刊论文：任翔.学术出版的开放变局：2014年欧美开放获取发展评述[J].科技与出版,2015(2):18-23.(见群文件)【摘要】文章从3个方面回顾2014年欧美开放获取(Open Access)的发展动向:开放获取政策、出版商主导的OA期刊出版和学术机构主导的开放知识库。随着强制性开放获取政策被西方主流研究机构和科研基金采用,学术内容的开放交流成为大势所趋,变数在于如何实现学术出版产业的开放转型,如何确保学术传播体系的可持续性,以及如何平衡出版商、学者、图书馆、科研基金和公众的利益。网页版：任翔.谈谈欧美金色开放获取和OA期刊的发展.<http://blog.sciencenet.cn/blog-363928-888498.html>任翔.谈谈欧美‘绿色’开放获取和机构知识库的发展.<http://blog.sciencenet.cn/blog-363928-890067.html>任翔.谈谈欧美开放获取科研政策及对我国OA的启示.<http://blog.sciencenet.cn/blog-363928-892288.html>。
- 瘦身娃娃：就是让作者自己为成果传播买单，出版商怎么都有利。
- 信手拈来：

OA是科研成果向公众开放的必然选择，是在更合理的层面上重新平衡各方利益关系，强制性的政策推动是必须的，也是国内OA建设的难点。
- 图谋：

刘桂锋.UIUC图书情报研究生院(GSLIS)即将更名.<http://blog.sciencenet.cn/blog->



39723-932486.html目前的名字始于1981年，为第5个名字，已经使用了30多年。学院将采用新的名称School of Information

Sciences。一是增加新的硕士生研究方向——信息管理(information management)。目的是适应快速发展的社会领域，扩展学院的研究方向。二是图书馆学以及图书馆事业的研究不会减少。而是把图书馆的价值和文化放在更加多样化的信息事业和信息环境中，比如服务道德、多样性尊重、文化遗产、隐私保护、知识产权等。三是学院名称体现了教学、科研和社会参与度更广阔的空间。Sciences的使用包含了所有的信息与信息机构的知识与工作实践范围。

- 麦子：

继续淡化图书馆。这个问题我的看法是，这对图书馆实在不是好事。当然，这是不以一个行业的意志而转移的，二十年来的，去图书馆化。

- 天外飞仙：Google 镜像站搜集<http://www.itechzero.com/google-mirror-sites-collect.html>。【链接】老D-关注网络安全<http://laod.cn/>，分享互联网精神！

- 迷图忘返：Google 学术搜索<https://scholar-google-dk.ep.fjernadgang.kb.dk/>。

- Nalsi：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzIzNDA1MDkzNA==&mid=400317031&idx=1&sn=e8a6e7f30044fd130e416dd9ece3b251#wechat_redirect自推一下。西佛罗里达大学图书馆里面的快闪。我一直觉得图书馆很应该做一下快闪这件事。

- 逗逗：

国内很多大学前几年就做过了，仅限于图书馆一层，说明一下是快闪活动。

- 海边：

图书馆学情报学会议信息数据库<http://digi2.lib.bnu.edu.cn:8080/digilib/ODB/conference.jsp>。

- 图谋：

赵美娣.标准文献的获取与收费看标准化研究院敛财千万的事情.<http://blog.sciencenet.cn/blog-69474-931142.html>。

- 图谋：

赵美娣.图书情报一体化：谈图书馆的危机感（一）.<http://blog.sciencenet.cn/blog-69474-931912.html>赵美娣.无纸社会的预言：谈图书馆的危机感（二）.<http://blog.sciencenet.cn/blog-69474-932653.html>。赵老师近期的数篇博文很‘有料’，随手分享。

- 图谋：

非图书情报类专业新职工培训课件ppt.<http://gxtgw.zju.edu.cn//wescms/sys/filebrowser/file.php?cmd=download&id=196887>。



- 欣然读书：

感谢图谋分享非图书情报类专业新职工培训课件，正好给我馆刚入职的新员工学习，老员工学习一遍也很不错。

- 天外飞仙：Paul Allen ' s AI2 launches search engine designed specifically for scientists , 一个新的学术搜索<http://www.geekwire.com/2015/paul-allens-ai2-launches-search-engine-designed-specifically-for-scientists/>。

- xiaowei：专门针对科学家设计的学术搜索引擎Semantic Scholar：<https://www.semanticscholar.org/>。

- 富加壹：请问，谁有《中图法》第五版的电子书？能共享一下吗？

- 图米：国家图书馆的中国分类主题词表Web2.1版<http://cct.nlc.cn/login.aspx>。

- 图谋：很好的分享。

- 图米：红的是5版新增的类目。

- 富加壹：谢谢图米老师，web2.1很好用。

- 朗月孤舟：

有熟悉vosviewer的吗？为什么我做出来的图是黑白的，不是彩色的图。

- DFLIB：

http://www.vosviewer.com/documentation/Manual_VOSviewer_1.5.5.pdf。

- 朗月孤舟：谢谢DFLIB的分享。

- 福蛙：

360°揭秘斯坦福大学——最牛‘暴发户’ http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA3NTU5NzMwNw==&mid=400520298&idx=1&sn=a9e290b443f90f9f6ac3d6a07200cb8b&scene=2&srcid=1104FZmHS5wREoisaXrN10j1&from=timeline&isappinstalled=0#rd。

- hero81*：

<http://www.sinoss.net/2015/1106/66039.html>教育部社科司关于教育部人文社会科学研究一般项目和重点研究基地重大项目2015年中期检查情况的通知。

- Lee：[分享] 郑州一高校图书馆建悬空玻璃地板女生穿裙子怕走光http://m.sohu.com/n/425386207/?_trans_=000115_3w&_once_=000022_shareback_qq。

- 度量衡：

[分享]下载资源终于开放了http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NDAYNDg2MA==&mid=405280890&idx=1&sn=220a62feef25f282a25ee0b6ad4d8da&scene=23&srcid=110497XRjtSPdO2d1za9G7x7#rd。

29. 《图书馆论坛》第11期分享[2015-11-06]



- 天外飞仙：有人看中超吗？
- 圖论坛刘*：

在中超最后一场拼杀的时刻，《图书馆论坛》第11期开印。图书馆人，看吧，无论是谁冠军，恒大或上港；无论谁坠入中甲，人和或其他，《图书馆论坛》都像足球队员一样，饱含激情，专注专业，请放心！
- 圖论坛刘*：裁判不错，比赛流畅，激烈。
- 天外飞仙：中国裁判只坑恒大，还好是外国裁判。
- 圖论坛刘*：

一支优秀的球队，注定是要多写磨练。恒大的专业，成就了恒大，一直是《图书馆论坛》的学习对象：专注专业。
- 天外飞仙：刘编太敬业了，图书馆有刘编这样的人会上几个层次。
- 圖论坛刘*：

本期的李小缘一文，非常有看头，这样的文章，太难得了。本期的好几篇文章，研究结论与以前的，至少是宣传的有些出入。真正的研究出真知。从这个角度说，图书馆学值得研究的东西非常多，但没有多少人愿意吃苦，愿意按照科学的研究方法来做科研。好东西，真的不是在办公室，在船上冥思苦想出来的，而是来自真正的研究。
- 天外飞仙：有上半年的合集吗？
- 暮嫣·蓁：这篇文章在cnki发布了吗？
- 图谋：刘主编是直通服务，比cnki要早不少。
- 圖论坛刘*：还没有上CNKI。
- 暮嫣·蓁：那是的，能发到群里最好。刘编这样推荐，我也很想拜读。
- 圖论坛刘*：为早点给到我们可爱馆员们批评指正。
- 天外飞仙：感谢刘编。
- 图谋：关于李小缘那篇文字，尺度比较大。
- 米粒MM：

正在广州图书馆溜达，书山人海恰好收到新鲜热辣出炉的《论坛》，谢谢刘编。
- 图谋：

更趋真实的李小缘，也许还大有文章。该文的史料及研究方法还有不足，李永泰先生口述有一定参考价值，但若能有更多人的口述或其它研究者的口述，或许能更上层楼。历史无法假设，好些时候也无法深究。
- 圖论坛刘*：图谋兄，非常好的一篇文献。谢谢。
- 图谋：挺好，我留意到作者身份为非图书馆学研究者，且是85后。



- 圖论坛刘*：

作者非常优秀，已经在《读书》上有一文，也时常在南方都市报有专栏文章。目前是南京大学的博士。南京大学可牛啊，那里出产个红太阳，升起来的。

- 图谋：算是跳出图书馆学的圈子研究图书馆学家。

- 圖论坛刘*：

不敢写全，怕是禁用词。图书馆人物史得研究，是一个非常好的选题。在那个时代，当事人，我们的前辈，遭遇不幸，但给我们留下了一个财富，研究的财富。我们很想人物研究专家，多些进入时代和人的内心世界。这样的作品，才能不朽。

- 欣然读书：感谢刘编，每次都能先睹为快。

- 图谋：

这篇文章，我读来是不够过瘾，也能理解。当前，其实还可以有个有意义的选题是1950年代出生的图书馆学人研究。

- 圖论坛刘*：有些东西，还不能写。

- gaozy：理解。我们学术新闻都离不开宣传。

- 圖论坛刘*：

我们一直想做类似报界前些年火爆的深度选题，但太那个，只能想想，毕竟深度报道已经被解体了。

- 图谋：

我读那篇文字，我可以感受到李永泰先生是话说三分。其实李永泰先生研究其父亲研究得相当深，假如他的角度去写，更有料。图书馆界关于李小缘先生的研究，取得了较为可观的成绩，与李永泰先生的努力密不可分。

- 圖论坛刘*：

我拿到这篇文章时，非常非常的激动和喜欢。读后，非常难过。记得王余光先生今年的《图书馆论坛》专题中，也涉及特定时期的图书馆人，某文的结语中云：那些曾经的星光灿烂的前辈，在特定的时期，因为特殊的原因，遭遇种种灾难，被行业所忘记.....

- 图谋：王重民先生就是一个代表。

- 圖论坛刘*：

在特定的时期，人性得以考验，如何选择，本是个人之事，毕竟生命非常宝贵，但也折射出所处行业的整个状态。时不时看看前辈们在特定时期的固守，还是非常的温暖。

- 图谋：王先生比李小缘先生小几岁，有些地方可能交集较多。



- 圖论坛刘*：

在一个喜欢评选感动人物的时代，更感动我的，其实是特定时代的那些坚守的人儿，只因选择的不易，坚守的不易。

- 惠*澈：

人得活下来，让人绝望的时代，扼杀了学界的精英，惋惜，活着就有希望。

- 图谋：

施廷镞先生，其后辈出了书，那些‘同龄人’结合起来看，估计会更立体。

- 惠*澈：群主在杭州各种收获。

- 图谋：我的收获是大家赐予的。

- 惠*澈：大家和‘大家’。

- 图谋：包括下午那段‘读后’，归因于刘主编的奉献。

- 惠*澈：嗯，有行走，有交流，有诱因，有积累，有知识背景，都统统收获。

- 图谋：咬文嚼字的话，大家也指李小缘等先辈。

30.图书馆占座现象的管理[2015-11-13]

- 平湖晓色：

每到入冬，学校的图书馆就成了挤占座位的重灾区，学生抢不上自习座位意见很大，谁家馆有好的做法分享一下管理制度哈？。

- 一鸣：上自助选座系统啊。

- 平湖晓色：听说是那玩意也要借助人工，再说学校经费有限也没支持引入。

- 凤舞九天：抢不上自习座说明他自己去的晚呗。

- 凤舞九天：难道他去晚了还想有座？

- 平湖晓色：

不是，关键是占了座不来人的情况多，要图书馆人员清理，反复清理反复占用。

- 一鸣：其实不是需要人工，而是将制度有了一个量化的支持而已。

- 海边：

其实，图书馆出个规则：现到读者有权使用空座位。如果10分钟内（够上卫生间或打水的时间吧）没人用，那我就用。

- 凤舞九天：

其实就是在座位哪儿设置个红外线的检测，超过30分钟就提示，此处可用。然后专门放个空台子来堆那些人不在的书。

- 海边：那成本也太高了。

- 凤舞九天：



成本不会高，那种玩意跟公共场所的自动出水的装置一样，就一个小单片机。

- 平湖晓色：对，这个可以，我们也想这么定，即占座视为无效，来人优先。
- 海边：能从中让学生无形得到公德熏陶的教育，才是重点。

- 平湖晓色：

现在考研来馆复习的太多，阅览室桌面堆积的书跟科学家的书房差不多了。

- 逗逗：不会吧，人家还觉得图书馆服务态度不好。
- 海边：你占座要我服务？
- 逗逗：人家会说我交学费了我是大学生。
- 海边：这样的大学生真让人丢脸。
- 逗逗：这个主要看馆长站在哪一边了。

- 凤舞九天：

@逗逗把规章制度贴出来，你不能责任往自己头上揽，要丢出去，让学生自己来解决，就好像坐火车一样，难道站票坐票一个价，咋没人闹？买站票的转身出去一会位置就没了，谁还让你？图书馆若是把有些不该自己的责任也去揽，那是揽不完的，在这个世界上你不可能让每个人都对你满意。可能这次他位置被占了发牢骚，下次他把别人位置占了，他又会觉得这样做好了。

- 逗逗：说的真是极好的。是善良无底线。

- 麦子：

其实这种占座，罚款都是一个起先怎么做规矩的问题。有几点要注意：首先要有广而告之的书面的规定，我们把有关规定都是写在馆门口的。另外就是要在开始时严格执行，而且，要避免和读者发生直接冲突。宗旨是：这是馆里的书面规定，我是工作人员，我只管执行，不管其他的。如果做不到上面这些，那也就不要什么规定了，大家遵守丛林规则算了。时间长了，问题都没有了，遇到几个麻烦的，我们就叫警察来解决了。

- 图志粒：

我们昨天刚去清占座。我们有预约座位的系统，是我们计算机系老师自己做的。但是这几天系统在维护，预约不了，然后就一直有学生来投诉，说自习室占座严重，到处是书，但是没看到人。于是我们昨天去清理位置，有部分考研学生就很牛逼地说到，我们是考研的，凭什么不让占座。这些书我们都要看（我们其实有在边上提供书架，书架是一周预约一次，可以长期放置书本的）。

- 雨路：我们图书馆有好多座位学生不来也着实荒凉。

- 图志粒：



我们也有专门的考研学习室，人多的时候，可能需要2个或3个人一张桌子，可是自习室那些考研生只想一个人占一个位置，她们就说是因为考研自习室没位置了，所以才来自修室占位置。

- 印度阿三：

记到当年大学的时候，如果有占位的，自习的时候没位，直接把书收起来放到讲台上或者干脆在黑板上写上今晚有会。

- 图志粒：

那几个考研生占的那个桌子上，各种书，资料，草稿纸，零食，牛奶，热水壶，抱枕，衣服，甚至还有箱子。。我的天，其实我真心觉得，这些考研生应该每天组织去跑步5圈，发泄下，感觉她们情绪很焦躁.....所以我个人觉得，这个不该只是图书馆的。

- 凤舞九天：

@图志粒考研就了不起吗？你告诉他，现在研究生多的是，走路上一块板砖掉下来砸10个有8个都是，你现在能不能考上还是个问号，牛不啥。

- 图志粒：

考研学生情绪焦躁问题，这个其实依然涉及到心理问题。我昨天没有和她们争论，因为我觉得她们情绪太过激动。

- 麦子：无法执行的规定就不要禁止，否则就是给对方把柄，你自取其辱。

- 欣然读书：

我一直觉得，图书馆是公共资源，对每一位读者都公平服务，它不是宿舍也不是考研教室。对于高校的学生读者来说，他在图书馆里复习考研和他在图书馆里看小说、甚至发呆，都没有什么两样，我们都是欢迎的。也就是说，考研真的没什么了不起。我们不是专门为考研的学生服务的。

- 麦子：@图志粒但你事先要有约定，否则，不行。

- 图志粒：

有的，我们事先都有约定，只是我们没有硬性规定说考研生一定得去考研室。就是有贴公告，说不得占用自习室位置，会定期清理。

- 凤舞九天：要用舆论、用大众的力量，单靠图书馆来是不行的。

- 芳草天涯：图书馆报：图书馆占座那些事儿<http://url.cn/jUjfMT>。

- 逗逗：晚上规定桌子要清书怎么办？你给个意见把。

- 一鸣：

但是书应该不可以留到桌子上，七点开门六点去，那是因为有规定不可以用书占座。

- 逗逗：那你的意思是7点来自习的不收书，8点以后来的治理他们就行了？



- 一鸣：
但是图书馆要是允许的话，估计有的时候你就会七点开门，你七点半去了。
- 仙人掌：
我的意思是说有在充分利用就不收，没人利用，浪费资源的情况下就收呗。
- 逗逗：
晚上你不在啊，所以收你桌子上的书是正确的吧？别说你晚上睡图书馆。
- 仙人掌：那图书馆晚上关门之后还有人在利用吗？这算是资源浪费吗？
- 一鸣：
但是同学也应该知道是否充分利用，图书馆是没有这样充足的人力去做评判的。
- 素问：
你如果万一哪天有事，书被人放到别处，你后来找不到了，会不会找图书馆的麻烦呢？
- 仙人掌：
我只是站在另一个角度上发表一下意见，老师们觉得对就看看，不对就当我说吧。
- 逗逗：10点晚上书放在桌子上就是占座，然后你非说不是占座。
- 素问：
也不能百分之百保证你每天都在开门时间第一个到场。现在我们图书馆就有学生提意见，我到的早，结果桌上都是书，都是占座的。
- 欣然读书：
如果你在图书馆学习，图书馆任何时候都欢迎。如果你不在图书馆学习，请你把书以及个人用品拿走，把座位让给其他同学。这里是公共场所，方便别人，同时也是方便自己。反对以任何理由‘自己不在图书馆学习时，还将个人的书及其他用品’放在座位上。每个人都不占座，才能随时有座位。
- Ques：
管不管放，就算放了书，其他人也可以坐，至于放了书又来了，如果座位已经有人坐了，那就另外找座位。大家都自由。
- 逗逗：
不行哦，上面那位同学说书在人在，我书在，谁敢坐？！所有图书馆都有条规说好了晚上10点清理书，闭馆就清理书。所以他那条深夜资源浪费是自相矛盾的。
- Ques：以前经常这样，我才不管谁放的，只要觉得那座位是自己想坐的。
- 逗逗：



深夜应为没有人利用图书馆，所以不存在资源浪费，所以也不存在给你放书。

• Ques：

主要是书如果太重，寝室如果太远，如果第二天还看这些书，是可以考虑减轻学生负担的。

• 逗逗：

我们图书馆并不认为深夜晚上资源浪费，所以请收好你的书，过期不候！

• 逗逗：这么多书你一天也看不过来呀，图书馆又不是存储库。

• Ques：

是拿回去没意义啊。第二天又是看这些书的话。然后寝室到图书馆又是很远的。

• 逗逗：图书馆没有义务储藏意义。

• Ques：但是除了图书馆，其他的地方也可以开辟，学院啊这些。不占座。

• 逗逗：

所以楼上是同意占座了，应为懒得拿书回去，对吧？是同意上面那个学生的。

• Ques：我只是为学生考虑。

• 欣然读书：你只是为一小部分学生考虑。

• 逗逗：

教学楼有的是自习室啊，你怎么呢不去？你要不去干干收拾自习室图书的工作吧。

• Ques：

我如果放书回来看到有人坐我那个位置，我自己就另外找个位置就是了，这个完全没啥，如果我看到放的有书没人坐我也会去坐。不影响。为什么不去教学楼自习室呢？理由就是太小，人太多，进进出出的，太影响了。

• 逗逗：

学校资源是有限的，不能无限给你扩大。所以只能满足一部分学生自习。

• Ques：

搬书回寝室看情况吧，太远是不想搬的，而且也是从图书馆借的书，如果不在寝室看，那是真不想搬。搬书的情况是和寝室到图书馆的距离有点关。而且有些路也没法骑自行车，你说自己如果背，那还是选择在图书馆看了又放回去吧。

• 欣然读书：

上午刚刚处理完五位女生因抢座而发生争吵打架的事情。下面场景大家看看



是否熟悉：两位女生将书及纸书籍等物品堆放在四人位的自习桌上，上午并未来学习，另三位女生在这张桌子上学习了一个上午，上午十一点，先前的两位女生来了，让三位女生让开另找座位，可三位女生不愿意让，让两位女生另找座位，于是开吵，互相指责没素质。

- Ques：最后怎么处理的。

- 欣然读书：还能怎么处理。说服教育。互相理解。

- 梦断鹰城：

公共设施和公共服务的最大特点就是非排他性，所以最好规定设置详细点。按照规定处理。不然费力不讨好。两边都得罪。非排他性就是你走的时候要空出来重新洗牌。不能因为你今天用了明天还能用。那样就变成私有的了。不能因为你个人的负担等借口挑战公共规则。

- Ques：按照图书馆原则，另外两个应该东西拿上重新找座位。

- 梦断鹰城：

说白了刚开始有规则，执行的时候要有利有礼有节。两天下来就都没问题了。这种情况三天后就会改变。我这就是这样处理。

- 欣然读书：

那你最好回你宿舍，没有任何人跟你争座位。你怎么堆放书都可以。这里是公共资源，你走了别人就可以座，该找座位的是你好吧。

- 梦断鹰城：你把图书馆规定给她拿出来解读，告诉她为什么不应该这样。

- 欣然读书：

你走了，东西不拿走，你不想想别人来了没座位怎么办吗。只想自己方便，所以才会有这些问题。

- Ques：对，所以这两个女生最后理解了么。

- 欣然读书：跟你想的相反，两个女生承认错误，将东西拿走了。

- Ques：我是这样想的啊。我支持的是这三个女生。

31. Interlib图书馆集群管理系统与妙思图书管理系统的用户体验[2015-11-20]

- 度量衡：请问大家用的是什麼系统？我们用的是interlib。

- 欣然读书：某圖人堂周讯（总第80期 20151120）- 13 -些馆的经费多的惊人，如果不这样烧钱，他们就花不完呢。而对更多的馆来说，一万元也是无比宝贵，能做许多事情。我们用的妙思，我感觉已经很少很少有高校馆用这个系统了，就一个原因，便宜。当然，抛开性价比不说，我也认为钱多的系统好用，服务也好，但问题是好多馆用不起，连想也不用想，不会有这个钱的。

- 蚯蚓：我馆也还在用妙思呢。



- 欣然读书：感觉还怎么样。
- 蚯蚓：能满足绝大多数功能。常用的功能都有。
- 欣然读书：我感觉系统很稳定。
- 灰姑娘：@度量衡 多少馆藏？全部功能？
- 欣然读书：但是对应现在的有些功能无法实现。
- 度量衡：15万册。
- 灰姑娘：额，我看过这个报价根据馆藏量定价，然后也可以分功能报价。
- 度量衡：还是挺好用的。
- 瘦身娃娃：我们用的也是妙思。
- 欣然读书：呵呵，今天找到了很多同盟。
- 瘦身娃娃：我们已经有了Rfid自助借还了。

32.高层书架与藏书空间[2015-11-27]

- 图谋：
当前不少馆的馆藏空间特别紧张，各自在相方设法应对。承重都是问题。6层比较常见，8层比较少见。
- 天道酬勤：我们馆二线书库书架9层（图片1）。
- 黑天鹅：哦 二线书库啊。
- 图谋：9层，确实蛮高的。我没见过。
- 鲲鹏展翅：
那是书架是特殊定制的吧。那一面都能放置500册，容量大呀。这样放置，又不符合消防法了。
- 许继*：复本多。
- 图谋：过去基本差不多风格。
- 许继*：可以只留一个就好。
- 图谋：问题是其它的往哪放？不管往哪放，还得放。
- 许继*：剔。
- 图谋：种种原因，现在还没听说哪个馆这么做了。
- 许继*：找理由处理掉。
- 图谋：如果能正常剔旧，好些馆的馆藏空间就大解放了。
- 许继*：我们现在就在做，要不然书要摆在草地上了。
- 印度阿三：可以正常剔，但剔速跟不上进速。
- 黑天鹅：好多 都是没多大价值的废纸了。
- 图谋：我知道有些馆是堆放，有的书都发霉了。



- 许继*：从复本下手比较安全。
- 图谋：有些馆的书，存在某种书复本成百上千的。
- 黑天鹅：把真正具有学术价值的保存起来就是了。很一般的，没保存价值。
- 许继*：突击馆藏。
- 图谋：

是的。当前，年进新书量，对好些高校馆是很大的压力。一方面是经费的压力，一方面是馆藏空间的压力。甚至还有不少馆存在工作人员逐年减少的压力。
- 黑天鹅：好像也圖人堂周讯（总第81期 20151127）- 10 -没建立质量监管啊。说是高校馆，可馆藏与所购图书与高等学府不是很匹配。
- 欣然读书：我们有生均100册、年增四册的任务，咋剔。
- 许继*：到了100, 增剔可以平衡啊。现在又有电子书数据库什么的，这个指标还不是糊涂帐么。
- 欣然读书：领导不愿意，必须纸质书，每年有报表。
- 度量衡：我们馆打包放地下库房（图片2），也不知道咋办。
- 图谋：这大概算比较好的做法。
- 欣然读书：好多馆都是这么处理，打包堆在一起。
- 图谋：有些馆打包堆放的位置都找不到，因为有承重要求。
- 海边：我们打包放到地下室，就不担心承重了。
- 欣然读书：我见过几个馆连这个外包装都没有，直接把书捆起来，堆成堆。
- 度量衡：加厚纸箱5元一个。
- 图谋：这样做，保存的效果可能会更好一些。
- 天外飞仙：

其实打包成堆起来的图书使命也基本完成。不会再利用，现评估方法有问题，造成大浪费。
- 图谋：

当前藏与用的问题，真是大问题。其实高校图书馆评估，已很多年没搞了。大家都‘难得糊涂’。
- 天外飞仙：电子图书应有明确说法。大家也好办点。
- 许继*：阻力在得利者。得利也是获利者。一家欢乐万家愁。
- 图谋：

度量衡刚才那张图片中的做法，可能值得不少馆学习借鉴。那是一种相对简易的‘密集书库’。
- 天外飞仙：场地也有要求。



- 图谋：那是，安全第一。
- 许继*：地方难找。
- 图谋：地下库房，有个问题就是潮湿问题。消防也可能会是大问题。
- 天外飞仙：感觉如只从藏角度不如密集架。
- 图谋：这个问题需要解决。建密集库的投入不小。
- 天外飞仙：建一个库等于至少两个。
- 图谋：
现在不少馆在为这个问题伤脑筋。甚至有部分是近年已建过新馆的图书馆。
- 许继*：
高校馆或公共馆其实都是有组织的，不知道为什么开展不了集中仓储。还是钱要花在面子上做怪吧。
- 天外飞仙：一般图书馆不应有知识保存责任才行。否则再大馆也不够用。
- 图谋：北京好像在做尝试，不知道效果如何。
- 印度阿三：要剔除才行。
- 许继*：合作总是难。
- 天外飞仙：现剔了也没地方放，没处理机制。
- 印度阿三：我们有，可以走报废程序。
- 许继*：没机制就建个机制，缺书的地方还是很多的。
- 图谋：还真是这个问题。
- 天外飞仙：国家层面应统一方式方法。
- 图谋：彼此都求最省力。
- 印度阿三：我们可以剔除报废，一般是烂到不能用才做。
- 图谋：假如教育部能有一套指导办法，可能还真能起到一些作用。
- 图谋：
本来是得用图书馆学的专业理论去做好剔旧工作，当前专业理论一边凉快去了。
- 印度阿三：因为剔除理论不时髦。
- 图谋：
好些时候，也是由于种种原因，没有合适的应对办法，也没有人敢贸然‘决策’，导致好些问题‘无解’。
- 许继*：关键领导肯不肯做。
- 海边：把多余的复本，转送给本校下面的独立学院图书馆。
- 图谋：
领导们也在寻找‘合适’的招数。各自处的环境不一样，适用的招数有所不



同。

- 许继*：

有地方用不着剔，但其实是问题累积到后面。就目前图书利用率看，直应该各地学校合并馆藏。图书馆空间腾出来让人用。用现代物流仓储解决藏借。共享后大家文献都高端了。

- 蚯蚓：

专业认证、水平评估都需要文献资源的支撑数据，纸质文献是不可少的。本科院校生均100册、年进新书4册，一直都没有修改。

- 图谋：当前这种状态，托管模式，能做起来，可能还真有商机。

- 蚯蚓：高见。需要有实体来运作。

- 海边：评估标准要改，仓储费用国家承担，这样集中保存才有戏。

- 许继*：

高校各地教委，公共馆各地文化部门，这本来就是他们要做的，钱都是他们拨，浪费那么严重，实在都是纳税人的钱要是他们自己的，哭死了。

- 度量衡：

我个人是最欢迎电子化的;我们就能从反复搬运上架下架倒架工作中释放出来了。

- 七色花：

断舍离，断舍离。我觉得图书馆库藏也需要这种精神。保留适合自己的，有价值的，那些累赘，鸡肋，就舍了。做到书架每层摆放七成，保留三成机动空间。

- 印度阿三：国有资产，国有资产，国有资产。

33.2015年中国图书馆年会直播时的场下讨论[2015-12-18]

- 图谋：

2015年中国图书馆年会直播<http://kejiao.cntv.cn/special/2015tushuguan/index.shtml>，本届年会由中华人民共和国文化部主办，广州市人民政府、中国图书馆学会、国家图书馆（国家古籍保护中心）、文化部全国公共文化发展中心、中国古籍保护协会共同承办。来自全国各级各类图书馆工作者近2500多人参加开幕式会议。（信息来源：<http://2015clac.gzlib.gov.cn/nianhuidongtai/kaimuhuodong/2085.html>）。

- 广东肥羊：陈市长是广州公共图书馆事业发展的最大推手。

- 紫日：在做演讲，挺重视文化发展事业。

- 广东肥羊：是真的重视。



- 印度阿三：广图最大的问题是藏书空间不够。
- 广东肥羊：
广州图书馆新馆是他当宣传部长得时候奠基的。一直没有建成。等到他回来当市长，广州图书馆新馆才建好。
- 图谋：这次会有多少人参会？
- 鹧鸪飞：超过3400人。
- hanna：这位市长还蛮实在的。市政府出资1000万，研究图书脱酸技术。
- hanna：过多少年之后，人们只记得留下的书，不会记得花的钱。
- 诲人不倦：现在发言的是哪位？财大气粗。1.5亿买500万册图书。
- 转身遇见：发言的是广州市市长陈建华。
- 图谋：人家是说增加500万元的投入吧？我没听到‘1.5亿买500万册图书’。
- 印度阿三：500万册。
- 转身遇见：500万册，30一册，1.5亿，市长自己算的。
- 广州书童：五百万册图书。我们提供的估价。
- 转身遇见：肯定有人帮忙调研过。不能瞎说。
- 鹧鸪飞：说的是2016年增加购买500万册图书的购买计划。
- 欣然读书：每年一百万，连续五年更好。
- 转身遇见：新建的广州市科技图书馆给200万册。
- 鹧鸪飞：是1.5亿。
- 图图林：感谢广州市政府对学会的支持。
- 欣然读书：刚才讲得确实是500万册，不是五百万元。
- 转身遇见：上海要在浦东建一个16万平米的图书馆。
- 广州书童：多建一个图书馆，少建十个监狱。
- 逗逗：一年公共图书馆500万册书么？
- 麦子：@逗逗，一年500万册书只能买很多复本了。
- 逗逗：就一个公共图书馆还是市区里所有图书馆加起来。
- 图谋：从利用角度出发，复本量的需求会比较大。
- hanna：公共图书馆复本多一点挺好的。而且损坏率很高。
- 鹧鸪飞：公共图书馆，光科技馆200万册，高校馆经费不是市里出吧。
- 凤舞九天：每8万人一个图书馆？怎么感觉跟大跃进一样。
- 麦兜：
陈建华就促进图书馆事业发展提出倡议：充分发挥政府主导作用，营造全民阅读的书香社会；积极推进顶层立法，加快实现图书馆事业依法发展；深化业界的交流合作，最大限度地发挥馆际协同效应；不断创新服务模式，加快



推动图书馆事业转型发展；着力推动社会力量参与办馆，拓宽图书馆事业发展渠道。这也是未来公共图书馆发展的方向。

- 小桥流水：

充分发挥政府主导作用，营造全民阅读的书香社会：什么是阅读，每个人理解不一样，方式不一样，怎么样的阅读才是全民阅读？

- 逗逗：

‘怎么样的阅读才是全民阅读？所有不同类型的阅读加起来，就是全民阅读圖人堂周讯（总第84期 20151218）- 17 -读。’还是跳脱不开一种阅读模式啊。