



“ 奎林说 ” 2021年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目 录

1.用户画像到底是指什么？	2
2.聚焦：新时代图书馆特色资源建设与服务创新研讨会	2
3.定位盘点机器人如何通过视觉判别图书复本？	3
4.职业发展：采编部与办公室发展路线的优劣势探讨	3
5.图书馆管理系统	4
6.区块链概念与图书馆	6
7.用户永远是正确的	8
8.会议消息	11
9.好文分享	12
10.资源链接分享	13
11.捐赠图书颁发的《收藏证》印章是什么内容？	14
12.贵州省图书馆立体书库开馆啦！	17
13.借鉴论文结构框架算抄袭吗？	18
14.高校图书馆关于开展知识产权的工作是怎么做的？	18
15.求助查询《公共图书馆》杂志文献	19
16.高校的阅读推广工作怎么做？	19
17.链接资源、分享推荐	23
18.图书馆里可以玩游戏吗？	27
19.圖人堂，有您真好！	27
20.链接资源，分享推荐	30
21.图书馆学已被图书馆学教授们抛弃？	34
22.图书馆发展如何回归专业的讨论	36
23.Marx的脚印	43
24.有关数字资源利用、信息素养、数字素养等的高质量交流与探讨	45
25.图书馆老师眼中的风景	52
26.重磅：《提升全民数字素养与技能行动纲要》发布，值得我们高度关注	52
27.元宇宙问题	54
28.世界艺术鉴赏库定制台历捐赠圖人堂	55
29.圖人堂服务体系对《2020年中国高校图书馆基本统计数据报告》科学普及的“成绩”	56
30.论文被擅自收录，九旬教授维权获赔70多万	74
31.近三年“圖人堂文摘”辑录	85
32.哈佛燕京图书馆郑炯文馆长访谈	86
33.文献检索课还有设置的必要吗？	94
34.OA网刊可以投稿吗？	96



1.用户画像到底是指什么?[2021-05-14]

- 奎奎：NLSP中的用户画像。来源：沙枣树下说新语奎林说
- 学图-*：@奎林说：如果文章引用您的这篇文章的观点，应该用什么格式呢？
- 奎林说：
文章结尾有，至少有两种用户画像。引用啊，去百度搜，一定能搜到类似的。这些观点其实没多少新颖之处。在产品经理那里，都烂大街了。
- 学图-*：为什么一定是用户画像而不是读者画像呢？
- 奎林说：各行各业。图书馆才是冰山一角。当然选用已有词汇。
- 学图-*：
当然，用户画像没有上面说的这么简单，还有很多复杂的事情要做。因为‘用户画像’按大的分类来说，就必须区分两种：一种叫做Persona，也叫做用户角色，是描绘抽象一个自然人的属性。一种叫做Profile，是和数据挖掘、大数据息息相关的应用。通过数据建立描绘用户的标签。
- 学图-*：这是答案吗？
- 奎林说：明天还会写用户画像。
- boner：@学图-123（瞬时分享）适合读者需求，因地制宜也无妨。

2.聚焦：新时代图书馆特色资源建设于服务创新研讨会[2021-05-14]

- 图--：这个会议打不开？
- 奎林说：<https://live.bilibili.com/21995283>。
- 吉大-郭：
<https://wx.vzan.com/live/tvchat-567279517#/DRAA第十九届会议直播>。
- biochem：同一天，四五个会议，是不是多了点儿。
- 低调：百花齐放。
- boner：春暖花开，正是学习时机。
- biochem：所有的会议都可以网上开。
- 低调：这也得准备好几个终端同时收看。
- 烟大圖*：同感。
- 虫儿飞：群主参加的会议没有线上直播么。
- biochem：肯定没有啊。
- 学图-*：没有才正常。
- biochem：如果有，群里早就通知了。
- 虫儿飞：想目睹群主的真容。



- 清凉桐影：@biochem教授总是这么睿智。

- biochem：

上海财经大学（以下简称学校）源于1917年南京高等师范学校创办的商科。1921年学校迁至上海，创建上海商科大学。1932年独立建校，定名为国立上海商学院。1950年，学校更名为上海财政经济学院。1985年，学校更名为上海财经大学。

- 鲲鹏展翅：@图谋有课件分享没？

- 图谋：这是会议主办方的工作。目前我不了。

3.定位盘点机器人如何通过视觉判别图书复本？[2021-05-14]

- boner：

@奎林说：沈老师，请教一下，早上听刘教授关于定位盘点机器人讲座时，有一个问题：没有RFID芯片，用图片处理来识别书名的方式，怎么来判断复本的区别，是不是后续还有个判断过程，谢谢！

- 奎林说：

视觉对于复本不做区分，比如数据库里面有5本《大学语文》，视觉扫描识别到4本，这个时候我们就知道，丢失了一本《大学语文》，从而将信息上报。如果扫描到5本，那就知道没有丢失。

- boner：明白了，非常感谢！@奎林说

4.职业发展：采编部与办公室发展路线的优劣势探讨[2021-05-21]

- 内蒙包*：

群里有在高校馆办公室工作的老师吗？近日馆里人事工作调整，要从采编部调到办公室，内心很迷茫，不知该如何是好？

- 奎林说：别迷茫，哪里都可以发光。

- 低调：行政工作需要更‘玲珑’。

- 碧沚东楼：

应该是你职业生涯的一次重要机遇。采编工作相对发展空间小，和业务人员也要多沟通多交流。

- 短歌：

办公室未来的发展前景更好一些，多做少说，遇事多协调，多汇报，不要怕麻烦。编目现在已经基本都不自己编了吧，有套录库。我们这边办公室是行政岗，但也不会一直在办公室吧，职称还是要搞的，而且很重要。趁现在还熟悉，而且工作要交接，把工作方法、事项做个记录吧，好记性不如烂笔头



。看性格吧，能让去办公室，一般还是比较让馆领导放心省心的人。办公室牵涉到图书馆的方方面面，责任还是蛮大的。

- 槐云影：

而且一线有一手数据和大把独立思考时间，做科研比办公室要好太多了。最难是就是和图书馆人打交道。

- 内蒙包*：

近期确实有些工作想法，应该好好记录梳理一下。刚开始担心，怕长时间不接触专业业务，一些专业知识会遗忘，特别是编目方面的知识。因为编目外包后，工作量确实减少很多，可是一些错误数据仍需要修改，尤其是早些年馆里自己做的一些数据。

- 麦子：

某些方面，办公室比采编更能锻炼能力。喜欢采编的人比较多：自己按自己的节奏做事，也不要和什么人打交道。办公室的工作很重要，比一线岗位更重要。因为他是图书馆的行政中心，协调各部门的中枢。某个工作岗位出问题，涉及某个部门，办公室出问题，涉及所有的部门。众多懒得理的大咖，都需要办公室的你协调，发挥这些大咖的作用，形成图书馆的合力。

- 爱书人：

办公室主任需要熟悉图书馆的全部工作流程，要给领导做好参谋，又不能越权。要能够上情下达，也能够及时把下面老师的意见向上反映。还要做好各校内、外部门和单位沟通协调。这个岗位很锻炼人的。

- 内蒙包*：

谢谢群里各位老师的贴心开导！我会认真考虑大家的建议。再次感谢各位！

5.图书馆管理系统[2021-05-28]

- 奎林说：

ALMA不适合国内。昨天和一个馆深度交流他们用了ALMA反映实在不符合国情。艾利贝斯人高高在上，认为他们就是世界第一，你们其他国家人都应该用他们设计好的逻辑。还要一直外挂一个mida系统。有点笑话了。反应一个问题，1、2月的反射弧，还不解决。想来卡脖子。

- 小麦：这个外挂系统是不是认证功能？

- 奎林说：

不是。有不少外挂。有个一次只能导入1000条数据的，想让调更大，不给调，太搞笑了。这个外挂我想不起来是啥了。交流内容太多。

- 徐徐清风：



国内图书馆用艾利贝斯系统是真正的富豪图书馆，既看不上国产系统，花高价买国外系统，又觉得国外系统也存在问题没想像中好，真不知道这是什么滋味。

- 麦子：

我的结论是，这类系统没有一个是好的，你只能矮子里面选高的，但再怎么，还是比你自已弄一套系统强。

- 奎林说：

汇文系统就是南大、东大、省厅搞起来的。现在的nlsp同样会是国产领头羊。汇文在c/s年代独领风骚。同样最后都是公司运作模式，体制内自己搞不下去的。Aleph500等等在上一代系统也没占多少。上一代lis群雄逐鹿，国产的占大头。nlsp是超星+图星运营。江苏24家高校馆用，全国高校馆250家。公共馆我没去仔细了解。

- 徐徐清风：

我看湖南大学图书馆用的系统，好像不错。书目数据可链接到了CADAL电子书。

- 奎林说：湖南大学图书馆用的图创。图创公共馆用得最多。

- 花语：图创和LSP哪个更有发展前景呢？

- 奎林说：显然NLSP，cadal标准接口链到哪里都行。

- 花语：准备更换系统，所以得有调查和考量。个人也觉得LSP好。

- 奎林说：图创是啥都想搞。

- 碧海潮生：有了解现在ILAS系统还有多少公图在用吗。

- 公图范：我知道有人在用。

- 碧海潮生：

以前公图大半都使用ILAS系统，最近几年各地建设总分馆，系统大部分统一成图创了。

- 奎林说：最后都会归到那么两三家。

- 公图范：12年之前我们也是用ILAS，12年以后用图创。

- 奎林说：ILAS确实式微。公司主页的新闻都不怎么更新了。

- 碧海潮生：

以往图书馆采用ILAS、汇文、妙思较多，近些年技术应用发展，很多后期之秀逐步蚕食原来的图书馆业务管理系统了。

- 奎林说：还有不少金盘的。

- 碧海潮生：金盘、清大新洋用的都好早了。

- 奎林说：图创想搞的太多搞不精就拖死。



- 碧海潮生：南京曾经搞了一个力博图书馆业务管理系统用户总分馆。
- 奎林说：对，南图。
- 碧海潮生：
不知道这套系统现在在江苏地区有没有使用，安徽地区公图刚建总分馆那几年全部采用力博，后来替换成图创了。
- 奎林说：好像很少了，力博。
- 徐徐清风：图创很厉害，都渗透到江南一带了。
- 奎林说：图创确实挺厉害。
- 公图范：图创产品很贵。
- 碧海潮生：力博现在平台也不怎么更新了。
- 奎林说：力博可以视为无用户了。
- 碧海潮生：
广东还有个拓迪和图创发展模式相似，但是总分馆管理软件应用区域却不是很高。
- 公图范：图创3.5可以手机扫书本isbn条码借阅。
- 奎林说：手机扫描借书，技术容易。
- 公图范：
图创总分馆接口贵。几年前做的总分馆，我们是区县公共馆，12年用图创。
- 奎林说：现在还要接口费，也够黑。
- 碧海潮生：
还有部分县级公共图书馆还在使用力博，但苦于没经费更换，一直支撑着用，很多年没有升级维护，售后都没人负责了。
- 奎林说：是的，能长久存在下去很重要。
- 麦子：
打个比方，一下子出100万不难，难的是每年出1万。看看很多富丽堂皇但空调不足的建筑就知道了。
- 奎林说：一下子出100万难，每年出[1万]不难，走资源费的。
- 麦子：
我针对这句‘还有部分县级公共图书馆还在使用力博，但苦于没经费更换，一直支撑着用，很多年没有升级维护，售后都没人负责了’。
- 奎林说：一个系统做不下去因素很多。
- 碧沁潮生：我们用图创10多年了。

6. 区块链概念与图书馆[2021-05-28]



- **奎林说**：区块链是一种技术，应用在各个行业。简单这么理解即可。
- **小麦**：
图书馆用户行为分析，需要保存用户数据，可以用区块链技术，保护用户隐私。
- **奎林说**：阿里巴巴做了蚂蚁区块链，可以提供给第三方使用。
- **小麦**：我知道现在司法已经可以区块链取证。
- **奎林说**：
个人了解一下就行了，知道区块链能干啥。不过我还是很讨厌把区块链和图书馆结合起来凑出来的那些文章。根本就是道听途说。
- **奎林说**：
以我馆为例，我们图书馆2300万买电子数据库，300多万买纸质书，纸质书也就7万多册。现在的一些图书馆，为几本纸本书，花这么多钱做配套；而花费大量金钱的电子资源做了什么配套呢？不就是个找到书么。这些设备需要的场地、维护、更换，钱真多。是不是大炮打蚊子。
- **天天**：
别这样，纸质图书怎么说至少也还有50年生命。不管纸质还是数字资源，到最后都得归到吴教授说的‘知识’中心。其实图书馆现在所谓的创新就是转型，大家心里知道。
- **麦子**：50年？这有点乐观，我觉得美国大概最多只有10年时间。
- **天天**：
我想未来的一天，人一出生，用仪器链接大脑，几分钟就把想学的东西全输入大脑了，图书馆怎么办。所以不能做社会进步的阻力者。
- **小麦**：
到那一天，人类的模式都改变了，类似这种的科幻小说还蛮多的，可以去看看。
- **麦子**：
这个技术的成熟我看最多10年，当然，比较费事的是说服人装这个东西。
- **小麦**：
我们更愿意接受纸质书，因为我们的习惯，我们小时候都是看纸质的东西。我家娃买了Kindle后，就不愿看纸质书，因为kindle便于携带，可以存很多小说。
- **麦子**：我自己看什么书不能决定以后的方向，但这纸质书的日子是长不了。
- **小麦**：
我们馆很多学生都用ipad学习，用电子笔做题记笔记，我还问个一个学生，



他的东西都在ipad里。我们这里的中学，有一所开始用ipad辅助学习，没两年另外的学校也开始试行。

7.用户永远是正确的[2021-05-28]

- 重庆悦*：

目前从事中学科技教育，联合语文教师拟申请备注里市规划课题。各位同仁多指导。[见下图]

- 湖商陈*：第六法则比较实在。

- 小麦：这是程焕文老师提出来的吧。

- 图走：从措词来看比较像呀。

- 自由的*：

用户永远是正确的，这一条很深刻，当时老师授课的时候，我们还进行了激烈辩论。

- 皖西学*：用户的需求是图书馆办下去的动力。

- 二木：如果理解把图书馆为一家公司，则客户永远是对的。

- boner：如果完全是用户的需求，图书馆不长久的。

- 奎林说：实践是检验真理的唯一标准。

- 诲人不倦：

各位是否在服务读者过程中遭受欺凌？比如语言，歧视等。交流中无意行为引起的不适应不算，比如是否有如下经历：言语（如辱骂、戏弄、言语威胁和诅咒）、身体（如伤害身体部位、不接触的身体威胁）、网络（如使用电子邮件、短信或在线即时信息的欺凌）、关系（如忽视指示、粗鲁地争吵、以及散布谣言）、和歧视性欺凌（即针对种族、民族、性别、宗教、文化、语言/口音、年龄、外貌、残疾或其他身份方面的欺凌）。

- 自由的*：

作为一种理念没啥问题，真的实施起来，制约因素很多，就像常说的顾客就是上帝，没谁真的完全做得到。

- 麦子：@自由的行者,不要管其他人，你的观点是什么？

- 自由的*：

我当时就只觉得这条提的有些不能理解，如果用户永远是正确的，意味着用户是不是可以提任何要求。所以我当时认为，用户提出的，属于图书馆业务范围内的要求，是合理适当的。

- 麦子：

未必，除非客户了解的信息比你多。但有很多客户不知道自己需要什么。



- 雨后彩虹：
说这话的人有点二，在合理要求和规则范围内用户永远是正确的。用户把我们的资源拿去卖钱，也是正确的吗？
- 麦子：我觉得这个问题的答案和图书馆员的职业素养有关。
- 雨后彩虹：
和用户的素养没有关系吗？我如果满足了他的要求，就侵犯了知识产权呢？
- 麦子：有关系。
- 雨后彩虹：是的呀。那就必须有前置定语。
- 麦子：
我很反感顾客是上帝的说法，这种做法只有在矫正过去计划经济时营业员态度差等情况下才稍微有点意义。大家都是平等的，哪有光是你对的道理。
- 徐徐清风：
‘用户永远是正确的’跟‘顾客是上帝’这类表述内涵差不多，更像一句营销口号，不能奉为大众真理。
- 麦子：是，但就是把图书馆员放在一个低微或弱势的位置上，有意思吗？！
- 雨后彩虹：
有一个图书馆老师在课堂上说：‘如果哪个馆员对你（学生）态度有一点儿不好，你们马上去投诉他（她）’我听这话后心里惊愕不已。
- 槐云影：本是同根生。
- 雨后彩虹：
所以这句话对我印象非常深刻。问题是他（她）每年都这么说，没有人提出异议。旁人不会说的，因为说的人认为自己正确的，是权威。
- 麦子：
在这种情况下培育出的态度好，是出自恐惧，而不是自发的职业态度。
- 自由的*：
然后我的老师就批评我，说这是大家提出来的，肯定不是你说的那么粗浅。十多年过去了，我还记得这次课。说顾客是上帝，真正属于商家的上帝，是银子出的最多的那一小撮，哪有那么多上帝。
- 麦子：
未必，如果是图书馆的事情，如果你有很好的图书馆员的职业素养，你应该比用户懂得更多，所以可能提出比读者的要求更好的东西。否则，我就按读者说的（因为他是对的，是上帝），不把自己更好的方案给对方。
- 自由的*：受教了，专业、职业才是真正对读者负责。
- 小麦：慕课里关于这个，程焕文专门说过。



- 麦子：唉，如果要我照做这个，我一定马上改行了，我用得着这么憋屈吗？
- 小麦：他说的是群体概念，我们有时理解为个体概念。
- 夏花：

上午看到这个原则，下意识也想否定所谓‘永远是正确的’，觉得说的太绝对了，也会想到前面各位提到的类似‘侮辱、歧视馆员、人身攻击’等现实情况。然后查了一些文献，看了一些学者的讨论之后稍微理解了说出这种‘原则’也有一定道理，大概是在已有事实基础上（比如现实情况下比较难真正完全做到服务为王，根本不可能有‘用户永远是正确的’这个思想），努力让所有图书馆馆员加强服务意识和经常站在用户主体角度考虑及解决问题。用词表达确实显得有些激烈和偏颇，不过更侧重于信念层面，实际落地时却是不可能会完全按照这个说法来操作的，即使对此原则完全认同（即原则不等同于硬性要求，‘激进’理念促进更快改革）。
- 麦子：

比如，在捐书上，我遇到90%以上的用户都是错的。那些接受了大量烂书的图书馆估计是不敢违背上帝的意志，所以只能接受下来，浪费了大多数人的空间资源和图书馆的人力和财力。
- 小麦：‘用户永远是正确的’我觉得是种集合概念。
- 夏花：

对的。面对一个乍一看可能不太认同的观点，需要先了解具体的丰富的意思，毕竟观点说出来就一句话，每个人看了都可以有各种不同的解读。认同也不是100%认同，但是有个80%认同。毕竟每个人经历不一样，也会有自己的想法。
- 麦子：

是，尤其是上面说了，他‘每年都这么说，没有人提出异议’，这个就是说，听的人是完全接受，否则是会提出异议的。
- 小麦：

异议自提出就一直存在的，这些异议对于观点本身也是有好处的，可以得到完善。
- 中原劲草：

线下的面对面，辩难太难了，不像线上的，观点截然相反也不影响所谓的面子。
- 麦子：

这未必，有些人网上更要面子，这里以前也不是没有吵得翻脸的例子。
- 中原劲草：



倒是见过呢，不过相较而言，还是要好点，更多的时候是观点交锋，取长补短。当然这跟所受的教育和自己的成长经历等都有很大关系。

- 麦子：是，另外有一个先决条件：平等的信息来源。这点现在是最缺乏的。

- 小麦：

我们都知道用户是有过错的，对图书馆完善管理规避错误是有益的，所以用户的错误也并非都是不好的。

- 图漾：

啥群体概念、个体概念？就是逻辑不清，搞不清 和 。要是数学老师告诉你：三角形永远是不对称的。你说不对，有对称的三角形啊，老师说我说的是‘群体概念’的三角形，你会不会吐血。

- 雨后彩虹：是的。你这话不是自相矛盾吗？

- 麦子：

因为是这样，作为有话语权的大佬更要注意自己的发言，因为这很可能会被一般群众按字面的意思来理解和执行。否则会自责：今天这个人明显是不对的，但我怎么就看不到他、她对的地方呢，我自己有问题吗？

- 雨后彩虹：你的前提已经承认用户是有过错的。

- 图漾：

证明：用户永远是正确的。麦子是用户，如果麦子正确，那么命题成立；如果麦子有错误，我指出麦子的错误，而我又是用户，命题依然成立。

- 雨后彩虹：您这个是不是头里偷梁换柱了。

- 麦子：是不是所谓的悖论就是这个东西？

- 中原劲草：是呢，关键是国内信源单一，容易跑偏倒是真的。

8.会议消息[2021-05-28]

- 会议君：

图书情报 | 第七届目录学学术研讨会8月长春召开20210524https://mp.weixin.qq.com/s/J0kqB8XezF8074__vTdJbQ，本次会议研讨主题为‘新文科建设与目录学学科发展’，欢迎各类型图书馆、情报机构、文献机构和书业部门的工作者和专家学者参加。

- 查新检索：

文献检索与科技成果转移转化探索与实践研修班|苏州知青会20210523<https://mp.weixin.qq.com/s/rzUB2XtkA7efl7tiJokKCw>。

- 会议君：

图书情报 | 征文！首届全国出版学博士生学术论坛7月武汉举办20210524htt



ps://mp.weixin.qq.com/s/XJ7ZVM6PbOB60aB_1N4n6A.本届论坛主题为：守正、创新、融合、发展。论坛面向全国出版学及相关学科专业在读博士研究生、硕士研究生（含2021年上半年毕业的硕博研究生）、青年学者征文。

- 会议君：

图书情报 | 第23届亚太数字图书馆国际会议（IACDL2021）12月在线举行20210526<https://mp.weixin.qq.com/s/KJ5AbqH9KNQCbcgRXtGA>。

- 奎林说：

‘慧源共享·数据悦读’第三届全国高校开放数据创新研究大赛江苏分赛区安排|江苏省高校数字图书馆JALIS20210528<https://mp.weixin.qq.com/s/NkbyxUd-dsoCrc4so3EwRA>。

- 低调：

中国图书馆学会关于举办基层图书馆创新服务与高质量发展研讨班的通知https://mp.weixin.qq.com/s/PHDXejlqW4n-r0k10g_vTA。

9.好文分享[2021-05-28]

- 图谋：

傅平.新一代图书馆集成管理系统和图书馆联盟的关系以及我发表的5篇相关的学术论文.<http://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1287629.html>。应用新一代图书馆集成管理系统（本文简称新一代系统）目前是一个趋势，越来越多的美国的图书馆组成联盟在向新一代共享系统迁移，也有迁移到单一系统的。中国除了香港几个大学组成的联盟外，内地只有清华北师大等学校采用单一的新一代系统，国内也有厂商在研发新一代系统。

- 图谋：

‘2021未来智慧图书馆论坛’报告学习笔记<https://mp.weixin.qq.com/s/l3KsrTtjpayrgcHeHrI5Tw>。近几年，关于智慧图书馆的理论与实践取得了长足进步，并产生了一系列新概念。‘智慧馆员’便是其中之一。智慧图书馆还需要图书馆员吗？如果需要，智慧图书馆的智慧型馆员需要什么样的职业能力？我的学习大致是围绕上述方面。特此摘录了部分内容，编辑成本篇学习笔记。

- 小麦：含金量极高的分享，让不能参会的圖人也能领略会议精髓。

- 奎林说：

解读|第五届智慧图书馆发展论坛沙枣树下说新语20210524<https://mp.weixin.qq.com/s/BMhivksWZ4ZiGyZ-pldHcg>。

- 查新检索：

收藏！新专利法修改的17个表格于2021年6月1日启用！20210528<https://mp.weixin.qq.com/s/...>



in.qq.com/s/M8X5Mr9WFZalxJUdO_3Q6g。

10.资源链接分享[2021-06-04]

- 奎林说：

论文查重降重大法<https://mp.weixin.qq.com/s/icqsxpUvCOiF9Q2mVhah3w>

- 会议君：以下征文6

月就要截稿啦！<https://mp.weixin.qq.com/s/JKWVAx3rnuaxizbf2wQW3A>

- 查新检索：

《全国科技创新指数报告2021——企业、高校及研究机构篇》发布<https://mp.weixin.qq.com/s/sxHtWjkBcSfS1zTsxIGKMg>

- 查新检索：中国科研机构100 强名单：

- 图谋：

查重服务哪家强？<https://mp.weixin.qq.com/s/Sa8c2DPnGEui1PRUBPCMUQ>

- 图谋：

- 会议君：图书情报 | 图情档类2021

大学生夏令营汇总！（人大、吉大、浙大、复旦.....）

<https://mp.weixin.qq.com/s/8yztwwxM-Q0kiTPhM4JssQ>

- 查新检索：6月1日起实施，这些新规将影响我们的生活!https://mp.weixin.qq.com/s/VUEe966PGknPvK_SLwtfw

- 图谋：

关于中图法与学科分类，科学网圖人堂专题有一篇博文，或许可以参考：

- 图谋：

李江.到底什么是‘理论贡献’？<http://blog.sciencenet.cn/blog-1792012-1289209.html>

- 图谋：中国哲学书电子化计划（简体字版）.<https://ctext.org/zhs> 中国哲学书电子化计划是一个线上开放电子图书馆，为中外学者提供中国历代传世文献，力图超越印刷媒体限制，通过电子科技探索新方式与古代文献进行沟通。收藏的文本已超过三万部著作，并有五十亿字之多，故为历代中文文献资料库最大者。

- 学图-123：

西方人最愿意看到中国人成为什么样子？https://zhuanlan.zhihu.com/p/360473986?utm_source=qq&utm_medium=social&utm_oi=988341985601789952

- 查新检索：线上线下同步！专利分析可视化实战培训！<https://mp.weixin.qq.com/s/Rx7jM2KpDXj5Q5JZGrGq6Q>



- 会议君：图书情报 |
- 潘魏伟：
机器人能给书架上书吗？https://mp.weixin.qq.com/s/iAGWJNmXrrbDTKW_exyOHW
- 小妍：
开放式提问的运用<https://mp.weixin.qq.com/s/DKEQHYZkuHOF4zXP8pMQ>
- 查新检索：《国家创新指数报告2020》出炉！中国综合排名世界第14位<https://mp.weixin.qq.com/s/dcXkahVc7Wzm2rRHTyz0yQ>
- 图谋：Web of Science（SCI、SSCI、A&HCI）收录期刊一览<http://new.lib.tsinghua.edu.cn/info/1147/3360.htm>科学引文索引（SCI）收录期刊科学引文索引扩展版（SCI Expanded）收录期刊社会科学引文索引（SSCI）收录期刊艺术与人文引文索引（A&HCI）收录期刊
- 图谋：清华大学图书馆投稿导引. <http://new.lib.tsinghua.edu.cn/kyzc/tgdy.htm>为清华大学全校师生提供论文投稿相关咨询和指导服务。该页面包括：
- 图谋：《高校图书馆工作》2021年第3期https://mp.weixin.qq.com/s/sU9hQkkmT--MEtejy_wjsQ
- 图谋：推动图书馆专业化发展倡议书.
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1285880.html> 2021年4月，北京大学信息管理系、中国图书馆馆长高级论坛就推动图书馆专业化发展提出5点倡议：‘坚守初心使命，展现行业担当；注重内涵发展，锻造专业精神；推动技术赋能，重构核心业务；发挥体系优势，注重规范引领；对接社会需求，加强理论实践互动。倡议化作实际行动，还有很长的路。有人倡议，有人呼应，有人付诸行动，凝聚力量，协力同心，久久为功。’

11.捐赠图书颁发的《收藏证》印章是什么内容？[2021-06-18]

- 武汉邹*：
各位同仁，咱们收到捐赠图书，要给别人一个《收藏证》。最近，准备重新设计一下这个证，不知道大家这个证盖的印章是什么内容？是XXX学校图书馆？还是什么？
- 商丘学*：**学校图书馆章。
- boner：我们公共馆，直接单位公章。
- 武汉邹*：嗯，谢谢两位老师的回复。国图的这个证书用词典雅。
- 槐云影：
这些雅词太令人神往了。赠书给图书馆，顺便学点古文。稍微冲淡一下读者



觉得图书馆员没文化的认识。

- 徐徐清风：

本人不才，完全看不懂以上很多字词。‘式颁牒示’，什么意思？

- 南理工*：写的太文雅。

- 万寿寺*：@徐徐清风特颁此证的意思。

- 万寿寺*：用词沿用了中国古代图书收藏相关的术语，我觉得挺好。

- 徐徐清风：‘式颁牒示’不知道有什么出处？我没查到。

- 木木贝：这个和‘特发此状’的意思相差无几。

- 徐徐清风：

那直接用‘特颁此证’就行了，那4个字我真的没查到，有查到的专家同仁麻烦告知出处。

- 万寿寺*：敬志谢忱，也没出处，意思清楚。

- 奎林说：今人写古诗，今人写古文，没那个社会背景了。

- 雨后彩虹：咬文爵字。

- 徐徐清风：

敬志谢忱，这四个字还行吧，用得多了。谁百度到了‘式颁牒示’？

- 奎林说：是不是自造词。

- 低调：清华王媛老师在不在群里？可以让她查查看。

- 奎林说：都可以去查不过都不愿意花精力去查。

- Sunny*：

‘牒’——造纸术发明前的竹书或木书。我的理解是：按照这样的方式颁发证书用以明示。

- 亦行人：

式：句首语气词，无实义。牒示：名词，文书告示。未查到四字整句出处，应该是自己写的。我是这样理解的，不知道是否合原作者之意。

- 徐徐清风：@亦行人受教了！谢谢！应该是这样理解的。

- 中原劲草：

@徐徐清风感觉用在一般图书上似乎有点过了，文辞雅意有了，但似乎现在很多捐赠的书不称啊。当然，如果捐赠的是大部头的或稀见文献感觉有此赞誉当不为过。

- 雨后彩虹：这个应该是对捐赠者的一种尊重，不是过不过的问题。

- 哈哈一笑：

捐赠的书都需要吗？不需要的书，你也发个文绉绉的证书，转眼把别人送的书处理了。证书大家都能看懂即可，别人看不懂，再文雅也是无用功。



- 万寿寺*：不需要的书图书馆会拒绝。
- 中原劲草：

做过档案的应该知道，牒是古代重要的官府文书之一，在国家体制的运行和外交中，起到了上传下达、沟通政务的作用。这里又是颁又是牒的，我理解这里不是发度牒吧？所以如果没有成语，还是莫乱造新词啊。
- 雨后彩虹：我没做过档案，所以不清楚。
- 骑鹿踏雪：式颁牒示，臆造的词吗？
- 骑鹿踏雪：式，以此形式颁发证书以示证明？
- 万寿寺*：这不是词吧，一个字一个意思。
- 亦行人：

这是骈文，讲究对仗。式的意思不多，应该和‘式微式微胡不归’中的用法一样，语气词，不翻译。‘牒示’是一个词，就是文书的意思，此处指证书。连起来就是一句大白话，‘颁发证书’。
- 骑鹿踏雪：示有示意公示的意思。
- 亦行人：牒示和谢忱对。
- 亦行人：

古文中常见‘以牒示之’之类的话，那个示是动词，公示，拿给人看。
- 麦子：

看了上面这些赠送证书，觉得肯定有人会为了这些证书而把自己家里积灰的旧书让你来珍藏，因为这样可以把怎样养猪之类的书也能朗耀星辉荣滋雨露，这比点石成金都厉害。
- 亦行人：‘式颁’有按法定格式颁发的意思，作者也可能是用此意。
- 万寿寺*：这么为难要不开个收据算了。
- 亦行人：有道理，这宏大的叙事风格……
- 万寿寺*：

什么书能接受捐赠也没个明细标准，图书管理员和捐赠者都尴尬，本来挺好的事不走样也难……
- 麦子：

@万寿寺路痴@万寿寺路痴定标准也有点难，因为就是有个一个解释标准的问题，而太严太松的标准都多少有问题。另外，这类东西的成本是相当高的，尤其是送1，2本书的，因为后面的处理工作量很大。而这类的证书其实是鼓励人们送1，2本书，给很多图书馆。仔细想，处理一本书，填这个信，邮寄的人工比这书还贵。
- 武汉邹*：



@烟大圖张廷广：谢谢张老师！以及各位老师对图书捐赠话题的讨论。

- 万寿寺*：

@麦子有道理。既然如此，图书馆苦撑的原因是什么...感觉这个事情主动权完全在图书馆，即使不便生硬拒绝，也可以通过提高门槛、淡化奖励等方式引导、疏解，或者说因馆舍不够暂不接受捐赠。这种捐赠业务，不会是国家规定要求图书馆做的吧？

- 麦子：

@万寿寺路痴我是经常有人打电话要捐东西的，所以主要是一个解释工作：1) 我们的馆的定位是学术书：你这书比较适合公共馆。2) 你这是学术书，但我们已经有了，出于馆藏空间限制，我们由严格的无复本规定。3) 你这本书我们的确没有，但这本书已经出了一段时间，如果我们需要这本书，我不可能等到现在还没有买，所以，这本书不是我们需要的。4) 现在的潮流是网上阅读，电子书，所以，纸本书的需求大大降低。5) 我实在没有地方可以放了，现在纸书的需求越来越低。

12. 贵州省图书馆立体书库开馆啦！[2021-06-18]

- 图谋：

约起！贵州省图书馆立体书库开馆啦！来源：<http://app.cctv.com/special/cportal/detail/arti/index.html?id=ArtihXSHJE8yPzU9R2D9qle0210101&fromapp=cctvnews&version=807>顺道转帖北大馆王波评论‘图书馆的发展，关键靠科技，贵州省图书馆太先进了，极有科技感。采用了37台融入激光、雷达、无线定位的机器人，替代了原有的人工分拣和运输。从读者发出需求到指定取书点取书，只需5至15分钟。这种技术应用在国内外行业发展中具有领先水平。’。

- boner：不太明白。

- 雨后彩虹：机器人代替人工。以后可以是无人图书馆。

- 万寿寺*：人工服务成本太高了。

- biochem：机器人编目、上架、借还书.....

- 雨后彩虹：

现在好多酒店用机器人，家里都是机器人扫地。疫情期间都是机器人送东西到病房，完成我们不能接近病人的工作。

- pww：@biochem虽然知道您不是圖人，这话外行。

- 雨后彩虹：不外行，机器比人工严谨得多，只要编好程序。

- 万寿寺*：

是的，现在无人车间、无人工厂都已经实现。从事的还都是高精尖工种。及



其的精度比人强得多，而且机器不需要休息。人的工作以后主要是教机器干活儿。

- pww：

希望攻城狮们，早日发明一种机器人，能在我们图书馆给书架上上书！我的工作不要太省心，哈哈。机器人能给书编目……

- 奎林说：都想得太多啦。

- dudu：都机器人干，人就等着失业吧。

- 奎林说：

看至少三十本机器人人工智能的书才能明白一些东西。不看书讨论都是瞎讨论。只看到一点点表面。

- 雨后彩虹：我家就是机器人扫地。

- 奎林说：呵呵，这个最简单。还有下围棋。

- 雨后彩虹：我是看到机器人工作，才说这话。

- 奎林说：我不讨论了，否则要从头科普起。真的，从头。

13.借鉴论文结构框架算抄袭吗？[2021-06-18]

- 奎林说：不算。

- 笛子：

就是感觉这个文章的逻辑结构和我所想写的基本一样，我也要写第一章背景，第二章某某图书馆的成立，第三章某某图书馆举办的活动。就是怕文章的大框相似，怕被举报为抄袭。@奎林说：谢谢老师。

- 图雷：

@笛子大胆的往前走，没事。文章的大框相似的太多，这是形式，类似八股文结构写作，不是实质内容。

- 万寿寺*：

规范的论文基本都是这样写的，交待背景、文献综述、提出论题、提出分析框架、提供论据、给出结论……有些环节少了观点反而会立不起来。

- 笛子：明白了，谢谢各位老师的指点，非常感谢！

14.高校图书馆关于开展知识产权的工作是怎么做的？[2021-06-18]

- 中学图*：

请问下现在高校图书馆关于开展知识产权的工作有哪些，或者是怎么做的？想学习一下。

- 奎林说：<http://lib.nju.edu.cn/njuip/>。



- cpulib*：这个问题很大。
- 奎林说：这个只能自己去查着看。
- cpulib*：@奎林说：速度。
- 中学图*：具体工作（服务）方向。
- cpulib*：
@中学图馆员看看南大的，不行再看看其他的，就大概了解，或者看看文章。
- 中学图*：嗯嗯，谢谢，就是需要学习。

15.求助查询《公共图书馆》杂志文献[2021-07-02]

- 长恩：
请问近期有群友关注深圳图书馆主办的《公共图书馆》杂志嘛？突然发现Zhi网上《公共图书馆》的文章全部没有了，维Pu也只更新到2020年第3期。不知有群友能否传递一下《公共图书馆》2020年第3期《从‘书楼’‘藏书楼’到‘图书馆’——中国图书机构统称历史演变考》这篇文章到我的QQ邮箱2452115429@qq.com，我没有维Pu的权限，谢谢！
- 图谋：
我也试了一下，实际上这篇文献的获取有一定难度。该刊官网（<https://yun.szlib.org.cn/publiclib/library/index.html>）链接显示‘该网页无法正常运作’。维Pu资讯及超Xing期刊中实际只有题录信息，没有全文。读秀学术搜索中的文献传递功能，可以申请文献传递，但可能是因为周末，尚未得到回复。
- 如影随形：这篇在维Pu里面有，但没有文献下载链接。
- 长恩：
@图谋是的，只打开了深圳图书馆公共图书馆的介绍页面，期刊网站打不开。已经用读秀尝试文献传递了，还没有收到回复。
- 图谋：
从‘书楼’‘藏书楼’到‘图书馆’，已借助读Xiu的文献传递功能获取到了。刚才已经传给你了，没看到？看一下你的小窗信息。
- 长恩：啊？私发给我了嘛？收到了，谢谢图谋老师。
- 奎林说：还是超Xing牛。
- 图谋：其资源与服务体系，图谋亦由衷敬服。

16.高校的阅读推广工作怎么做？[2021-07-02]

- 二木：我们的支持条件有点欠缺，目前只能有选择地去做。



- 雨过天晴：

@二木一样的。希望能尽量避免强枝弱干的现象，选一个能干、愿干事的主任。要不然下属太能干，一个功高盖主，容易不和谐；另一个，部门里汇聚本馆精兵强将，主任压不住场，大家各自为政，整个部门会成为一盘散沙，反而整体工作效果不理想。

- cpulib*：

这些都是理论上的东东，其实，大多就是正常干着，不用想复杂，谁都能干。有时不和谐倒能出成果，太和谐啥都没有。

- 雨过天晴：

确实谁都能干，比如我们的阅读推广服务部成立4年来，尤其2020年重组后，看上去可不就干得轰轰烈烈繁花似锦挺漂亮？但是，无法形成合力，缺乏统筹规划，拿得出手、能体现图书馆工作专业性的‘阅读’活动有多少呢？反正我是想离开了，看着着急。只见‘活动’，不见‘阅读’，‘活动’愈热闹，愈是悲剧。

- cpulib*：

那就上升到管理层，既有能力问题又又心态问题，还有就是做多了容易出问题，出了问题就影响前程。

- 学图-*：

想干能干肯干才行，好在有的时候阅读服务还真的可以做到的‘独自寻欢’，在‘独乐乐’中寻觅到知音。总有一批爱阅读的人形成合力。不要怕，只要我们的起点和目标是正确的，没有什么可以阻挡我们前进的步伐。其实管理层我到不觉得是啥问题，大不了不评优评先。做本职工作，而且还可以把它变成自己喜欢的事。

- 学图-*：

阅读活动，我个人觉得就应该让读者真正去读书，不管浅阅读还是深阅读，让大家读起来，阅起来。阅读，才是图书馆真正要做的事。熟读唐诗三百首，不会作诗也会吟。否则，图书馆就关起门来做成博物馆或者展览馆好了。

- 二木：

阅读推广有时候是吃力不讨好的，时代发展，阅读模式早就改变了。我们的‘进图书馆’活动，有时候表面活动不少，实际在推动借阅上效果并不明显，电子资源利用率也是问题。

- 刘建平：为了改善服务的工作经常是悄无声息雨露滋润，但确实改善服务。

- 雨过天晴：阅读是比较私人的活动，我眼中的阅读活动应该‘小而美’。

- 刘建平：



麦子老师关于PDA的细致介绍用实例说明了悄无声息雨露滋润式的改善服务。

- 雨过天晴：

我很喜欢用‘细水长流’‘润物无声’来形容阅读推广工作，但是，唉，理想丰满现实骨感。

- 自由的*：轰轰烈烈的读书活动能够有很强的存在感，但效果很难说。

- 学图-*：

反正我做了十几年了。没啥拿得出手的成绩。只有一直保持的借阅量。

- 雨过天晴：

关键节点上偶尔做几次轰轰烈烈也没什么不好，问题是必须有大量的润物无声做基础，现在有些地方的工作舍本逐末了。

- 学图-*：本就一默默无闻的岗位，没必要做得轰轰烈烈。

- 雨过天晴：

ld需要呀！不刷存在感，引不起学校重视，她的成绩何在？图书馆如何争取人财物？

- 学图-*：没钱一样可以做事。

- 雨过天晴：

我不反对轰轰烈烈，但希望建立在润物无声的基础上偶尔为之。@学图-123（现时分享）亲爱的，ld不会这样想，要换位思考理解ld。

- 诲人不倦：

轰轰烈烈的活动自然有其强大的冲击力和撼动性，和润物无声的日常可以互相补充，共同推进。

- 雨过天晴：是的，如果能够互补，相得益彰。

- 学图-*：

早几年前，有位领导和我说要宣传，给经费，大胆做，我们相信你！

- 雨过天晴：

可惜，见轰轰烈烈易，想润物无声难，有些ld不愿意润物无声，因为见效慢（得两三年，甚至更久），风险高（把人引进图书馆，长时间逗留），难度大（需要馆员有较强的素质和责任心）。

- 槐云影：@雨过天晴深得阅读推广的精髓，难得清醒者。

- 刘建平：@雨过天晴做事需要LD看建其实不正常。专业的人做专业的事。

- 学图-*：在我眼里，无处不阅读。

- 槐云影：

特别佩服的是东北师大刘青华，安安静静，认认真真地读书那么多年，读过



的书几个等身都不知道了，然后，再安安静静，认认真真的做读书讲座，分享感悟，学生追随者如云，得到启示也许会伴随一生，岂是歌舞升平可比？这是我眼中的图书馆员专业阅读引领者的样子，而不是学生会、团委组织的阅读活动。

- 雨过天晴：@槐云影确实如此。为刘老师点一百个赞。
- 诲人不倦：各有其用，阅读形式宜丰富多样，百花齐放。
- 学图-*：
我觉得阅读推广就是静静地看着读者读书，我们就是那个默默欣赏读者阅读的人。你读书的样子真美！
- 自由的*：为刘老师点一百零一个赞。
- 学图-*：我比较喜欢做观众。
- 圖堺新人：
@雨过天晴我非常赞同你的看法，每学期高一两场轰轰烈烈可以，但是要把重心放在润物细无声上，而不是一味的轰轰烈烈，只见彩旗飘飘，营造一片欣欣向荣，却没有内涵。
- 麦子：每学期两次轰轰烈烈也是够多了。
- hanna：
@刘建平刘老师辛苦！这次的数据比赛挺好，转了不少给学生看。都大学了，还要啥阅读推广？要么是专业老师要求读，要么是自己兴趣敞开读。图书馆要做的事，就是把书备好就行了。
- 奎林说：@hanna白岩松也这么说，差不多意思。
- hanna：
丰富的资源，便捷的获得，对图书馆来说就足够了。又不是卖书的，搞那么轰轰烈烈干嘛？
- 朗月孤舟：
存在即合理，想当初我们大学时很多书都是‘乱’读，有很多是老师推荐的专业书，自己感兴趣的一类书，听同学介绍的书，如果图书馆能够推荐书目，也可以算是阅读推广吧，何乐而不为呢？
- 雨过天晴：
看了上面几位老师的评论，更加感觉阅读推广很有必要，而如何进行阅读推广是值得思考的方向。在这里就不讨论了，以后有机会写成文章……
- 学图-*：
@hanna把书备好，让学生自己选择来读！就怕备好了，无人问津！我们的任务就是告诉他们：图书馆有很多好书，有专业老师推荐的书，有同学推荐的



书，甚至有书商推荐的书。你可以根据自己的选择来图书馆看书。

- 萌新馆员：

我们学校的孩子管得非常严，本科生到馆率很低，阅读推广也只有我一个人负责，挺难的。上周办了一次真人图书馆活动，来了一百多人，已经不容易了。虽然很难搞，但毕竟学的是图书馆学，做一名图书馆员感觉还是很幸福的。

- 中原劲草：

@萌新馆员某高校甚至前几年要求所有本科生，晚上要到指定教室去上自习，我当时就评论说，到图书馆不是上自习？看期刊杂志不可以？只有教科书是书其他都不是？。

- 低调：他们说了，看杂志能不挂科嘛？看杂志能考研嘛？

- 萌新馆员：

@中原劲草唉，学校的管理模式不是图书馆能决定的，只能是想办法在现有的各种条件制约下尽可能把工作做起来，多费一些脑筋。

- /kf港湾：

这100人相当厉害了。是自愿来的，还是强制性的。是不是有奖励什么的？要不就是这个真人肯定很厉害了威望很高了。

- 麦子：

这话我也说过：没听说吃饭还需要推广的。但我太理解这个推广的真实原因，不过不可以讨论这个问题。

- 万寿寺*：

读什么，的确一盘大棋。具体到单个馆，这类活动可能对维护经费支持力度有帮助吧...只能说可以理解。

- 雨后彩虹：酒店服务员向我们推荐特色菜，如同阅读推广，是一个道理。

- 小妍：焦虑。

- 麦子：@雨后彩虹的确是这样。

- 雨过天晴：

图书馆本来就是服务行业。不会有人以为不是服务行业吧？服务行业，营销推广，如此种种，再正常不过了。倒是我们很多图书馆员没明白自己的社会角色，端着架子，现阶段不可能这样啦！

17.链接资源、分享推荐[2021-07-09]

- 图谋：

目录学的发展方向<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1294322.html>图谋摘编自



：柯平,刘旭青.改革开放40年我国目录学研究的成就、问题与思考[J].情报资料工作,2019,40(05):17-22.面临当下目录学研究存在的问题与挑战，迫切需要目录学界作出改变，适应新时期国家社会文化事业发展的政策和环境，抓住目录学发展良好的时代契机，以良好的姿态迎接未来的挑战。目录学有着光辉的过去，再铸目录学辉煌任重而道远。

- 常薇：

2021春季课程案例报告之一|析图寻源，<https://mp.weixin.qq.com/s/LFWYIOuYp39DNuNdFBYrJA>。

- 常薇：

2021春季课程案例报告之二|如何通过文献检索破除伪科学？，https://mp.weixin.qq.com/s/KS_IH5fbhXzmEA6ZM0OjiA。

- 常薇：

2021春季课程案例报告之三|为晚清一段基督教史料找英语原文<https://mp.weixin.qq.com/s/NQ8PfY0ggaZr7LjKKxWeWg>。

- 查新检索：

科技奖项评定、职称评聘纳入新指标<https://mp.weixin.qq.com/s/bNS235Xfa9XJu4VxlnpjZg>。

- 图雷：

关于开展2021年度江苏省文化和旅游科研课题申报工作的通知http://wlt.jiangsu.gov.cn/art/2021/6/8/art_699_9842708.html。

- 小县城公共图书馆：

山东省文化和旅游厅关于组织开展2021年度山东省文化和旅游研究课题申报的通知http://whhly.shandong.gov.cn/art/2021/6/15/art_100579_10289696.html。

- 图谋：

2021年图情档青年学者论坛征文启事（第一轮）https://mp.weixin.qq.com/s/QU_Blqy6mBp6Hx516StlZg。

- 图谋：

《人文社会科学期刊评价(GB/T40108-2021)》国家推荐标准发布https://mp.weixin.qq.com/s/oThnY4uyfyr_6TVSkLZMDw。

- 查新检索：

22大领域，5千多种期刊！《我国高)量科技期刊分级目录》最新版！<https://mp.weixin.qq.com/s/BoO-TbRriqivKaC-6WMGZw>。

- 查新检索：

国家药监局、国家知识产权局关于发布《药品专利纠纷早期解决机制实施办



法（试行）》的公告https://mp.weixin.qq.com/s/EVf7bbCI_vvXDFc_8fxeFA。

- 雨过天晴：

最孤独又幸福的工作，藏在这些书里<https://mp.weixin.qq.com/s/WjRdsSX2VO2fDHwzIKCDdw>。

- 会议君：

久等了！民国期刊第十二辑新鲜出炉<https://mp.weixin.qq.com/s/YLgVbMUlojh0p3z3XBIQmQ>。

- 会议君：

图书情报 | 宁波图书馆新馆入围IFLA2021年度公共图书馆奖<https://mp.weixin.qq.com/s/XlypmDeezyzHcuqP8Xsufw>。

- 图谋：

2020年文化和旅游发展统计公报发布https://mp.weixin.qq.com/s/Qn_OFBR-IQvnp0DxL136Tw。

- 查新检索：

‘十四五’国家重点研发计划重点专项及揭榜挂帅项目申报办法<https://mp.weixin.qq.com/s/iNaoHtjxaHpE24X7gWDnRw>。

- 奎林说：

上书房行走|前四十期合集<https://mp.weixin.qq.com/s/blxfLcrTvpZ9XJS2HQ4o7w>。

- 图谋：

欲为张厚生先生编年谱<https://mp.weixin.qq.com/s/wzj2AKZrrnzRH1DvBeoKBw>。

- 图谋：

中山大学信息管理学院谭祥金教授逝世.<https://mp.weixin.qq.com/s/ycYUnNRisVKCWaQ2czbYNg>。

- 图谋：

图书馆人|服务图书馆事业六十年https://mp.weixin.qq.com/s/ktE6_6XksD8tNnxBWidVZA。谭祥金教授，1939年4月出生，湖南省津市人，1992年获国务院特殊贡献专家津贴。谭教授踏入图书馆领域60年，经历和参与了中国图书馆事业从传统迈进现代化的历程，为图书馆事业的发展信念如一，初心不改。

- 图谋：

敦煌学家白化文逝世，享年91岁.<https://news.china.com/domestic/945/20210707/39729225.html>据北京大学信息管理系消息，著名学者、敦煌学家白化文因病医治无效，于2021年7月6日6时20分在北京逝世。



- 图谋：

北京大学信息管理系教授白化文先生仙逝.<https://www.im.pku.edu.cn/xwgg/xgxw/355771.htm>。

- 木木贝：

白化文：孔子及其弟子https://mp.weixin.qq.com/s/PZ930EuV0MT_gxcqvAqiXw。

- 万寿寺*：

《任继愈先生琐忆》（《中华读书报》2016年04月13日）一文中，曾特别提到在白化文先生的帮助下，国图入藏周绍良先生所藏碑帖事：‘2002年5月，周绍良先生病了，亟需一笔钱。周家曾经是很有钱的，解放以后，出于爱国之情，周家将几乎所有的资产、文物及古籍善本等都捐给了国家，其珍贵藏书多数收藏在国家图书馆和天津图书馆，倘若换作金钱，不啻以亿万计。谁曾想，周绍良先生晚年体衰多病，又不愿向国家伸手，因此决定将自己因研究需要而收藏的一批拓片出让，委托中国书店办理相关事宜。周绍良先生是当代研究碑帖的大家，编有《唐代墓志汇编》，所藏拓片质量很高，特别是其中有一部分为章钰四当斋旧藏（此前章钰四当斋曾有过半数的拓片收藏于国图）。一位日本学者听说周先生有意出让，开价160万元，并马上赶回日本筹资，许以三日之期。此事被白化文先生得知，古道热肠的白先生赶紧将消息告诉任先生，希望任先生出面，想办法，既不让这批珍贵的拓片流落国外，又能解周先生燃眉之急。任先生不顾年高，立即驱车去通县双旭花园周宅拜会老同学，周绍良先生则以实情相告，提出愿以100万元让与国图。从周宅回来后，任先生把我叫到办公室，说：周家两代人爱国之情，世人共知，国图受惠最多。现在周家有困难，得赶紧想法解周先生的燃眉之急。至于购买程序中操作方面的困难，我们自己想法解决。中国书店彭震尧经理闻知此事后，免收原来代周先生整理编目的相关费用，天津图书馆陆行素馆长慨然决定悉数购藏国图多余的复本，在各方的努力下，此事终得圆满解决。’。

- 长财睿智：

图书馆员，可爱的人，致敬！<https://mp.weixin.qq.com/s/QqVO5Zc02HrbngPQw9iIEQ>。

- 雨过天晴：

邵波：新一代服务平台环境下的智慧图书馆建设<https://mp.weixin.qq.com/s/0yTPcuD633TzE-rsTG57Nw>。

- 雨过天晴：浅谈图书馆管理的特点<https://mp.weixin.qq.com/s/t4x-AsdBpAsej7QsVe0Seg>。



- 雨过天晴：

图书馆的价值，远不止提供信息https://mp.weixin.qq.com/s/_xceGcJgae7PtUBeDp6CQ。

- 雨过天晴：

我酸了，这些实力高校的图书馆颜值超高！<https://mp.weixin.qq.com/s/9f8bawCWra-VsfKXIB-SKg>。

18.图书馆里可以玩游戏吗？[2021-08-27]

- 中原劲草：

图片的意思是想说明人家图书馆的包容？说不定人家的学生将来就业方向就是游戏开发呢……

- 万寿寺*：

游戏对有些年轻人来说，有点像音乐、文学，一种娱乐解压的方式而已，其实不妨宽容一点。

- 低调：瑕疵了。

- 低调：电竞专业的学生不能进图书馆吗？

- 扣肉：

正常来讲，这些图片都是摆拍。呈现出这种内容，说明不是摆拍。而且极有可能没有得到读者本人的肖像权许可。

- 默默：

不是正面照也无所谓。校园内可以开培训班学校收费，校园外的都强制关闭。

- 奎林说：游戏谁都打吧。

- 碧沚东楼：很正常，我们电子阅览室还有几位日常炒股的。

- 公图小范：员工很多炒股。

- 碧沚东楼：我说读者。

- 雨后彩虹：

图书馆就是公益的，管那么多公的母的干什么？别人谈恋爱咱还当灯泡吗？

- 公图小范：恋爱基地，我们场所大，有的地方管理盲角，特别适合恋人。

- 万寿寺*：

到公共馆睡午觉的也常见。是不是反而从侧面说明，空间的氛围运营比较有亲和力，让到访者感觉放松。

19.圖人堂，有您真好！[2021-09-17]



• 图谋：

圖人堂，有您真好!——圖人堂发展意见建议征集圖人堂QQ群冷清的几个原因：（1）相关监管升级，顾虑较多。（2）Yi情带来系列的情绪反映，更多精力聚焦于安全与健康。（3）QQ群交流功能弱化，比如成员间小窗交流与分享收到约束。（4）图书馆从业人员队伍发生了变化，年轻馆员较少，且从业人员队伍总体上是持续减少、‘大龄化’加剧。（5）图书馆从业人员兴趣转移：前些年较多注意力集中在论文、项目，近年由于期刊资源紧缩、重点项目立项率底，亲和度降低（体现在期刊读者数量减少、项目申报参与人数减少等方面）。（6）职业能力提升需求明升暗降。图书馆现代化进程快的快、慢的慢。‘智慧图书馆’梦想以‘如梦亦如电’姿态照进现实。传统图书馆职业能力似乎‘黯然失色’，新型图书馆职业能力多为外力或‘借力’灌输速成，加上体制机制因素，动力不足，趋于选择‘我行我素’。抛砖引玉，欢迎诸位成员参与‘探析’。

成员参与：我是一片云：看了前面冷清的问题，除了有上述因素，我们这边参与度和集体的调整、合作的人员和接触面也有关系吧，感觉很久没静下心来看了，但今天始可以了；群里有不一样的信息多就会有吸引力～山图小杨：多搞点红包，群里就活跃多了。（图谋回复：问题是红包从哪来？向蚊子求救？图谋想到的最快捷的方式是请求蚊子帮忙。如果可以，只要‘红包’，不要痒不要痛，最好是无任何副作用。洛洛：老师好，关于‘发言少’我想表达一些想法：1、平台：现在身边大部分人日常可能更习惯使用微信交流，qq使用频率较小，造成信息关注较少。2、身份：我算是一个新入门的学生，所以考虑我们群里的老师可能大家处在不同的岗位、层级，所面对的东西不一样，遇到不懂的问题也不太敢随意发言。3、话题：我偶尔也会读微信公众号的文章，但读完之后对我来说也比较碎片化。我在想我们平台如果做一些特色板块，则可以吸引大家的定期关注、长期关注，不至于被遗忘。4、氛围：参加工作后可能比较忙，我们的群可以有一些特定的志愿者活跃～（以上仅个人观点，如有不妥，请老师多多包涵）（图谋回复：很好的思考。期待诸位成员共同努力。）。)

• 图谋：

圖人堂群的作用，主要是提供平台或舞台，你方唱罢我登场，可以是‘舞者’，也可以是‘观众’。参与与否，随意随性。图谋是因为‘群主’角色，关注群消息的时间会偏多，对于群成员实际是没有要求，甚至是来去自由的，想来则来，想走则走。圖人堂服务体系的运转模式是比较奇怪的。圖人堂的交流，有明线与暗线。明线是大窗交流，暗线是成员间小窗交流及其它形式的交流。两条线均很重要。表面上是明线为主，实际上是以暗线为主。重



视的是成员切切实实的获得感、成就感。圖人堂还有两个‘面’：一‘面’是圖人堂群中的成员，另一‘面’是群成员之外的圖人。圖人堂这样的网络社群，主要就是发挥‘微价值’或者说‘长尾价值’。‘圖人堂’的灵魂是‘圖’这个字，意在圖结一切可以圖聚的力量，凝心聚力谋发展。期待的是圖人切实受益！种种原因，‘重视的是成员切切实实的获得感、成就感’做得不甚理想，导致面临生存困难或危机。

- boner：在我看来，已经不错了，群里有问题，好歹有很多人回应。

- 奎林说：

今天解散，明天就没人想起，这个时代就这样，人走都茶凉，何况QQ群。

- 雨后彩虹：我也觉得这个群聊很淡定，很舒服。

- wjew：群聊很淡定，很舒服。

- 图谋：

许多事情，成也事在人为，败也事在人为。对于个体来说，努力的目标是‘心想事成’。

- biochem：@奎林说：微信群更无聊，文件都不好查。

- 奎林说：对。说明群不是刚需。

- 图谋：

我很赞同沈老师说的：‘今天解散明天就没人想起这个时代就这样人走都茶凉何况QQ群’。因此圖人堂做了更多的‘无用功’，拓展为‘圖人堂服务体系’，奋斗目标是‘无中生有’，原本‘无用’的事情，滴水成河。

- wjew：

人走茶凉，人生常态**正常状态；往往更应关注的是：人还未走，茶已凉！

- 图谋：

很多人不理解，圖人堂为什么要折腾《圖人堂周讯》？其中一个原因是，圖人堂自建群那天起便将每天视为‘最后一天’。‘最后一天’来临之际，圖人堂实际是有丰富的‘非物质文化遗产’的，那就是一群圖人为之付出过努力的——《圖人堂周讯》。

- 图谋：

圖人堂的存在，是因为有那么一小部分人在想着、做着，或明或暗，此时此刻，甚至或许可以说是时时刻刻。圖人堂QQ知识库，www老师投入了大量时间和精力，由于‘不可抗力’，近期无法访问。我截取一个QQ交流片段。圖人堂理想的图景，用boner的话表述便是‘群里有问题，好歹有很多人回应’，这也正是圖人堂所追求的。沈老师的原创圖主题系列微信图文分享，可以视作是圖人堂成员的特别奉献。



- 自由的*：除开明星粉丝群，这种学术群算是很活跃得了。

- 萧竹：

在这个群里我们很多人都有或多或少的收获，不能说有求必应，至少有问必答哪怕只是吐吐槽，也在咱们群里最舒坦（因为有共鸣）！就是潜水，也是在我们群里潜得最美。向我们的群主和许多在幕后付出辛勤劳动的老师表示敬意和感谢。因为逆水行舟，所以不易，因为不易，所以坚持，因为坚持，所以才更珍惜！

- 图雷：向我们的群主和许多在幕后付出辛勤劳动的老师表示敬意和感谢。

- boner：向群主和许多付出辛勤劳动的老师表示敬意和感谢。

- 图雷：会议是好会，疫情出行难。

- 图谋：

‘圖人堂服务体系’当前的状态或生态，是经过部分圖人8年努力所形成或促成的，可以说是来之不易的。圖人堂期待获得更多成员的理解与支持，携手共进，且行且珍惜。受到诸多制约，许多方面不尽人意。不当不周之处，祈请海涵。圖人堂这样的社群，摊子并不小，背后实际是需要相应的投入（人力、财力），输出的却是‘无价’的。这或许可以算是一个‘奇迹’。奇迹不奇，全在圖人创造。欲知详情，可参考：圖人堂梦想与实践<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1289965.html>。

- 奎林说：

@图谋够好的啦，真的。你要知道这个社会大多数人是不会学习的，圖人堂也一样。

- 图谋：感谢鼓励与支持！。

20.链接资源，分享推荐[2021-09-17]

- 图谋：

馆藏发展——立足长远，放眼未来。来源：圖人堂LibChat<https://mp.weixin.qq.com/s/pb3j0VQfC6e27nenOjKd4w>。《图书情报研究》2021年第2期刊发张春梅、李欣《美国康奈尔大学图书馆馆藏发展策略研究》，该文深入探究美国康奈尔大学图书馆在馆藏发展方面各项工作策略，了解其先进的馆藏发展管理模式，为国内高校图书馆馆藏发展政策的制定提供借鉴。

- 雨过天晴：

看世界|携手同行共创未来——第86届国际图联大会综述。来源：浙江图书馆。<https://mp.weixin.qq.com/s/zeKBCJ-lQzgVns3TagwAzg>。

- 西安图*：



陕西省人力资源和社会保障厅陕西省文化和旅游厅关于开展2021年度全省艺术图书资料群众文化系列职称评审工作的通知。http://whhlyt.shaanxi.gov.cn/content/content_13191.html

- 雨过天晴：

促销来了，向爱学习的图书馆人推荐这些好书，还有文创。来源：图情出版https://mp.weixin.qq.com/s/zwp14obQ8_bKkZq8jf_clw

- 雨过天晴：

公共文化类图书介绍|主题推荐书目005。来源：图情出版<https://mp.weixin.qq.com/s/vU5BSzAp3ZiY9LzEgXByYQ>

- 雨过天晴：

图书馆业务指南类图书介绍|主题推荐书目004。来源：图情出版<https://mp.weixin.qq.com/s/SymLFkAHgCU2pxObQov9bQ>

- 雨过天晴：

基层图书馆相关图书|主题推荐书目003。来源：图情出版<https://mp.weixin.qq.com/s/2DRVuleJvXiupyPOG87nSA>

- 雨过天晴：

阅读推广类图书介绍|主题推荐书目002。来源：图情出版<https://mp.weixin.qq.com/s/GtGH75aWHanVvxy81A1ObQ>

- 雨过天晴：

图书馆史类图书介绍|主题推荐书目001。来源：图情出版<https://mp.weixin.qq.com/s/-uUkz1-6BxUbj9v24miWqw>

- 雨过天晴：

读者服务图书推荐|主题推荐书目006。来源：图情出版<https://mp.weixin.qq.com/s/1AMAtpBeXmN8JziS5hWoEA>

- 雨过天晴：

空袋不能直立：馆员的专业成熟及其途径（原创）。来源：欣欣然读书<https://mp.weixin.qq.com/s/W2Y0FKIRqY9S5jnzLvEYeg>

- 图谋：

刘欣.空袋不能直立：馆员的专业成熟及其途径.<http://blog.sciencenet.cn/blog-2520440-1303900.html>上周六（4日）去济南参加了半天培训学习，收获很大。现在最需要的恐怕就是学习培训了，工作这么多年，感觉已有的知识和积累都已经都掏空了、用光了。‘空袋不能直立’，理念、视野、知识、技能，似乎都被一堵墙挡住了，看不了更远，有些焦虑和惶恐。要求别人，不如提升自己。在当下这个信息、技术迅猛发展的时代，想学习提高，要多方便有多方



便，网上有大量的课程、报告、讲座，音视频应用有尽有，即使你想向哪位大牛请教，我相信，他们都会乐于指导和指点。如果想做的更好，一切都不是理由，行动是最好的回答。

- 图谋：

论文，让我忐忑让我忧（原创）。来源：圖人堂LibChathttps://mp.weixin.qq.com/s/yzciBpfxD2tFQ4bn8atn_A。

- 鲲鹏展翅：

中国传媒大学党委书记、校长2021年新生开学典礼讲话——《大学是什么》<http://www.cuc.edu.cn/2021/0912/c1383a186082/page.htm>。@绿树成荫每年这个学校ld的新生开学讲话都很出彩，去年是《好好做个读书人》<https://mra.cuc.edu.cn/info/1083/2075.htm>。

- 绿树成荫：@鲲鹏展翅@鲲鹏展翅谢谢您的好文推送，收藏了。

- 雨过天晴：

齐秀兰：人文服务理念在图书馆读者服务中的体现。来源：图情轩<https://mp.weixin.qq.com/s/WzqpuobqpwhBW-xgZ38Nyg>。

- 查新检索：

最新！中国内地大学ESI排名出炉：347所高校上榜。来源：知情会

- 暨大li：靓仔。

- 图谋：青年才俊。

- 华农夏*：哇噻。

- 图谋：爆个料，这位‘靓仔’是2017年圖人堂‘突出贡献奖’获得者之一。貌似好些成员知道？

- 图谋：

关于信息素养教育的思考（原创）。来源：圖人堂LibChat。‘教育职能’如何得到贯彻与落实？信息素养教育应是重中之重。理想很丰满，现实很骨感。<https://mp.weixin.qq.com/s/KWCSb9EHtvlpwpoQz84RA>

- 喵喵*：

这篇推文真是道出了目前我们部门的状态。开课，教务处说你没有教师资格证，考证，人事处说你教辅没资格。

- 图谋：

国内的图书，欲知其是否出版，国家图书馆馆藏书目查询系统（http://opac.nlc.cn/F/B2LYQVUJH7V1LX1Q879MVTBI6FSA3XR8QTFMLLTCE1I6DSNA8G-84640?func=file&file_name=login-session），有较高的参考价值。按照我国法律。国内正式出版的图书，需要第一时间呈缴给国家图书馆。因此国家图书馆的



书，它是最全。不过其检索系统不是很理想，要检全检准并不容易，需要变换检索字段。假如只是查验新书真伪：中国最权威的出版物数据服务平台<http://pdc.capub.cn/>需要用手机号注册。这是查验是否为正规出版物的权威途径。

- 查新检索：

重点推荐|知识产权师职称考试中级同步训练。来源：知情会<https://mp.weixin.qq.com/s/6RjBdO3yQe6DM5BaBRc7Uw>

- 奎林说：

存疑问，图书馆数字化资源保存能扛多久（原创）。来源：奎林说<https://mp.weixin.qq.com/s/v2zleqFERvJmBrcVdVtPZA>

- 徐徐清风：

关于《广东省深化图书资料专业人员职称制度改革实施方案（征求意见稿）》公开征求意见的通知http://hrss.gd.gov.cn/zwgk/gsgg/content/post_3517163.html

- 图谋：

通知|中国图书馆学会关于印发《中国图书馆学会'十四五'发展规划纲要（2021-2025年）》。来源：中国图书馆学会<https://mp.weixin.qq.com/s/OHWcZY5L76JKZ1nGVW58dQ>

- 雨过天晴：

图书馆的核心竞争力如何培养？由自助借还机引发的思考（原创）。来源：图书馆报。

- 图谋：

@全体成员《大学图书情报学刊》重点栏目‘图情大家谈’约稿函尊敬的专家：您好！《大学图书情报学刊》重点栏目‘图情大家谈’，专门邀请业界资深专家学者就本领域某个重要问题进行深入探讨。文章注重可读性、思想性和学术性，无需复杂研究方法和工具的使用，也无需八股文式结构，语言可以生动活泼，视思想创新为挚爱。您可以兴之所至，随笔而就，写成电子稿给我们，也可把您的博文整理发给我们，还可以把您在报告会上的录音稿直接微信给我们，我们整理好返回您审核。我们这样做的目的就是要弘扬真正的学术思想，且不增加专家学者的负担。稿酬绝对丰厚，即期刊发，如是组稿，按篇另付组稿人组稿费。来稿字数1万-1.5万/篇为宜。现特约您的大作，恳请惠赐。感谢您对本刊的支持！刊物地址：<https://dxtq.cbpt.cnki.net/>《大学图书情报学刊》主编储节旺。

- 查新检索：



聚焦50个热点！《重大领域交叉前沿方向2021》报告发布。来源：知情会<http://mp.weixin.qq.com/s/I2u8IUJdLcHRDceORk-PyA>

- 摘棉花*：

各位老师，我是贵州民族大学图书馆参考咨询部的卢璉,正在进行一项关于新生代图书馆员工作价值观对工作绩效影响机制的研究。恳请80年及以后出生的图员老师帮我填写一份问卷，问卷大概需要花费4-6分钟时间，问卷填写结束后一份2元的小红包作为感谢的心意。这是问卷填写链接：<https://www.wjx.cn/vj/wgtEKdb.aspx>。

- 木木贝：

图书馆人|我思故我在（原创）。来源：图书馆学图书馆<https://mp.weixin.qq.com/s/KPIjav9grty6dzwLJYLPhQ>

- 雨过天晴：

圖苑大家谈|初景利突破图情档理论与实践之间的壁垒。来源：图书馆建设<https://mp.weixin.qq.com/s/5zZYDQIyFIBWaXYOWUDNDw>

21.图书馆学已被图书馆学教授们抛弃？[2021-10-22]

- 雨过天晴：图书馆员加油！

- 广州书童：这话说得好直接。

- 诲人不倦：这哪位大咖说的，膜拜。

- 且图：阅读推广的内容离书越来越远。

- cpulib*：图书馆学教授背锅。

- 图谋：

关于‘图书馆学已被图书馆学教授们抛弃’，论点还得有论据支持。不知道提供了哪些论据？

- wjew：教授都抛弃了，馆员如何守呀。

- 广州书童：我觉得柱大教授坚守得不错。其他的不太了解。

- 诲人不倦：

部分学界大咖想甩掉业界草根而已。但目前的现状确实是二者之间的鸿沟越来越深，越来越长。

- 雨过天晴：@wjew研究馆员上呀！您就做得很棒！

- 广东小*：

@图谋有好多教授一直在争取将一级学科名称从图书情报与档案管理改为信息资源管理。

- 奎林说：学界大咖，闭门造车。



- 广东小*：国内的图书馆学教授，有多少有在图书馆工作的经历？
- 图谋：

可以进一步考察一下，大概存在一个拐点，看看这个拐点出现在哪一年？
- 广东小*：

还有个别图情方面的教授，实际上是拿的研究馆员的职称，但是对外都宣称是教授。
- 图雷：

基本没有毛病。学界大咖大多是院系教授，图书馆一线研究员几乎没有。
- cpulib*：

有多少图书馆工作靠研究出来的，还不是靠实践摸索，有的非图书馆员写的图书馆工作方面文章看着就是没干过图书馆工作。
- 图谋：需要考察学科发展史。早期有‘系办馆’‘馆办系’阶段。
- 奎林说：我不能参与讨论了否则说出来的话一定会伤人。
- 徐徐清风：

应该是图书馆学教授中很多与图书馆实践脱节了，不懂纯粹的图书馆学，他们擅长杂揉计算机、经济、管理等学科跟信息扯在一起的理论研究，所以是他们被图书馆学抛弃了，他们哪有资格和能力抛弃图书馆学啊！
- 图谋：

关于‘回归专业：图书馆学已被图书馆学教授们抛弃，图书馆人要守护自己的事业和专业’似乎是一个不错的交流话题，可以进一步展开。关键词：专业、图书馆学、图书馆学教授、图书馆人、事业。其中的专业与事业，均具有狭义和广义含义。该语境中，专业似乎特指图书馆学专业，事业特指图书馆事业。‘图书馆人’的含义不清楚指什么？图书馆学教授是不是（算不算）图书馆人？当前，‘图书馆人’指谁？似乎也真是个问题。
- 麦子：

@奎林说：看来你是城府深一些，我不行。我们在图书馆做，就是一个工作而已，如果说学术成分，编目系统极其勉强可以说算一点。但有了计算机后，其他这东西的价值是大大打了折扣。但要命的是，现在这个凭职称却拼命要朝这个学术上靠。但我们有多少水平，人家不知道，自己总要自知之明吧？我认识的图情的院系教授，都是国内的，在美国是一个都没有，因为我又没有什么学术可以和人去交流。
- 雨过天晴：

刚才赶班车，话没有说完，现在接着说。就高校图书馆而言，专业技术岗位比学校里的工勤岗位多拿许多工资，请问，如果变为工勤岗位，否认图书馆



工作专业性的同志们感觉如何？如果觉得挺好，我无话可说了；如果觉得不好，那么请问，大家的专业性要如何体现呢？‘一边吃肉，一边骂娘’，这可不是好习惯哦！苔花如米小，也学牡丹开，我不过是普通二本地方高校馆的普通馆员，尚且知道在什么岗位谈什么岗位职责，相信各位也会有自己属于工作的思考。思考一旦比较成熟，写出来，如果有学术期刊接受，那不是学科研究是什么呢？从实践中来，到实践中去，理论与实践齐头并进，我不认为图书馆的研究馆员比学院的教授差，专业分工不同罢了。

22.图书馆发展如何回归专业的讨论[2021-10-29]

• 图谋：

为了助力‘图书馆发展如何回归专业’这一话题的交流探讨，特此梳理成较为规整的文字，供参考。搁置争议，回归专业。图书馆这行的专业或专业性内涵是什么？如何付诸行动（行动指南或行动建议）？也许不同类型的图书馆，甚至同一类型的图书馆需要进一步细分。‘回应之二：回归专业。图书馆学是一个世界性的学科，图书馆工作是一项专业工作。世界一流大学图书馆的主要从业人员都是具有图书情报学教育背景的专业馆员。中国高校图书馆从业人员的严重非专业化现象再也不能继续恶化下去，必须回归专业，让专业的人去做专业的事。否则，一流高校的图书馆会越来越业余，会越来越与世界一流高校的图书馆没有共同语言。高校图书馆馆长不是行政职务，而是专业技术岗位，不是人人都可以当馆长，专业馆长也不应该随意轮岗。在全国两千多个高校中，具有图书情报学专业背景的图书馆馆长屈指可数。近年来高校图书馆馆长不仅不能‘保持适当的稳定性’。而且，像走马灯一样，有专业背景的或者具有专业见识的馆长陆续被轮岗到学校其他部门，而毫无专业背景和对专业认知似是而非的人员频繁地从学校其他部门轮岗或者被委任至馆长岗位。回归专业必须从馆长开始，让更多的专业馆员担任馆长职务。这同样是常识，不证自明，图书馆工作是专业工作，图书馆工作必须由专业馆员承担。回归专业必须长期不懈地招聘具有图书情报学专业背景的馆员，逐步提高高校图书馆的专业馆员数量，使之达到不低于馆员总数的50%的教育部规定。一般而言，具有图书情报学专业背景的馆员对图书馆的忠诚度高，事业心强，专业素质好，业务能力强。学校把图书馆当作为学校分忧解难的各类人员安置所现象，馆长藐视专业不乐意招聘图书情报学专业人员的现象，应除尽除。一流的高校图书馆服务不仅需要充足的经费资源和丰富的知识资源，而且需要数量足够的人力资源。程焕文、刘佳亲给中国高校图书馆的‘回归专业’提供了一种‘参考答案’，或许可以有更多答案。他们提



供的‘参考答案’或许可以称之为专业馆长兼图书馆学教授视角。还可以有更多的视角。2020年7月‘圖人堂文摘’的一篇文章，可作为延伸阅读素材。推动图书馆专业化发展倡议书.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1285880.html>信息来源：北京大学信息管理系、中国图书馆馆长高级论坛.推动图书馆专业化发展倡议书[N].图书馆报,2021-5-7(1)。推动图书馆专业化发展倡议书.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1285880.html>信息来源：北京大学信息管理系、中国图书馆馆长高级论坛.推动图书馆专业化发展倡议书[N].图书馆报,2021-5-7(1)。新时代图书馆专业性的追问与思考.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1235218.html>《中国图书馆学报》2020年第3期刊发李静霞,李真吾《新时代图书馆专业性的追问与思考——以武汉地区公共图书馆的抗疫实践为例》。该文认为：图书馆专业性是保证图书馆事业可持续发展的关键因素；随着新时代图书馆事业的发展和转型，新的图书馆专业性亟待构建。’

- 水调歌头：

这一系列讨论逻辑是，图情教授不搞专业学术，被图书馆抛弃了，不如图书馆员专业，但图书馆员学术又不如图情教授，互相矛盾逻辑？！检索了一下图谋博客，发现已有多种视角的‘参考答案’。

- 雨过天晴：

太阳有太阳的光芒，月亮有月亮的，就是点点繁星也能在暗夜里多多少少照亮一下前路。专业思想、专业精神、专业能力、专业表达，这些和普通馆员也是有关系的，每个人在自己的岗位上尽些力所能及的努力，图书馆事业一定可以兴旺发达。天下兴亡匹夫有责，图书馆工作需要大家一起努力。

- 图谋：

方家忠.体系化为表，专业化为里——文化强国愿景下公共图书馆的发展思路[J/OL].中国图书馆学报:1-17[2021-10-23].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.2746.G2.20211021.1656.002.html>.2035年我国要建成文化强国，这是国家在新时代的文化发展愿景。在这一愿景下，公共图书馆发展的时代使命是要在全社会实现平等服务，目标是建成五级骨干网络，尤其是要完善街镇基层服务网络，倡导服务效能每五年实现倍增。图书馆要抓住新一轮科技革命带来的时代性机遇，推动智慧化转型。未来一段时间，图书馆将面临政府保障不足的巨大挑战，迫切需要强调主体性，通过大幅提升效能、切实发挥用来引导更多社会力量参与支持。在新的时代背景下尤其是‘十四五’期间，图书馆行业要有充分的思想准备，更多地立足于自身，并从专业化服务、管理运营和行业化协作等层面去践行使命、实现目标、把握机遇、应对挑战。新时期公共图书馆发展的主要思路、时代主题可以概括为‘体系化为表、专业化为里’。



方家忠馆长这篇文字的网络首发时间：2021-10-22。

- cpulib*：守住自己的饭碗。
- 水调歌头：
有人认为图情教授学术水平强，那么杂志社编辑多发图情教授论文而不发图书馆员论文，证明这个观点。
- 图谋：
图书馆发展如何回归专业？<https://mp.weixin.qq.com/s/SjYBD9jQesh2bkVR3BaNg>。
- 雨过天晴：
我的理解是讨论：如果学院教授们抛弃了图书馆学，我们图书馆人要怎么办？
- 水调歌头：杂志社多发大咖文章。不认为图书馆员论文学术价值吧。
- 奎林说：期刊爱发虚无的理论。你要把一个系统制作发过去他们不会要。
- 水调歌头：
那么，图书馆员职位是有专业性还是学术性？有人认为两者都不存在。有人认为有专业性而无学术性。
- 奎林说：这个问题对我来说太高大上。我从没考虑专业学术。
- 水调歌头：但没有人认为图书馆员岗位有学术性而无专业性。
- 刘建平：若是相互渗透，大概会是合作共赢。
- 图漾：
科研是复杂的脑力劳动，有起码的资质要求，这个资质是能力的资质，好比在中国打乒乓球，连省队都没进过还想参加世乒赛？绝大多数图书馆员没有能力也没有必要做科研（为职称写论文申项目可以理解），指出这个基本常识就被扣上‘自轻自贱’的帽子。图书馆职业具有专业性，和医生、程序员、开挖掘机类似，专业性不体现在发论文上面。没有自知之明，夜郎自大地全民搞‘科研’，让人家学术界看笑话才是自轻自贱。
- 雨过天晴：
这世界不是非黑即白的，没有人敢保证自己就一定对，讨论问题，是希望经过思想碰撞，大家都能在现有规则下取长补短，扬长避短。绝大多数图书馆员没有能力也没有必要做科研，那么，让绝大多数图书馆员都不评职称，可好？如果不评职称，图书馆行业应以什么标准衡量工作水平？表现专业程度？这才是我们应该关注的重点，没必要纠结发不发论文之类，论文好像高考，多年来被各种吐槽，可是，完全去除，可以吗？去掉后怎么办？专业性如何体现？讨论问题是为了争取解决问题，而不是图口舌之快。那个‘资质’



问题，原来讨论过，本来懒得旧话重提，想起群里不少新人，再说两句。只有课堂教学才可以学习吗？只有毕业证书才能证明学习效果吗？破除‘唯学历’了解一下！‘自学’两个字的含义了解一下！新章程规定的专业馆员是具有硕士以上学历，或副高以上职称了解一下！能力是一点点培养锻炼出来的。

- 图漾：

资质是能力上的，想证明能力，要么你表现出华罗庚的水平，要是没有就先老老实实拿个博士学位。

- 雨过天晴：

当然，经过锻炼，发现自己不适合，搞不来，这也是可能的。有考博士的时间精力，直接干工作不好吗？边干边学。需要什么，欠缺什么，就补什么知识，这样恐怕比闭门造车更有意义。

- 图漾：

即使拿到博士学位能进入学术界的也只是一小部分，你连博士学位这个最低门槛都没能拿到，就想弯道超车，你也忒瞧不起科学研究的专业性了。

- 麦子：

@图漾我觉得一般人对博士学位的理解中美（其他地方我不知道）是不同的。美国这个门槛就是为了研究尤其是学校里做教授用，在外面找工作没有太大的用处，因为如果一个工作需要是本科学位，你拿了博士，这一般不加分。如果在我们招聘广告里写比较含糊（比如secondgraduatedegreepreferred），否则规定在候选人打分时是不能计入这个博士学位的，否则到了学校人士时候，会打回来，因为你的做法和招聘广告不符。

- 图漾：

许多馆员抱怨现在核心刊不好发，何故？人家不收没有研究的文章了。而我们许多馆员思辨式、描述式、抒情式文章还行，说到研究论文根本不会写。我见到专家给外行论文评价最多的就是‘没有研究’。

- 麦子：

因为从2020年三月开始没有开始上班，但期间管理招了很多新人（现在还有很多位置找不到人来做，甚至不少申请人说要能远程的才愿意来），所以很多新人都不认识。昨天开视频会，有一个人是去年4月来的馆员，觉得人不错，而且懂的东西很多，我查了一下简历，32岁，有博士，但其研究的内容都是图书馆方面，而且之前也在图书馆工作。

- 图漾：

@麦子是这样的，比如Prasher老哥，离诺奖一步之遥，离开学术界只能开大巴



去了。

- pww：

截图来自彭仲夏所著《国魂——大地之子袁隆平》一书，湖南文艺出版社2014年出版。

- 刘建平：医学院的很多教授是医院的医生，理论与实践相互促进。

- 麦子：

@图漾我觉得博士离开学术做一般工作很正常，社会根本不需要这么多本科学位以后的人，更不要说是博士了。当然，个人要读是你自己的事，爱好也可以，但社会不欠你什么。过五关斩六将能做教授是你的本事，但去开大巴卖猪肉正常。

- 刘建平：图书馆的教授多数是教授，几乎没有图书馆工作实践。

- 水调歌头：

图情教授和图书馆员是两种不同工种的职业。图情教授是面向学生上课写论文，图书馆员是面向读者信息文献服务。

- 雨过天晴：

@刘建平@水调歌头这样下去，抛弃了图书馆工作的图情教授必然会被图书馆抛弃，因为他们所谓的学问不过是水中花、镜中月，丧失了现实意义。学科研究应该为现实工作服务，当某些图情专业期刊脱离绝大多数图书馆实际，在自以为高大上的道路上一路狂奔时，离图书馆学的初心就越来越远。最终的结局，不仅是图书馆员处境的尴尬，更可能是整个与图书馆相关行业发展的尴尬。理论高瞻远瞩，可以先于实践，但完全脱离了实践的理论就是无本之木、无源之水。对于绝大多数图书馆而言，那些所谓高大上的研究不过是玩弄文字游戏、数据模型，一种新八股文，于工作发展何益？

- 雨过天晴：

文章无定式，能传递思想，并打动读者的就是好文章，论文从某种角度来说，也是一样。多年来有个笑话，能把读者看懵的才是好论文，这个观点对吗？反正，我读真正图情大牛的文章，比如昨晚群主分享的文章，大都是深入浅出、平易近人，并无文字游戏、数据模型。

- 图谋：

一大早便开始交流与探讨。从实际出发，从实践中来到实践中去。这点很重要。各自的认识，也可以说是建立在这点之上。因此，各自的观点，似乎各有各的理，也许谁也难以说服谁。学术性与专业性的讨论。其实，还有一个非常现实性的问题横在面前，那就是利益攸关的评价与测度，在此基础上排排坐分果果。实践中，学术评价有‘五唯’，功过是非另当别论，有胜与无



，而专业评价方面，几乎全凭感性认识，无法‘得分’。如何是好？跟着感觉走，哪条道能走走哪条。作为走专业技术岗的图书馆工作者，大多数人的工资待遇是与职称挂钩的，职称的评聘，通常是与学术论文密切相关的，通常有明文规定的资格条件（还通常存在‘水涨船高’的‘加强’条件）。近年，在探索业绩导向，但是业绩如何测度？多数是PK各种奖项，比如征文获奖、业务竞赛获奖、获得了啥啥证书（先进、优秀），这些奖项，通常是有各种约束条件的（比如按人头比例分配名额，再在此基础上进行评比）。面临上述实际，有条件的馆，螺蛳壳里做道场，有板有眼，有声有色；不具备条件的馆，被牵着鼻子走，走到哪儿是哪儿。如此这般，欲有所作为，或希望有所改观，需要想方设法，探求改进或改善之道，循序渐进。比如如何提升专业性？如何进行有效的评价与测度？如何取得相关方面的支持？如何‘服众’？无论是学术性、还是专业性，实际还有一个问题是服务效能测度问题。学术水平再高、专业水平再高，需要产生相匹配的服务效能，这样才能较好地‘服众’。

- 学图-*：

我关注的是我的职业和饭碗。其实，我在什么岗位都是很拼命的。虽然是一个笑话。

- 奎林说：不是笑话。

- biochem：@学图-123（现时分享）保重。

- 奎林说：干什么都要认真负责的。

- 雨过天晴：

我关注的是岗位职责。岗位职责上要求的，我就要做到，如果做不到做不好，我就学习怎么做到、怎么做好。图书馆专业QQ群，让人超越身边的苟且，看见诗和远方。这是我2013年，刚开始亲密接触‘群’时在一篇博客里说的话。

- 学图-*：

@麦子我做的应该是很多人想到的，但是做到的人应该还不多。伦理视域下的院系资料室实践服务。而且我已经在实践中做到了。现在就是怎么成为成果写成论文。

- hanna：

行业和行业不一样，论文和论文也不一样。普通医生和屠呦呦的工作性质不一样，发表的论文也不一样。中小学教师发表的论文和大学教师科研人员发表的论文也不一样。科学研究有基本的门槛。要有自知之明。

- 学图-*：



@hanna是的，一定要给自己定好位，切不可诋毁任何科学。也不要妄自菲薄。

- 图谋：

《中国图书馆学报》2020年第4期刊发程焕文、刘佳亲《挑战与回应：中国高校图书馆的发展方向》，该文认为：我国高校图书馆正面临着‘缺经费’‘缺馆员’‘缺读者’的三重现实困境，与世界一流大学图书馆的基本条件相差甚远。为此，高校图书馆必须直面现实，主动亮剑，以回归常识、回归专业、回归本分为基本对策，为高校图书馆增加经费，提升图书馆员的专业性，最大限度地吸引学生阅读。

- 图谋：

‘回应之二：回归专业。图书馆学是一个世界性的学科，图书馆工作是一项专业工作。世界一流大学图书馆的主要从业人员都是具有图书情报学教育背景的专业馆员。中国高校图书馆从业人员的严重非专业化现象再也不能继续恶化下去，必须回归专业，让专业的人去做专业的事。否则，一流高校的图书馆会越来越业余，会越来越与世界一流高校的图书馆没有共同语言。高校图书馆馆长不是行政职务，而是专业技术岗位，不是人人都可以当馆长，专业馆长也不应该随意轮岗。在全国两千多个高校中，具有图书情报学专业背景的图书馆馆长屈指可数。近年来高校图书馆馆长不仅不能‘保持适当的稳定性’。而且，像走马灯一样，有专业背景的或者具有专业见识的馆长陆续被轮岗到学校其他部门，而毫无专业背景和对专业认知似是而非的人员频繁地从学校其他部门轮岗或者被委任至馆长岗位。回归专业必须从馆长开始，让更多的专业馆员担任馆长职务。这同样是常识，不证自明，图书馆工作是专业工作，图书馆工作必须由专业馆员承担。回归专业必须长期不懈地招聘具有图书情报学专业背景的馆员，逐步提高高校图书馆的专业馆员数量，使之达到不低于馆员总数的50%的教育部规定。一般而言，具有图书情报学专业背景的馆员对图书馆的忠诚度高，事业心强，专业素质好，业务能力强。学校把图书馆当作为学校排忧解难的各类人员安置所现象，馆长藐视专业不乐意招聘图书情报学专业人员的现象，应除尽除。一流的高校图书馆服务不仅需要充足的经费资源和丰富的知识资源，而且需要数量足够的人力资源’。

- 图谋：

程焕文、刘佳亲给中国高校图书馆的‘回归专业’提供了一种‘参考答案’，或许可以有更多答案。陈岷筠.新时代赋能图书馆员专业化成长路径探索[J].图书馆研究与工作,2021(09):58-61,81.随着我国图书馆向高质量发展迈进，对图书馆员专业素养与职业技能提出了更高的要求。文章阐述了当前我国图



书馆员专业化发展现状,分析赋能馆员专业化成长的必要性,提出图书馆应拓宽馆员能力提升途径,构建馆员自主学习资源体系,建立专业化成长反馈机制等举措,通过多形式激发馆员的内在潜能,合理科学引导馆员专业化成长,为从图书馆内部推动图书馆事业高质量发展提供思路。张峰.图书馆的专业性和热情.https://mp.weixin.qq.com/s/BVuM6_n5v-tqPCxI4gtBGw持续的关注信息权利及其保障机制是我所理解的图书馆第一专业性,也是第一个热情所在;了解工具、有选择和平衡的使用信息工具,追求以人为本的信息工具生态是我所理解的图书馆第二专业性,也是第二热情;‘媒介批判’与‘媒介自由’是图书馆的第三专业性;信息价值的均衡实现机制是图书馆的第四专业性;一般信息之间的融通,一般信息和领域信息之间的联系是图书馆的第五专业性。当然,以上的都还是‘理论’,现实中的图书馆自有其现实。有的传统、有的激进,有的富丽堂皇,有的简朴庄严……在不同的面貌背后,一个现实的图书馆从业者也同样是一个现实的机构与行业的从业者,ta离不开的一些东西自然包括国家的政治和政策,社会历史早就的民情,人事财务资产所构成的管理学,以及行业行政和社群形成的公共关系和人际关系,凡此总总,并不是一个图书馆员的特殊性,而是属于一个社会历史中的人通过对自己的定位和追求,通过学习和阅历来获得。对一个再一般的图书馆员来说,学习的机会总是多过其他很多人;至于阅历,这恐怕比学习要有更多的偶然性,而图书馆必然不会成为这种阅历产生的主要场所。张峰这篇文章写于10月15日,其思考有一定深度。特此推介。

23.Marx的脚印[2021-11-05]

- 惠涓澈：

阅读是一种生活方式<https://play.yunxi.tv/pages/6db3a9fe76a947f687e750d2bc5520ad>。

- 图片由：学图-123（现时分享）

- 奎林说：

大英博物馆里其实没Marx脚印。‘我进了图书馆以后，自然好奇当年Marx坐在什么地方。就和图书管理员问起，Marx当年坐的那张固定的位置在哪里，她笑着告诉我，很多中国人都问过她这个问题，但是，每天来这里的人这么多，我们是绝对不会为某一个特定的读者安排特定的座位的。更何况，他也不可能每天坐在同一个座位上。我当时很惊讶，继续追问，得到她非常肯定的回答，她只告诉我，这是你们中国人的神话故事（fable），Marx是绝对没有固定座位的。更不要说什么天天看书，脚把地上磨出一个坑这么可笑（fun



nybutimpossible) 的事情了。我当时觉得很惊讶，我来这里的目的不是为了看木乃伊，就是为了看Marx当年的座位。所以我继续问了里面的更高的主管，他非常耐心地和我解释，这是绝对没有的事情，他们对每一个读者都一视同仁，至于地板，他风趣地和我讲，我们的地毯是经常换的，他估计连地毯都磨不出洞来，别说水泥地了。’我也去了，不好意思问，我英语口语太烂了，怕问得驴唇不对马嘴。

- 槐云影：

我正在佩服同仁的英语，这么复杂的过程都能用英语表达呢，记得当年学习时，老师还说桌子椅子也有痕迹，事实证明中国的孩子都是听讲的好孩子，都记得这个故事。

- 自由的行者：

记得这故事，老师拿这个来教育我们要努力学习，当时我和同桌就悄悄讨论说，Marx的鞋底硬是好，比我们的胶鞋好多了。

- 麦子：

@奎林说地上磨出坑的说法是个神话，但这段东西其实还是有很多的漏洞。首先Marx是1883年死的，这里‘我’是在100多年以后去的，这个图书馆里的人执行的是现在的政策：而过去一些图书馆是有专座的做法的。另外地毯是最近40-50年的做法，而且每几年就换一次，而以前一般是大理石的。另外要说明的是，现在的BritishLibrary是1973年英国BritishLibraryAct立法的产物，之前是没有这个东东的，那个阅览室是在大英博物馆图书馆的一部分，BritishMuseumLibrary，而目前的BritishLibrary是在StPancras，那是在97年由一个废弃的火车站建的。当然，再怎么讲，这磨坑的事就是一个神话。估计要磨坑，恐怕得不读书，穿一双铁头皮鞋，每天磨八个小时。

- biochem：

磨光是有可能的，我上次办公地点脚踩到的木地板上面的漆都掉光了。

- 徐徐清风：

Marx去图书馆看书，总磨脚做什么？是脚冷？还是心思不集中，这习惯不好啊。就算经常磨，大概率是严重磨损自己的鞋，这太不划算了。所以，磨出坑的事真的不合常理，除非穿了铁打的鞋去图书馆，那就有可能。

- 麦子：

@徐徐清风你总不能把故事变成：Marx生活艰苦，没有暖气，看书时只能磨掌取暖。有些天，因为书看久了，手掌上的皮都磨破了，所以我们现在看到Marx的藏书里有血迹。这类书颇为罕见，所以被收藏家们追崇，这也是所谓血本的由来。



- 中原劲草：就看是谁说了，时机很重要。

24.有关数字资源利用、信息素养、数字素养等的高质量交流与探讨[2021-11-26]

- 宋鹏：

论数字资源的技术问题商业数据库——图书馆——读者，这条信息链中图书馆扮演了中介的作用。图书馆购买了商业数据库的使用权，读者再通过图书馆获得了商业数据库的使用权。这究竟是通过哪些技术实现的？怎么实现的？图书馆人应该知道。首先分析商业数据库的访问权限问题，可以分为馆内访问和远程访问。主要通过IP地址控制来实现。其间复杂的技术问题作为图书馆人是应该弄明白的。现在讨论远程访问商业数据库的问题，图书馆网站有统一的数字资源登陆界面，读者在此界面通过读者证号和密码登录，再访问允许远方访问的商业数据库。在此过程中，由于读者的登录这一行为改变了网络环境，从而通过图书馆获得了商业数据库的访问权限。究竟是通过什么技术实现的呢？VPN技术，还是得弄清楚。然后问题就简单了，如何解决读者在使用数字资源遇到的故障？有的商业数据库打不开？有的商业数据库音视频无法播放？这些影响着读者的使用体验。图书馆应该有一个渠道让读者提出问题并予以解决。图书馆应该和数据库商联系一种联系，图书馆无法解决的问题可以通过数据库商来解决。图书馆人应该熟悉商业数据库和图书馆网站之间的关系，还有数据库的软硬件兼容等问题。不仅仅商业数据库的使用技巧。总之，数字资源涉及到很复杂的信息技术，计算机技术和网络技术。读者想顺利通过图书馆利用数字资源离不开图书馆人的帮助。作为图书馆人，确实得弄清楚数字资源——图书馆——读者这条信息链中的技术问题。

- 宋鹏：更正：图书馆应该和数据库商建立一种联系。

- 图谋：

这个问题弄得比较绕。实际上不是技术问题，是数字资源利用问题。如何在法律和道德框架内，有计划、有目的地致力于帮助用户了解图书馆提供的数字资源（商业资源、自建资源、开放获取资源、协作资源及其它免费资源）、服务及设施。

- 图谋：

至于数字资源的馆外访问，它首先是一个法律问题。在许可范围内，如何进一步做好服务？确实有很大的可为空间。

- 图谋：少部分馆做得挺好，多数馆处于‘难得糊涂’状态。

- 图谋：



馆外访问的技术、软硬件设施等可以说是比较成熟的，但具体到个体馆，涉及的变量许多。人力、物力、财力的投入是否与之相适应，是否达到了一种‘和谐’状态（保障有力、运转有序）？

- 图谋：

馆外访问技术与方法，经历过许多年的探索与实践，可以说‘图书馆人’实际已经弄得比较清楚。种种原因，只是弄清楚了的数量可能偏少了些，弄清楚且又能促成达到前述和谐状态的，数量可能更少。

- 扣肉：

图书馆、数据商、读者之间的关系，想要搞清楚，应该多学习一下市场经济，以及合同的订立和执行。

- 图谋：

许多问题实际可以说是弄得比较清楚，只是理清问题环节，存在不少‘死结’。

- 扣肉：

图书馆为读者提供的服务，并不仅限于数据库，还有流通、文献传递等服务。如果咨询渠道不畅，势必会有一定影响。

- 图谋：

我们有着丰硕的理论与实践成果，不乏真知灼见，也不乏成功案例或范例。种种原因，没有看、没空看，或者看了也用不上……

- 扣肉：

宋鹏同学提出的主要问题是，读者在使用数据库时，有问题不知道去找谁。

- 扣肉：

我们馆一般是参考咨询馆员负责解答读者到哪里去检索资源，以及如何检索的问题；技术部馆员负责解决读者上不去网站，登录不了的问题。新购或者新试用的数据库，参考咨询馆员和技术部馆员都要自己先通过各种途径测试后，才能向读者推广。

- 刘建平：工作时间以外访问数字图书馆遇到问题，找不到人咨询。

- 图谋：当前，能解决问题的图书馆员，确实是越来越稀缺了。

- 扣肉：

@刘建平图书馆应该利用信息技术提供非实时的应答服务，比如客服系统，或者电子邮件。

- 刘建平：

图书馆员学历高了，论文多了，能解决问题的图书馆员越来越稀缺了。

- 图谋：各馆的服务意识与服务水平，是存在很大差异的。



- 扣肉：

我们在疫情期间上线了客服系统，并且向兄弟馆进行了介绍，效果不错。

- 扣肉：客服系统主要是能实现一对多的实时服务。这是其它途径不具备的。

- 刘建平：

我因为疫情期间上网课有问题入了学校信息办服务群，后来在该群回答有关图书馆利用问题。比较多的回答是非工作时间。

- 图谋：

‘进入20世纪90年代之后，图书馆越来越依赖于网络与数字信息技术的支撑，相当数量的学术图书馆日益依赖出版商和数据库服务商提供的工具及其应用，逐渐放弃图书馆的教育与研究职能，蜕变为单向度的以应用和服务为导向的信息资源管理定位，倾向于招聘非图书馆学专业的馆员，从而在现实层面造成图书馆学研究与图书馆业务割裂。图书馆正在丧失其在专业领域的主导话语权，出版商、数据库商、信息服务商愈加广泛侵入图书馆的传统业务领域，并充当图书馆馆员的培训师，馆员的专业认同也在慢慢流失中。而在图书馆学科的教育和研究中，则出现混淆图书馆学研究和信息技术应用的界限，把网络数字化技术与工具运用作为图书馆学研究的本身，从而陷入别人的话语场中不能自拔，出现越来越多的外生概念以及越来越艰涩的学术语言。’（引自：袁曦临.现代图书馆学学科定位之‘锚’：基于东南大学图书馆学教育的历史考察[J].情报资料工作,2021,42（06）:13-20.）。

- 刘建平：大概工作时间用户容易找到解决办法。

- 扣肉：从产品形态来讲，客服这种业务需求，没有办法通过群来实现。

- 扣肉：尤其当群里大部分人都是不明白的客户。

- 扣肉：目前大部分群的业务形态，更倾向于群主发布消息。

- 图谋：具备服务意识，努力提高服务能力，不断提升服务质量。

- 扣肉：群，这种业务形态，是用来满足用户的交流需求。

- 扣肉：比如圖人堂本群，主要的内容是同行进行思想和业务交流。

- 扣肉：这个时候，使用群这种工具就是合适的。

- 图谋：

‘倾向于群主发布消息’属于一种特殊形态，某种意义上属于已经扭曲的形态。交流群的核心价值原本在于交流与分享。

- 扣肉：是的。

- 扣肉：使用工具不当，那就会事倍功半。

- 图谋：

圖人堂群的生存与发展，实际上亦是来自不易的，得益于圈内外诸多圖人的



共同呵护。

- 看书的猫：

我们是学科馆员对接分院，负责一切咨询和资讯的出入口，什么时候有问题什么时候解决，下班周末也是。

- 扣肉：客服群的存在，实际上是客服人员没有找到适当工具的结果。

- 图谋：现在许多学校‘学科馆员’实际上虚的，因为实在是顾不上。

- 扣肉：

你们自己想想，自己馆面对读者的各种群，最终是不是都沦为私聊的前一步。

- 图谋：人手严重不足。

- 扣肉：图谋每天收到的私聊请求，应该不堪其扰。

- 看书的猫：

每个分院情况不一样，每个馆员开展工作的方式和手段也不一样。反正，具体问题具体分析，具体问题具体解决。

- 扣肉：图谋在本群的工作性质，更像是市民体育活动中心的看门老大爷。

- 图谋：

图谋这两年很少有私聊请求，但在圖人堂的运营方面，实际需要操不少心。因为需要努力维系‘圖人堂服务体系’的运转，背后需要做大量工作。

- 看书的猫：

甚至我最后发现面向每个分院开展的业务和服务都是不一样的，根据师生需求和馆员自身的业务素质，提供完全不同的服务。还蛮有意思的。

- 图谋：

图谋作为‘群辅’，‘看门’是职责之一，还需要去化缘，去‘公关’。

- 图谋：

这两年‘撤回’操作执行较多，群内及小窗做过不少解释说明工作。有的成员能‘秒懂’，有的成员不大懂甚至可能存在种种误会。

- 看书的猫：

@扣肉也不全是，我们的一个课程平台服务群和一个图书推荐预约群，全年无休，也没啥闲聊。我看每天都有预约图书和咨询的。

- 看书的猫：

反正我们每个人每天都得推荐两本给负责预约工作的老师，所以会经常去采编挑新书做推荐。

- 图谋：

圖人堂的‘公关’，可能很多人会觉得好奇？圖人堂还有这两个字？实际上



是有的。有些信息在圖人堂出现，出现之前实际上是做了工作的。有些信息，有机构或个人有意见，图谋或主动或被动出面做工作。

- 看书的猫：

确实，群运营很复杂，事情蛮多的，不是发发消息听大家聊天整理消息就行。

- 图谋：

‘圖人堂服务体系’，这个摊子实际上是不小的。图谋所做的，只是尽一份绵薄之力。感谢理解与支持！

- 看书的猫：有一个行业群可以交流挺好的，感谢群主！

- 图谋：

早期，实际上好些成员对《圖人堂周讯》是有意见的。有的认为是多此一举，有的因为收录了本人的言论不满意，有的因为没收录自己的言论不满意，有的因为整理效果不满意……

- 看书的猫：嗨，又不是人民币做不到人人爱，很正常。

- 图谋：

《圖人堂周讯》编辑组的工作有一定的章法，彼此协作。圖人堂QQ群2014年6月12日发布《关于中成员称呼的通知》。2014年6月13日发布《编写规范（草案）》。2014年6月16日由宋晓莉创建圖人堂编辑团队群（当前兼作圖人堂管理员团队群）。‘圖人堂本周讨论概要’的整理是每期《圖人堂周讯》中最为繁重的工作，由宋晓莉、生让、董行、范良瑛、曾家琳、张婵、卢娅、陈艳、张芸等成员轮流做。整理好之后发给图谋，由图谋完成《圖人堂周讯》的其余工作。理想的《圖人堂周讯》有特色、有内容、有梦想、有行动……同时，期待《圖人堂周讯》能够有助于‘圖人堂发展基金’赢得资助。

- 图谋：

上述信息是《圖人堂梦想与实践》（<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1098853.html>）中的内容。从当前看，《圖人堂周讯》的核心价值可能在于‘安保’或‘安全守护’。

- 图谋：

‘圖人堂服务体系’主动接受‘安检’。每一期的《圖人堂周讯》，需要经过多重检查，整理人检查、图谋检查、科学网审核……群内外圖人的监督与检查，亦非常重要。

- 图谋：扣肉描述的那种状态，实现了馆内‘自治’，分工协作，携手服务。

- 图谋：当前，能做到馆内自治，清晰流畅，并不是很多。

- 扣肉：那得有人推动。



- 图谋：

图书馆网站做的好的不是很多。有的图馆网站的服务导引，看起来比较清晰，但实际上，可能存在诸多问题，比如信息未及时更新、按导引方式操作并未解决问题等等。

- 图谋：许多事情是事在人为的。

- 图谋：

下午沈老师之问（媒介素养、信息素养、互联网或ICT素养（即软硬件知识和技能），图书馆人自身具备不？），图谋也调皮地回答了‘素着养’。其实，同沈老师自己的解答（‘答：基本不具备。’）有相通之处。

- 图谋：‘素着养’隐含着一种无奈在其中。

- 图谋：

高校图书馆主要职能是教育职能和信息服务职能。‘教育职能’的主要阵地或抓手是信息素养教育。实践中，处于一种很尴尬的处境。

- 图谋：

‘图书馆正在丧失其在专业领域的主导话语权，出版商、数据库商、信息服务商愈加广泛侵入图书馆的传统业务领域，并充当图书馆馆员的培训师，馆员的专业认同也在慢慢流失中。’能够承担信息素养教育任务的图书馆员越来越稀缺了，甚至图书馆员的信息素养依赖数据库商来培训，这是许多馆的实际。

- 看书的猫：

反正我负责的分院信息素养都是我自己来做，根据用户需要给他们做定制内容，给国际班做外文数据库检索与应用，给写作课程做论文综述写作部分培训。就能做多少做多少，边学习边应用。

- 刘建平：

信息素养教育、信息服务方面的能力论文中都是提升，实践中有不少削弱。

- 看书的猫：

具体工作里面可以做的有很多，看自己想不想做吧。为啥不想做，原因特别多。很多时候这都是良心活。

- 图谋：

包括许多牛校在内，在图书馆人力资源投入方面没有得到应有的重视。数百万数千万经费投入购买各种资源与服务，但舍不得花点经费投入在培养几名专业馆员身上。

- 刘建平：

出版商、数据库商、信息服务商渗透到图书馆的许多方面，似乎两厢情愿。



为什么这样呢？

- 看书的猫：

确实，我觉得不是馆员没兴趣没素质做这些，尤其年轻馆员，想做事想学习，为啥最后都...原因一大把。

- 刘建平：坚守阵地、坚持服务。

- 看书的猫：话说都没啥年轻人想入这行了，好多馆都不招图情专业。

- 刘建平：为什么有兴趣和热情购买资源与服务？而不愿意培养专业馆员呢？

- 看书的猫：

我浅薄的理解啊，买资源买技术买服务能拿出去说，证明有创新，绩效也好完成，上面考核也好说。

- 看书的猫：但培养专业馆员时间长效果慢。

- 看书的猫：一时半会看不到结果。

- 奎林说：

我觉得现在的情况是，学校信息化中心都可以直接买数据库，至于培训解答，出钱让数据库商服务。可以绕开图书馆的。

- 奎林说：

说是拿访问数据库数据做数据管理、数据分析、数据挖掘的，基本都是用来凑文章的，真正起到购买决策的，两个字：没有。

- 图谋：

个人有另外一个视角。有些数据库商真的较好地做到了用数据库利用情况来利用决策。

- 图谋：有些数据库的价格方案，有着较强地科学性。

- 图谋：

具体到个体的图书馆方面，这些年，也是强调要进行绩效评估，有些馆下了不少功夫。

- 图谋：

受到诸多制约，数字资源利用统计与分析，能做到辅助决策的确实不多。

- 图谋：

需要用数据来‘凑文章’者，话语权或者说决策权是有限的。如果决策者真的愿意听取‘凑文章’者的意见或建议，实际也是可以辅助决策的。

- 图谋：

当前，还有一个非常尴尬的处境，通常期望只做‘有用功’，且最好是‘最省时’‘最省力’。围绕各种评估或者说指挥棒，达标或完成任务就好。若干决策是‘身不由己’或‘迫不得已’。



- 图漾：

@奎林说买数据库也有专业性，信息中心当然可以买，只不过也需要这方面的专业人士，实际上就是把图书馆这块业务拿到信息中心了，事实上有些地方图书馆已经合并到信息中心了。无论在哪，谁干，图书馆这个工作总要有 人做。

- clf：

我一直在想数字资源，它最大的优势就是可以远程使用，为什么不是一个统一的平台。管理和维护由一个中心进行，各馆根据用户使用情况进行付费，并进行使用宣传和辅导。

- 图谋：实际上还是利益平衡的问题。

- 图谋：

实践中，很多用户也会提意见：图书馆为什么把这么简单的事情搞的那么复杂？一个账号访问所有资源不好吗？

- 图谋：

实际上这事情，图书馆的责任‘非常有限’，图书馆方面也期待最省力最省事最省钱。

- 图谋：理论上，只要理顺了（各方的责权利达到一种平衡），啥事都好办。

25.图书馆老师眼中的风景[2021-11-26]

- 奎林说：家门口和学校的风景。

- biochem：无人机航拍。

- 图谋：漂亮。

- hanna：现在真是美的时候。

- pww：季节最美的时候,人最美的时节。

- 图谋：

欢迎晒秋。不过，现在是秋冬交替的时候，有些成员属于晒冬。群成员分布广泛，同一时间，或许可以呈现四季景色。

- 图谋：

图谋也发几张，抛砖引玉。下面这两张是截取别人分享的图片，更为养眼。

26.重磅：

《提升全民数字素养与技能行动纲要》发布，值得我们高度关注[2021-11-26]

- 图谋：

【重磅：《提升全民数字素养与技能行动纲要》刚刚发布，值得我们高度关



注】【‘提升全民数字素养与技能：新时代图书馆的新担当’笔谈，大家谈】主持人语（黄如花教授，武汉大学二级教授、数字图书馆研究所所长，中国图书馆学会学术委员会副主任委员）提升数字素养与技能更是图书馆‘拓新’之必需。《行动纲要》界定的数字素养与技能的内涵、外延、场景、受众、目标比图书馆界一直以来重点关注的信息素养更加宽泛、丰富。放眼全球，联合国教科文组织等2018年3月发布的《数字素养技能全球参考框架草稿报告》将‘数字素养’定义为‘安全并合规地获取、管理、理解、融入、交流、评估、创建信息的能力’，指出媒介素养、信息素养、互联网或ICT素养（即软硬件知识和技能）同属于数字素养，由‘信息与数据素养’等7个部分组成。国际图联2017年8月发布的《IFLA关于数字素养的声明》指出，‘数字素养’包括‘媒介与信息素养’和其他技能，强调图书馆应将数字素养定位为核心服务，需要足够的规划、预算和工作人员，还需要与外部行为者开展合作以便为用户提供最佳服务。图书馆应该在新时代展现提升全民数字素养与技能的新作为、新担当，以更好地服务于网络强国和数字中国建设等国家战略。中国图书馆学会学术委员会与武汉大学数字图书馆研究所策划、《图书馆论坛》编辑部编辑出版‘提升全民数字素养与技能：新时代图书馆的新担当’笔谈’专题，邀请四位专家学者探讨图书馆服务于‘提升全民数字素养与技能’这一国家重大战略需求的新作为与新担当，其中，程焕文教授为国际图联管理委员会委员、教育部高等学校图书情报工作委员会副主任委员；张久珍教授为教育部高等学校图书馆学专业教学指导委员会秘书长；张久珍、黄如花和潘燕桃三位教授长期从事信息素养教育的实践与研究，系中图图书馆学会学术委员会拟组建的信息素养教育专业组的核心成员。笔谈策划得到中国图书馆学会学术委员会主任、澳门大学图书馆馆长吴建中先生的指导，谨致谢忱！链接：1.【程焕文教授：中国迈向数字文明社会——《提升全民数字素养与技能行动纲要》的时代价值与图书馆的时代使命https://t.cnki.net/kcms/detail?v=3uoqlhG8C46NmWw7YpEsKHTPvOGrUOOqX1coEOzL8AE70wva5c8uXW52dYxQwPsCrLKos_bQ9Gffwe7hk_EGVdyyhjC5438M】2.【张久珍教授：图书馆：培育全民数字素养的阵地<https://t.cnki.net/kcms/detail?v=3uoqlhG8C46NmWw7YpEsKHTPvOGrUOOqX1coEOzL8AE70wva5c8uXW52dYxQwPsCGzS70ZhPHAJgWiuTEb2CSLoU5aynIThn>】3.【黄如花教授：提升全民数字素养与技能：图书馆发展新机遇https://t.cnki.net/kcms/detail?v=3uoqlhG8C46NmWw7YpEsKHTPvOGrUOOqX1coEOzL8AE70wva5c8uXW52dYxQwPsCrm6a7yHz3pqSWKvEsIVes_YOsRbqHuOY】4.【潘燕桃教授等：提升全民数字素养打赢反诈人民战争<https://t.cnki.net/kcms/detail?v=3uoqlhG8C46NmWw7YpEsKHTPv>



OGrUOOqX1coEOzL8AE70wva5c8uXW52dYxQwPsC6OPh4PXiW1PXOasV7。

- 木木贝：

《提升全民数字素养与技能行动纲要》全文见：http://www.cac.gov.cn/2021-11/05/c_1637708867754305.htm。

- 奎林说：

媒介素养、信息素养、互联网或ICT素养（即软硬件知识和技能），图书馆人自身具备不？

- 奎林说：答：基本不具备。

- 看书的猫：感觉是边学习边研究边应用。

- 图谋：素着养。

- 书小弟：@图谋@图谋道出了实情，本月金句！

- 书图同归：

最重要的是行动，不管图书馆员具不具备信息素养或数字素养都应该承担这一职责，有条件要上，没条件创造条件也要上。

- 书图同归：

现在的实际情况是图书馆界被排除在‘数字素养’的政策话语之外，如果图书馆界不发声那就只能跟着别人吃灰了。

27.元宇宙问题[2021-12-03]

- 图谋：

图谋.元宇宙学习笔记.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1314128.html>从网上买了两本书《元宇宙》（国栋等，中译出版社，2021）及《《元宇宙通证：通向未来的护照》》（邢杰等，中译出版社，2021），11月21日收到了，11月27日做点学习笔记，摘编部分内容。

- 奎林说：

不要讲什么「元宇宙」，就是「增强现实」。人类的文明史有多久，人类探讨‘宇宙’的历史就有多久。公元前450年，古希腊哲人留基伯（Leucippus，约公元前500—约公元前440年），从米利都前往一个叫阿夫季拉的地方，撰写了一本著作《宇宙学》（TheGreatCosmology）。之后，他的弟子德谟克利特（Democritus,约公元前460-公元前370年）又写了《宇宙小》（LittleCosmology）一书。正是他们师生二人，构建了古典原子论和宇宙学。说下一代互联网形式就是元宇宙的，更是hsbd，不知道跟元宇宙有什么关系。

- 红苕花：metaverse这个词直译为元宇宙。

- 奎林说：



新的科技概念，往往出现的时候会概念泛化，把原本其它技术和概念的特征也纳入进来。一统江湖。所以有人说，元宇宙是把以往所有技术积累起来的合集，是集大成者，元宇宙自己都吓得躲了起来，怕难以胜任啊。《头号玩家》故事很老套，主要就是展示了VR（灵境）的炫酷；VR叫灵境，是钱学森取的中文名。刘锋写的这本书《崛起的超级智能》，科普一下还挺有意思。

28.世界艺术鉴赏库定制台历捐赠圖人堂[2021-12-10]

- 烟大*：@图谋王老师，如果还有就给我一本吧，歇歇！
- 图谋：没问题。
- 馨儿：@图谋请问还有名额吗？如果可以的话我也想要一本，谢谢！
- 图谋：
已经满了。我按先后次序，回复收到的表示确认。当前名额已满，后续申请不另行回复。图谋回复了收到的成员，请核实接收快递信息，若需要修改，请尽快告知。感谢理解与支持！
- 图谋：
@全体成员‘世界艺术鉴赏库定制台历捐赠公告’，当前名额已满，后续申请不另行回复。图谋回复了收到的成员，请核实接收快递信息，若需要修改，请尽快告知。感谢理解与支持！因为是一对多服务，后续申请，恕不逐一回复。
- 还君*：一上午没看手机，又错过了。
- 图谋：已将名单提交给世界艺术鉴赏库。
- 中学*：一上午忙来错过此次机会，辛苦了@图谋。
- 图谋：
关于世界艺术鉴赏库定制台历捐赠，捐赠方了解到喜爱的成员较多，追加捐赠20册。捐赠人员从已通过小窗提交快递信息的成员中补录，他们是：杨溢、袁仕融、刘全平、王美琴、付鹏、颜海亮、杨向明、毛瑞江、邹香菊、林桂娜、曲曲、于健、雅丽、陈曼历、吴雷，共15人。另5册另有安排。已将快递收取信息提交给捐赠方。特此说明！不当不周之处，敬请谅解！也就是捐赠信息发布后，通过小窗给图谋发送了收取快递信息者，已全部满足。后续再发信息者，无法满足。
- 小雅：@图谋，收到，谢谢王老师。
- 图谋：感谢世界艺术鉴赏库给圖人堂成员提供的特别福利！
- 低调：没想到有补录。



- 图书馆林：@图谋没想到还有我的，谢谢王老师！。

- 图谋：

要谢就谢世界艺术鉴赏库。这是世界艺术鉴赏库给圖人堂成员提供的特别福利。图谋作为‘群辅’做点辅助工作。关于‘没想到有补录’，其时我也没想到，捐赠方代表也是群成员。世界艺术鉴赏库常总一开始就告知数量有限，给圖人堂捐30册。常总看到群中反响后，追加了20册。实际上之后还陆续有索赠者，但确实不大可能满足全部需求。敬请谅解！。

- 图谋：

关于世界艺术鉴赏库台历，今天仍陆续有索赠者。此项工作昨天已结束，请谅解！昨天一小会功夫，名额就满了。

- 奎林说：这个肯定需求量不小。

- 墨香：这个台历太好看了，眼馋。

- 秋香：可以发链接，如有需要的朋友可以自行购买。

- 图谋：那是定制的，估计是买不到的。

29.圖人堂服务体系对《2020年中国高校图书馆基本统计数据报告》科学普及的“成绩” [2021-12-10]

- 图谋：

圖人堂服务体系对《2020年中国高校图书馆基本统计数据报告》科学普及的‘成绩’。（1）12月4日摘编之后，较好地受到关注，圖人堂微信1729次阅读，9人点赞，3人点在看。科学网版也已有1039次阅读。高校图书馆文献资源经费状况知多少？<https://mp.weixin.qq.com/s/NbOcWuKKefHmBbfX4YW00Q>图谋摘编自：吴汉华,王波.2020年中国高校图书馆基本统计数据报告.大学图书馆学报,2021,39（04）:5-11.图谋简评：依据《2020年全国教育事业发展统计公报》全国共有普通高校2738所，本科院校1270所（含本科层次职业学校21所），高职（专科）院校1468所。2021年6月20日共有1278所在‘教育部高校图书馆事实数据库’中提交了2020年基本业务统计数据。高校图书馆事实数据库是关于高校图书馆的统计数据库，2001年网络事实数据库开发成功，及时、准确填报数据库的意义包括：存史，为高校图书馆史，中国图书馆事业史准备材料；存档，督促建统计档案，本馆保存、备查，为馆史、校史准备资料；自我评估，利用数据库的排行榜功能，有助于了解本馆在全省、全国高校图书馆中的地位、进步和落后情况；论证、说服：充实、准确的数字有助于写出更加科学严谨的学术论文、研究报告，有助于以数据来说服学校加大对图书馆的投入，以保证本馆的先进地位或赶超同类型图书馆。高校图书馆



事实数据库是管理、咨询、研究、指导图书馆工作的有效辅助工具。本文重点摘编了文献资源经费部分，因为这块相对来说是关注度最高的，高校图书馆利益相关者应予以适度了解的。图谋多年来保持对‘教育部高校图书馆事实数据库’的关注，尤其是2015年从事文献资源建设工作（电子资源采访与服务）以来，实际参与填报与所负责业务部门（参考咨询部）相关的数据（包括电子资源购置费、电子资源利用情况、信息素质教育情况等）。图谋认为教育部高等学校图书情报工作指导委员会秘书处所做的统计分析具有很高的参考价值，确实有着前述多方面的应用价值，值得进一步关注与利用！（2）9月还摘编过《高校图书馆人力资源状况》（<https://mp.weixin.qq.com/s/VjLoytuoSqsT5VJNyWM4VA>），这篇圖人堂微信615次阅读，5人点赞，4人点在看；科学网1491次阅读。图谋简评：大学图书馆现代化建设进程中，人才队伍建设是图书馆的核心问题，在全媒体、数字化、数据化等融合发展浪潮冲击下，大学图书馆要实现转型升级、持续发展、高质量发展，核心在于引进、培养适合高校图书馆事业发展的的人才。教育部高等学校图书情报工作指导委员会秘书处提供的高校图书馆人力资源状况统计与分析，她是较为全面、客观的‘事实数据’，是值得进一步关注与重视的。大学图书馆的岗位设置、工作内容安排，包括馆领导的考虑都需要大学图书馆利益相关者重视起来，适应图书馆业务的发展，是人力资源发展的驱动力和着眼点，因此，在相应的人力配置上、岗位的调整上以及人的发展上都需要与时俱进、积极进取、有所作为。（3）查看了一下中国知网上当前有935次下载，1次被引（那次引证是图谋引的）。近几天圖人堂微信公众号‘涨粉’较多。圖人堂微信公众号欢迎圖人，乃至感兴趣的社会公众关注与支持！。

• 图谋：

图谋对高校图书馆在编人员（指在编正式职工。包括与校人事处签订合同，占正式编制的常年聘用人员；不包括属于校人事代理的不占正式职工编制的合同工、临时工。），持续保持关注。据悉，当前合计高校2756所，本科事业编制数39547，本科高职事业编制数合计49168。2011年，图谋依据相关统计数据，推算大约为9万人。10年后缩减了近一半。依据《中国统计年鉴2011》，截止2010年年底公共图书馆从业人员53564人（其中少年儿童图书馆从业人员2121人）。2020年中国公共图书馆数量达3212个，中国公共图书馆从业人员数量达57980人。公共馆10年来从业人员数量没啥变化。也就是说，可以理解为，近十年高校图书馆人员在大幅缩减，公共图书馆从业人员数稳中有升。两种类型图书馆从业人员的总数，缩减幅度是比较大的。其它类型图书馆从业人员数也是在缩减的。



- 梧桐：企业的有些没了，改企的设计院也取消了。
- 图谋：

2017-06-06，中国科学院文献情报中心现有职工400余人。如今不知道是多少，刚查看了一下2021年4月16日更新的
- 图林*：人事代理人员应该增加了很多。
- 图谋：

据图谋的观察，高校图书馆的在编人数，认真‘追究’，可能会进一步缩水。其中一个原因是，高校图书馆的职能发生了变化，比如有好些高校图书馆履行综合档案馆功能（相当于高校档案从业人员亦计算在内）。非在编人员的构成较为复杂。各家高校的情况不一。
- 梧桐：现在统计在编是不是学校里备案制的也算？
- 麦子：

@图谋这些人是最容易被裁的。以前美国很多大公司有自己的图书馆。比如很多药厂，其实就是一个大型的研究机构，，千的博士，信息需求巨大，都有自己的图书馆，我当时去参观过这样的地方（归类是SpecialLibraries），工资比学校和公共馆高多了，当时想这是太好的工作，而且难以替代，但这些工作在年前就没有了，现在基本听不到有人在这类地方工作的了。
- 徐徐清风：华南某大馆工作人员总数1030人？
- 梧桐：最需要的就是公共馆和学校，别的不好说。
- 图谋：

前边的为‘在编人员’数据，后边的为‘工作人员’，两者的比例，有的馆是1:1，有的馆是1：4.7。
- 麦子：

我是说了几年，这类的问题关键就是总体经济，如果没钱了，第一个裁就是图书馆，因为谁让你是光花钱的单位？
- 梧桐：对的。设计院就是例子。
- 图林*：中K院文献中心很多老师应该是一人多职。
- 麦子：@图谋人还是太多太多。
- 图谋：

现在，其时还有一个比较奇怪的问题，总体上看国内高校图书馆并不差钱。从馆舍、总经费，可见一斑。
- 麦子：@图谋不知道这人员开支在总经费里的比例。
- 麦子：如果是比较低，可能养起来比较容易。
- 徐徐清风：



不差钱，但这些钱是指定用来购置资源的，并不能用来养人。所以，不差钱的豪华大馆，不一定员工福利好工资高。

- 图谋：

馆舍建筑面积，排名前5的高校是：13.1万平方米；11.9万平方米；10.3万平方米（两家）；9.1万平方米。

- 麦子：@徐徐清风@徐徐清风懂了。

- 图谋：

关于高校图书馆经费的学习与思考.<https://blog.sciencenet.cn/blog--.html>2017年，我国某高校人员经费占学校总支出比60.75%，其中人员经费为3.4亿元，总支出为5.6亿元，其图书馆‘薪酬占图书馆总支出比’粗略概算为67.3%，其中人员经费为640万元。该高校‘教学工作经费’为3500万元，约占总支出6.2%，其中‘教学专项经费’为1675万元，而图书馆文献信息资源购置费（300万元）从该项目中列支。假如进一步测算，该校文献信息资源购置费占学校总支出0.53%，该校图书馆经费占学校总支出2.2%（该算法，图书馆经费只考虑了人员经费及文献信息资源购置费）。

- 麦子：

美国这类统计里，馆舍面积不是一个指标，而员工工资是一个单独的大项（ARL的年度统计）：收入报告和其他（一切和收入无关的数据）两个报告，前者大概100页不到，后者110-120页。

- 图谋：这篇博文曾举了一个例子。

- 麦子：

这类的统计可以看到图书馆经费的重点。这对决策是有影响的，所以比较一下会很有意思。

- 图谋：

据我当时的观测，与ARL的统计，有其相似之处。薪酬占图书馆总支出比与办学层次成反比，也就是办学层次越高，薪酬占图书馆总支出比越低。大致如此。

- 麦子：@图谋完全正确。

- 图谋：有几年要求信息公开，部分高校做的比较好，是可以测算的。

- 麦子：

不过这大概是看绝对的情况，我做了一个报告，把ARL图书馆的最有钱和最差的图书馆作比较，但没能找出这种因果关系。

- 麦子：

橘黄的是哈佛。我们学校（其实是垫底的学校）是黄色的。淡蓝的是中位数



- 。
- 图谋：
追根溯源的工作是比较辛苦的，但若愿意‘较真’，是可以‘功夫不负有心人’的。
 - 徐徐清风：
办学层次越高的高校，图书馆文献资源购置费不断增加，但人员编制不增或自然减员，员工薪水高低也跟图书馆经费增加无关，经费增加还增加了工作量。作为普通馆员的心理感受是复杂的，也许图书馆太有钱，对个人来说不是什么好事。
 - 图谋：徐徐清风老师说的很实在。
 - 麦子：
有一个很有意思的是：在这十年里，总经费基本没有增加，工资的比例占总经费的比例并没有什么动，这就有很多可以研读的东西。要知道10年里的资源费用可是涨的很多。中位数的总经费其实是跌了230万美元的。
 - 图谋：
可能也是因为这样一种实际，进一步衍生不少问题。比如对于职业能力、工匠精神等，从业人员个体要求不高，‘差不多’‘过得去’就好。
 - 图谋：
图片来源：吴汉华,王波.2020年中国高校图书馆基本统计数据报告.大学图书馆学报,2021,39(04):5-11.
 - 麦子：这都是平均数？
 - 图谋：这几个图是平均数情况。
 - 麦子：
其实平均数的误差比较大，应该用中位数，当然，用了中位数，数字往往很难看。
 - 图谋：
个体馆的情况很复杂。这几项的宏观分析用平均数。文中有若干统计数据用了中位数、标准差、极差。
 - 广东小*：
@徐徐清风@徐徐清风这是将勤工俭学学生折算进去之后的结果，他们给学生的待遇不错，一个月千元，数量也非常多。
 - 广东小*：
@图谋@图谋估计随着中山大学深圳校区图书馆的建成，第一名的数字要超过20万了。



- 广州书童：位列全国所有图书馆前三。
- 广东小*：
规划中珠海校区还要建图书馆，建成之后估计在全球高校图书馆中都可以排到前几名。
- 广州书*：@广东小肥羊不是已经有一个图书馆的吗还搞？
- 广东小*：@广州书童是的，还要建一个。
- 雨后彩虹：职龄是您在图书馆岗位工作多少年。
- 雨过天晴：
不是。我的理解，职龄是评上现有职称多少年。馆龄才是在图书馆工作多少年，这个过去有，后来取消了。因为很多来图书馆晚的闹，说在哪里工作都是为人民服务，这些人一般还都是从机关过来的，有背景。
- 苍海笑：
工龄不用说很清楚的，是从你读全日制大学哪年开始的，校龄就是你进到这个大学的时间算起，职龄是什么，是职称评上的时间开始吗。
- 雨过天晴：我觉得是的。比如，同样是副高，先评上的肯定有优势。
- 苍海笑：
@雨过天晴馆龄在分房打分的时候是扯谈吧，比如我同事到我们这个大学，先是分到附中后来到图书馆，同样算校龄。
- 雨过天晴：不是分房，过去竞岗时用，早取消了。
- biochem：
‘工龄不用说很清楚的，是从你读全日制大学哪年开始的’？不是应该从正式参加工作开始算工龄吗？
- 苍海笑：我现在发的这个关于职龄的问题，是关于分房的时候打分排序的。
- 雨过天晴：
我们也没有校龄的说法，因为在哪儿工作都是为人民服务。统计工龄就可以了。
- 苍海笑：
@biochem早改变了啊，亲，2007年1月开始就从你考上全日制大学开始算工龄了。如果是下乡知青，就从你下乡的第一天起算工龄，这是好政策啊，我们单位有个棉纺厂工人，她高中毕业就算工龄了，读全日制大学四年的岂不亏了。
- biochem：我们那个年代都是从正式参加工作开始算工龄的。
- 圖堺新人：
@苍海笑校龄应该是你进入学校工作的时间算，有的人是在企业、政府、然



后进入学校的，之前的工作年限+校龄=工龄（有的地方不认之前的工龄）。

- 苍海笑：

但从2007年1月开始，一切都发生了好的变化，从你读全日制大学开始的这天开始算工龄。@biochem你哪个年代，不会早于我的年代吧，我63年出生的。

- 圖堺新人：2006年工作的没享受到这个政策。

- biochem：应该把读大学那四年的工龄给我们算上。

- 苍海笑：@雨过天晴我倒是觉得有这个校龄的政策是很不错的政策呢。

- 苍海笑：

@biochem早就体现在你工资了，只不过你并不知晓罢了。2.有职称的人员，以人事处提供的资料为依据，从职称批准之日开始，按如下标准计分：博士生导师：评定后每满一年计1.5分，月计0.125分。正高级职称：评定后每满一年计1.2分，月计0.1分。副高级职称：评定后每满一年计0.8分，月计0.067分。中级职称：评定后每满一年计0.6分，月计0.05分。初级职称：评定后每满一年计0.3分，月计0.025分。

- biochem：@苍海笑鼓励大家永远不要换单位。

- 苍海笑：

也许我太笨了，弄不明白这个问题：比如说我是2015年得的正高，按这种计算我只有1.2乘以6是7.2分；而副高是2005年，0.8乘以16是12.8。@biochem在学校时间越长，对学校
献越大，相对的。校龄每年只有0.2分，工龄每年是1分。

- 麦子：

@biochem我们学校这点是算到了极致，也就是校龄几乎是最重要的，因为退休金是完全按正式的校龄算的。

- biochem：这样的话，换单位就亏大发了。不鼓励人才流动啊。

- 麦子：

@biochem是，大亏。因为是各个学校用不同的算法，有些很有名气的学校倒是没有这个的，所以变成这样：很多在在名校的在60岁左右觉醒，发现大亏，于是退休（没有退休金），然后换地方，从头开始。

- 图漾：

@biochem工龄算法应该是从上学开始，否则30岁博士毕业算工龄不亏大发了。不过确实有地方按实际工作年限算的。

- 图漾：@麦子美国也只有校龄吧，有‘工龄’吗？

- 麦子：

@图漾有servicecredit,但问题是，有些人半职，工作小时在49%以下，所以，从



学校的退休角度看，这些时间是不计算的。反正有点复杂<https://ucnet.universityofcalifornia.edu/compensation-and-benefits/eligibility/index.html>。

- 雨过天晴：

人民日报：100多篇论文被*网擅自收录，89岁教授维权获赔70余万！https://mp.weixin.qq.com/s/Eny3M5Ls_tfcgqnQ9WRqnA。

- 骑鹿踏雪：@中原劲草投稿时候好像有一句话就是杂志社有处理权。

- 徐徐清风：

记者查询当期《中国经济史研究》看到上面写有：本刊已加入《中国学术期刊（光盘版）》、‘中国期刊网’，著作权使用费与稿酬一次性给付。作者如不同意文章被收录，请在来稿时书面说明，本刊将做适当处理。法院认为，期刊的说明不具备信息网络传播权许可使用的效力。北京知识产权法院二审时也陈述，期刊通过稿约单方声明不足以证明从作者处取得了涉案作品信息网络传播权授权及转授权的权利。

- 中原劲草：

这是杂志社的免责条款，属于典型的格式合同，学位论文也一样，你不签字就不让你毕业，你说是签呢还是不签。典型的二难悖论。而且作者跟杂志社之间的协议也只是暂时部分的让渡了作品的使用权和传播权而已，不是让渡的所有权，所有权依然是作者本人享有。

- 中原劲草：我们的杂志社有点越俎代庖了，说的难听点。

- 骑鹿踏雪：

有一点这位教授表述有问题，只是不能通过*网下载，不是他不能使用啊。

- 徐徐清风：

这个官司，老人并没有起诉杂志社，而是某网，所以官司的焦点并不在于杂志社的格式条款上。

- 骑鹿踏雪：

其实某网可以说，这是我们通过杂志社购买的，您应该起诉杂志社，是他们出售的。

- 徐徐清风：

老人同意杂志社将其论文交给某网收录传播，但不代表某网可以不经老人同意无任何约束的收费传播。

- 中原劲草：

而且某网也没有支付过该作者分文的使用费，且自己在无限盈利，这是典型的强行压榨。

- 徐徐清风：



某网也应该跟作者有个协议，在收录传播时另给一笔费用，这样就完善些，当然这样比较麻烦。

- 中原劲草：

某网可以考虑跟原作者签个协议，采用分账模式，某网因该作品赢利的百分之.或千分之一给原作者，原作者享有本人作品的永久网络下载权。这个协议可以授权给杂志社，在发表前由原作者知情同意并签署。如果不签，就不要收录原文，可以只收该篇的题录信息。

- 徐徐清风：

根据论文每年的实际下载量，浏览量，引用量等指标来确定一篇论文每年应得的费用。

- 雨后彩虹：

我以前有一次在老家下载自己的论文，需要付费，很无语。各高校每年要给某网付费最低100+W。

- 图漾：

@廣財大余这个和是否流水线，是否成品，是否老板没有关系。比如一个个体手工业者，他自己做的东西，在市场上也不能白拿。一个常识是：论文投到杂志社发表之后，版权就已经不属于自己了。举个例子，一个作家在出版社出版了作品，这时如果他在网上再发布电子稿，那么就侵犯出版社的版权了。当然这是指传统出版模式。

- 麦子：

@图漾如果他发的是自己未经过编辑的初稿（也就是未修改稿的话），这个文本还应该是算自己的。

- biochem：

@雨后彩虹现在一些穷的学校通过*获取相应的文献资源，已经不再给某网付费。付不起。

- 图漾：

@麦子不知道你这个‘文本算自己的’是怎么界定的。如果说署名权、作品完整性等权利当然是自己的，但是其他版权已经转移给杂志社了，除非另有协议，或者是新型出版方式，比如oa。

- biochem：

@雨后彩虹比如我们学校，*网已经没有买了，但可用百链和平雅鲁，百链还可以文献传递，该两种我馆订得有。

- 图漾：

不是你自己写的东西就能随使用。你发表过的论文，里面的图、表想在其他



地方用都需要申请许可。举个例子，下图是acs普通出版的版权协议。

- biochem：

之前本群也讨论过，通过*获取相应的文献资源也很方便，但可能涉及侵权。
图书馆一年的预算就一两百万，能干啥？

- 雨后彩虹：那要看学校给多少钱。

- biochem：HKU图书馆在20年前，一年的图书馆经费就有10多亿港币。

- 雨后彩虹：我很早以前看到的一篇文章，但是北京有的学校只给几十W。

- 水调歌头：这正常，都有富豪捐助，指定给图书馆。冠名的图书馆那正常。

- 哈哈一笑：

作者免费下载只是解决了作者下载本人文章的问题，还没有解决数据库商未经作者许可拿作者作品获利的问题。

- 图慕：

@哈哈一笑@哈哈一笑作者投稿时和社里有约定。期刊社的规范操作里有这一步。

- 51哈哈一笑：

中南政法大学老师的案例实际上是说作者投稿时期刊社的申明是无效的，法院不认可。

- 中原劲草：

山东知网/作者服务 | 如何在知网免费下载自己的论文？<https://mp.weixin.qq.com/s/NoIQDJ7vT0xCsgAPtWtqdg>。

- 图漾：

期刊论文的下载量也是遵循幂律分布的，一般作者也就是那个长尾巴而已，某i一篇下载大概值一两毛钱，人家根本就不指着你挣钱。

- 中原劲草：

看来昨天理解没有发生大偏差，就是要用别人文章一定要征得作者本人的亲自授权，不能用格式合同欺压作者擅自给第三方使用。

- 图漾：

老教授状告网站的事说几句：1、法院判胜诉不一定合乎情理，网站方败诉也许因为在法律上有纰漏，比如有几起案子授权过期等。2、老教授并不是最近才打官司的，大概10年前就开始起诉各大数据商，能叫上名字的几乎都告过，除此之外还告过出版他书的出版社、告过买电子书的图书馆。3、学术出版根本就无利可图，作者发表也不可能盈利。网站找出版社、杂志社要版权没问题，不可能一个个去找作者授权。4、老教授为什么最近10年才开始打官司，因为他已经不在学术圈混了，事实上，他也没法混了，如果再投稿没有哪



家杂志社录用他。老教授退了，其他人还要混，所以教授那些依然在职的合作者还是忙不迭与其切割的。比如易绵阳，就声明放弃‘维权’。5、这个案子大肆宣传其效果是负面的，对学术出版弊远大于利。

- 图书馆程：这个案例比肉夹馍协会的案例更能推动社会向法制化发展。

- 中原劲草：

法律维护的只是一个基本的底线，不是全部，大体保证权力与义务的基本对等而已。

- 徐徐清风：

一些老教授可能想着等着退休后不再发表论文，再找数据库商来好好算笔总帐。

- 图漾：

@cpulib2009图书馆人不能因为和数据商有利益冲突就乐得看数据商的笑话。这种作者能告数据商，也就能告图书馆，现在没大规模告你不过是没利可图，什么时候机构库里面的文章也找你要钱就该图书馆哭了。

- 梧桐：图书馆是公益的。*网是盈利的。所以不会告图书馆。

- 傲娇的*：

@图漾我觉得这是两个概念。老教授能告赢，就说明他们做电子版肯定是存在问题的。而且现在很多数字化的图书都没有获得版权许可。读秀为什么会大规模的下架很多电子版图书，就是这个原因。而出版社把书卖给数据库商，没有获得作者许可，其实也是存在一定问题的。你说的开放思想很好，但是激进开放，不考虑作者的利益，那告他是必然的。这次事件这么轰动，不仅仅在于他告赢了，而在于，以前大多数人都默认放弃了自己的权力。但是老教授不放弃自己的权力没并没有错。

- 梧桐：投稿作者和期刊社签订的是单方，霸王合同。

- 傲娇的*：

再说了，告图书馆，有时也不一定没道理，如果图书馆拿这些书仅用于公共服务事业，那无可厚非。但是图书馆如果用这些书去营利，那告他就是对的。以前有一些图书馆在进行馆际互借时，可以全书复印并收取费用。这样的不应该告吗？所以告图书馆和告数据库商的区别也就在这里，图书馆用图书只做公共服务，那就不告。用于营利，那就可以告。而数据库商的营利目的是非常明显的，所以不法的，告了也没啥毛病。

- 中原劲草：

民法、商法调整的是平等主体之间的权责关系，大家买的数据库的对象是这几个字后面还有个商字，在商言商，不要打着文化的名义去做那啥既啥又啥



的勾当。图书馆如果仅仅是出于公益和学术的目的，只要没有获利，就算做的不够规范也不会成为作者的首选被告。

- 梧桐：关键点在于是否为了盈利。
- 图谋：图谋赞同图漾的分析，很犀利，很理性。
- 梧桐：这个不算敏感话题吧？
- 傲娇的*：不算，就是个内部交流。
- 图谋：
在圖人堂交流，其实不算内部交流了。圖人堂群中，有各方面人员，包括中国知网方面的人员。
- 傲娇的*：我刚才想说学术交流，后来一想，好像也不太学术，哈哈哈。
- 雨后彩虹：一石激起千层浪。
- 中原劲草：
现在不是不少高校不是成立了知识产权中心嘛，正好可以结合这个案例热点再往深处拓展拓展。实现双赢是图书馆希望看到的，而不是双输。谈判协商是正道，就如前几天的医药谈判，商家让利于民才能赢得更好的市场，才会有更好的发展。
- 图谋：
当前这波舆情，对图书馆及终端用户，也许真的不是什么‘好事’。cpulib指出的‘有一点肯定*网会继续涨价’，或许需要调整表述：可以肯定涨价幅度会进一步提升。一方面因为知晓度进一步提升了，另一方面*网方面的相关投入也确实会有一定幅度提升。
- 雨后彩虹：
知识产权中心只是提供专利等检索和文献分析服务，不是维权服务。
- 自由的*：以前没这事儿得时候，也没见*网就不涨价。
- 梧桐：牵扯到维权普法了法学领域。
- 自由的*：涨价的速度，可比咱们gdp快多了。
- 图谋：许多问题实际是‘老问题’。仿佛昨日重现。
- 梧桐：也是好事，体现了知识的价值。
- 图谋：
体现了知识是‘无价’的。有即是无。有个说法，网上找不到的，相当于没有。一肚子知识放在自己肚子里，也是个问题。
- 梧桐：公平反垄断。
- 图谋：如何更好地平衡各方利益，互利互惠，真是个难题。
- 自由的*：所以最好的状态，是都不要过分，一过分，都没有赢家。



- 梧桐：各家竞争，可以打价格战。和买白菜一样，你卖5毛，我4毛。
- 图谋：群成员中，有不少数据库商及与图书馆软硬件供应商成员在群中。
- 中原劲草：转型期，低调点没坏处，许老板的腰带都不提了。
- cpulib*：我们买了个刊，后面确实方便了。
- 图谋：

买的不如卖的精。用户也是精致的，哪个好用（或管用）用哪个，最好是给我最省时省力的，而且最好是免费的（没直接让我掏钱就好，谁谁掏钱我不管）……。
- 图漾：

数据商既然败诉了，肯定在法理上有纰漏。就我看到的，有的授权过期，有的没有得到网络传播权——八十年代的期刊哪有什么网络传播权。但是法理之外还有行规，这些规范未必完全符合现代法律规范，但是在实践中能够保障双方利益，也有其存在的合理性。在现代社会，你可以选择传统行规，这可以保障你某些权利，也可以完全按法律走，但可能会失去某些东西，总之你不能两边占，行规的益处你享用了，到了义务的时候你又讲法律了。举个例子，过去学徒，徒弟吃住在师傅家，除了学徒之外，还要给师傅家干大大小小的活，出师之后，头几年的收入要分给师傅。这种形式即使有合同，从现代法律比如合同法劳动法来看显然是有问题的，但是对徒弟的好处是显而易见的，可以了却师父一方的后顾之忧，师徒之间培养比较好的感情，换来师父无保留的授业。如果你认可这种方式，就要尽义务，比如给师父干活，上交头几年的收入。你不能享受到了师徒制的好处，该尽义务时拿合同法劳动法说事，说师父剥削童工，找师父索要工钱。同样的，老教授在投稿的时候默认了学术出版的规则，获得了学术荣誉，比如职称、学术地位、头衔、经济利益等，自然就要遵守和出版社之间的协议。如果觉得自己的文章是宝，能值大价钱，那就走法律那一套，你可以像畅销书作家一样，向杂志社要求多少点的版税，事先声明保留一切权利，上网要征得你的同意，给你多少酬劳……这样你的利益当然能得到保障，但估计没有哪个杂志社会发表你的大作——谁发篇论文还捎带请个祖宗回来？
- 雨后彩虹：@biochem每年都要炒概念。
- 肖*：

看到各位在群里讨论这个话题，我去三个网站搜索了一下，*馨的文章基本全部下架了。
- 图漾：

自己写的书成为了商品，再花钱买不是很正常吗。图谋自己的博客书送人难



道不是自己花钱买的？何况就*网来说，老教授想要下载自己的文章难道还用花钱？学校没有购买吗？

- 小青青：

个人拙见：*网是有点学术绑架的味道，这些论文和学术成果，*网既不是生产者，也不是权利人，凭什么如此高价出售给图书馆，还每年强势涨价。*网这样的行为，极大的阻碍了知识的传播、学术的推广和应用。

- 奎林说：

国外那些平台呢。总得有这么个机构来干这事数字出版这几年一些期刊、出版社才开始自己做。

- 小青青：

还有一个数据大家可以了解一下，*网每年的利润率高达60%，击败了90%的行业。

- 奎林说：必须承认*网这种机构是促进了学术。

- 奎林说：你说让事业单位来做这种事不可能。

- 小青青：

促进学术？你们馆明年不续订*网试试，看他们会怎么对你吧。这就是一个利益至上的公司。

- 水中月：在高校里，老师们搞科研，基本上离不开*网。

- 石头：*网的角色，民间说法叫中介，高大上的说法叫平台。

- 罗*尔：

由国家层面来做成果摘要库，分门别类收录所有发表的成果摘要，记录好除全文之外的字段信息，并做学术评价。期刊，学位，专利等全文分存于各自机构（比如学位论文，就存在大学图书馆，期刊论文，就存放于杂志社）并免费向社会开放。这样，就形成总（目录）-分（全文）的查、获体系。就没有中间商赚差价了。

- 奎林说：@罗维尔把国家层面落地一下,具体到谁做。

- 小青青：

@罗维尔非常认同，这本身就应该是国家知识工程，而不是一个盈利工程。

- 奎林说：体制内混这么久了还看不清。

- 罗*尔：@奎林说像国家图书馆的书目那样。

- 奎林说：这个事后面没那么简单,好多东西不能拿出来说。

- 随风微：只要还是垄断，但这是用户养起来的。

- 骑鹿踏雪：

侵权认可，下架；下架了又认为下架不对？那该怎么搞？继续收录，然后使



用付费？

• 奎林说：

这是个逐步发展的过程。有法必依都还做不到。讨论事情不看大环境吗。

• 奎林说：

作者投稿不是为了赚钱，也不是为了所谓的知识传播，是为了确认科研成果。

• 刘*平：律师：大家不维权较真，会让*网默认可以无偿使用。

• biochem：国家做起来真不是难事儿，也不是钱的问题。

• 罗*尔：

国家做目录库，解决成果收录，评价问题，免费查询；全文内容，以链接库的形式，指向版权机构，付费下载（百度学术模式）。

• 麦子：

@hanna这个问题很复杂：因为涉及到论文质量的管理，而这个管理过程是要花钱的，另外研究者也要愿意这么做。如果上传和下载都是免费，没有评审，就是一个共享平台，研究者不能拿这个东西来评定论文。这些文章需要研究者付费后在专业期刊上发表才行。不过*网和爱思唯尔是完全两回事，因为后者对出版本身（审稿）是由献的。建议大家去看看我写的两篇相关的文章。我对大家对*网的看法没意见，但我说的是针对上面说的国外都免费下载之类，那个过程是不同的，而且免费下载的内容要么是初稿，要么是已经有人为此付过版权费或放弃版权的内容。另外说欧洲作为例子，尤其是英国的阅读模式尤其要注意：这些国家的期刊资源采购是由国家机构统一议价的，其他地方很难用这个模式说自己的问题，比如美国，即使加州大学和爱思唯尔的‘胜利’，只是换了一个比较合理的付费方，但并没有降低总体成本，学校方面的费用会更高，这类东西想起来就头疼。

• 奎林说：这种门外汉。

• 麦子：

买的没有卖的精，看看这电子书就知道了。这东西开始是，把书商吓死，但现在是很好的，你可以把一本书一而再再而三地卖给同一家。

• 奎林说：

写文章的人，最开始不是和期刊打交道吗，那作者挺直腰杆说：你给我稿费，否则我不发。不发的话，就不能被任何机构收录了么。

• 麦子：@奎林说如果全面掌握信息，这类的问题占了起码90%以上的讨论。

• 奎林说：

有些人对存储的成本没有金钱概念，对流量没有金钱概念（可不是手机上上



网这种流量概念啊)。

- 麦子：

我有一个很好的例子：我们在20多年前从香港买了中大的四库全书的电子版，但因为是CD的太不方便，所以我们在通过他们许可的情况下，做成了网版。这时候，大家都是用CD塔，没有人用这个的。但加大自己有资源，因为有几个超级计算机中心，可以储东西，所以放在圣地亚哥SDSC，每年付2000的费用，但后来每年续很麻烦，因为对方觉得这太麻烦，后来是靠外面商业数据库公司解决的，便宜的多，而且服务叶好@奎林说。

- 图谋：

这几天的‘热议’，质量很高。只是受到一些约束，很难畅所欲言，言不尽意。图漾老师拿图谋举例，提及‘自己写的书成为了商品，再花钱买不是很正常吗。图谋自己的博客书送人难道不是自己花钱买的？’确实是的。图谋在今年6月写过一篇博文《图谋与博客书》(<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1292302.html>)，文中有一段话，‘图谋作为草根，一而再，再而三出版博客书。得益于诸多师友的帮助与支持，也得益于所在机构的科研激励政策。图谋所出版的博客书，出版费用基本是通过科研奖励所得解决了，不仅如此，每本书出版之后，每一本均‘为书找人’，面向圖人赠出100册以上图书。购书费及快递（邮寄费），也算是通过‘自筹经费’（其中包括稿酬、审稿费等）解决了。我的基本做法是‘以文养文’。文字所得悉数用在文字上边。出工出力出汗算是义务劳动。’还可以稍作补充。‘自己写的书’，其实，真的远非一己之力，还凝聚着许多人的劳动。比如常规的三审三校、印刷发行等等，均是需要投入的，需要有人为之买单的（作者是受益者，也需要适度承担）。作为个体，图谋自身集多种角色于一身，其中一个身份也是作者。biochem老师调侃说‘给我几十万，把我的论文全部下架。’，根据我自身当前的认知，已发表的成果版权其实作者权益只是其中一部分，‘全部下架’的处置方式，严格说来是侵犯了其他权益人的利益（比如资助机构、其它合作者、出版方等等）。‘学术期刊’为学术公器。某刊为某领域权威期刊，一年刊发论文数十篇。刊物声明‘如作者不同意文章被收录，请在来稿时声明，不影响论文录用’，一篇两篇，无关紧要，数十篇全部拒绝被数据库收录，这就尴尬了。学术期刊也是需要生存与发展的，影响因子、社会效益等，皮之不存毛将焉附？普通公众可能会觉得‘几十万元’多么可观，实际上，作者若想让等量成果全部上架，需要N倍投入（N大于1）。

- hanna：讨论很精彩！

- 奎林说：很多事情没经历过，就真的是道听途说。



- 自由的*：

数据库把这些学术论文收录进来，加工整理后，用户用起来也很便利。这本来就要花费很多财力物力人力，有偿使用的原则是没有问题的，论文作者使用花钱也没问题。其实更多的是对某数据库每年无底线涨价的不满。2020年的数据，百度阳泉数据中心为例，阳泉数据中心可以存储约614万TB的数据，如果都使用8TBx18规格的存储服务器，硬件成本就是19.6亿。除此之外，这种规模的数据中心每年电费还需要2.5亿，网费近4亿元。加起来，不包括设备维护的成本，每年的成本26亿元左右。南大只是2020年的水电费用超过1亿了。

- 彭彭：

大家如果用过百度同步盘，你就会觉超级好，比百度网盘更爽。这两种盘同一帐号。大家可能在网上找不百度同步盘的安装程序了，但我一直保留了，如果有需要可找我。

- 梧桐：

今日头条/人民日报评中国*网：是时候反思己身，刷新经营理念了https://m.toutiaocdn.com/i7039704009913041438/?app=news_article×tamp=1639097954&use_new_style=1&req_id=202112100859130102100500160068E255&group_id=7039704009913041438&tt_from=mobile_qq&utm_source=mobile_qq&utm_medium=toutiao_android&utm_campaign=client_share&share_token=606ba9be-46bb-4622-97de-924d9e3391d3。

- biochem：

PS：平时任何人想从*网下架一篇文章，基本门都没有。现在给老教授批量下架。看来，他们的制度也是弹性很大啊！转帖。

- 骑鹿踏雪：@biochem都起诉了，能不加急下架吗。

- 梧桐：现在都强调公益性。

- 骑鹿踏雪：输了官司不下架，然后等着再输一次吗？

- 常大：

清华大学，北京大学的学位论文都不共享，他们却可以看别人的。中K院也是，很少有最新的，一般是很老的。

- 徐徐清风：

开放数据，资源共享前提是主体地位平等，有对等利益交换价值。北大凭啥要跟普通二本搞学位论文共享？明显名校学位论文质量普遍高，是不屑于跟普通院校搞共享的。

- 梧桐：看看人民日报评论。

- biochem：你不恢复老教授的文章，有你的好看！



- 梧桐：多些公益性，少些铜臭味！
- 骑鹿踏雪：@biochem恢复了老教授再起诉怎么办呢。
- 梧桐：反正的反省反省了，这些是细枝末节。
- 奎林说：任何一个数据库商倒闭都不会是好事。
- 诲人不倦：
下架了，我们想看怎么办？国家哲学社会科学文献中心帮你忙，OA的优势进一步显现。
- 图漾：
@图谋学术期刊印刷纸本出版，和数据库商网络出版，只是手段不同，并无本质区别。质疑数据库卖钱的，是不是忘了纸刊也是卖钱的，也应该愤怒一下才对。@诲人不倦oa当然是好事，不过正如麦子老师所言，oa不是天上掉下来的，前提是有人放弃版权或是已经为版权买过单了。
- 奎林说：OA不是天上掉下来的。
- 诲人不倦：
所以积极推动oa理念深入人心，建立国家层面的科技文献交流平台，开放同行评审的开放科学是大趋势。
- 奎林说：
中K院推进OA出版OA期刊很久了，从2013年开始我参加过多次会议，现在越来越式微了。
- hanna：OA是作者自己出钱。就是我们这边的版面费。
- 刘*平：
论文作者、期刊出版社、信息平台在法律的框架下各承担责任和享有权利。
- 民工：
好的平台必须是商业驱动的，公益机构动力不足。CSSCI和CSCD这两个搞了这么多年了，和WOS差距越来越大。
- 图漾：
@hanna很多人这么理解，但我们这边多数版面费只是纯粹的版面费，并不oa。
- hanna：我们是两头收费。
- 刘*平：商业驱动可能发展更好，商业也必须在法律的框架下进行。
- 诲人不倦：
图书馆公益联盟也做的可以，比如calis的联合采购，馆际互借。最终还是归结到政府和市场的关系问题。
- 中原劲草：



鲁迅说：从来如此，便对么？我们需要变革，但这种变革应该是所有参与方的相互协作、相向而行，而不是店大欺客式的爱用不用、野蛮生长。数据库商赚取它们该得的成本维护、管理升级、研发等相关费用外，也应该适度地让利于民，兼顾利益与公平、法治等，这样才能有一个良好的学术生产与传播环境，形成良好的学术生态。

- 梧桐：要共同富裕。

- 中原劲草：

不是共同富裕，是相互让一步，和谐共处。我们受以前一段时间的非此即彼的二元对立思维，缺少了古人的中庸之道，让一让六尺巷嘛。

30. 论文被擅自收录，九旬教授维权获赔70多万[2021-12-10]

- 徐徐清风：

2021年12月07日10:07来源：武汉晚报：100多篇论文被*网擅自收录九旬教授维权获赔70多万<https://www.chinanews.com.cn/cul/2021/12-07/9623955.shtml>。

- 雨过天晴：

人民日报：100多篇论文被*网擅自收录，89岁教授维权获赔70余万！https://mp.weixin.qq.com/s/Eny3M5Ls_tfcgqnQ9WRqnA。

- 骑鹿踏雪：@中原劲草投稿时候好像有一句话就是杂志社有处理权。

- 徐徐清风：

记者查询当期《中国经济史研究》看到上面写有：本刊已加入《中国学术期刊（光盘版）》、‘中国期刊网’，著作权使用费与稿酬一次性给付。作者如不同意文章被收录，请在来稿时书面说明，本刊将做适当处理。法院认为，期刊的说明不具备信息网络传播权许可使用的效力。北京知识产权法院二审时也陈述，期刊通过稿约单方声明不足以证明从作者处取得了涉案作品信息网络传播权授权及转授权的权利。

- 中原劲草：

这是杂志社的免责条款，属于典型的格式合同，学位论文也一样，你不签字就不让你毕业，你说是签呢还是不签。典型的二难悖论。而且作者跟杂志社之间的协议也只是暂时部分的让渡了作品的使用权和传播权而已，不是让渡的所有权，所有权依然是作者本人享有。

- 中原劲草：我们的杂志社有点越俎代庖了，说的难听点。

- 骑鹿踏雪：

有一点这位教授表述有问题，只是不能通过*网下载，不是他不能使用啊。

- 徐徐清风：



这个官司，老人并没有起诉杂志社，而是某网，所以官司的焦点并不在于杂志社的格式条款上。

- 骑鹿踏雪：

其实某网可以说，这是我们通过杂志社购买的，您应该起诉杂志社，是他们出售的。

- 徐徐清风：

老人同意杂志社将其论文交给某网收录传播，但不代表某网可以不经老人同意无任何约束的收费传播。

- 中原劲草：

而且某网也没有支付过该作者分文的使用费，且自己在无限盈利，这是典型的强行压榨。

- 徐徐清风：

某网也应该跟作者有个协议，在收录传播时另给一笔费用，这样就完善些，当然这样比较麻烦。

- 中原劲草：

某网可以考虑跟原作者签个协议，采用分账模式，某网因该作品赢利的百分之.或千分之一给原作者，原作者享有本人作品的永久网络下载权。这个协议可以授权给杂志社，在发表前由原作者知情同意并签署。如果不签，就不要收录原文，可以只收该篇的题录信息。

- 徐徐清风：

根据论文每年的实际下载量，浏览量，引用量等指标来确定一篇论文每年应得的费用。

- 雨后彩虹：

我以前有一次在老家下载自己的论文，需要付费，很无语。各高校每年要给某网付费最低100+W。

- 图漾：

@廣財大余这个和是否流水线，是否成品，是否老板没有关系。比如一个个体手工业者，他自己做的东西，在市场上也不能白拿。一个常识是：论文投到杂志社发表之后，版权就已经不属于自己了。举个例子，一个作家在出版社出版了作品，这时如果他在网上再发布电子稿，那么就侵犯出版社的版权了。当然这是指传统出版模式。

- 麦子：

@图漾如果他发的是自己未经过编辑的初稿（也就是未修改稿的话），这个文本还应该是算自己的。



- biochem :
@雨后彩虹现在一些穷的学校通过*获取相应的文献资源，已经不再给某网付费。付不起。
- 图漾：
@麦子不知道你这个‘文本算自己的’是怎么界定的。如果说署名权、作品完整性等权利当然是自己的，但是其他版权已经转移给杂志社了，除非另有协议，或者是新型出版方式，比如oa。
- biochem :
@雨后彩虹比如我们学校，*网已经没有买了，但可用百链和平雅鲁，百链还可以文献传递，该两种我馆订得有。
- 图漾：
不是你自己写的东西就能随使用。你发表过的论文，里面的图、表想在其他地方用都需要申请许可。举个例子，下图是acs普通出版的版权协议。
- biochem :
之前本群也讨论过，通过*获取相应的文献资源也很方便，但可能涉及侵权。图书馆一年的预算就一两百万，能干啥？
- 雨后彩虹：那要看学校给多少钱。
- biochem : HKU图书馆在20年前，一年的图书馆经费就有10多亿港币。
- 雨后彩虹：我很早以前看到的一篇文章，但是北京有的学校只给几十W。
- 水调歌头：这正常，都有富豪捐助，指定给图书馆。冠名的图书馆那正常。
- 哈哈一笑：
作者免费下载只是解决了作者下载本人文章的问题，还没有解决数据库商未经作者许可拿作者作品获利的问题。
- 图慕：
@哈哈一笑@哈哈一笑作者投稿时和社里有约定。期刊社的规范操作里有这一步。
- 51哈哈一笑：
中南政法大学老师的案例实际上是说作者投稿时期刊社的申明是无效的，法院不认可。
- 中原劲草：
山东知网/作者服务 | 如何在知网免费下载自己的论文？<https://mp.weixin.qq.com/s/NoIQDJ7vT0xCsgAPtWtqdg>。
- 图漾：
期刊论文的下载量也是遵循幂律分布的，一般作者也就是那个长尾巴而已，



某i一篇下载大概值一两毛钱，人家根本就不指着你挣钱。

- 中原劲草：

看来昨天理解没有发生大偏差，就是要用别人文章一定要征得作者本人的亲自授权，不能用格式合同欺压作者擅自给第三方使用。

- 图漾：

老教授状告网站的事说几句：1、法院判胜诉不一定合乎情理，网站方败诉也许因为在法律上有纰漏，比如有几起案子授权过期等。2、老教授并不是最近才打官司的，大概10年前就开始起诉各大数据商，能叫上名字的几乎都告过，除此之外还告过出版他书的出版社、告过买电子书的图书馆。3、学术出版根本就无利可图，作者发表也不可能盈利。网站找出版社、杂志社要版权没问题，不可能一个个去找作者授权。4、老教授为什么最近10年才开始打官司，因为他已经不在学术圈混了，事实上，他也没法混了，如果再投稿没有哪家杂志社录用他。老教授退了，其他人还要混，所以教授那些依然在职的合作者还是忙不迭与其切割的。比如易绵阳，就声明放弃‘维权’。5、这个案子大肆宣传其效果是负面的，对学术出版弊远大于利。

- 图书馆程：这个案例比肉夹馍协会的案例更能推动社会向法制化发展。

- 中原劲草：

法律维护的只是一个基本的底线，不是全部，大体保证权力与义务的基本对等而已。

- 徐徐清风：

一些老教授可能想着等着退休后不再发表论文，再找数据库商来好好算笔总帐。

- 图漾：

@cpulib2009图书馆人不能因为和数据商有利益冲突就乐得看数据商的笑话。这种作者能告数据商，也就能告图书馆，现在没大规模告你不过是没利可图，什么时候机构库里面的文章也找你要钱就该图书馆哭了。

- 梧桐：图书馆是公益的。*网是盈利的。所以不会告图书馆。

- 傲娇的*：

@图漾我觉得这是两个概念。老教授能告赢，就说明他们做电子版肯定是存在问题的。而且现在很多数字化的图书都没有获得版权许可。读秀为什么会大规模的下架很多电子版图书，就是这个原因。而出版社把书卖给数据库商，没有获得作者许可，其实也是存在一定问题的。你说的开放思想很好，但是激进开放，不考虑作者的利益，那告他是必然的。这次事件这么轰动，不仅仅在于他告赢了，而在于，以前大多数人都默认放弃了自己的权力。但是



老教授不放弃自己的权力没并没有错。

- 梧桐：投稿作者和期刊社签订的是单方，霸王合同。

- 傲娇的*：

再说了，告图书馆，有时也不一定没道理，如果图书馆拿这些书仅用于公共服务事业，那无可厚非。但是图书馆如果用这些书去营利，那告他就是对的。以前有一些图书馆在进行馆际互借时，可以全书复印并收取费用。这样的不应该告吗？所以告图书馆和告数据库商的区别也就在这里，图书馆用图书只做公共服务，那就不告。用于营利，那就可以告。而数据库商的营利目的是非常明显的，所以不法的，告了也没啥毛病。

- 中原劲草：

民法、商法调整的是平等主体之间的权责关系，大家买的数据库的对象是这几个字后面还有个商字，在商言商，不要打着文化的名义去做那啥既啥又啥的勾当。图书馆如果仅仅是出于公益和学术的目的，只要没有获利，就算做的不够规范也不会成为作者的首选被告。

- 梧桐：关键点在于是否为了盈利。

- 图谋：图谋赞同图漾的分析，很犀利，很理性。

- 梧桐：这个不算敏感话题吧？

- 傲娇的*：不算，就是个内部交流。

- 图谋：

在圖人堂交流，其实不算内部交流了。圖人堂群中，有各方面人员，包括中国知网方面的人员。

- 傲娇的*：我刚才想说学术交流，后来一想，好像也不太学术，哈哈哈。

- 雨后彩虹：一石激起千层浪。

- 中原劲草：

现在不是不少高校不是成立了知识产权中心嘛，正好可以结合这个案例热点再往深处拓展拓展。实现双赢是图书馆希望看到的，而不是双输。谈判协商是正道，就如前几天的医药谈判，商家让利于民才能赢得更好的市场，才会有更好的发展。

- 图谋：

当前这波舆情，对图书馆及终端用户，也许真的不是什么‘好事’。cpulib指出的‘有一点肯定*网会继续涨价’，或许需要调整表述：可以肯定涨价幅度会进一步提升。一方面因为知晓度进一步提升了，另一方面*网方面的相关投入也确实会有一定幅度提升。

- 雨后彩虹：



知识产权中心只是提供专利等检索和文献分析服务，不是维权服务。

- 自由的*：以前没这事儿得时候，也没见*网就不涨价。
- 梧桐：牵扯到维权普法了法学领域。
- 自由的*：涨价的速度，可比咋们gdp快多了。
- 图谋：许多问题实际是‘老问题’。仿佛昨日重现。
- 梧桐：也是好事，体现了知识的价值。
- 图谋：
体现了知识是‘无价’的。有即是无。有个说法，网上找不到的，相当于没有。一肚子知识放在自己肚子里，也是个问题。
- 梧桐：公平反垄断。
- 图谋：如何更好地平衡各方利益，互利互惠，真是个难题。
- 自由的*：所以最好的状态，是都不要过分，一过分，都没有赢家。
- 梧桐：各家竞争，可以打价格战。和买白菜一样，你卖5毛，我4毛。
- 图谋：群成员中，有不少数据库商及与图书馆软硬件供应商成员在群中。
- 中原劲草：转型期，低调点没坏处，许老板的腰带都不提了。
- cpulib*：我们买了个刊，后面确实方便了。
- 图谋：
买的不如卖的精。用户也是精致的，哪个好用（或管用）用哪个，最好是给我最省时省力的，而且最好是免费的（没直接让我掏钱就好，谁谁掏钱我不管）……。
- 图漾：
数据商既然败诉了，肯定在法理上有纰漏。就我看到的，有的授权过期，有的没有得到网络传播权——八十年代的期刊哪有什么网络传播权。但是法理之外还有行规，这些规范未必完全符合现代法律规范，但是在实践中能够保障双方利益，也有其存在的合理性。在现代社会，你可以选择传统行规，这可以保障你某些权利，也可以完全按法律走，但可能会失去某些东西，总之你不能两边占，行规的益处你享用了，到了义务的时候你又讲法律了。举个例子，过去学徒，徒弟吃住在师傅家，除了学徒之外，还要给师傅家干大大小小的活，出师之后，头几年的收入要分给师傅。这种形式即使有合同，从现代法律比如合同法劳动法来看显然是有问题的，但是对徒弟的好处是显而易见的，可以了却师父一方的后顾之忧，师徒之间培养比较好的感情，换来师父无保留的授业。如果你认可这种方式，就要尽义务，比如给师父干活，上交头几年的收入。你不能享受到了师徒制的好处，该尽义务时拿合同法劳动法说事，说师父剥削童工，找师父索要工钱。同样的，老教授在投稿的时



候默认了学术出版的规则，获得了学术荣誉，比如职称、学术地位、头衔、经济利益等，自然就要遵守和出版社之间的协议。如果觉得自己的文章是宝，能值大价钱，那就走法律那一套，你可以像畅销书作家一样，向杂志社要求多少点的版税，事先声明保留一切权利，上网要征得你的同意，给你多少酬劳……这样你的利益当然能得到保障，但估计没有哪个杂志社会发表你的大作——谁发篇论文还捎带请个祖宗回来？

- 雨后彩虹：@biochem每年都要炒概念。

- 肖*：

看到各位在群里讨论这个话题，我去三个网站搜索了一下，*馨的文章基本全部下架了。

- 图漾：

自己写的书成为了商品，再花钱买不是很正常吗。图谋自己的博客书送人难道不是自己花钱买的？何况就*网来说，老教授想要下载自己的文章难道还用花钱？学校没有购买吗？

- 小青青：

个人拙见：*网是有点学术绑架的味道，这些论文和学术成果，*网既不是生产者，也不是权利人，凭什么如此高价出售给图书馆，还每年强势涨价。*网这样的行为，极大的阻碍了知识的传播、学术的推广和应用。

- 奎林说：

国外那些平台呢。总得有这么个机构来干这事数字出版这几年一些期刊、出版社才开始自己做。

- 小青青：

还有一个数据大家可以了解一下，*网每年的利润率高达60%，击败了90%的行业。

- 奎林说：必须承认*网这种机构是促进了学术。

- 奎林说：你说让事业单位来做这种事不可能。

- 小青青：

促进学术？你们馆明年不续订*网试试，看他们会怎么对你吧。这就是一个利益至上的公司。

- 水中月：在高校里，老师们搞科研，基本上离不开*网。

- 石头：*网的角色，民间说法叫中介，高大上的说法叫平台。

- 罗*尔：

由国家层面来做成果摘要库，分门别类收录所有发表的成果摘要，记录好除全文之外的字段信息，并做学术评价。期刊，学位，专利等全文分存于各自



机构（比如学位论文，就存在大学图书馆，期刊论文，就存放于杂志社）并免费向社会开放。这样，就形成总（目录）-分（全文）的查、获体系。就没有中间商赚差价了。

- **奎林说**：@罗维尔把国家层面落地一下,具体到谁做。

- **小青青**：

@罗维尔非常认同，这本身就应该是国家知识工程，而不是一个盈利工程。

- **奎林说**：体制内混这么久了还看不清。

- **罗*尔**：@奎林说像国家图书馆的书目那样。

- **奎林说**：这个事后面没那么简单,好多东西不能拿来说。

- **随风微**：只要还是垄断，但这是用户养起来的。

- **骑鹿踏雪**：

侵权认可，下架；下架了又认为下架不对？那该怎么搞？继续收录，然后使用付费？

- **奎林说**：

这是个逐步发展的过程。有法必依都还做不到。讨论事情不看大环境吗。

- **奎林说**：

作者投稿不是为了赚钱，也不是为了所谓的知识传播，是为了确认科研成果。

- **刘*平**：律师：大家不维权较真，会让*网默认可以无偿使用。

- **biochem**：国家做起来真不是难事儿，也不是钱的问题。

- **罗*尔**：

国家做目录库，解决成果收录，评价问题，免费查询；全文内容，以链接库的形式，指向版权机构，付费下载（百度学术模式）。

- **麦子**：

@hanna这个问题很复杂：因为涉及到论文质量的管理，而这个管理过程是要花钱的，另外研究者也要愿意这么做。如果上传和下载都是免费，没有评审，就是一个共享平台，研究者不能拿这个东西来评定论文。这些文章需要研究者付费后在专业期刊上发表才行。不过*网和爱思唯尔是完全两回事，因为后者对出版本身（审稿）是由献的。建议大家去看看我写的两篇相关的文章。我对大家对*网的看法没意见，但我说的是针对上面说的国外都免费下载之类，那个过程是不同的，而且免费下载的内容要么是初稿，要么是已经有人为此付过版权费或放弃版权的内容。另外说欧洲作为例子，尤其是英国的阅读模式尤其要注意：这些国家的期刊资源采购是由国家机构统一议价的，其他地方很难用这个模式说自己的问题，比如美国，即使加州大学和爱思唯尔



的‘胜利’，只是换了一个比较合理的付费方，但并没有降低总体成本，学校方面的费用会更高，这类东西想起来就头疼。

- 奎林说：这种门外汉。

- 麦子：

买的没有卖的精，看看这电子书就知道了。这东西开始是，把书商吓死，但现在是很好的，你可以把一本书一而再再而三地卖给同一家。

- 奎林说：

写文章的人，最开始不是和期刊打交道吗，那作者挺直腰杆说：你给我稿费，否则我不发。不发的话，就不能被任何机构收录了么。

- 麦子：@奎林说如果全面掌握信息，这类的问题占了起码90%以上的讨论。

- 奎林说：

有些人对存储的成本没有金钱概念，对流量没有金钱概念（可不是手机上上网这种流量概念啊）。

- 麦子：

我有一个很好的例子：我们在20多年前从香港买了中大的四库全书的电子版，但因为是CD的太不方便，所以我们在通过他们许可的情况下，做成了网版。这时候，大家都是用CD塔，没有人用这个的。但加大自己有资源，因为有几个超级计算机中心，可以储东西，所以放在圣地亚哥SDSC，每年付2000的费用，但后来每年续很麻烦，因为对方觉得这太麻烦，后来是靠外面商业数据库公司解决的，便宜的多，而且服务叶好@奎林说。

- 图谋：

这几天的‘热议’，质量很高。只是受到一些约束，很难畅所欲言，言不尽意。图漾老师拿图谋举例，提及‘自己写的书成为了商品，再花钱买不是很正常吗。图谋自己的博客书送人难道不是自己花钱买的？’确实是的。图谋在今年6月写过一篇博文《图谋与博客书》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1292302.html>），文中有一段话，‘图谋作为草根，一而再，再而三出版博客书。得益于诸多师友的帮助与支持，也得益于所在机构的科研激励政策。图谋所出版的博客书，出版费用基本是通过科研奖励所得解决了，不仅如此，每本书出版之后，每一本均‘为书找人’，面向圖人赠出100册以上图书。购书费及快递（邮寄费），也算是通过‘自筹经费’（其中包括稿酬、审稿费等）解决了。我的基本做法是‘以文养文’。文字所得悉数用在文字上边。出工出力出汗算是义务劳动。’还可以稍作补充。‘自己写的书’，其实，真的远非一己之力，还凝聚着许多人的劳动。比如常规的三审三校、印刷发行等等，均是投入的，需要有人为之买单的（作者是受益者，也需



要适度承担)。作为个体，图谋自身集多种角色于一身，其中一个身份也是作者。biochem老师调侃说‘给我几十万，把我的论文全部下架。’，根据我自身当前的认知，已发表的成果版权其实作者权益只是其中一部分，‘全部下架’的处置方式，严格说来是侵犯了其他权益人的利益（比如资助机构、其它合作者、出版方等等）。‘学术期刊’为学术公器。某刊为某领域权威期刊，一年刊发论文数十篇。刊物声明‘如作者不同意文章被收录，请在来稿时声明，不影响论文录用’，一篇两篇，无关紧要，数十篇全部拒绝被数据库收录，这就尴尬了。学术期刊也是需要生存与发展的，影响因子、社会效益等，皮之不存毛将焉附？普通公众可能会觉得‘几十万元’多么可观，实际上，作者若想让等量成果全部上架，需要N倍投入（N大于1）。

- hanna：讨论很精彩！

- **奎林说**：很多事情没经历过，就真的是道听途说。

- **自由的***：

数据库把这些学术论文收录进来，加工整理后，用户用起来也很便利。这本来就要花费很多财力物力人力，有偿使用的原则是没有问题的，论文作者使用花钱也没问题。其实更多的是对某数据库每年无底线涨价的不满。2020年的数据，百度阳泉数据中心为例，阳泉数据中心可以存储约614万TB的数据，如果都使用8TBx18规格的存储服务器，硬件成本就是19.6亿。除此之外，这种规模的数据中心每年电费还需要2.5亿，网费近4亿元。加起来，不包括设备维护的成本，每年的成本26亿元左右。南大只是2020年的水电费用超过1亿了。

- **彭彭**：

大家如果用过百度同步盘，你就会觉超级好，比百度网盘更爽。这两种盘同一帐号。大家可能在网上找不百度同步盘的安装程序了，但我一直保留了，如果有需要可找我。

- **梧桐**：

今日头条/人民日报评中国*网：是时候反思己身，刷新经营理念了https://m.toutiaocdn.com/i7039704009913041438/?app=news_article×tamp=1639097954&use_new_style=1&req_id=202112100859130102100500160068E255&group_id=7039704009913041438&tt_from=mobile_qq&utm_source=mobile_qq&utm_medium=toutiao_android&utm_campaign=client_share&share_token=606ba9be-46bb-4622-97de-924d9e3391d3。

- biochem：

PS：平时任何人想从*网下架一篇文章，基本门都没有。现在给老教授批量下架。看来，他们的制度也是弹性很大啊！转帖。



- 骑鹿踏雪：@biochem都起诉了，能不加急下架吗。
- 梧桐：现在都强调公益性。
- 骑鹿踏雪：输了官司不下架，然后等着再输一次吗？
- 常大：
清华大学，北京大学的学位论文都不共享，他们却可以看别人的。中K院也是，很少有最新的，一般是很老的。
- 徐徐清风：
开放数据，资源共享前提是主体地位平等，有对等利益交换价值。北大凭啥要跟普通二本搞学位论文共享？明显名校学位论文质量普遍高，是不屑于跟普通院校搞共享的。
- 梧桐：看看人民日报评论。
- biochem：你不恢复老教授的文章，有你的好看！
- 梧桐：多些公益性，少些铜臭味！
- 骑鹿踏雪：@biochem恢复了老教授再起诉怎么办呢。
- 梧桐：反正的反省反省了，这些是细枝末节。
- 奎林说：任何一个数据库商倒闭都不会是好事。
- 诲人不倦：
下架了，我们想看怎么办？国家哲学社会科学文献中心帮你忙，OA的优势进一步显现。
- 图漾：
@图谋学术期刊印刷纸本出版，和数据库商网络出版，只是手段不同，并无本质区别。质疑数据库卖钱的，是不是忘了纸刊也是卖钱的，也应该愤怒一下才对。@诲人不倦oa当然是好事，不过正如麦子老师所言，oa不是天上掉下来的，前提是有人放弃版权或是已经为版权买过单了。
- 奎林说：OA不是天上掉下来的。
- 诲人不倦：
所以积极推动oa理念深入人心，建立国家层面的科技文献交流平台，开放同行评审的开放科学是大趋势。
- 奎林说：
中K院推进OA出版OA期刊很久了，从2013年开始我参加过多次会议，现在越来越式微了。
- hanna：OA是作者自己出钱。就是我们这边的版面费。
- 刘*平：
论文作者、期刊出版社、信息平台在法律的框架下各承担责任和享有权利。



- 民工：
好的平台必须是商业驱动的，公益机构动力不足。CSSCI和CSCD这两个搞了这么多年了，和WOS差距越来越大。
- 图漾：
@hanna很多人这么理解，但我们这边多数版面费只是纯粹的版面费，并不oa。
- hanna：我们是两头收费。
- 刘*平：商业驱动可能发展更好，商业也必须在法律的框架下进行。
- 诲人不倦：
图书馆公益联盟也做的可以，比如calis的联合采购，馆际互借。最终还是归结到政府和市场的关系问题。
- 中原劲草：
鲁迅说：从来如此，便对么？我们需要变革，但这种变革应该是所有参与方的相互协作、相向而行，而不是店大欺客式的爱用不用、野蛮生长。数据库商赚取它们该得的成本维护、管理升级、研发等相关费用外，也应该适度地让利于民，兼顾利益与公平、法治等，这样才能有一个良好的学术生产与传播环境，形成良好的学术生态。
- 梧桐：要共同富裕。
- 中原劲草：
不是共同富裕，是相互让一步，和谐共处。我们受以前一段时间的非此即彼的二元对立思维，缺少了古人的中庸之道，让一让六尺巷嘛。

31.近三年“圖人堂文摘”辑录[2021-12-24]

- 图谋：
近三年‘圖人堂文摘’辑录<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1306242.html>
‘文摘’属于‘职业能力’范畴，也可以视作学习笔记，圖人堂期待更多图书馆从业者及图书馆学情报学学子关注与利用‘圖人堂文摘’，若能有更多人实践与推动，或将更加有趣有味有力量。本文特此辑录近三年‘圖人堂文摘’，供参考。
- 图谋：@奎林说期待分享！
- 奎林说：圖人堂某种程度上是图情的一个家园。
- 图谋：
圖人堂潜伏不少‘牛人’，图谋认为属于真正意义的‘大咖’，有多位表达过乐意开讲座。种种原因，图谋尚无力推进。做这样的推进实际是一个‘系



统工程’，需要有相适应的激励机制。

- 钱溪源：

身边忙的人是很忙没空搭话，闲的人是没什么话好搭的。有群是太好了。

- 图谋：

圖人堂是由圖人共同呵护的精神家园。由衷感谢群内外圖人的关注与支持！

- 麦子：@奎林说@奎林说这是好主意。

- 图谋：奎林老师、青华老师、烨青老师等等，都是令图谋敬服的读书人。

32.哈佛燕京图书馆郑炯文馆长访谈[2021-12-24]

- 图谋：

郑炯文：‘30多年前，我曾经应邀到中山大学的图书馆和信息管理系作演讲，谈的主题是图书馆职业是一门值得敬重的职业。坐在我跟前的一位小伙子说，他是实在需要一份工作才不得已从事图书馆行业，否则他肯定不入这一行。这是很多人对图书馆行业持有的态度，但是我并不这么看。我是图书馆专业科班出身的，一直认为这是一个非常受人尊敬的行业，我也为自己一辈子从事东亚图书馆职业感到自豪。我知道，在一些国家人们看不起图书馆行业，但是在我看来，这归根结底在于一个人是怎么看待自己的职业的。就如中国古话所言：‘人必自重而后人重之。’我想和年轻一代的图书馆员分享的是，图书馆职业是一门受人敬重的职业，做一名专业图书馆员并没有什么让人抬不起头的。在这一岗位上，最重要的是敬业，完成你的职责，也就是尽其所能为学者们提供他们所需的书籍和资料，协助他们完成学术研究。这就是做图书馆员的最大贡献。如果您能从中得到乐趣，那最好不过，这就是一份合适的职业。否则，你就不必走这条路，完全可以选择其他职业。’。

- 图谋：

图谋.哈佛燕京图书馆郑炯文馆长荣休感言.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1317346.html>《大学图书馆学报》2021年第5期刊发《哈佛燕京图书馆郑炯文馆长访谈》，这是哈佛燕京学社李若虹博士对哈佛燕京图书馆郑炯文先生的专访。郑炯文先生毕业于香港中文大学新亚书院，随后到芝加哥大学研究院学习东亚研究和图书馆学。历任芝加哥大学东亚图书馆馆长、加州大学洛杉矶分校东亚图书馆馆长，1998年起任哈佛燕京图书馆馆长，2020年底荣休。有着50年的图书馆生涯。本文摘录郑炯文馆长部分感言。另附‘补充资料’，有助于进一步增广见闻。

- 图谋：

‘补充资料’部分主要补充了：（1）钱存训先生（1910-2015）图书馆生涯51



年信息（1927年至1978年荣休）；（2）郑炯文为钱存训先生的学生，1970年在香港中文大学毕业后到美国芝加哥大学，师从钱存训先生，追随钱存训先生十多年，并接任馆长12年，郑炯文50年的图书馆生涯（1970年至2020年荣休）。

- 图谋：

钱存训与郑炯文两位图书馆人，系师生关系，各自有着50年的图书馆生涯，堪称图林佳话。

- 麦子：

@图谋我和郑先生接触比较多，但就是就近观察。此人做事很有想法和魄力，很爽气的那种人。也是就是废话少说，但一个项目接一个项目做实事的那种人。另外，他给他一起共事的人很多机会，无论在UCLA还是在后来的哈佛，每次开会，都是带了很多，连访问学者都带上（当然是他用钱付全部费用）。最后，他精力很充沛，在图书馆界，这类的人很少，我很佩服他。

- 麦子：

他是从芝加哥做了12年，UCLA他其实是从那里退休以后再到哈佛去的，他应该快80了，但看不太出来。做中文图书馆史上留名的，放眼看去，大概就是哈佛燕京的这个位置，但看来以后的继任者很难达到前面几个人的威望和成就。因为我觉得郑炯文和吴文津两人（再前面的我不认识），这两人极其聪明能干，还有一种像企业家那样的气质，而且可以很灵活熟练地动用周围的资源。比如吴文津在1992年在香港偶遇到沈津，回去就把一切都办好，5月1日沈就开始在燕京上班了。这就是所谓真的大佬能做的事吧。

- 图谋：谢谢您提供的信息！

- 图谋：我晚上花了较多时间去进一步了解。

- 图谋：个人非常敬服，并试图进一步做一点工作，让更多人更好地了解。

- 图谋：我认为他们是图书馆员的好榜样，值得更多圖人学习与效仿。

- 图谋：

郑炯文先生的荣休感言或者说从业抒怀，具有很强的现实意义。也难怪《大学图书馆学报》2021年第5期第一篇刊发。

- 麦子：

越是能力超群的，与人相处的能力都很强，这两个人都是很随和，因为我一直是一个人独来独往，因为以前郑是UCLA的，算是一个学校的，出去开会如果遇到吃饭，他会很自然底带上我，后来到了哈佛，还是这样。

- 图谋：

我今天花了较多时间去摘编和梳理郑炯文先生的访谈，主要的目的是希望有



更多圖人进一步关注与效仿。种种原因，当前的关注度是比较欠缺的。

• 麦子：

哈佛燕京的，因为捐款多，图书馆的经费充裕，馆长，也是就librarian有大笔的自己的经费，这点是公立学校不能比的。

• 图谋：

读郑先生的访谈，流露出来的好些见解，与之前您传递给我的，我认为是一脉相承的。

• 图谋：

哈佛燕京的做法，属于我们平常说的比较多的或者说比较期待的：有为有位，越有位越有财，越有财越有为。

• 麦子：

@图谋@图谋哈佛燕京建筑不大（里面塞得满满的），但如果从东亚馆藏看，在中国可以入前3，本身的馆藏历史长远，已经是东西多的不得了，但我记得他们15年前的预算一年是100万美元。这基本是多到头疼的钱：因为他们是不买英文资源的。

• 图谋：

我做的摘编当中，有些词句用黑体字显示。今天我在群中发过一次@all信息，我知道群成员真正关注了的很少。明天6:00圖人堂微信公众号会进一步推送。期待能有所帮助。

• biochem：我倒是都读了。

• 图谋：

近段时间，图谋在努力做一些推动，算是围绕‘《圖人堂周讯》400期‘这一‘大事‘做些功课，期待‘圖人堂服务体系‘的‘营销‘或‘努力‘，能够取得更好的效果。

• 麦子：

就是就是，我以前的一个老板（历史教授，但弄了几千万做报纸编目），此人不是图书馆的，但他一来，往往会很一眼看出我们项目进展上的问题，然后提出很厉害的改进意见。这种能力真很厉害。我想马斯克就是这类人里的尖子。

• 麦子：

上面这段很有意思，很多话，大家都知道，但就是不明说，比如：大楼规模超过哈佛，哈哈。

• 明月松*：

哈佛燕京图书馆的三任馆长裘开明、吴文津和郑炯文都是能力超群的人越厉



害的人说话越平实，越朴素的发展道路越彰显大家风范。

- 中原劲草：

别人是真正的有情怀、守初心、干实事、视野宽，而不是国内的各种浮躁、狭隘、小九九多...确实值得点赞。

- 小麦：也不能这么武断，国内也有干实事有情怀的图书馆员。

- biochem：

国内大部分是干实事有情怀的图书馆员，其他的都是个例。要有自信。

- 麦子：

我觉得国内一线馆员还是有很多想做事踏踏实实的人，不过，如果像郑炯文那样领导一群人的话，是不是还能这样，并充分发挥这些人的能力？

- 麦子：

作为馆长，首先我需要和团队里的每一位互通有无，把取得的每一份成绩归功于为之付出努力的馆员。我一直认为，一位好的图书馆馆长并不一定要掌握图书馆需要的每一种技能。就我而言，我并非善本专家，也不是目录馆员，也不是古籍保存的专家，但是作为一名管理人员，我努力要做的是使每一位馆员尽其所能，帮我做好我本人并非专长的工作，同时我还尽力为大家创造一个安心学习和顺利成长的工作环境。

- 麦子：

这段其实是最难的，尤其是对其实很有实际工作能力的人，因为这些人到了婆婆的位置上，可以把媳妇整死，因为，‘我比你做得好多了！’那么，对方只能：‘是啊，我不行，你来做好了！’。

- Follow：

@麦子确实有很多有实力做实踏踏实实的馆员。馆长的作用是寻找方向，凝聚团队，争取资源，协调关系，当然最好能懂图书馆和掌握图书馆的一定专业知识及技能。不过国内的馆长不好当。

- biochem：再好的经验方法到大陆也会水土不服。

- 徐徐清风：

国内不可能出这样的馆长，首先国内的馆长有任期，不可能干这么长，也就不会有什么长远规划和恒心，有也没用，换任馆长，推翻前任，另起炉灶。另外国内的馆长很多是行政上的官员，当官的思路就会不一样。

- biochem：国情不同，水土不服是必然的。

- 麦子：

@Follow@Follow这个问题以前讨论过几次，我的看法和观察是：馆长最重要的事事从主管单位争取资源，协调关系，同时把和专业有关的问题交给付馆，



而且让这些付馆在功能和权限上没有重复。

- 自由的*：

这是很精细化的管理，对馆长的要求也很高：要能搞到钱、得到支持、还能摆平内部，光是第一个任务，对不少馆长来说就是很大的考验。

- 扣肉：国内很多馆长，考虑到任期，非常喜欢搞短平快的项目。

- 图谋：Follaw自身做馆长有好些年了，感受或许更深刻。

- 小麦：

以前有位专家，说起馆长，主要是找钱、找人，其次是把握方向、规划之类。

- 小麦：对于馆长，管理比业务更重要。

- 图谋：圖人堂群中各级各类图书馆的馆长有不少，不少‘潜伏’在群中。

- 麦子：

我遇到的两个做得比较好的馆长在图书馆见不到人，而且每年也发不了几个邮件的，馆内所有的事情都是付馆做的。而最差的是一个每天勤勤恳恳，事必躬亲的，下面人怨声载道，或离职。其实这个人如果做付馆还是可以的。但因为她把所有的精力都放在馆内，所以和校方关系一般，所以每年的预算就只能维持比较低的水平，结果在经济差的时候，只能裁了五个人，这是从来没有过，而且后来也没重复的。

- 自由的*：方向应该是没啥问题，关键是怎么去找。

- 小麦：

不懂专业没关系，图书馆有专业馆员，也可以引进人才，个人觉得管理更重要。

- 图谋：

程焕文教授属于资深馆长，他的许多实践与探索、观察与思考是有较高参考价值的。

- 图谋：

图书馆理论与实践领域，不乏真知灼见，较为缺乏的是进一步凝聚共识、付诸行动、久久为功。

- 小麦：说易行难，知行合一并不是那么容易做到的。

- 麦子：

@图谋其实，郑先生的一些办法很实际，但难度更大：外面到处跑，和人谈合作项目，协调各方的利益，做成自己一家根本不可能做成的事情。

- 图谋：

@全体成员哈佛燕京图书馆郑炯文馆长荣休感言.<https://mp.weixin.qq.com/s/08>



Txm0ET2ef8g8aVNq1HXA 《大学图书馆学报》2021年第5期刊发《哈佛燕京图书馆郑炯文馆长访谈》，这是哈佛燕京学社李若虹博士对哈佛燕京图书馆郑炯文先生的专访。郑炯文先生毕业于香港中文大学新亚书院，随后到芝加哥大学研究院学习东亚研究和图书馆学。历任芝加哥大学东亚图书馆馆长、加州大学洛杉矶分校东亚图书馆馆长，1998年起任哈佛燕京图书馆馆长，2020年底荣休。有着50年的图书馆生涯。本文摘录郑炯文馆长部分感言。另附‘补充资料’，有助于进一步增广见闻。

- 小图小情：

刚看完，最有感触的是‘人必自重而后人重之’的职业归属感和馆长应具备的筹资能力，审视了目前接触的工作圈，这两点，尤其难。

- 图谋：

@麦子很赞同。另一个视角，郑先生的办法与做法，可以说是有发展、有传承，薪火相传、久久为功。

- 麦子：

另外要注意的一点：这些东亚馆的人员编制都很小的，哈佛燕京可能是最大的，最多的时候也没有20个人，现在只有12个人，大约6，7个馆员，但以北美的标准，这基本是巨型馆了，因为绝大部分是一个人负责的（到了国内都是馆长了），我更惨，我也就是到了国内挂这个牌子：东亚馆员，但其实这是我工作5%的内容。尽管如此，这些年也弄了10万本中日韩的书（没有任何复本），可见如果12个人全职做这个，那是不得了的事情了。

- 图谋：

钱存训、郑炯文二位先生，师生二人，图书馆生涯各自50年之久，两人叠加则有近百年之久（1927年起算至2020年）。单单是这一条线，也是值得关注的，令人敬服的。

- 图谋：

@麦子了不起的5%。这5%，个人理解为是量变产生了质变。粒米成箩，滴水成河。

- 奎林说：@biochem@biochem。

- 图书馆*：

馆长的筹资，找人，整体的目标定位，工作管理，组织氛围。有钱，有人，有目标，有干劲大家齐心协力一定能做出东西。

- 麦子：

@图谋@图谋这个说法可能对国内有意义，但郑的在图书馆上的遗产只有一个，就是哈佛燕京的第三任馆长。



- 广东小*：

很多图书馆还面临一个问题，馆长和副馆长都有任期限制，很多副馆长到了任期满了并且离退休还有很长时间，这样的情况如何安排。

- Follow：

每个馆的情况都很复杂。馆长可能是专业的也可能不是，副馆长也是如此。没有一个普遍适用的路子。国内馆长需要做的一件重要的事情，就是保护能干有想法的年轻人的热情和情怀，由外部激励转向内部激励，让其内心延续这种热情。

- 喵喵*：

@biochem曾经在民办院校馆，10个人，每个人都很积极各司其职，工作开展的也井井有条。如今的公办院校图书馆，近60人，领导天天要人要人，觉得不够用，其实是真正干活的人太少。

- 图书馆*：

闲人太多而且事儿，努力的人时间长了除了自我驱动就是自我放弃，做多错多，做多做少都一样，那就随便做。大不了换一种方式离开。

- 麦子：

@图谋其实百分之五都没有，因为这类的收藏，对图书馆来说很鸡肋（实际服务对象大概就5个人）。所以，经费一直极少，我的大多数书都是用免费的办法弄来的（但都是一本本选的好书）。

- 图谋：

国内也确实有做的好的，图谋自身算是有所领略，只是显得比较稀缺。

- Follow：馆长和副馆长需要放下很多利益@广东小肥羊。

- 图谋：

群里有多位曾做过副馆长，因为职业情怀，选择‘留守’图书馆，为图书馆事业继续发光发热的。

- 麦子：@Follow不要和下面的人争成绩，其实这是最讨厌也是最愚蠢的。

- boner：但大部分都是需要争成绩，不然职称、职位怎么能上去？

- Follow：所有馆员做出来的成绩，最终会记到可以记到馆领导头上的。

- 自由的*：

确实，认识一个很厉害的副馆长，因为要轮岗，不愿意离开图书馆，就申请不当官了，做一名普通的馆员。

- 麦子：我如果回报工作，往往都把所有成绩归咎于下面具体的经办人员。

- 图漾：

@麦子麦子这个观点说过多次，不过我不以为然。拿郑馆长来说，虽然他自



谦没有掌握所有馆员的技能，但毕竟是图书馆科班出身，本身就是图书馆专家。不是懂业务就没有管理能力，不会找钱找人了，不懂业务才只有拿找钱找人说事了。我不认为一个专业机构，其最高领导不懂业务是什么好事，比如很难想象医院院长不懂医、部队主官不懂军事。至于麦子担心（也见到过的）婆婆使唤死媳妇的例子，我想只是个例而已，否则懂医术的也别做医院院长了，懂军事的也别做部队主官了。

- 图谋：

麦子老师表达的应是：我如果汇报工作，往往都把所有成绩归功于下面具体的经办人员。

- 图谋：麦子、图漾的观点，图谋看来，实际是互补的。

- 麦子：

@图漾我完全理解你的意思，但我看到了下面的一层：人是有缺陷的，如果自己特别专一个什么，很难会放手让其他人做。我是看了几个例子，结果都不是很好。

- 图谋：

理想的如何如何，退一步如何如何，再退一步如何如何……退到无路可退就比较糟糕了。种种原因，当前糟糕情形不稀奇。

- 图谋：

身在职场，好些时候，属于‘揣着明白装糊涂’，甚至不由自主干起了糊涂事，可能归因于‘身不由己’‘情不自禁’。

- 麦子：

我另外一个例子是我一个关系很好的同事，她在20年前在另外一个地方做了管收藏的付馆。她是她自己领域有名的专家，但去了以后，就是微观管理，选书都是要按她的办法做，但她去的那个学校是阅历和她相当的，后来，这些人走了70%，一半退休，一半另外找工作了。

- Follow：

因为在公共图书馆干过十年，自己写计划、方案、简报、项目申报书等都会比其他馆员好很多快很多，但是还是要安排让他们写，宁愿自己在花时间改（而且我要把修改的痕迹给他们留下），这样他们才会进步。这真的很像很像教孩子，舍得用，使劲用，还要不怕他们超过自己。

- 奎林说：

经常听到喊缺人的。我写过推文说过我们缺的是人才、缺的是干活的人，不是缺随便一个长着肉身的人。

- 图谋：手捧一把沙子，可以有不少，如果抓沙子，且抓得太紧，所获了了。



- 图谋：

燕京图书馆，他们一直缺人，但有着他们独到智慧。自个有顶梁柱，还有吸引访问馆员及其它各种形式的支持者，为其添砖加瓦，且源源不断。

- 麦子：@图漾唉，在一个位子，做这个位置的事情。

- 图漾：

@奎林说喊缺人是因为人力资源的成本不用自己抗，当然是多多益善，就算什么用都没有，起码多个人头，提高人员基数了。

- biochem：

@图漾如果图书馆的费用自筹，工资由图书馆自己出，结果就不同了。

- biochem：把图书馆看做中科院的一个课题组。

33.文献检索课还有设置的必要吗？[2021-12-31]

- 三胖子：

文献检索课真正要教的不是检索系统，是思想、方法。如果是操作手册，自己翻书看就行了。

- 奎林说：有什么思想？

- 图谋：

文献检索课实际真的很重要。这个法宝不能丢。比较遗憾的是，许多高校馆丢的差不多了。

- 爱书人：个人觉得文献检索可以教会学生不依赖单一途径获取信息。

- 奎林说：丢完也没见什么坏的结果出来。

- 图谋：

高校图书馆的主要职能是教育职能和信息服务职能。教育职能的抓手之一是文献检索课，没有了文献检索课，教育职能显得比较苍白。

- 诲人不倦：@爱书人文献检索课目前可以升级为信息素养教育。

- 雨后彩虹：@图谋说得好。

- 雨后彩虹：文献检索课是信息素养教育的核心部分。

- 图谋：

纸本资源的利用率、数字资源的利用率，如果文献检索课方面稍微做的好一点，会是大有帮助的。

- 雨后彩虹：有道理。

- 诲人不倦：

教育不仅仅是塑造，也可以是启发。一个人的阅读史就是一个人的成长史。

- 图漾：信息素养教育，还是有用的。如果讲解者具有的话。



- 图谋：

资源利用统计分析:纸质文献资源。共有1141所高校图书馆提交了有效的2020年度书刊外借量数据，书刊外借总量为4645.5万册，馆均值为40714.2册，中位值是20032册，众值为30000，标准差为58931.6册。电子资源。共有1000所高校图书馆提交了有效的2020年度电子资源下载量数据，电子资源下载总量为38.94亿篇，馆均值为389.4万篇，中位值是78万篇，众值是2万篇，标准差为1325.7万篇。（信息来源：吴汉华,王波.2020年中国高校图书馆基本统计数据报告.大学图书馆学报,2021,39（04）:5-11.）。

- 奎林说：对信息素养，如果讲者具有的话。

- 雨后彩虹：好多图书馆信息素养教育课开得好。

- 随风微：教育职能其他部门做也可以。

- 书小弟：

信息素养感觉还是蛮重要的，接触师生太多，连基础的文献都找不到的都有。指导学生论文的时候显露的更加彻底。这些技能他们专业课又没有，有也是老师也是基本不动。

- 爱书人：

@奎林说我所在的学校是一所高职院校。我曾经也觉得文献检索基本技能，应该是每个人都应该有所了解和掌握的。谁知道，现在的农村基础教育是那么的落后。我们学校的学生大部分来着农村，他们连怎么检索图书资源，怎么在浏览器里输入网址都不会。所以，我们只能从最基本的知识给同学们讲授。

- 图漾：

@奎林说中学生刚进入大学，对学术检索还没有概念，需要指点其入门。

- 爱书人：

与本科院很多年前就已经开设文献检索不同，高职院校起步本来就晚，所以高职院校的信息素养教育，还有很长的路要走。

- 爱书人：

问题是百度一家独大，学生根本没有能力去辨别百度里面信息的真伪。

- 雨过天晴：

@爱书人是的，想起‘何不食肉糜’，自己牛，所在学校牛，就以为全天下的学生都是这样，应该什么都会，事实上绝大多数学生需要上文献检索课。就算中低档学校图书馆老师自身的专业素质有待提高，总比普通学生强，做点什么总比什么都不做强。

- 雪：会者不难，难者不会，需要中间的领路人。



- 雨过天晴：引发学生的关注和兴趣。
- 随风微：
网络时代不一定要自己教，整理整理网络课程，mooc上好的课程多得是。
- 雨过天晴：授人以鱼不如授人以渔，我们要做的不过是引路。
- 麦子：
检索是一定要教的，如果说图书馆检索不需要教，这就和图书馆不是什么学差不多，当然这图书馆也的确不是什么了不得的学。检索这和学生的背景关系不大，因为图书馆资源的检索和检索和网上的搜索引擎还是有差别，另外现在有太多的专业数据库，受过检索训练和没有经过训练的，检索结果和效率会差太多。

34.OA网刊可以投稿吗？[2021-12-31]

- 大宁桑：
大家发过《知识管理论坛》吗？是OA网刊，200一本印刊，投了《图书情报工作》被推荐给这家。
- 图林新人：@大宁桑请问是在那一个环节被推荐转投的啊？
- 大宁桑：@图林新人终审。
- 极限：换投其他刊吧。网刊大多单位评职称不认吧。
- 大宁桑：好吧。那pass。
- 路图：不是要求核心期刊的话有刊号就认吧？
- 大宁桑：他们是普刊，《图书情报工作》是核心。
- 路图：以前投核心期刊会给推到副刊没想到还有推荐到另一个期刊的。
- 图林新人：因为是一家的。
- 大宁桑：是副刊，和《图书情报工作》一家。
- 路图：哦，也是副刊的意思。
- 奎林说：
《知识管理论坛》是由ZG科学院主管、ZG科学院文献情报中心主办的纯网络学术期刊。
- 图林新人：满足个人需要吧。
- 大宁桑：
他们网站上说的，需要打印就付200一本，印出来就算纸刊评职称用。
- 极限：可以换投排名靠后的核心试试。
- 图林新人：有点POD的意思。
- 图林新人：终审不中有点难受了。



- 大宁桑：不中是常态，录用是中奖，只能这么心理建设。自己水平有限。
- 图林新人：确实是这样。
- 水中月：
改投他刊，说不定就录用了。如果有修改意见的话，按照修改意见修改。
- 大宁桑：嗯，谢谢各位！