



“ 奎林说 ” 2022年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目 录

1.圖人堂专题：欢迎圖人晒阅读书目或书单	2
2.凝心聚力图发展，行稳致远谋新篇——圖人堂2022年新年献词	2
3.阅读推广及中英文硬笔书法展示案例推荐	4
4.当图书馆成为自习室，其存在意义何在？	6
5.图书馆员成为最受信任的职业之一	8
6.超星移动图书馆APP怎么进行文献传递的？	9
7.链接资源，分享推荐	9
8.纸本图书的走向	13
9.链接资源、分享推荐	14
10.关注利用圖人堂周讯和圖人堂文摘	17
11.423世界读书日/图书与版权日推荐人文书籍和活动	18
12.问卷调查内容的注意事项	25
13.图书按标准入藏：符合的不漏，不符合的不入	27
14.图情会议，招聘信息	28
15.民办中学图书馆员的工作经历	29
16.分享图片，增广见闻	31
17.分享“四大名著”的读书心得体会	33
18.会议探讨：图书馆学人才是否“留得住”？	35
19.聚焦图书馆人才培养发展高峰会议	37
20.关于“图书馆人才”的思考	41
21.如何开CSSCI扩展版收录证明？	46
22.常规的图书管理软件除了汇文还有别的吗？	47
23.图书采集器	48
24.文献推送服务	51
25.图情会议及招聘信息	55
26.圖人堂“连接”圖主题会议的探索与实践	55
27.信息素养类资源分享	65
28.会议转播：2022年江苏省高等学校图书情报工作委员会现代技术应用专业委员会暨江苏省图书馆学会智慧图书馆专业委员会学术年会	66
29.图书馆改革时为什么要先撤掉技术部？	67
30.国内已出现元宇宙图书馆？	71
31.闲话PPT讲座	74
32.图书馆馆员的作用有多大？	76
33.韦棣华女士纪录片	78
34.热门图书发现系统	92
35.新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术	93



1.圖人堂专题：欢迎圖人晒阅读书目或书单[2022-01-07]

- 图谋：

欢迎圖人晒阅读书目或书单，读书笔记也挺好。自个晒自己，代他人晒（分享链接等形式）亦欢迎。

- 奎林说：

原创沙枣树下说新语奎林说：今年看了314本书，拍了4000多张照片https://mp.weixin.qq.com/s/j-1msC0ndAYpy0F_UAYuoA。

- 图画+*：每天一本书，点赞。

- 苍海笑：

@biochem每天看一本？痴人说梦？诸如美国人写的《全球通史》《西方现代思想史》每天也是一本？须知，每本书有600多页呢。小人书一天一本吗，我家外甥女每天三本呢。光看不思考是不行的，就如同光吃不消化明白不哈哈。

- biochem：看看各高校的借阅冠军。

- /kf港湾：牛人总是会有。

- 奎林说：我一天看不了一本。

- 图谋：

奎林说.今年看了314本书，拍了4000多张照片.https://mp.weixin.qq.com/s/j-1msC0ndAYpy0F_UAYuoA书籍是人类进步的阶梯，今年继续看书，一年中看了314本图书，有不到10本书是略读的，其他都是完完整整看的。经常有人问，读书有什么用，这个问题不是几句话就能说明白的，微信里搜搜推文，有很多说得十分在理。我见过比较好的回答是：读书可能不一定让你明白多大的道理，但是你起码能知道坐在你对面的那个人是不是在胡说八道。

- 图谋：稍作摘编，期待有助于更好地走近这位爱读书的图书馆人。

- pww：

奎林说‘每天至少发一篇推文，并且保持绝对大的比例写原创，’这个做到不容易~。

- 图谋：

wjew老师的阅读书单，还未发现。这份书单是青华的，可以想象的是，相当豪华，甚至奢华的。除了奎林说和wjew二位，或许还有更多非同凡响的‘读书人’。欢迎展示，欢迎‘举报’。欣然读书老师，身为日理万机的馆长，在其‘欣然来读书’微信公众号中分享过好些读书笔记。

2.凝心聚力图发展，行稳致远谋新篇——圖人堂2022年新年献词[2022-01-07]



- 图谋：

@全体成员凝心聚力图发展，行稳致远谋新篇——圖人堂2022年新年献词.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1318894.html>凝心聚力图发展，行稳致远谋新篇。由衷感谢世界艺术鉴赏库、弘雅科技对圖人堂的赞助与奉献！感谢科学网对圖人堂的包容、关爱与呵护！感谢《圖人堂周讯》编辑团队、圖人堂管理员团队、圖人堂客服团队成员、圖人堂微信公众号运营团队默默耕耘与奉献！谨向圖人堂全体成员，向关心、支持、参与圖人堂的建设与发展的各界人士表示衷心地感谢！顺颂阖府安康，吉祥如意！

- 学图-*：祝群主新年快乐！万事如意！心想事成！。

- 米粒MM：祝大家新年快乐平安，圖人堂越来越好。

- 苏*寒：祝大家新年吉祥，祝圖人堂更上层楼！

- 梅岭飘雪：祝大家新年快乐平安，圖人堂越来越好。

- 雨后彩虹：@图谋群主辛苦了！这一年感谢有您们！。

- 图谋：

圖人堂2022年新年献词<https://mp.weixin.qq.com/s/mDXsVaRcVVvWy97Z7Wocz9>。

- 雨后彩虹：已点赞。

- 图谋：圖人堂一路走来，感谢有您！

- biochem：@雨过天晴再把头像都改了。新年新气象。都改成以图字开始的。

- 图谋：其实咱们有个共同的名字——圖人。

- 自由的*：图晴，图雨，图冰雹，图彩虹。

- 雨过天晴：图自由。

- cpulib*：图图。

- biochem：图强。

- 自由的*：图龙刀。

- 刘*平：图美。图花。

- 雨过天晴：一会儿不见，这么多图字辈了。

- 奎林说：

图匪，图星，图客，图虫，图凉，图热，图懵，图空，图色，图远。

- 刘*平：图赢。图盈。

- 雨过天晴：这么多名字给大家备选，新年礼物哦！

- 图谋：

图丁、图强、图灵、图发展、图富贵、图舒服、图文并茂、图啥有啥……。

- 朗月孤舟：图温，这可是名人。



- 中原劲草：

应该像古代家谱一样，弄个辈分字，彰显出图书馆发展的代际样貌，比如第一代是创字辈，第二代是发字辈的，第三代是....。

- 碧海潮生：图书馆辈分谱系去年好像讨论过。

- 万寿寺*：哇~我考虑改名‘图痴’。

- 图谋：

‘圖人+’模式或许更好，示例:圖人图谋.....这样具有更多的可能性，无法一一，生生不息。。

- 麦子：图个啥。

- 图谋：

图康宁，谋幸福。或许更务实。告别2021，拥抱2022！圖人堂祝全体成员幸福安康！

- biochem：@图谋告别2021，拥抱2022！圖人堂祝全体成员幸福安康！

- 、奇*：谢谢新年快乐！

- 图谋：新年红包，也是圖人堂的传统节目之一。

- Jasmin*：新年快乐！

- 李*蔚：元旦快乐！

- 图谋：

那个级别的，不是一般的‘驴友’，算是您的‘虎朋’。除此之外，还可以有探险家、旅行家等光荣称号。圖人堂成员中也潜伏着不少旅行家。比如老罗（罗布泊）。刚搜了一下，老罗不知什么时候退群了。老罗退休之前，两轮飞飞，骑行天下；退休之后，自驾出行，云游四方。老罗的文笔非常好，摄影技术亦很了得。2015年圖人堂‘镜头下的图书馆模样’相册，老罗是倡导者之一。

3.阅读推广及中英文硬笔书法展示案例推荐[2022-01-07]

- 圖堺新人：

估计研究需要，借来的不一定全部看完，作为参考资料，找自己需要的部分资料而已。

- 奎林说：

@圖堺新人是的，是这种情况可能性大些。排前10的，估计大家不会想到原因，这些书其实是南京大学悦读经典计划、推荐书目，算学分的，考核也不难。这是纸本借书量，还有大量的电子书借阅，纸本复本不够。如果没这个南京大学悦读经典计划，前10的书大概率不是这些。写东西还是要好好思考。



- neverl* :
伯罗奔尼撒战争史，我放在kindle上当睡前读物看，一个学期了，还没看完。
- 学图-* :
我依然主张全民阅读，不管是积极的方式还是消极的方式。只要在读，就可能读，就有可能改变。昨天有个老师和我聊阅读推广活动的方式，说要对在课程作业喜欢抄袭的孩子在阅读活动中不该评奖，我个人觉得只要在读我作为服务人员就该给予鼓励和肯定。而不是一味的打击。
- 学图-* :
到我这里来借书的我从来都说，不要怕书损坏，只要不是人为的都还回来我来补。丢了买一本一样的就好，我免费加工。哪里的书都没有偷盗的必要，需要哪本书，你报订单来我们直接订就好了。
- biochem : 在书上写写划划也可以。
- 学图-* :
超期也没事。没钱我给你写证明让图书馆减免一些。有钱的自己跑一趟图书馆还钱，顺便看看学校图书馆，说不定会有好书被你发现。
- 学图-* : @biochem这算违规了吧？
- 学图-* :
本学期阅读活动书法活动：中文203人参与，英文222人参与。全部评奖。优胜奖一支签字笔。加上奖状0.5元，一个人1.5元搞定。大一我一定让第一次来借书的同学知道怎么找图书馆的图。发奖的时候给每个孩子留影。一个图书馆一年一个人的借阅量这个数据是不是有点太狠了？我的资料室全年借还总数才这么点。而且我基本每个工作日都有借还。
- 图漾：不少了。
- biochem : @学图-123（现时分享）奖品是少了点儿，重在精神鼓励。
- 学图-* :
所有参赛的读者在实际分数上再加5分，证书上面加上分数。有老师会在我做新书推荐时，把新书借去扫描好让同学们看电子书。我也不知道怎么破这个局。老师的理由是图书馆只有2本，根本不够同学们来借。
- 匆匆：‘武大图书馆跨年夜，励志，转发给我上大学的女儿了。’
- 学图-* :
‘摆放在书架上的书是安静的，但是当你翻开它，它有可能一瞬间变成一把钥匙，改变你的人生，打开未来！’。
- pww : 武大图书馆跨年夜，今年是第一次搞吗。
- pww :



东南大学有图书馆跨年夜活动。没看视频，武大好像是最早使用图客的。

• 奎林说：对。

4.当图书馆成为自习室，其存在意义何在？[2022-01-14]

• 雨过天晴：当图书馆成为自习室，图书馆的存在意义也就大打折扣。

• 慎独：图书馆是否鼓励自习，领导看法也不一样呢。

• 雨过天晴：

有不支持的吗？我们支持得很，每年都指望自习学生的入馆数据撑门面呢！

• 慎独：我们上任和现任都不鼓励，但是学意难犯。

• 长恩：

这应该也不存在什么不鼓励或者不支持的，顶多主观意愿上‘不喜欢’吧，毕竟学生入馆之后阅读、自习还是休息也没法‘管’呀。

• 雨过天晴：

@长恩所谓‘鼓励’，比如说怕吵到学生不允许工作人员在楼道说话，自习学生任何时间、任何地点再怎么大声都不管，还有就是统计图书馆工作时强调入馆人数，等等。

• 长恩：喔喔喔，原来如此。

• 碧沚东楼：

入馆人数和借阅册次是基础工作中最明显的两项成绩了。因此自然会得到领导重视。

• 碧沚东楼：

但更多的基础工作是默默无闻的，需要几年甚至几十年时间才能有效果，出成绩。

• 雨过天晴：是的。

• 图谋：现在不少高校馆已经避谈或讳谈借阅量了。

• 奎林说：顺势而为，这有什么关系呢？

• 雨过天晴：

自习室与图书馆何干？建好房间，请几个工人开门关门打扫卫生，何必养这么多工资比工人高许多的图书馆员？把自习室当做主业，就是一条自取灭亡的不归路。

• 奎林说：你还能管住来图书馆的学生借不借书么？

• 图谋：

实际确实有不少更深层次问题值得思考，只是实在顾不上。倒是对为数不多的吸睛宣传，疑惑重重。该在馆多长时间？该借多少书？有吉尼斯纪录吗？



- 奎林说：

那个借书多少次的，进门多少次的，量巨大，就是做得好么。如果这个指标能获得实际好处（优秀读者评判依据，发钱或值钱的东西），那就默认鼓励借了还，还了借，进了出，出了进。谁还搞不过谁。

- 雨过天晴：是的，见过，组织学生疯狂造数据。

- 随风微：现在有些学校有学分要求，必须阅读多少本书。

- 奎林说：其实就是借还多少次吧。

- 随风微：应该算。

- 慎独：

我们不鼓励一是座位数量真不够用，二是领导希望发挥图书馆服务教学科研的功能，图书馆没有负责解决学生自习的义务，尤其是这么高的入馆量，借阅率却是可怜的要命，三是学生在图书馆学习都快把家搬来了，东西太多了！也可能就是我们馆这样。

- 雨过天晴：@慎独@慎独你们领导有思想，有水平！

- 随风微：不鼓励一样搬。

- 奎林说：文献传递你知道的吧？我还得干这个活。

- 慎独：哦哦。

- 图谋：

各自的校情、馆情大不同，当前很多方面‘理解’或‘沟通’存在困难。考研学生恨不得把家搬到图书馆，好些学校有这个现象。近年，有些图书馆还有个新现象是学生自备各式各样的椅子、凳子放图书馆。

- 慎独：@图谋我这就是，流通工作区都被占领了。

- 图谋：

有些馆私下统计过，大学四年，从未利用过实体图书馆的，为数不少。实际上，从未利用过‘数字图书馆’的亦为数不少，只是不便统计。部分高校馆，实体图书馆是少量考研学子的自习专用领地，一些入馆流量（占较大比例）是他们贡献的。

- 随风微：没到过图书馆的多得是。

- 迷图：@雨过天晴我们馆就是这么干的，面子上好看，工作人员也有任务。

- 迷图：

@奎林说院系为了评优秀书香学院，发动学生来图书馆借书，前脚借，后脚还。

- 雨过天晴：

@迷图（芷芸）学生一边借书，一边‘骂’，工作人员也有烦的，各级领导



倒是开心得很。

- 碧海潮生：图书馆作为弱势群体，挨骂是常态。

- 迷图：

@雨过天晴我们馆只有考试季是学生最多的，这一两个星期，连走廊里坐满了人，这图书馆不就是自习室嘛！

- 雨过天晴：

@碧海潮生不是因为图书馆是弱势群体，是因为和学院联合，强制性要求学生在某段时间里借多少本书。一两百本书，学生并不愿意看多少，借出来背回去再还回来，累啊！@迷图（芷芸）无奈的现实。

- 碧海潮生：

学生对这类强制借阅行为一般比较排斥。上周因借阅室改造闭馆，有读者过来办理退证退费，工作人员和她解释，该读者根本不听解释，直接说改造和她退证没有关系，图书馆不退证退费她就打110了，后来给她特别办理了退证退费@雨过天晴。

- 雨过天晴：@碧海潮生是的，引导，千万不能强制。

- 碧海潮生：是的。

- 雨过天晴：图书馆一时的数据好看，很可能毁了学生仅存的阅读兴趣。

- cpulib*：哪个图书馆这么无聊呢？

- 雨过天晴：这样干过的，恐怕还不会是少数馆。

- cpulib*：大学生都是成年人，读书与否图书馆改变不了的。

- 碧沚东楼：所以要推广阅读，好的阅读推广馆员可以带动百万人阅读。

5.图书馆员成为最受信任的职业之一[2022-01-14]

- 江苏科*：

这两天在哪里看到最受欢迎职业的一个排名，图书馆排第二，忘了哪里看到的了，是不是这个群里。

- 图谋：老槐微信公众号翻译的一篇文章。

- 江苏科*：收到，太感谢了！

- 图谋：

老槐.图书馆员成为最受信任的职业之一.<https://mp.weixin.qq.com/s/-pxvGdYPbhiE8t1BciQpSQ>一个职业能获得大多数公众的信任是不容易的，需要该职业的从业者具有良好的职业精神，并能根据时代的发展和社会的变化作出积极的应对。Ipsos是创建于法国的全球市场调查与咨询公司，该公司调查之一是对英国公众调查各个职业受信任的程度。2021年10月和11月Ipsos对英国公众进



行了两次调查，不久前发布了2021职业信任度调查报告。2021年调查结果出人意料地表明，图书馆员具有93%的受信任程度，超过医生的91%，仅以1个百分点屈居护士之后，成为2021年受信任的亚军职业。这是图书馆员第一次出现在Ipsos职业信任榜单中。图书馆职业成为英国公众几乎一致信任的职业，是对图书馆员大流行期间付出的辛勤努力及创造性工作的最好褒奖！

- **奎林说**：图书馆员成为最受信任的职业之一，这是英国，不是中国。

- **瓶子**：对这里的馆员跟我们的馆员差别有点大。

- **图谋**：

现实生活中的馆员群体，或许更加有趣有味有力量。期待2022年，能够有更好地展示。圖人堂在群规范框架下，或许还是有不少事情可以交流与分享的。

。

6.超星移动图书馆APP怎么进行文献传递的？[2022-01-14]

- **图穷**：

周六晚上在超星移动图书馆APP提交了这篇论文的‘文献传递’，我好奇这背后是怎么运作模式？？？希望参与这项服务的馆员同仁解疑答惑。

- **奎林说**：

参与的服务馆（人）有个平台，看见了就找到，帮你传过去。人工的。

- **短歌**：

没有参与，但大概知道，有个后台，各个馆有专门负责文献传递的馆员，上后台领任务，然后下载文献发送。

- **riff**：这种超星会返点吗？

- **图穷**：有时很快，就一两个小时，貌似也有机器自动处理。

- **奎林说**：有的平台会把以前有人传过的文献自动传。返点就不知道了。

- **短歌**：

各个地区都有自己的文献传递联盟，我就收到过西南什么联合体，好象是四川那边传递过来的文献。

- **图穷**：@奎林说谢谢沈老师。@短歌谢谢。

- **图穷**：谢谢各位老师的解答。

- **付智星**：

很好奇有老师参与过超星的文献传递服务嘛？感觉基本都是机器后台处理的。

。

7.链接资源，分享推荐[2022-01-14]



- 图谋：

图情招聘.初景利&黄水清：一级学科更名的解析与思考<https://mp.weixin.qq.com/s/CoinHnBc3mNdfIK40Tx0lw>初景利,黄水清.从‘图书情报与档案管理’到‘信息资源管理’：一级学科更名的解析与思考[J].图书情报工作,2022,66(1):4-10。

- 图谋：

图情招聘微信公众号，这篇文章，很可能是‘全网首发’（2022年1月7日18:35发布）。目前为止，《图书情报工作》官网（<http://www.lis.ac.cn/CN/0252-3116/home.shtml>）及中国知网尚未见全文（该刊‘网络首发’亦未见）。

- 图谋：

赵生辉.壬寅岁首，被困书城.<https://blog.sciencenet.cn/blog-2517406-1319970.html>每去一次图书馆，我都会接受一次精神的洗礼。人类的知识体系确实太过庞大复杂，这辈子紧赶慢赶地读书、思考和写作，站在图书馆浩如烟海的书籍中间，还是会明显感受到自己的‘渺小’，自己所谓的著作与人类的知识体系相比，可能真的连沧海一粟都算不上。这种感觉是我们使用数字图书馆时不会有的，计算机让文献与我们精准匹配的同时，也把与经典好书偶遇的机会彻底隔离在了视野之外。

- 图谋：

原创libseeker圖人堂LibChat.如何做一名有用的图书馆员？<https://mp.weixin.qq.com/s/tvRIqoLGW8dsbk8xNwieTQ>。

- 图谋：

原创libseeker圖人堂LibChat.圖人堂话题：从图书捐赠到馆藏建设<https://mp.weixin.qq.com/s/RVNbHrBwZJwM2gskeZY4jQ>。2022年1月8日，圖人堂QQ群有一个交流话题，从图书捐赠说起，延伸至馆藏建设，信息量较大，特此予以摘编。

- 图谋：

曹新哲.怀念我的父亲曹之先生.https://mp.weixin.qq.com/s/MUqlcMcFY6xDZna1_WIXaQ（原文发表于《图书情报知识》2021年第6期。作者曹新哲，曹之先生哲嗣，现为湖北人民出版社副编审。）编者按：曹之先生生前是武汉大学信息管理学院二级教授，在古典文献学和图书文化史研究领域卓有建树，著有《中国古籍版本学》《中国印刷术的起源》《中国古籍编撰史》《中国出版史（隋唐五代卷）》《中国图书文化史》等著作，先后获得1995年教育部全国高等学校优秀教材一等奖、1997年国家级教学成果奖二等奖、1998年教育部第二届人文社会科学研究成果二等奖、2001年湖北省人文社会科学优秀



成果二等奖、2003年教育部第三届人文社会科学研究成果二等奖等多项国家级、省部级奖励，2003年获评‘武汉大学十大教学名师’之一。他一生淡泊名利，潜心治学，立德立言，诲人不倦，堪为学界楷模。他的逝世，让我们痛失了一位德高望重的师长，也是我国图书馆学界的一大损失。为此，本期特刊发曹之先生哲嗣曹新哲的文章，以表达我们共同的哀悼之情！

- biochem：@图谋好文，感动。

- 哈哈一笑：

@图谋感谢您转发纪念曹之先生的文章，让更多人了解曹之先生。

- 图谋：

原创图林有C察言观数.图说高校图书馆经费趋势<https://mp.weixin.qq.com/s/qjF36Hx8uD1UwplBa9MfGg>。

- 图谋：

新书介绍|西华师范大学图书馆史.<https://mp.weixin.qq.com/s/-AYil0T5NyoV7WbKx8pQCw>内容简介：本书以时间为序，围绕肇端、初创、起步、成长、分立、发展、创新、新征程等重要发展时期，对西华师范大学图书馆70余年的历史进行了系统的回顾、梳理与总结，讲述图书馆的成长故事。本书不仅对西华师范大学图书馆进行了历史回顾，也反映了图书馆人爱岗敬业的精神，书中记录了历代师大图书馆人的奉献与付出，再现了几代师大图书馆人的梦想和追求。作者简介：郭明蓉，西华师范大学图书馆研究馆员。1992年到四川师范学院(今西华师范大学)图书馆工作至今，先后任阅览部副主任、采编部主任。曾兼任四川省社会科学优秀成果评审专家。2008年被评为四川省高等学校图书馆先进个人。主要从事读者服务、文献资源建设及图书馆史等方面的研究。发表论文30余篇；主持省(市)及校级科研项目5项，主研国家社科基金后期资助项目1项、省(部)级科研项目5项；出版专著1部，主编工具书1部，参编专著8部。研究成果获四川省社会科学优秀成果一等奖1项、二等奖2项、三等奖2项。编辑推荐：本书是一部资料翔实的图书馆史，既按时间为序梳理了历史脉络，也以人物小传的形式记录了图书馆人的贡献，全方位记述了西华师范大学图书馆的70年历史，具有史料价值。书前有精美彩页，用图片记录下西华师范大学图书馆和图书馆人的风貌。每个图书馆都应该记录自己的历史，编图书馆史，本书可参考。

- 图谋：

《图书馆报》2022年1月7日电子报http://xhbook.ltd/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=127&ptid=1&a=20220107。

- 会议君：



全国报刊索引机构版.图书情报 | 关于2022年度国家自然科学基金项目申请与结题等有关事项的通告<https://mp.weixin.qq.com/s/ynqJDGDQVS9BXI7PcYZo9Q>。

- 图谋：

抗Yi歌曲《万家康宁》：<https://www.bilibili.com/video/av541037179/Yi情又紧>，居家抗Yi，再发2020年的抗Yi歌曲《万家康宁》。张怀涛词，史付红（中央音乐学院作曲系副教授）曲，中央民族大学音乐学院学生演唱。《万家康宁》张怀涛词史付红曲后期：小黑录制参与：中央民族大学音乐学院19音乐教育民族班指导：陈昌宁天暖了，紫燕归程地醒了，田野青青万家康宁，万家康宁寄一份大爱把心底的春光涌动万家康宁，万家康宁寄一份大爱把心底的春光涌动万家康宁，万家康宁用生命捍卫生命塑一个吉祥黎明驭长风，凝心聚力寄深情，气贯长虹一条条大路上阳光灿烂传递温暖，铁骨铮铮万家康宁，万家康宁寄一份大爱把心底的春光涌动万家康宁，万家康宁用生命捍卫生命塑一个吉祥黎明。

- 雨后彩虹：唱的人太少了，如果人多，就分声部唱会更好。

- 图谋：借张怀涛馆长作词的歌曲《万家康宁》，祈愿面临Yi情的圖人康宁！

- 图谋：

原创老衲曰.高校图书馆B站视频共享联盟进展2022.1<https://mp.weixin.qq.com/s/uTHuC7okcFqh2hp2Hba9-Q>。

- 图谋：

图书馆报.不驰于空想，不骛于虚声：我在图书馆工作的这半年<https://mp.weixin.qq.com/s/Cd0faEEz8-9pj8l1qp0Alw>。

- 图谋：

图谋.基于ESI和InCites数据库的学科服务学习笔记.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1320678.html>基于ESI和InCites数据库的学科服务，在较长时期是高校图书馆深层次信息服务的重心所在，尤其是从2015年发布大学‘双一流’总体方案至今。特此梳理近期学习笔记，学习过程中得到相关数据库商、学科检测分析与情报服务系统供应商、高校图书馆同行的指导和帮助，特此致谢！

- 图谋：

原创沙枣树下说新语奎林说.智慧图书馆建设思考与实践<https://mp.weixin.qq.com/s/YBgfZygM8GTYSH3xIT7-FQ>。

- 奎林说：

温州大学图书馆.2021年度阅读报告发布！你是优秀的温大‘读书人’吗？[http](http://...)



ps://mp.weixin.qq.com/s/qk-mveHxDcoz1xnPHdQb-A。

- 会议君：

全国报刊索引机构版.图书情报 | 2021中国科技核心期刊目录（图情档类）
<https://mp.weixin.qq.com/s/bh-CWUAIN5Ubkt-E8Fx3ig>。

- 图谋：

走近榜样馆员李兴辉先生<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1320984.html>李兴辉先生(1914.8-2016.10)是一位非常了不起的人物，是一位值得人们尊敬与铭记的图书馆员！在中国国家图书馆从事图书馆工作62年，对分类法和主题词表的编制及文献检索工作成绩显著。李兴辉先生是张厚生先生遇到的‘伯乐’之一，他对张厚生先生关爱与提携，影响深远。二位先生，1971年春季开始因‘图书分类法’交往，其时，李兴辉先生57岁，张厚生先生28岁，二人之间的交往持续了20余年（张厚生先生几乎完整地保留了与李兴辉先生的书信往来信息）。李先生，可谓多福多寿，102岁逝世。

8.纸本图书的走向[2022-01-28]

- 麦子：

图书馆有太多对纸本的东西有情结的人。我们有很多科学类的期刊因为买了电子版，所以要剔掉。但做这事的馆员觉得可惜，所以自己联系了一个做期刊档案的公司，找了办公室的一个管理员和她的两个学生，弄了一个月。盒子和运输都是这公司提供的，但其实我们的人工也是不得了。这个管理员很快要退休，图书馆里有些东西只有她在做。

- 图谋：

可能还真的不单单是情结问题。读纸本与读电子书的阅读体验，本身是存在差异的，两种载体的收获也是不一样的。电子书本身的呈现方式也是多种多样，各种各样的格式，多种多样的阅读设备，阅读体验亦是大不同。

- 欣然读书：

虽然也还是喜欢纸书，但是看到年轻的读者基本上都是在读电子书了。

- 图谋：

我自身倒也常用电子书，但通常是检索部分内容，几乎没有从头到尾通读过一本电子书。群里边有不少青年学生，方便的时候，期待可以进一步分享电子书使用体验。

- 图点啥：

刚逐字看了50页电子书，现在眼睛疼的厉害，看电子书用阅读本太小，用电脑容易分神，而且眼睛还不舒服，非常不好的体验，影响阅读收效。



- 图谋：

在图书馆内部，近年见到学生手捧小16开纸大小的电子设备，好像有越多学生用。

- 奎林说：kindle京东阅读器，我也在用，出去就带电子阅读器，轻。

- 麦子：

@欣然读书我和你看法一致，不能用自己的喜好来判断这事的发展。我想大概就是10年吧，十年前一定要纸书的老人，现在也都要电子书了。现在我们用纸书和使用习惯已经没有关系了，因为如果建议新书，我们设定都是电子书，除非电子书大大贵于纸本书，如果是贵一倍也买电子的，当然电子书比纸本的便宜的情况是没有的。

9.链接资源、分享推荐[2022-03-18]

- 图谋：

王启云.如何获取学术期刊封面及目次页？<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1329078.html>在我国若干场合，有关职能部门会要求提供学术期刊的封面和目录页信息作为支撑材料,比如科研成果统计、职称评聘、部分基金项目申报、部分人才项目申报等等场合。如何获取学术期刊封面及目次页？笔者作为高校图书馆工作者，且自身也算是科研一线人员，有着较多的关注与思考。我试图将复杂的问题简单化，但种种原因会有人觉得我是将简单的问题复杂化。囿于个人精力与能力，存在不当不周之处，祈请海涵！

- hanna：

‘打捞’手写的温情和记忆——一场高校图书馆手稿展引发的思考。在胡晓明看来，这些珍贵的书信和手稿，有着很高的文学史料价值，对于丰富和细化对当代文学史的理解，补充作家、文艺理论家的个案研究，都极富启发。他告诉记者，在筹备此次文献展之前，华东师范大学图书馆就已开启对一批社科学者手稿、文献的征集工作。经过三年积累，馆藏已相当可观，一个高校图书馆的手稿馆业已完备。这也将是全国高校图书馆中的首家。在华东师范大学图书馆门口，日常摆放着一块小黑板，常能遇见有趣、动人的诗句。馆员和学生社团团队承担了书写和更新工作。https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2021-11/01/nw.D110000gmrb_20211101_1-09.htm。

- biochem：

数据来源：<https://www.cas.cn/xxgkml/zgkxyyb/czjf/ysjs/202107/P020211122293241569259.pdf>。中国科学院2020年度部门决算。

- 图谋：刘炜：智慧图书馆十问<https://mp.weixin.qq.com/s/xg->



JdZByu2Yj3CfSuqXNIw。

- 图谋：

芦婷婷.新时代，我们要做这样的图书馆员.<https://mp.weixin.qq.com/s/b1okZeHENqeFYOSdkOyilw>作为一名从业7年有余的图书馆馆员，我对新时代高校图书馆馆员精神进行了思考。

- 图谋：

图谋.关于学科情报服务的思考.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1329644.html>笔者自身作为一名高校图书馆工作者，自2015年开始，立足自身实际，在学科情报服务方面，实际亦进行了实践探索,且与各级各类图书馆同行保持交流。滋味是比较复杂的。理想与现实是有距离的。图书馆工作包含多个方面，任何一个方面都是有内容、有学问的。‘学科情报服务’工作是图书馆工作的进一步深化与发展。如何开展？开展到什么程度？各个方面和谐开展方有可能科学开展、持续开展。

- 图谋：

图情要闻|服务读者润物无声——记‘全国三八红旗集体’国家图书馆典藏阅览部<https://mp.weixin.qq.com/s/cRYd5cnDCW0aiskyKTUiTA>。

- 会议君：

图书情报 | 《图书馆工作与研究》2022年增刊征文启事https://mp.weixin.qq.com/s/DiZunNCnEH_Eumvvlw59cA。

- 豫章故郡：

比邻Mini图书馆3号馆、4号馆开馆啦！<https://mp.weixin.qq.com/s/1riSnwMDXLBJEFqti6tYEQ>广州比邻公益一直有在做楼道书吧，服务广州黄埔区工厂的工人和子女。比邻公益学堂,让孩子拥有一个家门口的图书馆。

- 雨过天晴：

基层图书馆相关图书|主题推荐书目003<https://mp.weixin.qq.com/s/pGQICnf8pEJTdca-6A7bFg>。

- 雨过天晴：

图书馆必备工具书推荐|主题推荐书目009<https://mp.weixin.qq.com/s/QSle4IxKIXYkw9wQIIWqlg>。

- 雨过天晴：

公共文化类图书推荐|主题推荐书目005<https://mp.weixin.qq.com/s/CeUbiAHyz-oMtfriLoPfYQA>。

- 雨过天晴：

馆员素质提升推荐书目|主题推荐书目010<https://mp.weixin.qq.com/s/pZgEXUBV>



U63roiE34yoeRQ。

- 雨过天晴：

图书馆业务指南类图书介绍|主题推荐书目004<https://mp.weixin.qq.com/s/rEauYIMb9VWfm8b2LIFGhQ>。

- 雨过天晴：

图书馆史类图书介绍|主题推荐书目001https://mp.weixin.qq.com/s/t_dkvKUAltGYHgHq3uxsFQ。

- 雨过天晴：

阅读推广类图书介绍|主题推荐书目002https://mp.weixin.qq.com/s/DfkHsExH1jejV_i2xymG1A。

- 查新检索：

最高资助1500万元！自然科学基金委发布2个2022年度项目申报指南<https://mp.weixin.qq.com/s/rGE9AWjsfBeZYffvDvYuGg>。

- biochem：

刚刚，基金委发布重要说明，事关项目申请<https://mp.weixin.qq.com/s/frZM-4OGzOQxKWSD05Kwww>。

- 依霖：

《图书情报工作》2022年66卷4期(下)荐读https://mp.weixin.qq.com/s/_55b4w1oGGhtLIs6-K6f6A。

- 依霖：

多所自划线高校公布校线<https://mp.weixin.qq.com/s/kuze4HXF5W1S-4YtJUghDA>。

- 图谋：

王启云.如何检索学术成果的转载与被引？<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-873367.html>。

- 图谋：

高校图书馆馆藏建设依据什么？<https://mp.weixin.qq.com/s/-6HzBvzmyLOdujklL994eA>。

- 查新检索：重压之下，Sci-Hub再次更新！logo也变了！<https://mp.weixin.qq.com/s/TO8RbA8JaTCXX--oOmIRlg>。

- 奎林说：

开年：免费平台海量资源大放送<https://mp.weixin.qq.com/s/-VWdG3l97jm8KclqalrBeQ>。

- 图谋：图谋的科研心<https://mp.weixin.qq.com/s/2FMYdzQc-CoNMd9JsbLzHA>。



- 会议君：

‘疫’散终有时，春日一起读书吧！<https://mp.weixin.qq.com/s/SdG1eYo8gEXL5FX1niHbNw>。

- 图谋：

图谋摘编自：秦殿启，张玉玮.智慧图书馆功能图式建构[J].图书馆论坛，2022，42（3）：145-153.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1329849.html>图谋简评：图谋认为《智慧图书馆功能图式构建》一文水平挺高。高在其理论总结与构建是通透的，可亲近的。换句话是理论与实践是融会贯通的，具有理论意义与实践指导意义。

- 图谋：

《图书馆论坛》2022年第3期<https://mp.weixin.qq.com/s/6C29piU1YTNBcbHsUw8fEw>。

10.关注利用圖人堂周讯和圖人堂文摘[2022-04-08]

- 图谋：

圖人堂周讯（总第412期20220401）H5电子杂志版：<https://flbook.com.cn/c/6sGwnoAuxN>科学网版：<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1332030.html>张芸整理王启云助理。本周周讯信息量较大，欢迎关注与利用！

- 图谋：

陈建龙：大学图书馆现代化的前沿课题和时代命题.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1323702.html>。圖人堂文摘摘编的《陈建龙：大学图书馆现代化的前沿课题和时代命题》，科学网可以正常发布，但微信发布时被系统屏蔽，提示为‘此内容因可能存在涉嫌不当使用……的名义或形象的表述’无法发布，后来发布的版本经大幅删改。

- 图谋：

圖人堂2020年之前有开展面向圖人堂成员的征文活动，亦有鼓励成员编制文摘（予以选刊），后来推动不下去。原因之一是信息安全尺度难把握，早期经历过多次‘百思不得其解’。图谋自个撰写的东西无法发布无妨，倘若选刊的稿件无法发布或者发布后存在问题，这就比较尴尬，甚至可能会真是‘好心办坏事’，于人于己均不利。算是借题发挥，顺道做点‘群务’工作。

- 豫章故*：图谋老师辛苦了。

- 雨后彩虹：@图谋感谢有您。

- 奎林说：截成图片发就可以。

- biochem：真想发总是有办法的。



- 青鸟飞鱼：

@图谋确实就是打开就看到显示已删除但是标题却留在那看着别扭真是眼见心就不净了。

- 图谋：

道路千万条，安全第一条。《圖人堂周讯》整理大窗信息时，会对部分字词做进一步‘脱敏’处理。链接进圖人堂群的信息，有些字词亦需要特别谨慎。有些成员不了解、不理解，实际是有深层原因的。

- 图谋：

计划图存，变化永恒。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1332199.html> ‘图谋，为图书馆学情报学谋，为图书情报事业谋。’，这是‘图谋博客’的简短介绍，也是图谋的‘初心’，后来还成了‘笔名’（大约是2006年开始使用）。图谋，确实有所图谋。较为遗憾的是，计划不如变化。图谋尚未成功，尚需努力图谋。计划赶不上变化是常态，应对变化是动态，随机应变随遇而安是新态与心态的复合态。计划图存，变化永恒。一息尚存，折腾不休。

- 图谋：

自2021年开始《圖人堂周讯》发布方式共6种：科学网圖人堂专题；圖人堂QQ群群文件；圖人堂微信公众号；flbook（H5电子杂志版）；圖人堂QQ群群邮件推送；圖人堂QQ群知识库（<http://tuan.pub/>，各期周讯版块）。圖人堂周讯（总第412期20220401）H5电子杂志版：<https://flbook.com.cn/c/6sGwnoAuxN>科学网版：<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1332030.html>张芸整理王启云助理。

11.423世界读书日/图书与版权日推荐人文书籍和活动[2022-04-15]

- 苍海笑：

有人在吗，现在快4.23，要推荐人文方面的书，文学方面大家觉得要推荐哪5本书，有看过并有深刻体会的来推荐几本呀。

- 苍海笑：

大家不要吝啬呀，推荐你认为有意义有意思的人文方面的书呀，主要是文学方面的，因为心理学历史学方面的我已经有数了。

- 雨后彩虹：百年孤独。

- 奎林说：

《人世间》《北上》《花街九故事》《在村庄》《家载一生》《让蒙面人说话》《鹿鸣》《一把刀，千个字》《老坟》《遍地温柔》《嫁入豪门》《我的菩提树》。



- 奎林说：太多了。
- 奎林说：这几个月的阅读量，1月30本；2月24本；3月29本；4月11本。
- 奎林说：百年孤独尽管陈忠实读了近100遍，但还是有很多人不喜欢。
- 奎林说：刚看了《一桩事先张扬的凶杀案》。
- 奎林说：中国的不少作家受到了南美作家和西班牙作家的影响。
- 奎林说：20多年前，中国作家写作很爱马尔克斯的那句：多年以后...
- 奎林说：
新冠三年春，奎子哥静守山人舍。经流年，疫情肆虐，百废俱兴，乃重逢清明节，忆其旧日，誊它年今日旧作于推文，特以小文以记之。
- 万寿寺*：
疫情期间，推荐读《鼠疫》《霍乱时期的爱情》，爱伦坡的《红死魔》还有卡夫卡，尤其是《城堡》。
- 万寿寺*：会很有感触。
- 苍海笑：
《霍乱时期的爱情》这本书我看过，电影俺也看了，最下三烂的书与电影哈哈@万寿寺路痴。
- 苍海笑：卡夫卡，尤其是《城堡》尤其阴郁。
- 苍海笑：《鼠疫》就是扯淡。
- 苍海笑：@奎林说@奎林说哈，附庸风雅的人总是这么爱扯百年孤独。
- Biochem：看不下去的书就不要看。
- 中原劲草：
其实有些外国文学的书是带有现代主义后现代主义的写作技巧的，习惯了现实主义的去读会有隔膜太正常了。找自己喜欢的读就好，没必要去跟风。就跟1984、动物庄园、麦田里的守望者等，年轻时看着费劲，有了生活阅历再去看，那个味道也许就有了。
- 麻丘高*：
Radiohead公共图书馆已经积累了Radiohead的大量影音和文字资料，并且把乐队和乐队成员的巡演信息、网站、社交账号和周边产品等都聚合到一起。按照乐队的想法，用户在这个可以找到关于Radiohead的一切，而且，它的设定生命周期是，永恒。网站：Radiohead.com。
- 雨后彩虹：
@苍海笑那是因为你还年轻，根本不懂什么叫‘孤独’。就如同我小时候学《茶馆》一样，当时学得‘一头雾水’。
- Biochem：



@雨后彩虹@雨后彩虹等我们活到100岁以上的时候再来读《百年孤独》。

- Biochem：活不到100岁就不要读了。
- Biochem：读了也没感觉。
- 雨后彩虹：@Biochem好的，一言为定。
- Biochem：各种推荐书目到底有多大的意义。
- Biochem：你认为重要的书，其他人可能不屑一顾。
- Biochem：有的书你可以读无数遍，有的人一页都读不下去。
- Biochem：别说《百年孤独》了，《红楼梦》又有几人通读过？
- Biochem：有不少书我是先听中央人民广播电台的小说联播，然后拿来读。
- Biochem：如《人生》《天涯孤旅》《穆斯林的葬礼》等等。
- Biochem：包括很多的评书。
- Biochem：准备上课。
- Biochem：课间休息，来本群瞄一瞄。
- 图谋：

‘这几个月的阅读量，1月30本；2月24本；3月29本；4月11本’，奎林老师那样的读书达人，让人‘羡慕嫉妒恨’我不知道有多少人如此，至少有我一个。
- 图谋：

群里可以与奎林老师媲美的估计还有不少。wjew老师是否有空盘点一下报个数？让‘羡慕嫉妒恨’来得更猛烈些吧。
- 苍海笑：@Biochem红楼梦俺读了3次，不信吧。
- 苍海笑：@图谋@图谋学而不思则罔，您不知的么。
- 苍海笑：@雨后彩虹@雨后彩虹请不要妄自判断。
- 苍海笑：@奎林说@奎林说别普信。
- 图谋：以前群里有位老师，读金庸、古龙，其自身出版了系列武侠小说。
- 雨后彩虹：@图谋向您们学习。
- 图谋：

原因是，成员热心参与，得到的回应真是‘惨不忍睹’，此风不可长！
- 无锡职*：读书啦！阅读推广从團人做起。
- 徐徐清风：

各位给读者荐书，能不能多些新的图书面孔，也给别的作家和优秀作品更多的展示机会？我这几年看到推荐书目，绕来绕去就是：百年孤独，红梦楚，平凡的世界。
- 骑鹿踏雪：红梦楚，请问这种书是什么。
- 图谋：wjew老师做过系列分享，我觉得是很好地阅读推广形式。



- 徐徐清风：

都是一帮6、70年代中老年人将自己喜欢读过的图书，强加给90、00后的感觉。

- 图谋：有思想、有温度的分享。

- 雨后彩虹：星星诗刊。

- 雨后彩虹：不一定要全部是文学。

- 雨后彩虹：羊皮卷。

- 图谋：

圖人堂群有不少青年学子，方便时参与交流与分享，或许会有所收获。

- 雨后彩虹：这些都是年轻人愿意看的。

- boner：@徐徐清风所以我不敢推荐啊。

- 雨后彩虹：创业的，理财的巨头，年轻人都愿意看。

- boner：不过最近迷上中野京子的讲解欧洲画的书，还是很有趣味的。

- 奎林说：不用推荐只说你喜欢的万一碰上志同道合者呢。

- 奎林说：有的书你不说名字可能别人永远都不知道这个书名。

- 奎林说：中国每年出版20多万种书。

- 图谋：参与交流与分享，也是一种学习提升途径。

- 奎林说：有说50万的那是包括了再版和其他正式出版物。

- 爱书人：现在的学生喜欢看东野圭吾作品。

- boner：我看了一些，觉得也就那几本好一点，其他都很普通。

- 雨后彩虹：

每年都有20本年度好书的，百度一下就知道，那是销量阅读量最高的。

- 雨后彩虹：不用大家推荐。

- Follow：出版多少书？要有实际数据啊。找不到，说明业务不熟啊。

- 万寿寺*：

@苍海笑@苍海笑读书有口味差别是正常的，每个人的阅历见识积累都不同，阅读目的也不同，慎评为好。如果这部小说如此不堪，你还去看电影，那你成了什么。

- 朱爱瑜：以一己好恶推荐书目本身就是一种狭隘。

- 朱爱瑜：60后、70后喜欢的书未必00后就不喜欢，反之亦然。

- 道无言：

书是读得越多越好呢？还是反复品读几本经典再加必读的工作、生活相关书籍好呢？竟有高中生鄙视县图书馆为垃圾，再差的图书馆也是有可读的呀，现在的学校教育真不知在教什么。



- 广东小*：@爱书人@爱书人我也非常喜欢看。
- 广东小*：
看了之后，也顺藤摸瓜找了日本的好多其他推理小说作家的作品来看。
- 爱书人：
的确如此，甲之蜜糖，乙之砒霜。我个人就很怕学生让我推荐书目。
- 道无言：现在的书动不动就称经典、必读，也不知经过了多少岁月检验。
- Follow：
以前我拜师学书法和篆刻，每次交作业，老师都让我多写、多刻，我一点都不理解，甚至心理还有一点点怨气。现在明白了，夏虫不可语冰啊。各方面积累不够，认识不够，给我聊了也不能理解，必须有一定基础积累了，有了共同的基础重叠的部分，沟通交流起来才有效。读书也是如此，要想知道怎么回事，现读完几十本，把一本书读个十遍，再说。图书馆推荐图书，阅读推广很有必要，就是给读者一个可能性一个机会去找共同点，去积累，给更多的人一个机会和可能性去找共同点，除此以外，还能怎么样？
- Biochem：多读、多看、多思。
- 朱爱瑜：《熊十力传》中记述远比这精彩。
- Biochem：
鲁迅先生有段谈《红楼梦》的名言：‘经学家看见《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事。’大意是指每个人读红楼梦都可能因身份角度不同，得出不同的解读。但教学中，《红楼梦》有统一的中心思想：以贾宝玉和林黛玉的爱情悲剧为明线，以四大家族的兴衰史为暗线，揭露了封建社会的必然衰亡。
- Biochem：转帖。
- Follow：
昨天我给我孩子（12岁）看之前写的那篇《过往的记忆：闲聊读书》，看完他的评价是‘你这不是平凡的世界吗？’《平凡的世界》适合谁看？？他在11岁的时候自己主动用不到一个月的时间看完了《平凡的世界》，这些事情让我深刻感觉对于阅读‘是我们图书馆人太主观了’。
- 朱爱瑜：
我家初中看过一遍，后面就不想看了，倒是《三体》系列从小学看到大学，无数遍。
- 图谋：很好的交流与分享。
- 图谋：前边的交流与分享信息量挺大。
- Follow：



我娃从4年前开始看秦文君的书到现在，我问他为什么看，他的回答是‘书里的事跟自己的生活比较接近，比较有趣’，问他看了多少遍，他说‘最少的五六遍，最多的二十几遍’。

- 图谋：后生可畏。

- Biochem：杨红樱。

- Follow：

之前我趁当当和卓越活动，给娃买了很多书，包括《沙丘》，以前他都不看，这两年几乎全部读完了，《沙丘》到今年才看半本，又放下了，‘说是没有意思’（这句话他用来评价过以前不愿意看，现在全部读完的那些书）。

- 自由的*：@道无言考试经常考文章中心思想，不这么写，没有统一答案。

- 爱书人：

我觉得凡尔纳的科幻小说、金庸的武侠小说都很经典，可惜现在的学生根本不感兴趣。

- 图谋：

@Follow我联想起当年一问兄分享其公子小熊的阅读，天赋异禀，非同凡响。令郎前途无量！

- 雨后彩虹：

@爱书人不是不敢兴趣，而是没有功利主义。考试，写论文、报项目的人能有时间和精力课外书吗？

- 图谋：

或许还真的不是不感兴趣。我自身的阅读，实际对不少东西感兴趣，只是受到诸多制约，无法消受。

- 雨后彩虹：

我有一个体会：我写论文，就没有精力欣赏名著。鱼和熊掌不可兼得。

- 图谋：

也有例外。科学网上有名达人，周涛教授，是科研达人（高水平论文持续高产出），阅读名著量非常了得。比如：2018年前四个月书单（26套40本）。<https://blog.sciencenet.cn/blog-3075-1111911.html>。

- 图谋：

周涛.大数据入门的部分推荐书单(上课用).<https://blog.sciencenet.cn/blog-3075-987155.html>已有33509次阅读2016-6-27 21:58|系统分类:科研笔记。

- 图谋：

周涛.2020年看的60套，188本书。<https://blog.sciencenet.cn/blog-3075-1265356.html>

。



- 图谋：

科普书以前都觉得国外水平更高（现在整体依然如此），但是2020年看了《基因启示录》，写得非常好，世界水平！尾鱼的作品2020年才知道，感谢刘曦的推荐——她的小说只有特别好和非常好两类。《当你像鸟飞向你的山》是一本特别不典型，但是特别深刻的书。不是知识型的深刻，而是心灵型的深刻。《刺杀骑士团长》也是一种心灵型的深刻。《关于评价和排序的科学》以及《为什么》都是特别好的科普型学术专著（实际上比很多教材和专著还难，但是又很有趣，如果不关注细节，可以很流畅阅读）。

- 图谋：以上是周教授《2020年看的60套，188本书》中的一句话书评。

- 图谋：书评也是阅读推广的一种形式。

- 道无言：@自由的行者@自由的行者最后就培养出一种个性，没了思辨。

- 刘欣*：正在看周教授的博客，非常佩服这些阅读达人。

- 持之以恒：

阅读提高涵养和思想的深度，有益的阅读也提升灵魂的趣度，学习提升知识的广度和深度。

- 图谋：

（信息来源：<https://blog.sciencenet.cn/blog-212210-1302173.html>）。周涛教授1982年4月出生，27岁时受聘为电子科技大学教授，还曾是‘麻将神童’。参见：‘成都80后成为四川最年轻教授曾是麻将神童’（<https://blog.sciencenet.cn/blog-39626-303151.html>）。

- 图谋：

这位‘阅读达人’或‘阅读之星’为阅读推广研究提供了大量研究素材，感兴趣者可以进一步关注。

- 图谋：

关于读书节活动，图书馆人付出了不少努力，应该还是有不少成果可圈可点的。

- 惠涓澈：谢谢@图谋已经作为素材收集保存。

- 图谋：举个‘栗子’<http://tuan.pub/detail.php?id=8480>。

- 汉江师*：

一年一度的世界读书日是图书馆业界的重大节日，每个馆都会聚焦阅读开展丰富多彩的活动。

- 图谋：

济宁学院图书馆.刘青华学术报告会：‘花开无声，读书有痕——一个图书馆员的阅读感悟’<https://lib.jnxy.edu.cn/info/1043/5343.htm>图书馆全体馆员和全国31



个省市自治区共计3000余名图书馆同仁共同收看直播，聆听报告，并积极在线发言讨论，撰写了心得体会，交流学习收获。

- 我是一*：

不断看到新名词，看那个叫周涛的教授，才意识到80后都如此出息了。

- 图谋：

读书节活动成果中的‘一个’，这一个‘栗子’，圖人堂可能有好些成员会有印象。

- 图谋：截图算延伸阅读参考内容。

12. 问卷调查内容的注意事项[2022-04-29]

- 木依元：

各位公共图书馆同仁，大家好！为完成国家社会科学基金项目‘公共图书馆文化治理功能、效应及提升机制研究’，我们编制了《公共图书馆文化治理能力调查问卷》。这不仅是一份问卷，也是一项挑战，还可以帮助我们更好地了解自己的图书馆。完成此问卷所需时长取决于我们对自己所在馆运营情况的了解程度，从十几分钟到几天不等。感谢各位公共图书馆同仁的支持和参与！《公共图书馆文化治理能力调查问卷》链接：<https://www.wjx.cn/vj/rdUx5Jk.aspx>。

- biochem：

完成此问卷所需时长取决于我们对自己所在馆运营情况的了解程度，从十几分钟到几天不等。花几天时间回答问卷？首先填写‘贵馆的全称’有必要吗？之前的个别问卷也有类似的设置。

- 中原劲草：

@biochem这种问题设计是典型的毫无隐私概念，不回答问卷就是了。

- 诲人不倦：

这个是国家图书馆的课题，适合以文件形式下发至各公共馆，如果在群里调研，可能不受控制。

- 木依元：问卷之中不当之处欢迎批评指正！

- 中原劲草：

这和基金不基金似乎关系不大吧，之前有很多问卷都是给出几个选项，从双一流到高职高专院校，不具体问别人的隐私，笼统概括一下，这样也合理地规避了给别人带来的尴尬啊。很多时候，多关注一下细节，才能得到双赢。

- 徐徐清风：

更像全面收集各馆摸清别人家底的事实数据表，基本上客观调查题。有点像



行政上那种清查核算表。

- 碧沚东楼：

这个感觉填完，可以做简要年报了，建议调查组先从各馆年报着手，有些材料，像平面图之类，恐怕要馆方出面，一般馆员手上都没有。

- 奎林说：

事实数据填报都没这么繁琐，先不说隐私啥的，能查全这些数据都不容易，实话实说，本群估计很难收集一份出来，除非乱填。

- 图谋：

而且填事实数据，也是有相应规范的，原则上需要取得授权或许可。一般情况下是图书馆办公室牵头，再由相关职能部门协调。社会研究调查问卷，提问的原则：选择合适的问题形式、问题要清楚、避免双重问题、受访者必须胜任回答、受访者必须愿意回答、问题应该中肯、问题越短越好、避免否定性问题、避免带有倾向性的问题和词语。参照上述原则，这份调查问卷确实有待改进。

- 万寿寺*：

《国家图书馆年鉴2020》出版了，国图的数据可以收集一批，其他公共馆不知道有没有编过本馆年鉴。

- 黔城图鸦：

这份问卷确定难以填写，我在办公室，对各类数据算非常熟悉的了，但看了题目，也是头大。不过教育部高校图书馆事实数据库有些数据是可以获取到的。

- 木依元：谢谢几位老师中肯的意见！

- 图谋：

关于利用圖人堂开展问卷调查的观察与思考.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1223648.html>。当前各种各样的问卷调查，实际上很大程度上借助行政力量或人际关系来推动的。利用网络社群做调查研究，其实也要稍微做些功课的，需要知己知彼，有的放矢，事半功倍。关于利用圖人堂开展问卷调查，图谋作为‘群主’角色，与部分成员进行过若干次交流与探讨，特此予以进一步梳理，供参考借鉴。问卷宣传样式：问卷名称、网址、简短说明（包含调查对象、调查目的、大致所需时长、致谢）。这样的好处：一是方便人家直接填答（而不是另外花时间去识别）；二是明晰调查对象；三是清楚您想干什么，让人做决定是否参与。有的问卷，半小时也不一定能答完。换个角度思考，偶尔为之还行，次数多了，谁都会反感。这里有另外一个原因，就是群成员的水平参差不齐，有一定比例是在读学生，一定比例是未接受过研究



方法训练的一线工作人员。圖人堂群里真的潜伏各种能人、牛人。圖人堂其实是圖人共同的平台，充其量我只是其中一分子，主要是依赖群成员给力。不需要单独谢我，要谢就谢圖人堂成员；更不需要给我额外好处，这会增加我的负担。希望圖人堂这个平台能形成良性循环，能够更好地发挥好作用，让更多人切实受益。

13.图书按标准入藏：符合的不漏，不符合的不入[2022-06-17]

- pww :
《童年的镜像》。大馆的书多就是好哇。期待下次听听沈老师不感冒中的声音。
- 学图-*：买一本放在学院资料室。
- pww :
自己买这书挺好。如果是院系资料室，是不是应该只是本学科专业的书。
- 学图-*：
那我就自己收藏好了。捐给资料室。@pww。其实你仔细想想，资料室真的不需要这样的书吗？
- 奎林说：也需要。
- pww :
院系图书室/资料室的定位是什么，比如一个大学里面的外语学院的资料室，如果《童年的镜像》也是购书范围，那没什么书是不可以买的。我羡慕的是，像沈老师所在图书馆，每来一批新书，先会集中展示一下，翻看每本新书，书切口一页一页划过手指的感觉，发现一本自己有兴趣阅读的书籍的感觉...。
- 学图-*：
@pww订一本而已。不需要深究。我这里和图书馆订阅要求差不多，学院老师认为需要的，资料室和图书馆没有的，除了教材以外，都可以征订，与专业离得较远的订一本，与专业相关的，复本3-5本。专业课程必须的，10本左右复本。在我之前，30本复本都有。
- 学图-123：
@pww只要是有助于专业教师科研需求的，和专业学生提升专业素养的书都需要的。童年的镜像，我上午听沈老师讲了一下，我觉得还可以，我是学院员工，我需要也是订阅范围。
- pww :
你觉得老师有需要，采购了该书，说不定教师看了，还促进了一下学科交叉



和融合～。

- 麦子：

@学图-123即使一本也不可以。我自己是管一个页面，处理全校师生个人研究书籍申请的，我们早已没有资料室，所以所有的书只有在图书馆有，但现在大约每周收到2-3本的要求，而我买的大概平均每周一本。不符合我的要求最后没法加到书库里的，我是不买的。所有非学校邮箱的申请，我是看都不看，直接跳过。道理很简单，买了不符合收藏规定的书，这说明我的专业判断是有问题的，以后看到，其他人会说：怎么这样的书都有？另外，一本纸书的处理成本10年前是25刀，现在大概是35样子，这是浪费资源。买和不买，是否通知这人我。<https://library.ucr.edu/collections/suggest-a-book>。这申请在地球上的人都可以填的。当然，我们其实在馆藏建设上是设了太多的层次，也就是在馆藏范围内，我们不能漏过一本书，从每周不到一本的实际情况看，我们是相当有效率的。当然，每周一本也没有，说明这个系统也是有问题，即使符合馆藏规定，还是买了不该买的书。

- pww：

不是只是订1本不用深究、也没几十块钱，不是这码事。也不是辩解说采购馆员也是读者啊、我喜欢什么书，那就可以订购的。这是涉及馆藏政策、订购方针的问题...

- 麦子：

@pww@pww是，漏洞一开，这政策就没有了：李老师可以买，我为什么不可以买。

- pww：

《童年的镜像》这书的副题名是：中国童书出版与阅读文化建构。纯粹是个人想了解一下童书出版，我想看看此书。

- 麦子：

我自己是可以买任何我想看的书，但我从来没有破了自己的规矩，因为要么去馆藏互借，要么自己买一本。

14.图情会议，招聘信息[2022-07-08]

- 奎林说：

国关生活圈.国际关系学院社会用工招聘公告<https://mp.weixin.qq.com/s/ageqmPgox5ev0KRZKUksIA>。

- 会议君：

全国报刊索引机构版.2022公共数字文化服务课题研究项目申报<https://mp.weixin>



n.qq.com/s/OhODE9bFaVjqg8Q6wgGoxQ。

15.民办中学图书馆员的工作经历[2022-08-05]

- 碧海潮生：@豫章故郡难忘的职业经历。
- 豫章故郡：
@碧海潮生我接下来准备去面试一家独立书店，看看有没有适合我的岗位。
- 奎林说：有~
- 碧海潮生：
@豫章故郡还是比较多的，书店、城市书房还是比较容易的，有相关工作经验就更好了。
- 豫章故郡：
@低调800多平的图书馆，一个人，确实累了。临走前已经把两万多册书分类贴芯片上架，下一个接替我的他自己慢慢录入。之前书都是堆在地上的，领导觉得不好看所以要求上架，图书管理系统和设备来的也晚，所以能做的只有分类贴芯片上架。已经把该做能做的都做了，问心无愧。
- 梧桐：你是正式编制吗？
- 豫章故郡：@梧桐不是，民办中学。
- 粒粒橙：暑假工作量这么大么，辛苦。
- 低调：民办学校可能把图书馆当作他的招生招牌之一了。
- 豫章故郡：图书馆的慢工细活在这里显然不行。
- 图谋：读了豫章故郡与大家的交流，颇为感慨。
- 低调：主要看领导办学是情怀还是挣钱。
- 图谋：
实践领域，类似尴尬处境可谓屡见不鲜，然而，作为‘专业人员’心有余而力不足。图书馆理论领域，方方面面有不少成果，包括法律法规、规章制度、标准规范、工作流程与方法等等。有一定比例，属于从实践中来的，原本需要进一步走到实践中去，但种种原因，得‘随缘’。
- 小约翰*：@低调民办肯定是想收支平衡，然后才提高工资待遇。
- 图谋：
豫章故郡老师在群里有些日子了，从其在大窗分享的信息看，确实属于积极进取的新生力量，是当前图书馆界需要的。个人期待豫章故郡老师早日遇到合适的机构，大展宏图、安居乐业。群内成员有合适的工作机会也可以帮推介。豫章故郡老师曾在某省图书馆工作过（数年？），之后在某中学图书馆工作过（从大窗分享的信息看，属于被迫辞职？）。



- 二木：民办学校本质是私企，生存是第一要务，必须严控支出。
- 豫章故郡：@图谋换了地方从基层开始重新做我也很乐意。
- 二木：中山图书馆这个招的是应届生。
- 雨后彩虹：可以去民办高校图书馆。
- A.C：
太令人遗憾了，中学图书馆没有发挥出应有的作用。可能师生的焦点都在升学率，忽视了课外阅读。最令人心痛的是有的中学馆为了应付评估买了很多高复本的特价书，无用的资源占用了图书馆的空间，还长期吃灰。
- 图穷：@A.C课外阅读转嫁到校外了，阅读的书也转嫁到家庭了。
- 可可：
我的中学广东广雅中学图书馆藏书丰富，当时常泡在里面。促使我后来学了图情。
- 图穷：@可可为重视学校图书馆发展的中学及其校长点赞。
- 雨后彩虹：@可可你那是发达地区，与中西部是两回事。
- 图穷：
我上了高中学校在教学楼西侧部分有两个教室做了图书馆，一间是书库，另一间是期刊报纸阅览室。初中和小学连图书室都没有。
- 可可：同样是广州市，也还是有很多学校缺少对图书馆的投入。
- 雨后彩虹：@图穷大部分都是这样的。
- 可可：
我参与了一个公益志愿项目，他们帮没有图书室的中小学开馆。这些学校在公益机构进来之前图书室基本没有开放过，堆满了旧书杂物。
- A.C：@可可广雅图书馆被评为最美图书馆，馆长被评为最美馆长。
- 雨后彩虹：
先谋生，后谋爱。中小学图书馆连基本的建设都没有，谈何发展？
- A.C：
中学图书馆缺乏图书馆专业人员，多数是教职工家属在做着日常开放工作。
- 图穷：
高一时，班主任兼语文老师领我们去图书馆搬了70多本书，手工登记在本子上的，让全班同学有了人手一册的书，书是班主任在书库里挑选的，没有大部头的小说，大多数是近现代散文集或者‘时文选粹’‘智慧背囊’类的文集，这些书放在班里呆了一年左右吧。阅览室唯一的开时间不与上课时间冲突的就是晚饭过后的上晚自习以前的那段时间，有一两个学生在那看看报纸或者期刊杂志。我经常去。图书馆只有一个馆员老师，是隔壁班数学老师的



老婆。后来我和她混熟了，有时把利用率不高的过刊让我带出来看VIP客户。有时候她有事，让我照看一下场子——阅览室（报刊阅览室）。

- 咄咄熊：民办多数人力配备不行。
- 图穷：@A.C20世纪初，我就读的皖南县中确实如此。
- A.C：@图穷如此说来你在中学时代已经是一名兼职图书管理员了。
- 图穷：
@雨后彩虹某某县第一中学，历史全县最悠久，我就读的时候早已被分出去的县二中超越了。
- 低调：辽宁的中小学图书馆很寒酸，好的屈指可数。
- Ellen*：
只有这样才需要我们继续共同努力呀我们可不是毫无瓜葛的第三方来评论这个事儿啊！
- A.C：这些是比较好的一些中学图书馆代表。
- 图穷：
再后来，爸妈给的零花钱多了——我自己订报订刊了，高中订过：《语文报》《中学生数理化》《地球》《中学科技》《百科知识》《作文成功之路》《阅读与写作》（名称可能有误，记不清了），为了了解海洋，还订了半年（好像是两本）学术期刊《海洋科学进展》（定价贼高啦，死贵）。原曾想了解一下海洋，原来太前沿了，看不懂，《海洋科学进展》纸张不错，纸质期刊拿在手上蛮有‘份量’的。来自海洋科学前沿的力量。有时还到校园内的报刊亭买买《半月谈》和《杂文报》，刚开始还读成‘雅文报’。杂文报文章火气重，特喜欢看。《微型小说选刊》《小小说》有时也买着看看。
- A.C：
@图穷小时候对我影响最大的是《南方农村报》，那是我爸是村长，上面有免费的《南方农村报》发下来。
- 图穷：@A.C我家祖上几十代都是贫农，没机会接触这些。
- 图穷：
小时候接触到第一本正式课外书是《一千零一夜》（作文选不考虑在内，如果考虑就是作文选了），同学的书，借来看的。小学的时候，我买的一本好书《小学生数学巧思妙解》（大概是1990-1995年间出版的），里面很多计算小窍门蛮有意思的，纸质的一直留到上高中，后来受潮烂掉了一直想找这本电子书，一直未果。
- A.C：看来儿时的阅读对一个人的成长影响好大。
- 图穷：从那以后，我更加‘痴迷’数学。大学四年是在数学系读书的。



16. 分享图片，增广见闻[2022-08-05]

- 雨后彩虹：山上怎么没有树？
- 奎林说：西北山上哪来树。有少数的山上有树。
- 雨后彩虹：跟拜教授拍的风格不一样。
- 雨后彩虹：@biochem这个是灵芝吗？
- 图馆员：@biochem这种培育出来的菌看着好舒服。
- 图谋：分享的图片，增广见闻。
- 雨后彩虹：菌类植物可以减肥。
- pww：@奎林说可以搜索视频号‘奎子视角’里有。
- 麦子：@奎林说这些照是旅游时拍的吗？
- pww：大概是沈老师回故土那边避暑拍的吧。
- 麦子：@pww有道理。
- pww：第三张有字‘到兰州’。
- 奎林说：
@麦子回老家拍的，甘肃。这是兰州新区边上，砂河井。今年天旱，照片中的麦子、胡麻等长得不好。
- 麦子：@奎林说和我附近的地形和地貌很相似。
- 小卖部*：@奎林说应该不是陕西吧？陕西现在山上都是绿油油的。
- 雨后彩虹：@麦子昙花？
- 麦子：是，可惜没法看到，因为要外出。准备用一个监视器对着。
- 韩*：昙花这么多呀。不能守在旁边太遗憾了。
- 麦子：是，这是第三批了，同样的这棵已经开了2次。
- 清：@麦子我种的昙花，长的不快。不晓得啥时才能开花。
- 麦子：
@清我这棵种了10几年，也只是最近三四年开始开，我另外有4棵，都没有开，当然，这棵是最早种的。
- 图谋：
如果可以简略介绍照片信息，比如什么地方的风光（什么时间拍摄）。这样更棒！麦子老师昨天分享的是匈牙利风光。今天分享的可能是斯洛伐克风光。biochem分享的是哪里地方的风光，我不知道。刘老师分享的可能是黄浦江风光？
- 刘建平：@图谋是的。卢浦大桥。
- biochem：



@图谋赛里木湖，大西洋吹来的最后一滴眼泪。照片前面说了：‘以下是同事拍的赛湖印象。’。

- 图谋：

暑假期间，通常为圖人堂‘淡季’，同时是旅游旺季。交流与分享旅游见闻，尤其是与图书馆相关的，那也会是丰富多彩的。

- biochem：引导线。

- 图谋：

还有一个原因，我孤陋寡闻，赛里木湖没有概念，回头进一步学习一下。

- biochem：@雨后彩虹对角线。

- 图谋：

赛里木湖位于新疆博乐市境内天山西段的高山盆地中，蒙语称‘赛里木卓尔’，意为‘山脊梁上的湖’。省级旅游名胜景区，第五批国家级风景名胜区，是新疆海拔最高、面积最大、风光秀丽的高山湖泊，又是大西洋暖湿气流最后眷顾的地方，因此有‘大西洋最后一滴眼泪’的说法。临时学习一下，增广见闻。刘老师这组荷花，算艺术照范畴了。

- 雨后彩虹：爱莲说。

- 图谋：

圖人堂成员，分布广泛，找点空闲找点时间，晒晒各地风光，也是难得的风景。

- 刘建平：上海浙江江苏荷花。

- 图谋：

另外，圖人堂群相册中“镜头下的图书馆模样”相册常年欢迎分享！圖人堂之‘镜头下的图书馆模样’主题活动<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-857286.html>这个活动是圖人堂的‘老活动’，2015年1月开始开展的。图谋：

- 秋香：分享今天在新疆喀什塔县的照片。

- biochem：今天重点看澳洲茶树。

17.分享“四大名著”的读书心得体会[2022-08-19]

- biochen：

原创libseeker圖人堂LibChat.《西游记》读后https://mp.weixin.qq.com/s/5E3MjcO_XqD87tk0WQINVA.

- 图漾：

‘四大名著’家里都有，‘水浒’、‘三国’读的最多，从小就看，总有十几遍了，当时主要看武将对战和武力值高低，108位的名字和绰号倒背如流。



‘西游’里面的知识很丰富，梅超风要是看过就不会不知道‘姹女婴儿’是什么了。‘红楼’文学性和知识性都很高，可惜我看不下去。

- 中原劲草：

@图漾所以不是说经典就一定有很广的接受度，性别、经验、阅历、知识储备以及对生活的认知程度等都会影响到阅读的感受，对于大多数人而言，就是在适当的年龄看适当的书，天才除外。这个适当是没有绝对标准的，因人而异，大可不必去求同。

- 奎林说：四大名著，我一部都没看完或没看。

- 中原劲草：

大学中文系毕业后曾读了一遍红楼梦，不怕大家笑话，因为缺乏相关的语言知识和阅历，连啥周瑞家的、这个家的那个家的一开始都没有搞明白。所以看了很多分析文章，但始终喜欢不起来。反而是阿Q正传、余华的十八岁出门远行和活着、许三观卖血记等这些现当代的看起来不吃力。

- biochem：

先把《红楼梦》‘第五回游幻境指迷十二钗饮仙醪曲演红楼梦’吃透。

- 长恩：

我可能和大部分人相反，虽然四大名著我都挺喜欢读，都是三国水浒西游都只是随便读读，而红楼梦则是高中时就把一百二十回本通读了两遍，前八十回可能读了六七遍都有，今年上半年刚在微信读书把前八十回看完一遍。可能是我向来读书不细的原因，每次读都能发现点之前没有发现的细节，越读越有意思。

- biochem：前八十回的诗词曲赋都是精华。

- 长恩：

是的，不仅文章好，里面的诗词更好。其实我最佩服曹雪芹的不只是他写了红楼梦这个故事，更是他创作了很多符合人物的诗词。黛玉的诗和宝钗的诗风格完全不同，但其实都是曹雪芹一人创作，真的是用文字塑造了不同的各具特点的生命。

- 我的电脑：不过现在不是有些说法，说红楼梦的作者可能不是曹雪芹？

- 长恩：

是的，一般认为前八十回是曹雪芹所作，当然也有说是洪昇（长生殿的作者）或其他人的，后四十回的作者好像就比较复杂了，但一般说是高鹗续写。

- 我的电脑：

后四十回续写的还挺多的，虽然我不太喜欢高鹗写的，但其他人的更差。

- 图谋：



关于读书心得体会（比如四大名著等），期待诸位成员进一步交流与分享，相信是有益的。

18.会议探讨：图书馆学人才是否“留得住”？[2022-08-19]

- 逆风飞翔：陈教授讲的公共图书馆的服务方向，那高校图书馆呢？
- 图谋：
现在还有一个值得思考的问题。我们已经到图书馆工作的图书馆学本硕博毕业生，图书馆是用得好留得住？
- 韩红：图书馆的日常工作难以留住想做事的人。
- 图谋：
前几年，部分高校馆进了一些博士层次的图书情报专业毕业生。据个人的了解，种种原因，较大比例陆续离开图书馆，另谋高就。
- 常大：
本科基本不要了，硕士，其他专业的居多，guanxihu也多，博士，不放在咨询部基本废了。
- 韩红：是的，因为他们找不到自己。
- 小蓓：
已经到图书馆工作的图书馆学本硕博毕业生，主要在从事的工作是什么？
- 图谋：
下午的沙龙，卢馆长的发言给我留下较为深刻的印象。卢馆长知行合一，其意见和建议具有很强的现实指导意义。
- 小蓓：
图情专业的毕业生，除了咨询部，文献、古籍、数字学术服务、智慧化应用需要调研、与学科资源推广利用相关的阅读推广，可以有大量的开拓性工作可以深入开展。
- 书小弟：
部分985高校图书馆博士还是可以发挥专业所长，但是不少的估计博士在图书馆的作用不大，反而练废而已。
- 常大：具体专业+图情硕士，要参考知识产权的培养模式了。
- 书小弟：
景德镇陶瓷大学图书馆的图情专硕培养就很有特色，实干型人才培养。
- 叮咚：
博士在图书馆无用武之地。图书馆大多数工作都不算太难，但却又非常的难，涉及的知识和内容很多、很杂，图书馆需要多面手，或者一专多能的馆员



，这不是博士的优势。

- 常大：

脱离专业搞图情，是情报学的迷路，认可度极低。幸亏有图书情报与档案管理一级学科，不然，还要悲惨。武汉，南大，人大，被评上双一流学科，那这个学科的地位，很多好就业的专业都难以比拟。

- 图漾：

@叮咚图情博士去图书馆纯属定位错误，其他专业的博士去图书馆，如果当不了官，那就过渡一下。

- 叮咚：是，图书馆当个跳板还是挺合适的。

- 奎林说：确实是这样。

- 图谋：

下午讨论的话题，如果可以进一步展会，效果更好。欢迎进一步各抒己见。

- 小雨：

@图谋很多有能力的都转岗了，还有一部分辞职读博去了。至于图情专业的博士，不知道是哪些人进图书馆了，当然有些图书馆确实平台不错，但大部分现实都太残酷。

- 图谋：

什么是图书馆人才？图书馆需要什么样的人？图书馆从业人员对图书馆学教育有何期待？……。

- 小雨：

其他专业的博士，恕我直言，都是在自己专业不想继续混……很多来了图书馆是为了生孩子的，二胎，三胎都是这波人……

- 图谋：这些问题可以进一步分享自己的感悟。

- 小雨：

至于图书馆的发展，不懂行的人，大多数是不怎么关心的。我们很多专家和馆长，虽然不是图情出身，也很有责任心，但这种人是少数。

- 小雨：

@图谋这个问题，我觉得可以参考下博物馆。如果新建一个博物馆，是不是也是一堆外行，就参观过博物馆，什么经验都没有也能来指导建博物馆呢？所以我个人的观点，图书馆还是要有压轴的东西，比如古籍、特藏这些，先提升地位，再谈专业性和专业人才。尤其是没有这些特藏的图书馆，应该怎么做。

- JustF*：博士进馆基本是要躺平了。

- 逆风飞翔：



个人觉得，现在二胎该生生了，娃也大了，想要要干点事儿也挺好，不过还是回到原点，图书馆人的初心，使命感，责任感。高校对图书馆的要求也越来越高，不好好干有被淘汰的危机。不过也是看人的。各行各业思政教育要时时刻刻提高人员的自觉性，使命感！有想法有动力才有干劲。

- 小雨：来了五年生了三个……这也是图书馆对社会的贡献了。
- 小雨：@JustForFun你说的是实话。
- 逆风飞翔：
博士新进馆，编制已满，老人几乎占满了，个人的发展受限，没有好的机制激励也只能指望忽悠了，所以有想法的留不住。
- JustF*：
进馆没编制不如去第一层次学校，安家费多拿一些，评评职称。今年好几个同学被实力劝退没进馆。

19.聚焦图书馆人才培育发展高峰会议[2022-08-19]

- 图谋：
@全体成员图书馆人才培育发展高峰会议直播链接：https://wx.vzan.com/live/page/F453E82E862EF1965B7BD3C1CBA179A8?topicid=1832612641&shaid=iPCGN8mRAzULBXfrAOF8Fg**&vprid=0&sharetstamp=1660734756696&ver=82c154e73c4e41b3ac37d29995720a73会议直播时间：8月18日上午09:00-11:30下午14:30-17:40
会议内容：会议将邀请知名专家学者围绕主题作专题报告。以座谈沙龙的形式，围绕图书馆人才发展中的关切问题进行理论探讨、经验交流、路径探索。参加人员：特邀嘉宾和专家、图书馆教育界专家学者、图书馆馆长等管理层人员等。微信扫一扫。
- 图谋：
信息来源：中国图书馆学会.图书馆人才培育发展高峰会议将于8月18日举行.https://mp.weixin.qq.com/s/XnOdPqcYLMLq_jy3_wBtCg。
- 图谋：上午的报告过程中，有位成员给我发小窗信息，坦诚遇到的困惑。
- 韩红：明白，你是特别敬业的图书馆人。
- 图谋：
我粗略分享了个人感悟（泛泛而谈），亦供参考。当前各行各业‘脱实向虚’的特点是比较明显的。政绩思维，需要短平快的项目出彩。面对现状，每个人可以结合实际做出自身相对理性的抉择。如果可以接受或忍受长期在图书馆行业，一是尽可能地努力做好本职工作，二是发展业余兴趣爱好（如能与本职工作相关，或许是更好；无关亦无妨）。如果实在受不了，可以考虑



适时另谋高就。图书馆这一行，与其他行当一样，有其优缺点。您提及的做研究，研究的方式方法及方向，五花八门。若干研究与研究条件（包括环境、资源、机遇）密切相关的。理想状态是，‘和谐’状态，相适应相匹配。

- 图谋：李东来.图书馆专业发展之路[M].北京：海洋出版社,2022.04.

- 图谋：

图书馆专业发展之路:<https://item.jd.com/13141729.html>新世纪以来，我国公共图书馆迎来了一个发展高潮，涌现出了一批不管是在场馆建设还是服务创新等方面均有代表性的公共图书馆。这些图书馆的出现，不但提升了我国公共图书馆的行业价值，完善了公共文化服务体系，更重要的是，他们引领了我国公共图书馆事业的发展潮流，诸多创新之举在国际上也享有盛誉。东莞图书馆就是其中的突出代表，尤为可贵的是其始终持守图书馆专业发展之路，积极探索，其业务特色和行业创新得到业界普遍认可。本书提炼和总结东莞图书馆自2005年新馆开馆以来的专业坚守与服务创新实践，以及东莞图书馆对行业的影响和贡献，多领域、立体化的呈现了东莞图书馆所走过的专业发展之路。

- 图谋：专题报告环节已结束。15:45为沙龙环节。该环节值得期待。

- 图谋：

程教授开头开得比较犀利。职称与待遇密切相关。职业生涯规划，职业发展，这是利益攸关的。当前的职称评审中的‘业绩导向’实际上是很虚的，所谓业绩实际并不是指工作业绩，更多的是各种‘背书’‘加持’，比如科研项目、获奖、主管部门采纳、标准规范制定等等，距离普通图书馆工作人员较远。人的发展（图书馆从业人员的发展），确实有待进一步重视。与谈专家视角看到一些问题，更多的问题，或许需要从业人员更好的鼓与呼。

- 书小弟：

工作业绩存在一个难以量化和评价的问题，需要出台相匹配的指标体系和评价体系。

- 图谋：一定程度上还是体现为:避重就轻，逃避问题。

- 叮咚：

专业的馆长好一些，会知道不同工作的难度、技术含量、辛苦程度和效果。非专业馆长的话，看各种指标是最省心省事的。

- 图谋：

当前这个会议一大遗憾是没有图书馆专业馆员身影或声音。这或许一定程度上反应图书馆这行缺乏专业人才，或者说我们当前的专业人才没有得到认可或认同。当前这样的讨论，最应该让图书馆从业人员参与进去，否则就是‘



隔靴搔痒’。

- 书小弟：起码要找一个专业馆员代表。
- 逆风飞翔：程教授提到的那两本书叫啥？没听清。
- 图谋：现在的情形是基本将从业人员忽略不计。
- 贵州财*：《沈祖荣评传》、《九十自述》。
- 图谋：从业人员的声音实际是非常值得重视的。
- 逆风飞翔：@贵州财大杨溢感谢。
- 书小弟：

《中国图书馆教育之父 - 沈祖荣评传》《图书馆学家彭斐章九十自述》。

- 书小弟：@图谋@图谋现在确实堪忧，很多人都在逃离这个行业。
- 汉堡猫：业绩，基层馆员永远的痛！
- 书小弟：
张久珍教授提问：学院派和学生去图书馆化，学生文章的图书馆学文章不像图书馆学论文，或者是伪图书馆学。
- 图漾：
现在图书馆学教授当个馆长副馆长，就以业界人士自居了。没干过基层工作，永远不知基层的痛。
- 集群图*：
尤其是经济欠发达的地区，人才留不住，招到单位就被上级单位征用，图书馆队伍老年化程度严重，专业化和技术性人才欠缺，新鲜血液注入后都得不到充分使用。
- 集群图*：
地方领导重视度情况也层次不齐，经费得不到保障，开展工作只能求稳。
- 碧海潮生：程教授的发言犀利，一针见血。
- 逆风飞翔：陈教授讲的公共图书馆的服务方向，那高校图书馆呢？
- 图谋：
现在还有一个值得思考的问题。我们已经到图书馆工作的图书馆学本硕博毕业生，图书馆是用得好留得住？
- 韩红：图书馆的日常工作难以留住想做事的人。
- 图谋：
前几年，部分高校馆进了一些博士层次的图书情报专业毕业生。据个人的了解，种种原因，较大比例陆续离开图书馆，另谋高就。
- 常大：
本科基本不要了，硕士，其他专业的居多，guanxihu也多，博士，不放在咨询



部基本废了。

- 韩红：是的，因为他们找不到自己。

- 小蓓：

已经到图书馆工作的图书馆学本硕博毕业生，主要在从事的工作是什么？

- 图谋：

下午的沙龙，卢馆长的发言给我留下较为深刻的印象。卢馆长知行合一，其意见和建议具有很强的现实指导意义。

- 小蓓：

图情专业的毕业生，除了咨询部，文献、古籍、数字学术服务、智慧化应用需要调研、与学科资源推广利用相关的阅读推广，可以有大量的开拓性工作可以深入开展。

- 书小弟：

部分985高校图书馆博士还是可以发挥专业所长，但是不少的估计博士在图书馆的作用不大，反而练废而已。

- 常大：具体专业+图情硕士，要参考知识产权的培养模式了。

- 书小弟：

景德镇陶瓷大学图书馆的图情专硕培养就很有特色，实干型人才培养。

- 叮咚：

博士在图书馆无用武之地。图书馆大多数工作都不算太难，但却又非常的难，涉及的知识和内容很多、很杂，图书馆需要多面手，或者一专多能的馆员，这不是博士的优势。

- 常大：

脱离专业搞图情，是情报学的迷路，认可度极低。幸亏有图书情报与档案管理一级学科，不然，还要悲惨。武汉，南大，人大，被评上双一流学科，那这个学科的地位，很多好就业的专业都难以比拟。

- 图漾：

@叮咚图情博士去图书馆纯属定位错误，其他专业的博士去图书馆，如果当不了官，那就过渡一下。

- 叮咚：是，图书馆当个跳板还是挺合适的。

- 奎林说：确实是这样。

- 图谋：

下午讨论的话题，如果可以进一步展会，效果更好。欢迎进一步各抒己见。

- 小雨：

@图谋很多有能力的都转岗了，还有一部分辞职读博去了。至于图情专业的



博士，不知道是哪些人进图书馆了，当然有些图书馆确实平台不错，但大部分现实都太残酷。

- 图谋：

什么是图书馆人才？图书馆需要什么样的人？图书馆从业人员对图书馆学教育有何期待？……。

- 小雨：

其他专业的博士，恕我直言，都是在自己专业不想继续混……很多来了图书馆是为了生孩子的，二胎，三胎都是这波人……

- 图谋：这些问题可以进一步分享自己的感悟。

- 小雨：

至于图书馆的发展，不懂行的人，大多数是不怎么关心的。我们很多专家和馆长，虽然不是图情出身，也很有责任心，但这种人是少数。

- 小雨：

@图谋这个问题，我觉得可以参考下博物馆。如果新建一个博物馆，是不是也是一堆外行，就参观过博物馆，什么经验都没有也能来指导建博物馆呢？所以我个人的观点，图书馆还是要有压轴的东西，比如古籍、特藏这些，先提升地位，再谈专业性和专业人才。尤其是没有这些特藏的图书馆，应该怎么做。

- JustF*：博士进馆基本是要躺平了。

- 逆风飞翔：

个人觉得，现在二胎该生生了，娃也大了，想要要干点事儿也挺好，不过还是回到原点，图书馆人的初心，使命感，责任感。高校对图书馆的要求也越来越高，不好好干有被淘汰的危机。不过也是看人的。各行各业思政教育要时时刻刻提高人员的自觉性，使命感！有想法有动力才有干劲。

- 小雨：来了五年生了三个……这也是图书馆对社会的贡献了。

- 小雨：@JustForFun你说的是实话。

- 逆风飞翔：

博士新进馆，编制已满，老人几乎占满了，个人的发展受限，没有好的机制激励也只能指望忽悠了，所以有想法的留不住。

- JustF*：

进馆没编制不如去第一层次的学校，安家费多拿一些，评评职称。今年好几个同学被实力劝退没进馆。

20.关于“图书馆人才”的思考[2022-08-19]



- 图谋：

图谋.关于‘图书馆人才’的思考.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1351697.html>圖人堂‘转播’了8月18日中国图书馆学会主办的的图书馆人才培育发展高峰会议（https://mp.weixin.qq.com/s/XnOdPqcYLMlQ_jy3_wBtCg）直播。笔者在观看之余，在群中分享了粗浅地观感，稍作梳理。什么是图书馆人才？图书馆需要什么样的人才？图书馆从业人员对图书馆学教育有何期待？……这些问题期待可以进一步分享自己的感悟。

- 图谋：

所谓图书馆人才，就是指那些在图书馆活动中，具有一定的专业知识、较高的图书馆工作技能和能力，能够以自己的创造性劳动，对图书馆学术的发展或图书馆事业的进行作出了某种较大贡献的人。图书馆人才是‘图书馆人’中比较精华、先进的部分，是推动图书馆学术与图书馆事业发展的全部‘图书馆人’的代表。（摘自：程焕文.论图书馆人才的特征——关于‘图书馆四代人’的探讨[J].广东图书馆学刊,1988(03):22-29.）。

- 图谋：

郭全珍,黄晨.高校图书馆人才队伍建设探讨——兼论千禧一代图书馆员的职业发展[J].图书馆杂志,2022,41(05):46-55.摘要:通过文献调研、电话沟通以及实地调研等方法，以国内C9高校图书馆人才队伍现状为研究样本，结合千禧一代（本文界定千禧一代为出生于1980–1999年的人。）的性格特征，探析目前研究型高校图书馆在选人、育人、用人和留人等环节存在的问题。基于职业发展通道理论，参照浙江大学图书馆人才培养的具体举措，提出千禧一代高校图书馆员职业发展的路径建议，以期进一步提升国内图书馆界对于代际研究的关注与重视，为高校图书馆人才队伍建设和管理水平提升提供一些有益借鉴。

- biochem：图情专业与非图情专业人员之比。

- 碧沚东楼：

现在业务多元化，需要很多非图情人才。基本涵盖文理工艺体等各类专业，医学好像也有。所以外包给设备商和技术商，很多工作都是他们代劳了。

- 刘建平：@碧沚东楼@碧沚东楼为什么外包连年增加？

- 碧沚东楼：不清楚，这不是我们基层员工考虑的问题。

- 图谋：其实，参照这两天中的信息，已经有答案或参考答案。

- 碧沚东楼：

但确实现在很多工作，第一时间都是外包。我个人觉得如果实在没有必要外包的，由馆员亲力亲为，是非常好的提升业务能力的机会。



- 图谋：

沈老师的《图书馆技术部门的衰落》是重要参考资料；浙大馆《高校图书馆人才队伍建设探讨——兼论千禧一代图书馆员的职业发展》一文中的调查研究，提供了关于C9馆的事实数据，有较高参考价值。

- 图穷：

@图谋职称岗位设置，是人才激励制度的硬指标。据我所知，很多公共馆只有‘图书资料’系列或专业职称，其实图书馆也需要‘计算机科学与工程’和‘情报工程’的工程师、情报分析专业的研究员、活动策划的设计师、规划师等系列职称，甚至有的基层公共图书馆财务室也是‘图书资料’专业职称，连会计专业职称都不能配套到位与实际工作严重不符公共馆大一统的馆员职称岗位，与图书馆工作实际与事业发展不符图书馆专业技术职称岗位应该多元化，公共图书馆不能仅有图书资料系列职称岗位+会计专业职称岗位。

。

- 图穷：

@小雨我熟知的几所本科院校图书馆引进博士，都转到院系了——如果有信息管理与信息系统专业，就转到这个专业任教。甚至引进的硕士在本科图书馆在岗读知名高校图情档博士，曲线方式转到管理科学与工程系或信息管理系统相关专业任教。地方省属高校图书馆，在一定范围内依旧是‘博士’后‘工作站’。

- A.C：

@图穷@图穷许多图书馆的财务，网络维护岗位都是评的图书资料职称。

- 图谋：

大大小小的图书馆，各自面临着自身实际。采取的对策，通常是最省力（或最省事）的那一种。

- 图穷：

@图谋原以为‘千禧一代’是2000年出生的馆员，原来我也是‘千禧一代’。

- 图谋：

不同系列的职称归口是不同的。还有就是，内部进行名额分配时，不同部门之间存在直接的利害冲突。有些事情，需要换角度思考。

- 图穷：

@图谋对的，对于县馆很多只有一位会计，如果设置会计职称岗位，就是一人独享，不用PK竞争上岗了。中西部很多县馆技术部也只有1-2人，也很容易成为‘专人专用职称岗位’了。图情、中文、历史等专业背景的馆员，需要在图书馆内部较大范围PK竞争上岗兑现待遇了。



- 图谋：

以高校图书馆从事信息技术工作的人员为例，理论上是可以评工程师系列职称，但在实践中，通常在竞争中没有优势，还不如评图书资料系列的职称。为什么没有优势？因为本身属于较为边缘的教辅部门，从事的又是显示度不高的工作，且通常是‘势单力薄’（很可能只有1个人）。后续的聘任、聘期考核，制定相关政策文本时，通常是‘盲区’。还有一个情况，工程师系列一般是高级工程师到顶（晋升为教授级高级工程师的条件更为苛刻），理论上，从事信息技术工作的图书馆员存在晋升研究馆员的机会。基于上述情况，可以自主选择时，个体会选择更有利于自身发展的渠道。

- 雨后彩虹：图谋老师说得好。现实中就是这样的。

- biochem：职称有很多系列，怎么利于自身发展怎么申报吧。

- 碧沚东楼：

竞争也是好的，能够选拔出一批干实事、有成绩、有研究能力的图书馆人才。

- 图穷：

@biochem目前地市级及其以下的公共馆基本上只有一种——图书资料系列或专业职称，少数馆有会计职称岗，例如对没有工程师岗位的，工程师职称评审无法申报，即使某位馆长开明让你申报了，也没有岗位聘用。

- 碧沚东楼：

竞争也是好的，能够选拔出一批干实事、有成绩、有研究能力的图书馆人才。

- 图穷：

@biochem目前地市级及其以下的公共馆基本上只有一种——图书资料系列或专业职称，少数馆有会计职称岗，例如对没有工程师岗位的，工程师职称评审无法申报，即使某位馆长开明让你申报了，也没有岗位聘用。

- 图谋：

图书馆人才三问（图谋答）（1）什么是图书馆人才？‘图书馆人才’尚不是规范的图书馆学名词术语。程焕文1988年给的定义为‘指那些在图书馆活动中，具有一定的专业知识、较高的图书馆工作技能和能力，能够以自己的创造性劳动，对图书馆学术的发展或图书馆事业的进行作出了某种较大贡献的人。’（程焕文.论图书馆人才的特征——关于‘图书馆四代人’的探讨[J].广东图书馆学刊,1988(03):22-29.）狭义的图书馆人才，是指图书馆从业人员中具有一定的专业知识或专门技能，进行创造性劳动并对社会作出贡献的人，是人力资源中能力和素质较高的劳动者。广义的图书馆人才，泛指一切对图书



馆事业、图书馆学术做出突出贡献的人。(2)图书馆需要什么样的人才?实践中,图书馆的情形较为复杂,存在多种类型图书馆,其所承担的职能及所起的作用有所不同,所处地域、发展阶段等亦存在差别,因此需求是有所不同、甚至大不同的。通常情况下需要与其所承担的职能及所起的作用相适应、相匹配。图书馆应根据所履行的职能、发展目标、用户规模和图书馆的工作任务,确定工作人员编制,在此基础上有所侧重,提炼出‘图书馆人才’需求。(3)图书馆从业人员对图书馆学教育有何期待?图书馆学教育需要切实为‘图书馆人才’培养尽一份责任,只因为‘图书馆学是研究图书馆事业的产生和发展,文献资料的组织管理、服务以及图书馆工作规律的学科。’(《图书馆·情报与文献学名词》第一版,科学出版社,2019.)。

- 图谋：

昨日图谋挖了一个坑——图书馆人才三问。图谋‘先跳’，算是‘抛砖引玉’。期待聆听更多高见。

- 武图小杨：

个人瞎想：图书馆人才的问题关键取决于图书馆发展方向的问题，如果高校图书馆或公共图书馆在发展过程中方向正确，让图书馆的核心人文理念在广大馆员的心目中逐渐滋长，那么自然会吸引和培养大量的人才加入，否则，就会陷入人才逐渐流失的困境。

- 奎林说：

有钱了，人就来了；走人的原因多是伤心伤钱。环境不同了，就是这么现实。

- 武少图*：

我觉得钱只是一部分原因，想图书馆的发展历程，也有不少图书馆的前辈甘愿一辈子受穷，但仍愿意呆在图书馆里，为什么，因为人生追求，如果图书馆都改变不了金钱至上的人生理念，那么估计没有能够改变这一点了。

- 奎林说：你说那些前辈受多大穷，不一定。

- 武少图*：

环境变了，但是人文追求没有变，中国5000年的历史，变化大了去了，但是仍有那么一些人，能够坚守人文信仰。

- biochem：民国时期的老前辈，一个人的工资养活一大家子。

- 武少图*：

就以武汉图书馆来说，前几任老领导都没有多少钱，到老了还是住在老房子里，家里唯一值钱的就是书架里的那堆书了。

- 书小弟：@武少图小杨对家庭发展来说并不是好事。



- **奎林说**：@武少图小杨难道要倡导这个么？
- **书小弟**：
物质价值（工资福利等）和个人价值（才能得以发挥，获得相应的社会地位、声誉等）得到满足才可以持续，否则难以为继。
- **自由的***：
在特殊短暂时期，情怀有作用。长期来看，如果不把待遇弄好，讲情怀就是假大空。毕竟每个人都要养家糊口，光靠情怀，不抵用。
- **奎林说**：
情怀可以用，那是大家都一样，面临同样困难的时候，可能表述不是很准确。
@自由的行者特殊短暂时期这个正确。
- **奎林说**：
这会说图书馆人才建设方面的事。给来者大谈理想、奉献什么的你看有人理吗。一定是看有没有编制、没编制的话是不是同工同酬、每个月拿多少钱、五险一金之类的情况是什么样。
- **道无言**：@奎林说大义与小义的区别@奎林说。
- **奎林说**：
对。至于图书馆工作受过教育的现代大学生，用心干的的话，哪有干不好的？
- **道无言**：久久之功不能光靠情怀，空谈无用。
- **奎林说**：这是人道。
- **道无言**：
乾以易知,坤以简能。易则易知,简则易从。易知则有亲,易从则有功。有亲则可久,有功则可大。可久则贤人之德,可大则贤人之业。
- **自由的***：
那时候讲情怀是没得法，献青春的前辈，是希望子孙有个更好、更正常的条件、环境。而绝不是想子孙像他们一样。
- **道无言**：不能持久，就只能空谈情怀，画饼。

21.如何开CSSCI扩展版收录证明？[2022-09-09]

- **夏夜星**：问一下各位老师，请问有学校给C刊扩展版开证明吗？
- **木木贝**：C扩不是目录中就能查到吗？需要（可以）开证明？
- **夏夜星**：我们有一位同事需要开证明，说科技处认的。
- **彼岸花**：淘宝能找到开证明的。
- **图谋**：



关于‘CSSCI扩展版收录证明’开具,2021年3月9日,圖人堂曾讨论过,主要参考信息为:关于‘CSSCI扩展版收录证明’开具,关键看职能部门的要求。因为CSSCI扩展版并没有专门的数据库,一般情况下,本机构图书馆出具检索证明,职能部门认可即可。CSSCI的检索报告,假如自身所在学校有该数据的使用权,职能部门可以让图书馆开具没有问题。假如没有,可以委托购买了该数据库的学校出具,通常会选择有查新站资质的高校出具。还有一种方式是,直接委托中国社科院研究评价中心出具。CSSCI来源期刊及CSSCI集刊均可以。CSSCI委托查询服务(02583595841) <https://cssrac.nju.edu.cn/zlxz/20191231/i64220.html>委托查询服务指个人用户委托中国社科院研究评价中心代为查询CSSCI数据库并由中心出具查询报告。该网址有进一步的说明(关于如何提交信息、如何收费、如何支付、如何提供发票等)。对于CSSCI扩展版报告,可以综合中国知网及CSSCI来源期刊扩展版目录检索结果出具。中国知网中的来源类别‘CSSCI’包含了来源刊和扩展版,需要分清楚。但假如直接用中国知网来出具CSSCI来源刊收录报告,可能不甚靠谱。对于具体的某一种CSSCI来源期刊,并不是所有内容都被CSSCI数据库中收录,比如一些学术性较弱的内容(不属于严格意义上的学术论文),通常是不收录的。

- 奎林说:评价中心已经不开这些证明了,这项业务取消了。
- 雨后彩虹:我们文科是科研处认定,图书馆只开理工科检索证明。
- 图谋:如何开CSSCI扩展版收录证明.<http://tuan.pub/server/detail.php?id=8625>。

22.常规的图书管理软件除了汇文还有别的吗?[2022-09-09]

- Rachel*:
老师们,请教大家一下,常规的图书管理软件除了汇文还有别的什么吗?各位老师可以分享一下吗?
- 麦子:
@RachelCHEN国内图书馆管理软件有个排名吗?<https://zhidao.baidu.com/question/517741288.html>。
- 奎林说:图星LSP。
- boner:我们用的是图创。
- 奎林说:
ExLibris公司的产品Aleph500。Innovative公司的产品Millennium。VTLS公司的Virtua。江苏汇文的Libsys。北京金盘LIS。深图ILAS系统。北京丹诚的DataTrans系统。北邮图书馆管理系统MELINETs。深圳大学SULCMIS系统。还有很多系统,比如Unicorn、博菲特、VINTAGE、HORIZON、INNOPAC、图腾



系统、NLIS、通用图书馆管理系统GLIS、文津图书馆管理系统、北京传技公司的TOTALSII系统，其中有一些是旧系统升级后改了名字的。

- 奎林说：高校和公图很多品牌，并且新旧版本混杂。
- 麦子：Millennium是淘汰的产品，现在是Sierra。
- 奎林说：嗯，是的。
- 闽农林*：
我知道的不多——最早用过的深圳科图ILasII（据说现在有了ILasIII），正在用的汇文LibSYS5.6，没用过但是听说过的还有：远望谷智慧图书馆、北创联合编目系统、广州晴川图书管理系统。
- 碧沚东楼：我们是图创定制的中台管理系统，本制还是图创。
- 图林小鸟：
@boner图创好用吗？我们一直用的是深大SUL，正在调研想换系统。
- 图漾：
@RachelCHEN图书馆自动化软件产品很多，国内的主流前面已经列举的差不多，小厂商就更多了，经过并购、合并、市场淘汰，有些已经转行，有些则不存在了，也不断有新厂商进入这一行业，比如图星就是近几年成立的。国外产品，除了我们熟知的exlibris（现科睿唯安旗下）、III、sirsidynix等公司产品，中小学图书馆和各专业图书馆也有自己选择，而这些系统国内往往没有多少知名度。感兴趣的可以去MarshallBreeding（就是每年发布图书馆自动化系统报告的那位）的个人网站看看，里面有各图书馆软件的销售情况和市场份额等数据。
- Rachel*：哇，谢谢各位老师的分享，获益匪浅啊~

23.图书采集器[2022-09-23]

- 立正稍息：
各位同行，图书采集器（扫ISBN号和图书条形码）有什么好介绍？
- A.C：
图书采集器应该要淘汰了吧？没有什么条码用智能手机和小程序是不能扫的。
- 图漾：
@A.C能扫，但是手机不是干这个用的，手机应用场合是偶尔扫码，和专业扫描器没法比，速度就没法接受。
- 碧海潮生：
个人还是觉得二者应用场景不同，核酸扫码应用程序后台有强大的数据系统



支撑，扫描器好像还没有基于手机端的程序吧。

- 图漾：

我不知道你这个测核酸扫码指的是什么，反正我们这里扫码是用的手持终端而非手机。即使用手机扫描，扫码的时间相对于测核酸也是可以忽略的。而图书扫码要求速度很快，用手机摄像头完成就太耽误事了。这个东西不能想当然，实际用一下就知道了。

- 骑鹿踏雪：

@@A.C扫码只是采集器表象功能，重要的是对比查重，应该是可以做到。

- boner：为什么要让手机承担这么多功能啊。专业的事，专业设备去做。

- 奎林说：手机和采集器大不同，建议学习一下相关资料再来讨论。

- 麦子：

@图漾你大概是白说了。如果馆里所有流通的一个手机，我觉得就让他们去开发手机扫码的app好了。问题是，我不知道让管理利用私人的物品做工作上的事，这好像不太合理。另外，这手机和采集器的差别我看很大，如果要一天扫3000本书，你用手机试试？

- 雨后彩虹：@麦子武大现在用机器人盘点。

- 麦子：我就不懂为什么要把自己的东西拿来给图书馆用。

- 奎林说：

手机和采集器不是说是归属谁的问题。手机的摄像头是用来拍照用，一是并不适合长时间工作，会烧掉，二是它识别是用OCR识别，比较慢。碰上大批量扫描采集书，那几乎不可能。核酸采集那个频率和速度，完全不能和书比较。我们当时手工采集100多万册图书的时候，采集器和手机都试了，手机很快就拉垮了。

- hanna：手机只是个终端，采集器不是，要装数据的。

- 图漾：@奎林说干过实际工作就会知道，所以我前面说不要想当然。

- 奎林说：

@骑鹿踏雪没人否认，只不过现在的手机不是很合适。软件当然好办，需要开发app或者小程序。但是手机摄像头和采集器甚至只是那个条码扫描器，走的不是同一个路线。要说让手机胜任，解决电池问题；加个摄像头，专门用来扫码，目前的摄像头扫码就是不快。采集器等天然就是设计用来扫码的。

- pww：赞成奎林说。

- 品：

@pww手机采集可实现，但手机不是专门的工具。一部手机能实现很多功能，但功能之间有干扰。作为采集器功能时，很难同时实现拍照功能，看视频等



功能，而且电池只有几千毫安。还得分归属权。公是公，私是私。就像一台电脑可以实现很多功能，但需要很多电脑去完成不同的工作。采集核酸是特殊情况。很多钱是省不了的，以前是卖硬件设备，现在是卖软件授权。将手机硬件作为工具，可以不用单独花钱，但软件开发商需要盈利，卖软件授权。

- A.C：
我馆买过一个采集器，但使用率极低，盘点也只是用条码枪完成没有用采集器。外采则是用书商提供的采集器。
- 品：
@A.C是的，只是一般图书馆采购量不大。采集器适合大宗采购。所以有没有合适的工具很重要。
- 自然：
采集器可以用很多年，在采访时就需要确定不同品种不同复本量的时候，老式的新大陆就很好用现在书商提供的采集器需要预先设定副本量，不易修改。
- 品：
@自然不少县级馆好几年都不采购，采购也是招标，书店或馆配商提供，现采太累，没人去。就那一点馆藏，盘点工作也不进行，用不到啊。
- 自然：
是的，不过本地书商有样本库时，还是可以定期去抓一下新书。各地情况不一样。采集器里就装的自己数据，查重带复本，很方便的。
- A.C：但是老是要去盯着那个小屏幕，眼睛也累。
- 自然：肯定累。
- A.C：
其实书商工作人员更累，要配属，要数据处理，要加工，要送货上门，要搬运。无所不能的服务着上帝们。
- 自然：互相尊重互相理解互相支持吧。
- 麦子：
其实上面说的的问题，无论是采集器和采购等，都是涉及到专业人员和非专业人员的思考角度问题。但因为上面@A.C提到这个1/10的问题，国内这两者之间的界限是模糊的（我是用比较含蓄的表达）。另外@pww说到的钱的问题，其实对图书馆，钱总是紧张的，如果现在不紧张，总有紧张的时候。但我到图书馆去上班，纯粹为了钱，而不是情怀，不是做志愿的，它提供设备是理所应当的。



- 扣肉：

手机比条码枪慢。手机是摄像头，理论上获得的是一张图片，先要从图片中识别出条形码，再识别出条形码中所代表的数字或字母。条码枪没有从图像中识别出条形码的过程。条码枪是发射激光，直接从激光反射中读取字符。市面上有卖那种即可以扫条形码也可以扫二维码的枪。你们仔细看一下就会发现，它只是把条码枪和二维码摄像头装在一个机器里，可以同时操作。但是条码仍然还是通过激光反射识读的。

- A.C：@扣肉老师解答很专业，受教了。

- 扣肉：

手机作为条码识读设备，主要的优势是方便。疫情期间，我们学校学生通过邮寄方式还书，通过编写手机软件，流通前台工作人员可以直接用手机扫码还书。比操作电脑软件整天来说要方便一些。在这种量很低，又需要很灵活的应用场景下，用手机肯定是更方便。但是批量频繁使用的话，手机基本赶不上趟。就是因为小批量临时操作，只要做好程序，就可以了。因为疫情期间封校，我们入校都很困难。我们是物业值班。住校值班。那培训他使用图书馆系统就很困难。特殊情况下，给他一个手机程序，他赶紧处理了，学生就不欠书了。还可以的，因为量少。我们入校很困难，所以只能他做。

24.文献推送服务[2022-09-23]

- LL：

请教一下各位同仁，请问哪位老师所在的图书馆已经实现了向师生进行文献推送服务的？是基于什么样的数据基础和技术手段实现的呢？

- 闽农林李：

文献推送服务——具体要怎么理解？是指读者发个电子邮件给业务系统提出申请某篇文献，然后我们馆员查询到之后给读者回复电子邮件这种形式吗？

- LL：对，我说的是精准推送，跟当当网给用户推书那种。

- 闽农林李：

@LL如果按照你说的形式——我馆目前应该还没有达到这个标准。

- LL：

就是比如说李老师是人类学领域的学者，那么如果馆里有了新书，就会推送到他的邮箱或者哪里的，根据他日常的借阅习惯来推送，这种。

- 闽农林李：

@LL我觉得是不是和RSS服务有点类似？智慧图书馆的定义中有包含这部分服务——但是我看似乎属于读者个性化服务模块。



- LL：

对，差不多。就是属于一种个性化的服务，应该每个人收到的邮件是不一样的。因为刚刚看了一篇论文，提到了这个，我就想知道其他馆里是怎么实践的。我们馆还没有实现。
- 闽农林李：@LL没有，至少目前还没有。算是我们未来服务的努力方向吧。
- 黄Yogi：我们这边也没有实现。
- LL：我看到这一段，感觉这种服务很厉害，所以就想请教一下。
- 中原劲草：

去问问中科院系统图书馆吧，早些年听它们的馆员介绍过这种服务模式，但不知道后来她们坚持的如何了。
- 黄Yogi：

一种是根据相似人的画像来推送，第二种是根据借阅图书的历史来推送。
- 雨后彩虹：都不是。
- LL：@黄Yogi是的，这都已经做到了？
- 奎林说：智能推荐。
- 雨后彩虹：也不是。
- 闽农林李：@奎林说属于读者的个性画像吗？
- 奎林说：

不属于。电商用得好。这方面论文多如牛毛但是在图书馆落地不好。技术是一方面这其实放在图书馆管理系统里面是最合适的，图星有这个计划。
- LL：所有的软件都要求你同意各种隐私条款，然后就被识别了。
- 奎林说：

图书馆人自身一般没这个实力的。这里面有至少8种算法可以用，我都研究过，但是有些难。
- 黄Yogi：

比如，计算机的大一新生A来到图书馆，推荐系统会根据这个专业以前的借阅情况来推送了一本《计算机原理》第二种情况是，经济学的同学B，来到图书馆，借了一本图《图书馆五定律》，推荐系统就会根据这本书，推送图书馆学相关的。
- 奎林说：2012年的时候，我就想做这个，但是合作的公司没这个实力。
- 闽农林李：肯定同时涉及到人工智能和机器学习啊。
- LL：知道大家都还没有实现我就放心了，一开始我以为是我们落后了。
- 奎林说：即使能做，大多都不做，因为投入的人力太大，产出微小。
- 黄Yogi：确实是很难见到产出。



- 中原劲草：

13年时听中科院动物所的馆员讲她们就是如此做推送的，不过后来她们陆续考上博士，后来就没有后来了。

- 奎林说：

这个做到精准真的难，但是如果你花了很大精力做在LIS里面，图书馆人一般会觉得这就是LIS的一个模块或功能嘛。

- 黄Yogi：其实近几年的机器学习这些愈发稳定。

- 奎林说：并不会为了这个给LIS厂商更多的钱。

- LL：好先进但图书馆的服务不就应该这样的吗，增强读者黏性。

- 奎林说：

这个其实都谈不到多深的机器学习或者深度学习，把现有的算法用好就能做出非常好的产品。但是厂商从这个上面赚不到什么钱，肯定选择少一事，图书馆和信管系的人，那就拿这些写写论文拉倒。电商不一样，那实打实是赚钱的。所以做图书馆生意的，其实很苦逼。

- 诲人不倦：图星是不是有这个功能。

- 奎林说：图星这一块是要做，但还没有成熟。

- 骑鹿踏雪：我感觉推送只会多不会少。

- 黄Yogi：

我这边新上了alma，他会把索书号相关的书籍做推送。folio，我们之前也有考虑过，好像上海图书馆还是哪里有用到，这个一定要有强大的技术团队才能上。

- 诲人不倦：图星公共馆，小馆多些，中大型馆少。

- 诲人不倦：图星和超星，南大，都有纠缠，具体啥关系。

- 奎林说：超星投资图星，就这么简单。

- 诲人不倦：南大图书馆和图星是啥关系。

- 奎林说：战略合作。<https://www.libstar.net/>。

- 诲人不倦：

国内学术型图书馆换alma的很多，图星成立时间不长，不知道后续如何保障图书馆的持续性售后服务。

- MLW：

图星理念不错，包容性号，业务操作步骤比汇文系统简约有效。技术服务还需加强。

- 黄Yogi：

他们在国内没有开发团队，只能上报总部，等季度更新。所以搞起来特别慢



-
- skyler：感觉做图书馆系统的都不赚钱，后期服务是个大问题。
- 奎林说：

@skyler所以图书馆管理系统+资源服务商是全世界趋势。从数量上看，LSP，图星现在应该是一家独大。很多事情其实都不是技术问题，是合作模式问题，利益分成问题。比如三新出的新书，他如果和LSP厂商谈好合作，接口互相开放，那就在LSP后台直接看到各个书商、出版商的出版目录。读者可以在直接浏览目录荐购书，馆员可以在后台直接订购书，有点像淘宝那样选书。图星系统我们一直提过这个，超星加入之后，应该能推动这个事往前走吧。好在图星LSP接口免费开放，这是个好事情，符合互联网思维。图星LSP后台可以看到所有接口，很直观。
- 黄Yogi：898个接口，看起来相当丰富啊。
- 奎林说：

这个LSP有用户画像功能，但还需进一步完善。有时候‘完善’指的其实就是数据的梳理。
- 陕科大高：

虽然我知道学校也是用的图星系统，但看到沈老师的截图，感觉我们用的又不像了。
- 奎林说：

@陕科大高我用的是个数据集成监控平台，不是图星直接进去的后台。截个图你看下，采用的是顶上大类，左边二级类，右边三级类。
- 麦子：

@奎林说基本上所有的系统和数据库都是这个模式。我们馆在九十年代做了当时最先进的图书馆信息检索系统infomine,当时评为最好的系统，在外面拿了很多钱，雇了10几个人全职做，但做了10年多，烧了上千万的不是自己的钱，但现在只在OCLC留下一个条目而已。其实当时连我们馆内就是一个链接，大多数人也不用。现在很多数据库都是这个模式：图书馆馆自己有特有的资源，外面没有的，但都是请外面数据库上来做，自己永久拿个电子备份而已。但如果是小的数据库商，这种活的风险极大。所以上面说的什么大馆牵头和众筹，和手机。我是看过太多的数据库，但没有记得有非数据商开发的，道理简单：图书馆做的资源再好，界面不行，系统融合度差，但最要命的是，除非你是免费的（其实我们往往连免费的都不要，因为后续管理问题很大，因为你需要整天看着这些东西还在不在，不如一开始就不要，否则你就是自己找用户投诉），你还需要销售团队，而这些东西再努力，销量是极



少的，往往需要你本来有一个很好的产品单子，大量的现成客户，然后用新产品的的方式推出去。

25.图情会议及招聘信息[2022-10-14]

- 奎林说：

正在报名 | 第四届‘慧源共享’全国高校开放数据创新研究大赛启动报名http://mp.weixin.qq.com/s/k7iVNzWy7qzp41oVZ3_sXQ。

- 依霖：

征文|第二届智慧图书馆与智慧服务学术研讨会征文及会议通知（10.27，成都）<https://mp.weixin.qq.com/s/Z2RGSzdXfFRHS-EcZBJNTA>。

- 会议君：

第三十届全国计算机信息管理学术研讨会征文通知<https://mp.weixin.qq.com/s/j4EOUH4zlAnTqtgzzno1yA>。

- 会议君：

数字人文 | 2022年中国数字人文年会优秀项目征集倒计时！https://mp.weixin.qq.com/s/BIKFrXEOx_A0agHIWHiWlg。

- 依霖：

参会 | 2022年高职图书馆发展论坛（10.27-28，线上）<https://mp.weixin.qq.com/s/VTSpAObxOXuDDwp96q-B7Q>。

- 依霖：

征文 | 2022年中国索引学会年会暨学术研讨会征文通知（题目截止11.1；初稿截止11.22）<https://mp.weixin.qq.com/s/JRABlW0jk0u5dElgW3Ze2w>。

26.圖人堂“连接”圖主题会议的探索与实践[2022-11-11]

- 图谋：

圖人堂平台2014年5月10日建群至今，已快8年半了，截至今天发布周讯443期。一路走来，实际确实是非常不容易的。得益于诸多热心成员不同形式的帮助与支持。

- 图谋：这两天‘转播’2022年高校图书馆发展论坛，图谋是有所考虑的。

- 图谋：

首先，圖人堂‘连接’高质量会议是符合圖人堂愿景与使命的。圖人堂QQ群（群号：311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群，其愿景（VISION）是：團結就是力量！其定位（MISSION）是：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。圖人堂團結一切可以圖聚的力量。圖人堂堂风：贴近



现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

- 图谋：

其次，受诸多因素影响，圖人堂近期是比较冷清的，近期《圖人堂周讯》内容是比较‘单薄’的。图谋作为群辅，同时亦是《圖人堂周讯》的主编，这么些年，内容服务方面实际是有做一些辅助工作的，比如让常设性版块尽可能地不空、圖主题大事尽可能地留痕等等。

- 图谋：

再次，助力会议更好地受到关注，期待会议成果更好地落地、生根、发芽。高校图书馆发展论坛会议，图谋听了部分场次，受益匪浅。陈建龙馆长在开幕式的讲话中说是侧重工作研究的会议，多个报告确实是从实践中来的，经过总结与提炼的工作研究成果，可资参考借鉴，有助于更好地应用中实践中去。

- 图谋：

圖人堂探索会议‘转播’实际也有些年头了。这两天的‘转播’，倘若留心，会发现是‘用心良苦’的。比如一而再、再而三地分享会议日程，截屏分享实际是有所选择的（且有的内容还提供‘延伸服务’，第一时间分享北京大学图书馆榜样馆员辑录等信息）。

- 图谋：

会议内容分享是即时的。《关于高校图书馆专业馆员的学习与思考》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1362261.html>），这属于参会心得的进一步交流与分享，是‘抛砖引玉’，促进会议成果的进一步交流与传播。

- 图谋：

会议本身可能会提供进一步的会议报道、会议资料分享等等，时效性是不同的，分享的侧重点是不同的，关注度也会是不同的。比如录屏或录播，听了一遍再去听的人除非有特殊需求，否则不大可能，未听过的人，通常也是探索式的选择部分内容浏览。

- 图谋：

本次会议共有26场报告。在群中亮相过的为数并不多。主题报告大多还是关注到了。倘若留心，愿意‘回顾’一下这两天群中分享的内容，相信会有所收获的。

- 图谋：

圖人堂群近期的在线成员大致维持在1400人左右，‘圖人堂服务体系’的辐射面会更广一些。比如圖人堂微信公众号的关注用户为6000余人，科学网博客圖人堂专题实际是面向社会公众的（有关内容可以通过搜索引擎检索到）



- 。
- 图谋：

圖人堂‘连接’圖主题会议的探索与实践.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1362427.html>圖人堂平台2014年5月10日建群至今，已快8年半了，截至今天发布周讯443期。一路走来，实际确实是非常不容易的。得益于诸多热心成员不同形式的帮助与支持。11月3-4日这两天‘转播’2022年高校图书馆发展论坛，图谋是有所考虑的。
- 图谋：

我做的一些工作，可供参考借鉴。圖人堂成员的交流与分享，在群规范框架下进行就好。许多成员有种种顾虑，以为要群主或管理员审核之类，实际是不需要的。
- 图谋：

图谋的角色，实际大多数情况是与大家一模一样，比如也是业余的、无任何报酬的。
- 图谋：

比如前两天分享的会议信息，有成员把我当会务组工作人员给我提各种意见和建议，实际上我仅是其中一名线上参会人员。
- 奎林说：

说实话，要不是大家捫摸着从这些会议里面看些啥东西可以水水论文评职称的话，谁愿意讨论这些。
- 奎林说：为行业、为图书馆发展去看这些话，估计是想多了。
- 图谋：

图谋与诸位成员不一样之处是，圖人堂群中的信息，一方面是要安全，一方面是要尽可能避免不必要的麻烦（比如个别成员的个人情绪化言辞，需要撤回，因为很可能相关人员第一时间同样看到或可以了解到。）。
- 图谋：

前两天的‘转播’过程中，图谋撤回过数条信息。其中有的是颇为个人情绪化的言辞。亦有成员对图谋所做的工作流露出强烈的不满，甚至进行了辛辣的讽刺，这类情形图谋能理解、能兼容（未作撤回处理）。圖人堂群中，曾经有不少成员提出期望能组织策划讲座，有愿讲的、也有愿听的。图谋需要综合权衡，确实力不从心。相适应的激励机制必须要有，且众口难调、众心难悦，很可能得不偿失。‘连接’圖主题会议是相对轻松一些的，实际亦并不轻松，由本文可见一斑。
- 奎林说：我要你这么累，早都把群解散了。



- 图谋：

上边这段话，实际是《圖人堂‘连接’圖主题会议的探索与实践》一文的结尾。

- 图谋：解散群很容易，再建立起来或许不那么容易。

- 奎林说：不建了，真的。

- 图谋：

从1999年算起，图谋在‘网络图林’这个江湖已有20多年了。我觉得圖人堂网络社群这样的事情，还是需要有人去做。

- 图谋：

现实确实有很多无奈。圖人堂的实践与探索可见一斑。圖人堂能坚持这么些年，实际上确实是得益诸多圖人共同给力，否则，图谋根本没有这样的本事。

- 图谋：

当前我做的一些工作，实际上都是‘做样子的’，提供参考样式。我不大可能什么内容都关心，一是关心不过来，二是确实没有必要。

- 图谋：更多成员积极参与交流与分享，彼此方有可能收获更多。

- 图谋：

当前科学网圖人堂专题及圖人堂微信公众号发布的内容，多属于图谋自己写的或摘编的内容，实际上‘初心’也不是这样，之所以扭曲原因主要有二：一是审核机制严格，哪些可以过关哪些无法过关，不同平台要求有所不同，超出图谋驾驭范围；二是受到诸多制约，尚未形成相适应的激励机制，许多‘群务’多是图谋自身出工出力（这样省钱省事不欠人情）。

- 图谋：

当前的‘圖人堂服务体系’，实际上摊子已是比较大的，图谋在想方设法维持有序运转。有时确实存在疏忽或者错误，比如昨天圖人堂微信公众号的推文排版仓促，行间距未调整好。有读者私信严厉批评，图谋不敢吱声，已经发布出去的无法重新调格式，只好告诫自己下次长点心。

- 图谋：

可以将圖人堂QQ群视为‘圖’（图书馆）主题交流群，百花齐放。有明线（公开的交流，你方唱罢我登场），也有暗线（小团体的交流或纯粹个人间的交流），聚是一团火，散作满天星。希望圖人堂有助于圖人共知、共建、共享。希望圖人堂有更多知音。希望圖人堂惠及更多人。

- 图谋：

近期新成员比较多，建议关注：（1）圖人堂服务体系简介.<https://blog.science>



net.cn/blog-213646-1200758.html; (2) 圖人堂梦想与实践.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1098853.html。如果愿意花点时间浏览，或许会有更大收获。

- 图谋：

关于举办'图书馆员职业精神涵育'专题研修班的通知.http://scal.edu.cn/zxdt/202211041257。

- 图谋：

图谋有个小提议。在线参会的成员，等初老师的报告结束之后，在圖人堂群中‘示意’一下？也算是一种形式的‘签到’。

- 图谋：活跃一下群氛围。

- 蓝猫好好：刚结束了。讲得很好！

- 图谋：签到可以开始了。

- mandy：深受启发。

- 图谋：签到示意可以是——在线参会。

- 欣然读书：在线参会：从头到尾认真听了初老师的报告，深受启发。

- 草莓春晓：谢谢分享。

- 闽农林*：@图穷学历是自己的，知识更加是自己的。

- 木木贝：记得前不久群里还在对图书馆核心能力进行过大讨论。

- 闽农林*：

初老师的报告，不仅是个人职业生涯的总结与反思，更是对图书馆事业的回顾与前瞻。

- 可可-*：在线但没法一直听，多亏群里老师的热心分享。

- Sunny*：

初老师的讲座激励我不断学习，掌握更多的专业技能，更好地服务读者，体现图书馆的价值。

- 惠涓澈：

如雷贯耳，震耳发聩，激发每个生命的内在觉醒和自觉努力，初老师的传授和教导，让我如沐春风般舒畅和受益。

- 图谋：

‘在线参会’签到参与度不高，期待有空的友情支持一下。其实既是发言（冒泡）机会，也是促进交流的机遇。

- 图谋：

没有‘在线参会’，通过群消息关注会议的，可以签‘关注会议’。现在没空‘签到’，11月10日、11日均可以。谢谢！

- 图谋：下午的会议欢迎热心成员‘转播’。



- 图谋：
尤其是13:30-14:00这个时间段，有部分成员可能是14:00上班的，可能顾不上。
- 陕科大*：听取初老师的报告受益良多发人深省需要持续消化。
- 图谋：
实时在线的分享，相当于找了一群学伴，互学互助。有一部分成员还可能会因此成为‘学友’，私底下可以进一步交流与探讨。
- 似玉：
正在努力的消化陈馆长和初老师的讲座内容，努力提升自己，更好地提升职业竞争力，进而为读者提供更好的服务。
- 图谋：
这种方式，比‘十万火急’的求助/救急会更加友好，交流的效果亦会更好。
- 酸奶：@碧海潮生@碧海潮生感谢提供非常有价值的信息。
- 陕科大*：
确实下午14:00上班可能赶不上第一个报告希望有能力的小伙伴帮忙‘转播’感谢。
- 随风微：关注会议。
- 图谋：感谢诸位积极参与交流与分享！近期信息量比较大。
- 南京工*：在线参会。
- 七彩石：关注会议。
- 似玉：在线参会。
- 红：关注会议。
- 相随：在线参会。
- 图书馆媛：在线参会。
- 断*：在线参会。
- 左平熙：在线参会。
- Helen：在线参会。
- 天空：在线参会。
- 图书馆员：关注会议。
- 简@约：关注会议。
- 图学：关注会议。
- 哈哈：在线参会。
- A.C：在线参会。
- 古月：在线参会。



- 菲菲妈妈：关注会议。
- 享受孤独：关注会议。
- lovely*：关注会议。
- 闽农林*：在线参会。
- 图谋：

圖人堂群当前群成员2958，当群成员数超过2980时，圖人堂会执行末位移除法（移除长时间无发言记录的成员，之前数次移除，是超过42个月）。签到是发言机会，也算是一个小调查，一举多得。

- 贪图玩乐：在线参会。
- 8：关注会议。
- 袁琴*：关注会议。
- 图图：关注会议。
- 武汉理*：关注会议。
- 杏仁核：关注会议。
- 陕科大*：在线参会。
- 秋香：在线参会。
- 星：关注会议。
- 鹤梦：关注会议。
- 妙~不*：在线参会。
- 糊图：关注会议。
- loco.：关注会议。
- 自由的*：在线参会。
- 潮水的*：在线参会。
- Atonem*：在线参会。
- 夏老师*：哪里有写作培训。
- 柳暗花明：在线参会。
- Raindr*：在线参会。
- 囧菜：关注会议。
- 图书馆林：关注会议。
- 明月晴空：关注会议。
- 薇：关注会议。
- 暖暖：关注会议。
- 粒粒橙：在线参会。
- Raindr*：关注会议。



- Truth：关注会议。
- 高春玲：在线参会。
- 江小白：在线参会。
- 雨后彩虹：在线参会。
- Biibo：在线参会。
- 浙江药*：在线参会。
- 买一：关注会议。
- 南医大*：关注会议。
- 可可-*：关注会议。
- 江苏经*：在线参会。
- 森林小屋：在线参会。
- 然然：在线参会。
- 旺仔秋*：关注会议。
- 蓝猫好好：在线参会。
- 紫蔷薇：关注会议。
- 猫爪：关注会议。
- 武生院孙：关注会议。
- Friday*：关注会议。
- 明天：关注会议。
- wangll：关注会议。
- 明天：关注会议。
- 明天：在线参会。
- 诗萧：关注会议。
- 欣然读书：在线参会。
- 玉林师*：关注会议。
- 书谊：关注会议。
- 图书馆*：在线参会。
- 春暖花开：重复会议，所以只能关注会议。
- 云淡风轻：在线参会。
- Sunny*：

三年来，线上参会，线上培训风起云涌，免去了领导签字，费用报销，旅途劳顿等繁琐，不但在业务上、思想上有了长足进步，而且也学习到了其他高校图书馆的积极作为，我在内心还是非常感谢口zhao的，否则不可能参加这么多高质量的会议。



- just-张：关注会议。
- 100：关注会议。
- 李爱玲*：关注会议。
- COCO：
感谢圖人堂这个载体，给大家提供了太多太多好资源，让我感觉要学、可学、想学的东西太多了，只可惜分身乏术。
- sssu：关注会议。
- 稚燕：关注会议。
- 菡萏佳人：关注会议。
- 木青青：关注会议。
- 大雄：关注会议。
- 李运奎：关注会议。
- 水木云：关注会议。
- qifeon：关注会议。
- Believ*：关注会议。
- 新生学习：关注会议。
- 风云也*：关注会议。
- 雪：关注会议。
- kf港湾：关注会议。
- 游泳的鱼：关注会议。
- 风的回忆：全程看直播。
- 晶晶：关注会议。
- 图谋：
感谢关注与参与！圖人堂服务体系经过8年半的努力，确实可以说是已形成一个属于圖人共建、共知、共享的资源宝库。
- 风的回忆：今天下午结束时快3万人观看。
- 风的回忆：关注会议。
- 风的回忆：这个专题培训有料实在。
- 图谋：
圖主题的方方面面，圖人堂服务体系，可以找到答案或参考答案。比如‘iGroup图情精英大本营’有成员在讨论教育部科技查新工作站情况，实际上，可以参考：图谋.教育部科技查新工作站大全.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-686423.html>共7批次，102家。首批2004年1月设立，末批2014年11月设立。
- 风的回忆：感谢主办方和各位嘉宾！



- 图谋：
分享心得体会，有助于发现‘学友’。圖人堂期待各种形式的交流与分享。
- 图谋：
圖人堂搭建的是草根性质的交流平台或舞台，谋求的是广大圖人切实受益。
- 图谋：
偶然发现，今天是圖人堂群建群8年半（2014年5月10日建群，今日为2022年11月10日）。
- 图谋：
有一种说法，互联网年如狗年，一年抵七年，这样一算，圖人堂60岁了！
- 图谋：圖人堂已步入‘花甲’之年。
- 图谋：圖人堂QQ群知识库.<http://tuan.pub/server/issue.php>。
- 图谋：
圖人堂QQ群知识库是‘圖人堂服务体系’奉献给全体圖人的‘大礼包’，期待得到更好的关注与利用！同时，由衷感谢所有为此做出各种形式贡献的圖人！
- Sunny*：得益于结识了‘圖人堂’，谢谢群主及个位圖人的倾情奉献。
- 草莓春晓：群主辛苦啦！
- 图小图：关注会议。
- Rainbow：在线参会。
- 西北民*：在线参会。
- 迷图：在线参会。
- 飛舞森林：关注会议。
- 猪小妹：关注会议。
- 槐云影：在线参会。
- bonnie：关注会议。
- 图谋：
刘欣.‘图书馆是值得奋斗一生的事业’---听初景利老师的报告有感.<https://blog.sciencenet.cn/blog-2520440-1363135.html>初老师报告的题目是‘图书馆职业、专业与事业’，开篇就讲60年的点滴感悟。原来，今年刚好是初老师60周年的时间节点，对于一个在图书情报领域有着诸多成就、始终热爱这个事业的初老师来说，一定有许多不舍，回望时有许多的感慨，也有许多的话想对同行的朋友们说。……听了初老师60年人生履历和点滴感悟，我们大多数人都无法企及专家的高度。但作为普通一员，当我们退休之时，回首往事之时，我们是否能做到，‘不会因虚度年代而悔恨，也不会因碌碌无为而羞耻’



’，而是也能够像初老师那样，坚定而欣慰地说：‘图书馆是值得为之奋斗一生的事业。’。

- 图谋：

图谋.闲话超级斜杠馆员.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1363184.html>考察图书馆史，‘斜杠馆员’为数并不少，他们的共同点是特别能吃苦、特别能奉献、特别能奋斗，特别值得广大图书馆员学习。济宁学院图书馆馆长刘欣老师，第一时间写了博文《‘图书馆是值得奋斗一生的事业’---听初景利老师的报告有感》，这或许是超级斜杠馆员的特别魅力——鼓舞人心、激扬智慧。

- 低调：8点半图工委的研修班继续，下午人大的信管论坛也是大腕云集。

- 中原劲草：感觉自从有了线上会后，比原来还忙啊。

- 喵喵*：在线参会。

- 欣然读书：今天上午的会议撞车了，好几个都很精彩，选择困难。

- 悠然：关注会议。

- 齐乐融融：中国图书馆学会今天全天的线上也很精彩。

- pww：我在看东华大学‘阅读与美’。

- 低调：第一个报告结束了。

- 少林：讲的真好，受益匪浅，引发共振。

- 欣然读书：

还可以报名，图工委的专题培训上午和下午都继续进行。另外，刘青华老师的报告也正在进行。

- 中国药*：今天会议撞车。

- 闽农林*：最近经常会议撞车。

- 图谋：每个会议都会有特定的目标受众。

- 图谋：

圖人堂的‘连接’，主要作用是助力宣传推广，以便成员更好地各取所需、各有所获。

27.信息素养类资源分享[2022-11-25]

- Send@h：有没人付费观看**悦读的回放啊？付费后可否链接在电脑上播放。

- 雨后彩虹：

现在都是有知识产权的。付费的发给您就无效了。我看了一下，付费19.9元。

- 奎林说：

@Send@h付费之后，可以想办法下载。不过没人付费吧，免费都还考虑看不



看呢。

- 雨后彩虹：

武大信息资源检索课还有一位后秀老师，她也有MOOC,可以在网上看到，免费，也很好。

- 图谋：黄如花老师的课，多个平台有免费的。

- 木木贝：黄老师不算后秀，已是资深专家了。

- 弯曲的直线：

每个人的知识层次、认知程度不同，对同一个课程会有不同的看法，其实很正常。大咖和菜鸟当然是有分别的。

- 碧海潮生：雨后彩虹说的应该是武大信息素养课程龚芙蓉老师。

- 图谋：对。

- 图谋：

国搜简介.<https://www.chinaso.com/aboutus/home/aboutus.html>中国搜索信息科技股份有限公司（简称中国搜索）是国家搜索引擎，致力于以中国观点、中国算法重组具有中国价值的数据和信息，打造具有世界影响的、权威丰富的新型国家搜索引擎。

- 图谋：

昨晚我自身学习黄如花老师的讲座，其中一个收获是首次听闻‘中国搜索’，之前未关注过。

- 弯曲的直线：很多人都不知道，包括我。还有个知网的知识元搜索。

- Sunny*：还有读秀的‘知识’搜索。

- hanna：

就是以前的即刻搜索，.....2013年，2月17日，网上一篇文章中称，人民搜索旗下即刻搜索到目前为止已花了近20亿而收益甚微。即刻搜索年初所发力推广的搜索产品已经停滞。

- 书小弟：即刻搜索当时还是知道的，但是没火起来。

- 奎林说：天然火不起来。路都是错的。

28.会议转播：2022年江苏省高等学校图书情报工作委员会现代技术应用专业委员会暨江苏省图书馆学会智慧图书馆专业委员会学术年会[2022-11-25]

- 奎林说：

2022年江苏省高等学校图书情报工作委员会现代技术应用专业委员会暨江苏省图书馆学会智慧图书柜专业委员会学术年会<https://zhibo.chaoxing.com/7000205521665321>。



- 木木贝：
忘记上次是谁说的数字图书馆早已完成了它的使命，刚才邵波说数字图书馆还远没有结束。
- 弯曲的直线：
智慧图书馆投入太大。目前的图书馆还是要大力解决共建共享、互联互通问题，并从国家层面解决问题。
- hanna：
WEB3.0跟这智慧图书馆有关吗？说是香港那边现在投入很大。看这个解释，大概就是元宇宙。那这样讲，数字图书馆还远没有结束。
- 弯曲的直线：
图书馆过度智能化、智慧化未必有意义，技术的过度投入未必产生相应的服务效能。
- 扬抄：效能都是人来做，先把馆员待遇搞上去。
- 弯曲的直线：座位预约系统就是通过技术来补管理不善的短板。
- 图穷：
崔馆长技术出身，之前给全省很多机关企事业单位信息中心培训计算机技术。
- 雨后彩虹：有这个系统考研学生还会打架的。
- 图穷：2018年9月底参加过他的培训班。
- 弯曲的直线：管理好，压根不用上座位预约系统。
- 雨后彩虹：是的。不用比用的效果好，这可不是看病预约挂号。
- 弯曲的直线：
技术过于滥用，往往会减弱图书馆的管理主动性导致管理能力越来越差。
- 雨后彩虹：学霸们在图书馆呆一天到晚都可以。
- 弯曲的直线：技术不能替代本来应该由人来做管理。
- 雨后彩虹：视频上清北的学生凌晨都在图书馆里学习。
- 弯曲的直线：
记得看一篇期刊文章，某大学花了一千多万建立信息共享空间，最后却不得不关闭。为何？因为少人问津。所以研究技术还不如多研究读者。读者多了，技术的投入才有意义，即使技术的投入会在一定程度上吸引读者。人文管理PK技术，应该有恰当的把握。
- 哈哈一笑：
数字图书馆就是数字化图书馆。智慧图书馆不是数字化的吗？说数字图书馆结束只是它的某一个阶段上升到了另一个阶段，并不是真的结束。



29.图书馆改革时为什么要先撤掉技术部？[2022-12-02]

- WindowsNT：

图书馆改革时为什么要先撤掉技术部？<https://mp.weixin.qq.com/s/l9mGHuXL4L8cY-c9c23Y-A>。

- lagerror：有哪些高校图书馆已经撤掉了技术部？！
- hanna：这样看也是迟早的事。

- 闽江学*：

图书馆是个生长的有机体，岗位设置随着资源形态和服务需求的变化而变化也是正常的。

- 中国药*：也不能叫撤掉吧，是整合到信息中心。
- 中国药*：我们就是给信息化那边了。
- 中国药*：但我们是一个大部门下分图书馆，信息化...
- 中国药*：

正常情况图书馆还是需要留技术部门的，除非真的好沟通，否则，真有点事会推来推去。

- 奎林说：可以留个传声筒。

- 中国药*：起码修修电脑，解决简单网络问题。
- 闽江学*：

我就是技术部门工作的将近20年。早些年馆员计算机水平有限，技术服务需求比较强烈。现在计算机水平普遍提升，小问题自己都能解决。

- 闽江学*：

现在的技术部确实有点尴尬的存在。小问题，人家用不上你。大型的软件开发，我们也又不行。但是也不能太灰心。还是要努力提升自己的水平，特别是软件使用水平。在一些小型软件开发数据分析上，寻找出路。

- 奎林说：转型。

- 闽江学*：我觉得不是这个行业行不行，还是你自己水平行不行。
- 闽江学*：是要转型升级。
- 中国药*：用心做好每一件事就行。

- 弯曲的直线：

图书馆员是人类知识殿堂的守门人和开门人——程焕文如是说。

- 奎林说：

图书馆最大的问题是人与人的掣肘；是教学科研服务机构还是宣传部门甚至是衙门。



- 弯曲的直线：收容所+养老院。
- 奎林说：

@cpulib2009背后的环境能支持‘用心做好每一件事就行。’这个愿景是最好不过的事。
- 随风微：

撤销技术部往往是懂技术的，当一个馆后期没有懂技术的，感觉易被商家牵着。
- 西安财经学院井水：技术外包风险极大同时也制约图书馆的发展。
- 阁中侍卫：处理问题的时效性也会极大降低。
- 弯曲的直线：

对高校馆来说，信息中心、图书馆、教务处合并成大学教学与学习中心，有助于三个部门的沟通，也有助于图书馆技术服务和保障能力的提高，国外有高校馆这样做，本人觉得有可取之处，有一定合理性。
- riff：那领导首先不干。
- riff：教务和信息中心这么肥的部门，你图书馆也好意思来蹭油水。
- 弯曲的直线：

大部制或大中心制有助于打破部门壁垒，建立良好沟通机制，更好服务学生。
- 随风微：中国特色下图书馆技术人员本身够苦的，唯一管理岗还没了。
- 随风微：

多少学校部门合来合去，拆来拆去，大部制够呛，人有私心的，多少等位置，领导也要安排自己人。
- 扬抄：

三个部门就有三个主任，合成一个部门，就得下来两个主任，这很难安排，校领导也不愿意这麻烦。
- 弯曲的直线：未必要裁人，主要目的是加强沟通，更好的服务。
- biochem：能上能下。
- biochem：我们学校教务处曾经有五个副处长。
- 弯曲的直线：

比如，举个简单例子吧，总有一些课程很抽象，晦涩难懂，教务处可以把这些课程统计出来，然后信息中心和图书馆寻找、开发各种资源，音频的、视频的、动画的、纸质的，等等，让学生看（学）了这些东西后，能明白，能理解。
- 弯曲的直线：我可能想的比较简单吧，理想化。



- 弯曲的直线：
比如组装一台计算机的教学，动画片应该是最直观、最容易理解的。
- 随风微：mooc代替一些副课合理不，省人省钱，可行不。
- 弯曲的直线：
大规模在线课程里面有很多精品，人为社科类的课程，在保证效果的前提下可以让学生集中观看，就看你们学校怎么理解。
- 随风微：例外信息检索课。
- 弯曲的直线：完全可以，首选黄如花老师的课程。
- 随风微：留些老师辅导，其他老师失业转岗？
- 弯曲的直线：
@biochem有的学校信息检索课的老师比较少，图书馆可以组织读者观看此类课程。
- 齐乐融融：周建芳（四川师范大学研究馆员）信息素养讲得好。
- 随风微：个人歪理，切勿理会。
- 奎林说：聊天么，天马行空随便聊。
- 古饶：
图书馆与信息中心合并，在十几年前，国内有些高校已实施。至于图书馆信息中心教务处合并，好像似乎难以实施。
- 雨后彩虹：
信息中心主管校园网络覆盖，图书馆是管理资源，经历分——合——分的过程。教务处完全是统筹安排全校教学、考试的枢纽。
- 雨后彩虹：图书馆下属教务科是不是怪怪的。
- 北二外*：
谢谢分享。我的这篇小文都是基于个人经历。图书馆不管合并不合并，问题都是无法回避的。我觉得技术人员尽早转型，对个人能力提升很有好处。
- 刘春丽：图书馆是教辅。
- 玉林师院林某：图书资料系列职称是否也可以称为社会科学系列职称呢？
- 小鱼：信息中心和图书馆分久必合，合久必分...
- 麦子：今天的讨论蛮有意思，其实主要是待遇问题。
- 麦子：
我原来是馆员，部主任没人，因为和当时的馆长关系很好，觉得做做也可以，于是做了几年，后来新来一个馆长，作了调整，把这部放在一个副馆下面，我就又做馆员。又过了两年，这副馆走了，新来的副馆觉得下面直接管这么多人实在吃不消，又要让我做部主任，我是坚决不干了，因为之前做的时



候发现事情多，而且和管人要写很多职称评定很麻烦（最多时要写15个直接和间接汇报的馆员，而且提出工资级别）。5年前这个位置全国招聘，两次都不成功，没合适的人，后来馆方也死心了，就没有这个位置了。我们馆最近招聘成功了两个位置，新的两个主任都是30左右外面招来的，而下面的都年纪大的多，平均大概有50，而且有些极其能干的人，但人家只想做自己现在做的，对管理没有兴趣。

- 麦子：

主要是，年资长的馆员，收入和副馆差别很少，而且只做业务不管人，这样，大家都安于做馆员。

- 麦子：主任就是工资（年资为主）外加一个每月400的津贴。

- 麦子：

如果做管理，目标一定是做馆长，收入和副馆长差太多，但哪有这么多的馆长让你做。

- 慎独：

现在分管理岗和专技岗，我们馆长是专技岗位，如果职称上不去给的岗位补贴没有多少。

- 随风微：

图书馆现在问题是看着队伍老弱病残，且不听号令，还是请雇佣军吧。

- 随风微：是饭碗问题。

- biochem：

也说说‘图书馆改革应该先裁技术部门’ https://mp.weixin.qq.com/s/txpHkWJJ1gOgny5nGUXB_A。

- 闽农林*：

图书馆最终还是服务读者的，读者需要的才是图书馆应该提供的——我是这样理解的。

- 武生院孙：

图书馆服务核心是什么呢？参考咨询？学科服务？资源推广？我感觉图书馆现在都成了大号的自习室。

- 奎林说：有书可看，有电子全文可看。

- 奎林说：还有地方可供自习，冬暖夏凉。

- 曲师大*：

首先需要根据图书馆使命、愿景和自身条件制定图书馆服务目标，而后进行服务规划和设计，进而实施和评估，形成服务生态。从这个视角来看，图书馆服务的核心就是满足用户的各种需求。



30.国内已出现元宇宙图书馆？[2022-12-09]

- biochem：

元宇宙已经以迅雷不及掩耳盗铃儿响叮当世界充满爱如潮水之势呼啸而来。

- 碧沚东楼：国内已出现数家元宇宙图书馆。国外好像还没有。

- 奎林说：

哪家叫元宇宙图书馆了？元宇宙并没有呼啸而来，就那么点人在折腾。元宇宙谈不上。如果把虚拟人物、虚拟场景叫元宇宙，元宇宙心里就憋屈死了。

关注元宇宙的人，如果没看过马修鲍尔那本书，就不要出来讨论了。

- 湖南师*：

图书馆人啥热点都想碰瓷。任何一个领域的新玩意图书馆人都会一窝蜂而上。

- 碧沚东楼：

国内：临港数字元宇宙图书馆、厦门党建元宇宙云书馆。昆山据说还有元宇宙昆曲图书馆。

- 扬抄：图书馆是一个生长的有机体。

- 碧沚东楼：把昆曲和元宇宙结合。虽然觉得不太理解，昆曲元宇宙的意义。

- 奎林说：先要理解元宇宙。

- biochem：山旻晃元宇宙农家书屋。

- 闽农林*：旻沓二字极为传神。

- 奎林说：

我看了11本元宇宙的书，VR三本书，数字孪生2本书，AR一本书。不是要说我读得多有啥可吹的；我要说的既然我们要炒，那就炒的靠谱点。

- 碧沚东楼：

目前读者对于已有的数字图书馆尚有很多人不知道利用，一下子跳跃元宇宙，读者和馆方压力都蛮大。不知道国外图书馆是否也在应用元宇宙技术。

- 奎林说：没有。不信你问麦子。麦子会来泼冷水的。

- 弯曲的直线：天堂就是元宇宙。

- 闽农林*：

数字图书馆的下一步才是智慧图书馆吧？然后才是元宇宙图书馆吗？

- 奎林说：这些概念之间没有严格的区分。

- 闽农林*：不知道我的理解是不是跑偏了。

- 奎林说：数字化永远在路上。

- 弯曲的直线：



对高校图书馆来说，技术的最主要、最重要的应用是帮助读者（主要是大学生）更好的理解数据、信息和知识，从而创造出更高层级的智慧。为了服务而技术，而不是为了技术而技术。大学里，总是有一些课程很抽象、很深奥，学生难于理解，图书馆应该用各种技术帮助学生理解这些东西，此为智慧服务，通过智慧服务来启迪智慧。现在，储存不是问题，检索、查找也不是问题、推送也不是问题，技术驱动下的智慧服务才是重点，所以要技术聚焦，而不是技术滥用，技术的开发和投入要用在真正产生效益、体现图书馆价值的方面。总的来说，高校图书馆就是个大自修室，如果改变不了这个属性，投入再多的技术仍然起不到应有的作用，一个大自修室，再多的技术也就是个摆设。所以，针对课程理解意义上的技术开发和投入，才是图书馆真正应该做的，这可以弥补教学的不足，如果学生连一门课程都无法很好地学习和理解，何谈创新和创造。

- 弯曲的直线：

技术的滥用，最终的结果就是：图书馆人成了图书馆的掘墓人。高校图书馆的核心价值之一应是帮助读者理解数据、信息和知识，这是产生智慧的前提。

- 图谋：

圖人堂当前是各种思想融汇，这是好事。美中不足的是，众所纷纭，各行其是。你唱你的歌哟，我过我的河……这是个人的一点观感。

- 弯曲的直线：我胡言乱语一通，别笑话。

- 图谋：很认真的思考与分享，难能可贵。

- 弯曲的直线：我是刚才看了元宇宙的学术论坛，一点感想。

- 图谋：很好。

- 弯曲的直线：技术的应用并没有用在刀刃上。

- 图谋：

图书馆元宇宙先锋，其实也是潜伏在群里的，相关信息或许他们也在关注。让一部分先干起来，让子弹飞一会儿，也不是坏事。

- 弯曲的直线：

技术永远是双刃剑，技术的发展产生了核武器，但核武器永远不可能与人类并存。未来，有思考能力的机器人或许也不能与人类共存。技术造就了天堂般的图书馆，但天堂永远没有家里舒服，另外，图书等资源可能是最廉价的东西，可获得性很高，图书馆的作用会越来越弱。

- 麦子：

技术的发展是有很多路径的，我觉得终极的发展大概是人机合一，把计算和



存储能力和人的神经系统连在一起。这样，不要说图书馆是多余，连学习都是多余的。技术的发展的根本动力还是要靠这东西是否真的有用，是要考实践和市场等很多因素检验的，而不是靠所谓构想，概念，甚至我认为这世界会这么发展同时我有一大笔钱想砸下去来实现的。当然，如果有人愿意在拍了脑袋以后砸钱，旁边的人也没有必要去阻止，因为这也是一种实践。

- 弯曲的直线：

元宇宙就是一种模拟或者还原现实世界的（动画）影像技术。抛开现实世界，它更像一款游戏软件，在这个游戏里，你可以有自己的身份，也可以有自己的资产，所以游戏软件开发公司更有优势搞元宇宙，同样，电影公司特别动画片制作公司也有开发元宇宙的优势……我一点不懂元宇宙，胡言乱语，别笑话哦！

- biochem：不懂宇宙，更不懂元宇宙。平行宇宙、多重宇宙也不懂。

- 弯曲的直线：昨天听清华大学的沈阳教授说，将来还会有元宇宙的元宇宙。

- biochem：元宇宙的n次方。

- 弯曲的直线：群里的元宇宙专家冒个泡，给大家讲讲呗。

- biochem：先把沈老师推荐的书读几遍。

- 弯曲的直线：

沈老师建议的书‘系统之美’，到现在还没到货呢。元宇宙就是想大概了解一下。

- biochem：学深悟透入脑。

- 弯曲的直线：大概了解一下就行，又不搞技术。

31.闲话PPT讲座[2022-12-09]

- 雨后彩虹：

网上好多答案，看完后自己在大脑里想象，即使我不玩游戏。有的书看完以后没有自己想要的答案，就像有的讲座一样，听了几天，没有自己想要学习的新东西，纯粹是浪费时间。

- 麦子：@雨后彩虹所以，我是基本不听讲座。

- 雨后彩虹：@麦子完全不听也不行。

- 弯曲的直线：

不喜欢那种海量图片和模型的ppt讲座，听了很多国外名校公开课，几乎都无PPT。

- 雨后彩虹：完全不听跟不上潮流。

- 弯曲的直线：严格来说，没看见过用ppt讲课的。



- **奎林说：**@麦子我也几乎不听。
- **可能不*：**讲座带文字版更显风格。
- **麦子：**

@弯曲的直线是，这ppt就是个提示和调剂气氛的。可现在好家伙，大段地上板书，这样，又没有问答过程，这讲座有什么意思？
- **弯曲的直线：**中国特色。
- **麦子：**@可能不是本人我是自己另外有一套文字版的。ppt就是照片之类。
- **弯曲的直线：**

耶鲁大学的雪莱教授讲的课‘哲学：死亡’，从头到尾滔滔不绝，连口水都不喝，动不动盘腿坐在讲台上，帅呆了。老用ppt，说明知识还是没内化于心，没有系统化，也没有融会贯通。
- **可能不*：**@麦子我的意思是自己能多掌握点节奏，而不是‘被安排’。
- **书小弟：**

@弯曲的直线也不完全是中国特色，不少国际会议，老外的ppt也是跟国内的差不多。
- **麦子：**

@弯曲的直线好的教授都是这样，有些人上课，往往上来说，教材里的内容，我就不说了。
- **麦子：**

@弯曲的直线是，我以前也做过类似的事：被安排说一个话题，我既不熟悉，也没兴趣，临时找了东西，基本是其他人的ppt，完成任务。事后感觉很差，于是从此就自己联系，说自己想说的话题。
- **弯曲的直线：**@书小弟国内ppt善搞模型，很复杂的，只有老师自己明白。
- **书小弟：**

博士上课，老师很多没有ppt的，都是人来，一个专题，几篇经典文献，然后就开讲，问答和讨论。
- **弯曲的直线：**

其实ppt上的模型是一种误导，导致的结果就是听课的人往往琢磨了模型的意义，而忽略了知识本身的理解。
- **奎林说：**

我个人体验：不喜欢一大堆饼图、折线图、曲线图、报表之类的PPT，看起来丰富漂亮，没有心情去读这类图；我只关注内容，有什么超出我认知的东西，有什么新颖的地方，让我觉得‘这个说得在理啊；这个没听过，下去赶紧仔细研究下’这种就好，不管PPT好看与否；我以前选南大一个计算机系



教授的课，他讲课就是打开word讲。

- 麦子：@奎林说就是，又不是产品说明会。
- 弯曲的直线：@奎林说同意。
- 奎林说：

听讲座是我很多知识来源的一个途径，十多年前听的稍多些，但后来就不怎么听了。完完全全看几本书，会发现很多意想不到的东西；一个报告可能花了演讲者不少时间，看了不少资料做出来，最终这只代表了演讲者自己的理解和选择；你听完之后有所获得还好，如果觉得听就听了而已，可能就错失了其他的机会。

- 弯曲的直线：@奎林说ppt成了一些教授的学术成果。
- hanna：@奎林说书的信息量大。
- Sunny*：我们学校如果教师上课没有ppt，会被教务处批评的。
- biochem：

@弯曲的直线公开程度不一样。日前参加培训，通知说，各位老师：应杨老师要求，课件请不要上传网络平台，注意保密，仅供个人参考学习。请充分尊重珍惜老师的个人成果！感谢大家配合！

- biochem：
- @Sunny以前是八大件，现在是五大件。教材、教学大纲、教案、教学进度表、PPT。再加上：参考书、讲义、课程简介。构成八大件。
- 学无止境：有空多读书学习，没事早点睡，不熬夜。

32.图书馆馆员的作用有多大？[2022-12-09]

- 齐乐融融：
- 一个服务做得成功的图书馆,建筑只占5%,资源为20%,而图书馆职员占75%。出自哪里？谢谢。
- 欣然读书：
- @齐乐融融关于这个问题群主专门写了篇文章。吴建中先生《图书馆员的作用有多大？》背后的故事<https://mp.weixin.qq.com/s/HL1q0AAiZzfdC-Dish2hyw>。
- 麦子：
- @齐乐融融好像是某大卡说的，这也是博眼球，希望对图书馆员更重视。我觉得这个比例并不对，而且无法做到。另外，也没有实际数据可以支撑。我自己看了很多馆的预算比例，结合实际情况，觉得：55%的图书馆，40%的资源，5%的其他，比较合适。原因是，如果没有资源的支撑，图书馆员是只能



是巧妇难做无米之炊。

• 奎林说：

Itisanoldsayingthat.....都是据说，就一直据说了。这个根本没办法测出数据占比来，大概估算下吧。

• 弯曲的直线：

一个高校馆，馆长作为特殊馆员，具有最重要的作用，高于其他任何要素。

• 奎林说：如果没有资源的支撑，图书馆员是只能是巧妇难做无米之炊。

• 麦子：

我一直说，图书馆员并不知道解决问题的答案，但我们知道解决问题的路径，没有了作为答案的数据，图书馆员的作用大概就是10%，不过这10%对一个在找厕所的读者也是蛮重要的。

• 弯曲的直线：一个馆的好坏，最重要的决定要素是馆长。

• 麦子：@弯曲的直线未必，有时没有任何作用可能是好事。

• 奎林说：@麦子@麦子对。

• 弯曲的直线：@麦子我的感受很深刻！！！！

• 麦子：@欣然读书谢谢，我之前说的细节都忘了。

• 弯曲的直线：

图书馆员资格准入制度，应该先从馆长开始，馆长应该是职业化的馆长，如同医生一样。

• 麦子：@弯曲的直线不是这样吧。

• 弯曲的直线：

@麦子@麦子比如，一个馆里，普遍职业道德有问题，普遍职业能力有问题，长期这样，是谁的问题？

• 麦子：这是体制问题。

• 弯曲的直线：@麦子所有事不能都归于体制问题，有好的，也有坏的。

• 麦子：

@弯曲的直线你比我更清楚，馆长现在是轮岗的，时间呆不长，而且外面塞人进来，你也不能拒绝。

• 弯曲的直线：

@麦子为啥不能拒绝？想干事就得拒绝。拒绝几个人，天塌不下来。

• 爱书人：

@弯曲的直线在很多学校的图书馆，馆长在人事安排上根本就没有话语权，也就无法拒绝。

• 麦子：已经在里面的人呢？



- 弯曲的直线：

@爱书人话语权是你自己争取的，你不争取话语权，便永远没有话语权。@麦子有些事情看似复杂，但真的做起来，没那么难。

- 爱书人：@弯曲的直线话虽如此，但是……兜一圈之后，又回到体制上了。

- 弯曲的直线：@爱书人兜几圈，没人要，他也就不好意思了，最终会反思。

- 爱书人：

@弯曲的直线之前，听别人说过一句很扎心的话‘在体制内，只要混到那个部门都不要，就能够去图书馆了。’我猜想，这就是各位大佬一直在提图书馆进人要有门槛的原因。

- 弯曲的直线：@爱书人这是图书馆自降话语权的結果。

- 麦子：@爱书人就是一个门槛问题，不过，这话题再说也没意思。

- 图漾：

图情教授也未必是馆长的好人选。军校教授，比如张召忠，也是少将军衔，能直接指挥一个集团军吗？既然承认-至少表面上承认-图书馆是专业技术岗位，就要拿出对待专业技术岗位的态度，从馆长任命开始，不管你是什么大牌教授、院士，没干过图书馆工作的就没资格当副馆长，馆长则从副馆长里面产生。

- 爱书人：@麦子的确如此。

- 弯曲的直线：

@图漾馆长准入及馆长应作为专业技术岗位，是从普遍的意义来说的，不能以个例来证伪。

- 麦子：

@图漾这问题说了很多次，反正我还是原来的立场：图情专业人士最好是做副馆长以下，做馆长，除非比较大度的，否则甚至可能是灾难性的。

33. 韦棣华女士纪录片[2022-12-16]

- 弯曲的直线：

有谁知道‘韦棣华女士纪录片’啥时候能看到啊，我记得武汉大学信息管理学院100周年的时候有首映式，群里肯定有老师观看过。

- 弯曲的直线：

https://v.youku.com/v_show/id_XNDcxNDMzOTIyMA%3D%3D.html纪录片韦棣华Trailer宣传片。

- 弯曲的直线：

中国很多图书馆员都是韦棣华女士一脉相传的徒子徒孙，但中国人对她的敬



意远远不够。

- 湖北科*：

@弯曲的直线我去年也求过这个完整的片源，没有答案。看不到完整的，实在是太可惜。

- 弯曲的直线：确实可惜，这部纪录片能激励一代又一代中国图书馆员。

- 弯曲的直线：

程焕文先生的博客----关于韦棣华女士https://blog.sina.com.cn/s/blog_4978019f0102e75x.html,https://blog.sina.com.cn/s/blog_4978019f0102e7a7.html。

- 碧海潮生：

韦棣华其人其事https://mp.weixin.qq.com/s/XuFNursd6RBgC5R_668Gkw。

- 奎林说：@www给你点个大赞~

- 圖人堂*：

@奎林说谢谢。任何事情坚持下去都不容易，这么多年来，我和我的同事都在坚持，也不知道哪天，就突然没干劲了，可能就放弃了。

- 图谋：‘热书发现系统’很有料，有较高实用价值。

- 圖人堂*：

@图谋感谢。软件系统最大的特点就是利用越多，发展越好，特别希望能有更多的人去用。在目前要求创新的氛围中，年年去维持一个系统，甚至在原来的系统中去创新，工作总结中都没法写的。

- 图谋：

热门图书发现系统.<http://hotbook.nbt.edu.cn/>系统特点销售热书：各类电商平台、书店。愿意自己掏钱买的书，你懂的。借阅热书：各图书馆的借阅榜，大多数人读过的书，不可不读呀。门户推荐：各门户网站阅读平台推出的书。媒体专家：各新闻媒体、专家学者的推荐图书和热门图书榜单。广泛关联：提供一键式在线试读、OPAC馆藏关联、推荐购买、一键分享等服务。在线导读：7*24小时提供热书快递、推荐专题、热书自选、热书搜索、分类主题、热书分布、在线书评等服务。开放利用：提供OpenAPI等开放利用模式，各图书馆可将热书数据嵌入到图书馆网站以及相关业务流程中。辅助采访：后台提供基于本馆馆藏的馆藏评价、数据分析、数据导出等服务。专题热书：后台提供基于热门图书数据的快速专题选编、专题分享、专题拷贝编辑以及热书数据补全等功能。

- 图谋：久久为功，比马不停蹄的‘创新’更为可贵。

- 图谋：

从事阅读推广、图书采访等工作的图书馆工作者，关注与利用热门图书发现



系统 (<http://hotbook.nbt.edu.cn/>) 会切实受益。

- 内蒙包*：已将热门图书发现系统，推荐给本馆采编部同事。

- 学无止境：@图谋哇！非常感谢。

- 图谋：

奎林说.也说说‘图书馆改革应该先裁技术部门’.https://mp.weixin.qq.com/s/txpHkWJJ1gOgny5nGUXB_A图书馆的技术部门从来都不应该是核心部门。图书馆是业务单位，是给学校的教学科研提供资源保障和服务的。目前的现状是什么？软件即服务，设备即服务。技术维护部门的人深刻理解这个概念是当务之急。圖聚.图书馆改革时为什么要先撤掉技术部？<https://mp.weixin.qq.com/s/l9mGHuXL4L8cY-c9c23Y-A>我们改革后首先裁撤的部门就是技术部，很多人觉得不可思议。我一毕业就进入图书馆工作，至今已有二十余年，从事纯技术工作就有十余年。我对于技术的看法经历了一个缓慢的变化过程。

- 图谋：

程焕文.资源为王，服务为妃，技术为婢.<https://mp.weixin.qq.com/s/YNV7XrfpoSELLB280IBCaa>。

- 随风微：干活的是婢。

- 雨后彩虹：人不要生在福中不知福。

- 图谋：

新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？王勇和沈奎林老师的微信公众号中的几篇文章，值得深阅读、精思考。

- 弯曲的直线：

美国著名的图书馆学家兰开斯特在《生存无从强制》（2010年）一文中，也对图书馆偏重技术而远离读者表示了忧虑：‘但是，一旦图书馆员迷上了科技，他们很快就对人失去了兴趣.....科技本身已经成为目的，并且使得图书馆员一天天疏远用户而不是让其与用户贴得更近。’很认同这句话，所以嘛，还是要多研究读者。

- 弯曲的直线：

读者是图书馆的氧气，氧气稀薄或者氧气没了，一切都是浮云。

- 弯曲的直线：

‘我还逐渐发现，图书馆的很多问题最终都是管理问题，而管理又受制于复杂的人和体制’，深有感触。

- 图谋：

图谋粗浅读后感为有料有识有内涵。种种原因，图书馆的处境是尴尬的，图书馆受到信息技术冲击也是有目共睹的。如何更好地图生存、谋发展，各自



都在‘摸着石头过河’。图书馆的改革，改革换种表述是‘转型升级’。理想的状态是敢于‘先裁技术部门’，这是需要转变观念的，循序渐进的。资源立馆，服务丽馆，技术利馆，管理厘馆。

- 学无止境：很有意思的讨论。

- 学无止境：悄悄学习了。

- 图谋：图谋造了个句——资源立馆，服务丽馆，技术利馆，管理厘馆。

- 学无止境：管理厘馆什么意思呀。

- 弯曲的直线：

兰开斯特接着指出：‘由于图书馆的管理者不出所料地开始认识到科技已经在相当大的程度上消弭了对图书馆员职业的技能需求，某些地方的图书馆岗位正在被削减。’后来出现的著名的《2050年高校图书馆尸检报告》（2011年）进一步指出：图书馆归入信息技术部门.....剩余的图书馆员在学校的信息技术部门工作。-----看来我上午发表的看法还是有点意思。

- 图谋：

圖人堂群成员中的圖人，有一定比例从事或从事过技术工作（担任或曾经担任过图书馆技术部负责人有不少）。‘新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术’这个话题，欢迎进一步交流与分享。

- 图谋：

关于‘管理厘馆’，我开始是使用‘管理理馆’，随后换成‘管理厘馆’，厘有整理、治理的意思，还可以有其它引申含义（可以自由发挥与想象）。

- 图谋：

图书馆有大有小，都需要整理、治理，‘好的’图书馆需要借助管理‘厘清’头绪，从最细小的方面都搞得从最细小的方面都搞得清清楚楚明明白白，所谓‘细节决定成败’。

- 白云飞：

美国著名的图书馆学家兰开斯特在《生存无从强制》（2010年）一文中，也对图书馆偏重技术而远离读者表示了忧虑：‘但是，一旦图书馆员迷上了科技，他们很快就对人失去了兴趣.....科技本身已经成为目的，并且使得图书馆员一天天疏远用户而不是让其与用户贴得更近。’很认同这句话，所以嘛，还是要多研究读者。

- 白云飞：我也认同。

- 白云飞：图书馆和读者在渐行渐远。

- 白云飞：

还有我觉得图书馆目前的状态就是，编目可以交给书商，技术可以交给学校



的网络中心，阅读推广可以交给学工。

- 图谋：图书馆放飞了？把什么交给图书馆呢？

- 图谋：

种种原因，当前各类型图书馆，不同程度被‘掏空了’。这也是一个尴尬处境。

- 随风微：图书馆这点破活学校那些部门看不上，有钱给公司才行。

- 图谋：资源在外，服务在外，技术在外，人力资源在持续萎缩……

- 随风微：埋葬图书馆的往往是图书馆人。

- 弯曲的直线：

进群以后，听了一些讲座，一些专家的观点虚高，解决不了图书馆的根本问题。

- 奎林说：报告是听的，不是来用的。

- 弯曲的直线：

确实如此，这也是我一直以来的想法，事在人为，图书馆需要实干者家。

- 图谋：都都平丈我，学生满堂坐。郁郁乎文哉，学生皆不来。

- 弯曲的直线：以前MARC安乐死，现在图书馆安乐死。

- 弯曲的直线：

名义上的信息中心，实际上的学习中心，可有可无的交流中心。

- 图谋：学习中心实际上可能更多的应叫自习中心。

- 麦子：

撤IT的文章不错。我不知道国内的IT是做什么的，所以没法评论。我只能说我们这里的，而且我也不是很懂，所以只能大概说一下，但奎林听了肯定懂。我们的IT我觉得主要是管全馆计算机维护和更新的，因为我们大概有600个计算机，但都是联机的，当然公公区域的和办公区的是分开的，也就是说：这些戴尔机器都是终端性质。如果我的计算机有问题，打个电话，馆里的IT就会在他的办公室里远程把问题解决了。另外，我们的机器每两年换一次所以这些工作也是馆里IT做的。你也可以说他们像计算机的物业。另外，图书馆的网页架构也是他们设计维护的，内容是馆员做的。在我们学校里，类似的部门很少，我记得另外一个学院有一个。其余的类似的活，都是学校IT做的，而系里老师是自己买自己的电脑，什么都有（一般比图书馆工作人员的差很多），所以，他们得到的IT服务是比图书馆差的，因为没有图书馆这样一个团队来做，所以，是不愿看到图书馆撤IT的，因为这样我就没有一个随叫随到的IT服务了。

- 随风微：



其实没啥讨论的，部门怎么设置、人员怎么组合都行，把技术人员全开除了才牛。

- 麦子：

我觉得一切还是钱的作用，我们图书馆一直叫没有钱，但其实可以动用的钱还是很多，因为有资源上的钱可以挪用，如果拨款少了，就少买东西，但人的工资是不能少的，所以根本不可能去外包，因为没法操作，你没法解雇这些人。如果外包了，变成让内部人没事情做，而且另外要付钱给外面。很多事情，没到这个份上，你根本没法了解情况。什么资什么社的，实际的情况是倒过来的。

- 随风微：

不是钱，国内图书馆有时是收容所，难管...是领导傻子都想外包，所以说埋葬图书馆的往往是图书馆人。

- 随风微：人力萎缩是因为校长不傻。

- 麦子：

@随风微你说的这些我都知道，我就是回应奎林的文章，其他这些破事，我也懒得说了。

- 随风微：他说的技术人员转型，什么岗不要转？时代在发展。

- 麦子：

Cyberinfrastructure/InformationTechnologyTheCyberinfrastructure/InformationTechnologyDepartmentmaintainsandupgradeslibrarytechnologyinfrastructureandprovidessupporttolibrarystaff,faculty,andstudents.

- 随风微：什么时候技术人员想成为核心？就是个服务图书馆的。

- 麦子：就是我说的电子物业。

- pww：

@麦子全馆600台计算机？数量好多，600台两年更新一次？我们就几十台多年不更新，学生来用的也少，学生很多自己有电脑，馆里电脑又老旧。

- 中国药*：我们办公电脑都超过10年了。

- 二木：

图书馆电脑两年更新一次？就一般应用而言，主流配置（指购买当时）电脑使用七八年完全不成问题，我们馆的办公电脑规定的更新年限是8年的。

- 二木：而且多数只换主机，不换显示器。

- 阁中侍卫：他指的应该是更新系统吧。

- 奎林说：看起来是无盘工作站。

- 四川曾海：我们最老的电脑07年的，今年才更换完。



- 阁中侍卫：

我们有三百多台，是校园IT部门的资产，但是日常由馆内it负责维护，大动作时候才要校园it部门操作，类似每年的系统更新。

- 四川曾海：机房电脑10年的。

- 二木：工作站似乎更没有必要频繁更换。

- 二木：经费充裕另当别论。

- coffee：我们以前技术服务部，为图书馆老师服务。

- 弯曲的直线：

技术保障是必须的，至于那些技术水平较差的人员需要进一步学习提高罢了。

- 阁中侍卫：

我们技术部门挺惨的，类似校园VPN账户问题，读者一定会来找你，但是你又无法解决，只能让他们找校园IT。

- 阁中侍卫：馆内IT没权限，读者又会认为你在推脱责任。

- 风的回忆：

每个图书馆的发展水平、经费、人力资源等不尽相同，所以说技术部门的权重也有差异。

- 麦子：

@潘我是估算，我记得公共用的计算机有近300个，我们部门4个人，有8台机器，至于显示屏，我以前说过，我是有2个27寸的，其实也没有必要有两个，但如果你需要，打个电话，IT当天给你办好。2020年3月，我的新计算机只有用了一个星期，就开始在家上班，结果馆里直接从戴尔给我寄了一个新的手提，我又借了一个手提。另外说，可不可以把我办公室的2个新的27寸显示屏拿回家，后勤说不可，因为都已经登记过，但可以给我两个没有登记的还是在盒子里的，结果用了2年才还回去。

- 四川曾海：

我电脑是我自己家里的，带到学校用的，两个显示器也是自己买的。

- 阁中侍卫：再苦也不能苦馆员阿。

- 阁中侍卫：我们部门也是四个人，显示器有 1 1 个，在用的主机有 7 台。

- 阁中侍卫：自己人肯定是把能用的全用上。

- 四川曾海：

没好的，以前用的都是10年的机房的，今年才重新要了几台以前学生机房的，但是也是12年的老机子。

- 四川曾海：从来就没用过当年的新机器。



- 麦子：

我们每年大约有45-50万刀用在更新计算机上，这大概是整个预算5%不到。这类的机器加显示屏，大约就是1000一套。

- dudu：浪费非常大。

- 麦子：

@dudu我觉得现代的经济模式大概不是靠节约来的。对了我们的复印机是清一色彩色的，另外买维护的，每个有3，4个墨盒，这东西才费钱呢，因为有照片都没问题。

- 麦子：

因为是买维护的，往往5，6年就给重新换新的，我估计可能对他们来说，旧的机器，维护费用高，不如直接给我们新机器。因为复印机用得更少，所以往往拖走的时候，看上去还很新。复印机基本上是买墨盒送机器的情况。

- 图谋：

新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？<https://mp.weixin.qq.com/s/5XHqhl42Kxn0kIRLZ7puEw>近期，王勇和沈奎林老师的微信公众号中关于‘图书馆改革时为什么先要撤掉技术部’的几篇文字。在高校图书馆信息化QQ群、圖人堂QQ群引发了热议。特此將圖人堂群中有关讨论进行粗略梳理，供参考。

- 随风微：昨晚语气不对，要求改过。

- 图谋：实在要改，建议自行改好再贴进群中。敬请谅解！

- 图谋：

圖人堂群中消息是全群可见的。图谋做粗略整理，修改较为明显的文字错误比较好办，修改语气比较难办。

- 图谋：

比较犀利的表达，也是真知灼见。我照录了。本身是网名表达，建议最好是保留‘原汁原味’。

- 弯曲的直线：

堂主，少了一句：‘插上技术的翅膀，让图书馆多飞一会！’呵呵。

- 弯曲的直线：

技术保障部门没必要裁剪，在提高技术能力的前提下，以技术为图书馆赋能，图书馆的技术含量越来越高，裁剪是不合适的。

- 图谋：

博文中补进去了。确实是我遗漏了，抱歉！群交流信息呈现方式是线性的，但实际表达的内容存在交叉。整理的时候，需要尽可能地理顺。



- 图谋：

《圖人堂周讯》实际也是对群中交流信息进行了进一步的信息组织。每一期周讯，当期的责任编辑是挺辛苦的。

- 图谋：

图谋的角色，实际是在做‘群辅’的。想方设法让群成员，乃至更广泛的圖人切实受益。

- 雨后彩虹：谢谢编辑们。

- A.C：图谋老师辛苦了。

- 闽江学*：用心良苦，图谋，确实是一群热爱图书馆事业的人。

- 圖人堂*：

后知后觉地延续下‘首先裁撤技术部’的话题。我不得不说麦子老师的智慧，他表达过，因为在图书馆，才如此关注图书馆。因此，对于给了我饭碗的图书馆这个行业，我没有理由不热爱它，也期盼图书馆行业越来越好。正因为如此，裁撤图书馆的哪一个部门，都是我们这个行业的切肤之痛。我都是不忍看到的。当初的编目外包，现在的技术外包，个人认为，都不是馆员的技能问题，其实都是管理问题。这个方面不细说了，但有一点，所有减少图书馆人力的行为，都不是图书馆的创新，更不是图书馆的业绩。就如麦子老师说的，不解决自己员工的就业问题，居然将岗位送出去？

- 圖人堂*：

那么技术部门要不要裁撤呢？这也是个管理问题，技术部门的工作人员和很多岗位一样，都是在干活的，没有让单位白养活。但既然被提起出来要裁撤，那肯定是技术部门的 献和预期是有差距的。我个人认为，技术部门的未来，用群主发的微信标题才是解决之道：‘新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术’。

- 圖人堂*：

是图书馆要去拥抱信息技术！而不是裁撤！技术部门的出路，前面我就说了是管理问题。为什么是管理问题？是因为需要管理者去懂得如何将信息技术融合和应用到图书馆的业务中去。

- 弯曲的直线：

说到管理问题，核心还是馆长的的问题，馆长的职业化、专业化，专业的人做专业的事，馆长职业化和专业化意味着对图书馆的认同和归属，虽然有非图书馆专业的人把图书馆搞得好的，但不是普遍意义上的。

- 弯曲的直线：

当然，也有图书馆专业的人并不能搞好图书馆的，但这同样也不是普遍意义



上的。

- 美丽的*：@弯曲的直线也就是说要有心的人才能做好。

- 弯曲的直线：

要研究图书馆生态学，管理厘馆、技术利馆（群主语）下的可激活资源、激活读者、激活馆员等的平衡生态。

- 麦子：

@www谢谢美言，其实这事明摆的事情，你做一个位置上，就要为你手下的人负责，尽管你可能讨厌这些人（比如是硬塞给你的），一旦你做上这些位置，这些人就是你的责任了，所以你必须把位置坐端正了，为图书馆和你下面的人争取最大利益，外包就是把原来是图书馆的肉给别人吃。另外，即使我不在图书馆了，做图书馆上级领导，即使我想省钱，我还是不会外包，因为这些图书馆的人还是我自己的人，这些钱花在图书馆的闲人上，我还是为当地经济做献。当然，图书馆人不要把自己当根葱，没有图书馆天也不会塌下来。社会本来就是养了很多闲人，比起钱乱花了，在图书馆雇了一班上班一杯茶的闲人或者造了一堆没人看的充满深情和诗意学术论文，也是为社会安定做献，毕竟比很多人没有生计而不能养家要好的多。

- 麦子：

我是很不喜欢社会达尔文主义的想法，不能整天想着优胜劣汰，什么人都有软弱的时候，所以不能整天想着如何高效做事，因为到头来，可能会害了自己。

- 扬抄：

@麦子@麦子正如商君，规定没有身份证不得住旅馆，否则就处罚旅馆老板。结果等他逃亡时没有旅馆敢收留他。

- 自由的*：这就是经常听到的一句话：搬起石头砸自己的脚。

- 小馨：

关于撤裁技术部与图书馆拥抱信息技术，我想是不是可以多几个角度来理解：
1.当初的技术部，全馆仰望因为别人不能，随着图书馆信息化进程发展，一方面技术外包需求（比如智慧化）或学校信息化中由校信息中心统一规划了部分图书馆技术功能，另一方面其他部门的馆员的技术应用水平也在逐步提高，导致‘技术部’的显性功能不如以前。
2.阅读、信息素养等业务深入发展，对‘技术’人员需求相对弱化。
3.‘技术’人员通常为非图书馆学人员，对于‘技术’+图书馆业务的理念不强，导致技术水平满足现状的情况较多，危机感不强。
4.图书馆拥抱信息技术，未来应该就像我们每个人都要用智能手机一样，很多的是前端应用，每人都用，而后台管理，还是需要‘技



术人员’的，好上手。但是，系统维护、智慧化外包不可避免，关键是图书馆应该保存好自己的各类数据。5.裁撤技术部 裁员技术人员，具体看本馆发展需求，当然，也确实要看技术人员的 献度。

- 木木贝：@小馨扩充一下，可以写成论文投稿了。
- 小馨：@木木贝谢谢鼓励，有感而发而已。
- 木木贝：这个感放到写论文上就是难得的灵感，可遇不可求。
- 小馨：
@麦子此观点，我也很有同感，单一的发展指标，确实不利于和谐稳定。但是发展是硬道理，又不可能人人都优秀，该怎么评价和引导，确实是个难题。

- 哈哈一笑：
图书馆员玩计算机的能力应该说比20年前计算机刚普及那会儿已经是大大提高了，过去需要技术人员处理的事情现在馆员自己就对付了。技术人员除了应付计算机日常维护，能做的事情还有很多。如果愿做事儿、想做事儿还是大有可为的。就算许多事情能外包，馆里也需要真正懂行的与外包方对接，不然只能被牵着鼻子走，处处被动。现在问题可能是处在技术岗位的馆员工作主动性并不是十分强，不会主动干事儿，只是应付日常，所以就显得作用不大了。

- 武生院孙：其实图书馆各个岗位都是一样的，要居安思危。

- 圖人堂*：

@奎林说你说的‘技术’，还有部分同仁说的‘技术’，我觉得所指的是不同的。有人看到的是服务器、云服务系统构建和维护，有人看到的是自己的工作机的软硬件维护。

- 圖人堂*：

我一直从事的工作岗位是参考咨询，本身对技术也是门外汉，各自站在不同角度，感觉说的其实都差不多。我缺什么就想补什么，想当然地，觉得当前图书馆缺技术，所以希望补强技术。

- 圖人堂*：

我们的常规思维是很喜欢看到实实在在的东西，比如纸本图书、图书馆空间、服务器机房、个人电脑。但未来的图书馆，但在用户眼里，他们将越来越看不到，但其实这反而对图书馆技术能力的要求越来越高。

- 奎林说：@www@www对。我写的东西更多的可以理解为吐槽。

- 圖人堂*：

我馆的某些服务器已经在信息中心，这么多年来也是信息中心的老师给予我



的支持，一个电话一个微信，响应非常快。自己做点其它的事情也一直在用阿里云虚拟主机、腾讯云服务器。个人某些工作的确对图书馆技术人员的依赖是不多的。但图书馆要发展，要面向未来，将会越来越需要技术人员。但不同的图书馆，大馆有大馆的做法，小馆也有小馆的门道。其实要裁撤技术部门的老师的提法，我看了，基本意识是，人留下，但要做其他的事情。这个很赞，所以我说大家其实说的是一个事情：图书馆要拥抱信息技术。

- 圖人堂*：

@奎林说我也很喜欢看你的微信，学习到不少东西，感谢感谢，我因为自己杂事太多，群里面的聊天我很难及时看到和参与。只能过后发个言，支持圖人堂的持续繁荣。

- 奎林说：因为我在技术部门，所以拿自身来开涮。

- 图谋：

图谋摘编.新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1367768.html> 近期，王勇和沈奎林老师的微信公众号中关于‘图书馆改革时为什么先要撤掉技术部’的几篇文字。在高校图书馆信息化QQ群、圖人堂QQ群引发了热议。特此将有关讨论进行粗略梳理，供参考。该专题算是‘豪华版’图书馆实务论坛。豪华在哪？参与者多，且分布广，各自有一说一、畅所欲言。欢迎感兴趣者，进一步关注与利用！‘图书馆建筑与空间——传承与创新’微信群中的讨论：吴建中：澳大学者的一篇阿伯特译文引起的反响——昨天我在群里发了一篇由澳大周忆粟教授翻译的安德鲁·阿伯特《传统的未来：关于图书馆研究的一项计算理论》的论文，引起较大反响。有点赞的，也有谈感想的，我特别注意圈外人的观点，如澳大历史学者梁佳俊博士特别提到了转型进程中过于工具化的忧虑。安德鲁·阿伯特教授是知名的社会学家，也担任过芝加哥大学图书馆委员会主任，对图书馆工作有一定的了解。这篇文章曾发表于College&ResearchLibraries (v.69,no.6, 2008)，虽然是十多年前发表的，但对现在的发展仍有启示作用。图书馆员如何利用技术这一工具在参与机构和读者解决问题的过程中发挥主体作用，值得我们思考。这让我想起另一本由法国哲学家贝尔纳·斯蒂格勒写的书《技术与时间》，法国国家图书馆的裴程先生翻译，这本书探讨了技术与时间在人类本性中的地位 and 功用，希望在技术、时间与人类本性之间建立一种新型关系。他认为，技术是工具，或假肢，并已成为人的一部分。人类知识和技能通过语言、技术等工具延续了下来。工具是从属于人的，但遗憾的是，由于我们对技术过于膜拜，以致技术反过来把人给征服了。他一再强调应当在技术的变革中把握人类自身的变革。张甲：技术是工具，工具会进步，但



使用制做工具的人永远不会消亡，所以技术部是不会取消的。顾建新：工具进步，人也要进步。力学系、数学力学系曾经是高校中重要的学系，以前工程师遇到复杂计算问题，一般是找力学老师来做。后来有了计算机和算法，工程师自己能算了，力学老师（工作者）就自己出来融入工程中去。现在力学（系）学院很少，基本融入、合并到机械、土木学院、航空航天学院、自动化……一些学院中还保留力学系做基础研究。人也转型，清华大学原系统部两任主任万锦堃、安树兰老师应该是力学转过来的，也有一些力学人转型成为大学校长、图书馆馆长。

- biochem：

【群主】图谋2022/6/99:40:04圖人堂发红包，主要的作用是‘吸睛’，试图提升参与度。需要提醒的是：在圖人堂大窗发红包是‘见者有份’，要么就别发；任何人别指望领红包‘发家致富’，也千万别提供这样的机会。各类问卷，不必指望他人帮你转发，找人填答是需要占用他人时间，欠人情的。圖人堂之所以有人愿意参与，部分原因是出于互助考虑。‘圖人’这个群体，总的说来热心助人。红包策略，用好是非常有帮助的。在圖人堂发红包，相当于放鞭炮，吸引注意力，提升参与度。适当互动，会有助于提升参与度。要做最好是一鼓作气完成，不然会让人反感。红包的封皮，可以是：敬请关注与支持问卷调查。如想效果好一点，比如100元分成50个或者100个普通红包（金额相等，不要搞拼手气，领到几分钱可能会不高兴，影响参与度）。按照圖人堂的做法，问卷实施方发红包的钱，算是捐助‘圖人堂发展经费’，圖人堂大事记中将会予以记录。

- 图谋：

近期，华南师范大学几位研究生同学在群中开展问卷调查，取得的效果貌似是不错的。按照圖人堂的做法，问卷实施方发红包的钱，算是捐助‘圖人堂发展经费’，圖人堂大事记中将会予以记录（累计金额超过50元的，最好是主动告知，参考样式为：时间，xx问卷调查，累计发放红包x元。 ）。

- 粒粒橙：图谋老师，编辑老师，辛苦了。

- 华南师*：

图谋老师，我刚刚悉知本群的问卷发放规则，由于问卷数据还不够，打算再发一次红包和问卷，最后我一并汇报可以吗？

- 图谋：

群成员之前开展的问卷调查，圖人堂大事记中如有漏记的，欢迎随时补提供信息，以便补记。如果不主动告知，无法了解相关情况。

- 图谋：



图谋.关于利用圖人堂开展问卷调查的观察与思考.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1223648.html>当前各种各样的问卷调查,实际上很大程度上借助行政力量或人际关系来推动的。利用网络社群做调查研究,其实也要稍微做些功课的,需要知己知彼,有的放矢,事半功倍。关于利用圖人堂开展问卷调查,图谋作为‘群主’角色,与部分成员进行过若干次交流与探讨,特此予以进一步梳理,供参考借鉴。

• 华南师*:

@图谋@图谋明白,谢谢图谋老师。我的问卷数量也不太够,也想再发一次红包和问卷,再合并汇报可以吗。

• 图谋:

那篇文字中已有解答。参考借鉴那篇文字中的意见或建议,相信会有所帮助。

• 华南师*: 嗯~谢谢老师~。

• 华南师*:

其实在问卷发放的途中遇到了很多阻碍,看了您这篇文章,非常感谢您!以后也希望自己能帮助到大家!

• 图谋:

圖人堂建群快满9年。印象中利用圖人堂开展问卷调查的博硕士研究生有不少,且有多位发表了较高质量的论文。

• 图谋:

刚检索了一下中国知网,7篇博硕士论文全文中出现圖人堂。实际上应该会有更多。

• 华南师*: 即将有我一份。

• 华南师*: 这必须得有感谢圖人堂。

• 图谋:

[1]马兰,单伟,鄂丽君,陈淑平.高校图书馆本科生科研支持服务调查研究[J].图书馆学研究,2021(06):75-82.DOI:10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2021.06.009.[2]叶兰,雅,王英,张雯.我国电子资源馆员核心能力调查与分析[J].大学图书馆学报,2020,38(06):55-62+88.DOI:10.16603/j.issn1002-1027.2020.06.008.[3]曹芬芳,杨海娟,黄勇凯,黄程松.我国高校图书馆创客空间现状调查与分析[J].大学图书馆学报,2019,37(03):50-56.DOI:10.16603/j.issn1002-1027.2019.03.007.[4]苹.基于社交网络的高校图书馆员学术信息行为调查与分析[J].图书馆工作与研究,2017(12):28-35.DOI:10.16384/j.cnki.lwas.2017.12.005.[5]发珍,刘燕权,王勇.我国图情学术期刊开展移动信息服务现状与发展对策研究[J].图书情报工作,2017,61(21):49-5



5.DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2017.21.006.[6]鄂丽君,王启云.高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查研究[J].图书与情报,2016(05):97-104.[7]杨俊丽.高校图书馆‘阅读推广+学科服务’的互动研究[J].图书馆,2016(06):92-96+102.[8]刘雪兰,刘勇.基于实证的馆员行为评价指标体系构建[J].图书馆学研究,2015(11):13-16+25.DOI:10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2015.11.003.

- 图谋：马兰,单伟,鄂丽君,陈淑平.高校图书馆本科生科研支持服务调查研究。
- 图谋：[2]叶兰,雅,王英,张雯.我国电子资源馆员核心能力调查与分析。
- 图谋：

曹芬芳,杨海娟,黄勇凯,黄程松.我国高校图书馆创客空间现状调查与分析。

- 图谋：

以上列示的这些是出现‘圖人堂’的调查研究成果。实际上，应该会有更多。

- 华南师*：

- 华南师*：

各位老师晚上好，再次打扰大家～我正在进行公共图书馆智慧服务能力的调查工作，针对公共图书馆馆员和用户都有相应的问题，恳请各位老师有空帮忙做一下调查问卷～题量不大，大约耗时3分钟。感谢圖人堂各位老师的帮助和支持。【之前填过就不用再填啦～恳请公共图书馆的老师多多帮忙填填问卷呀～谢谢大家～】<https://www.wjx.cn/vm/QIAambm.aspx#>。

- SZU-Ke*：

各位老师好！我是来自筑波大学的博士研究生，您现在正在参与的是关于‘图书馆员的教育角色认知调查’，<https://www.wjx.cn/vm/QdcJMam.aspx#>该项目为日本图书馆情报学会研究委员会研究助成课题，本项目研究目的在于了解图书馆员对自身的教育角色的认知和经验，只要您的工作与教育培训有关，都非常欢迎您的参与。我们希望了解您真实的想法，您的如实填写将有助于推动图书馆员职业的改善和发展。本次问卷一共有15个问题，占用你约5-10分钟的时间。此次调查问卷完全匿名，数据仅供研究参考，敬请放心填答。同时为了答谢您的参与，在完成答卷后都能领取红包。

34.热门图书发现系统[2022-12-16]

- WWW：

一年又一年，今年的借阅排行榜：<http://hotbook.nbt.edu.cn/?#bangdan>。

- 奎林说：@www给你点个大赞～

- WWW：



@奎林说谢谢。任何事情坚持下去都不容易，这么多年来，我和我的同事都在坚持，也不知道哪天，就突然没干劲了，可能就放弃了。

- 图谋：‘热书发现系统’很有料，有较高实用价值。
- WWW：

@图谋感谢。软件系统最大的特点就是利用越多，发展越好，特别希望能有更多的人去用。在目前要求创新的氛围中，年年去维持一个系统，甚至在原来的系统中去创新，工作总结中都没法写的。

- 图谋：

热门图书发现系统.<http://hotbook.nbt.edu.cn/>系统特点销售热书：各类电商平台、书店。愿意自己掏钱买的书，你懂的。借阅热书：各图书馆的借阅榜，大多数人读过的书，不可不读呀。门户推荐：各门户网站阅读平台推出的书。媒体专家：各新闻媒体、专家学者的推荐图书和热门图书榜单。广泛关联：提供一键式在线试读、OPAC馆藏关联、推荐购买、一键分享等服务。在线导读：7*24小时提供热书快递、推荐专题、热书自选、热书搜索、分类主题、热书分布、在线书评等服务。开放利用：提供OpenAPI等开放利用模式，各图书馆可将热书数据嵌入到图书馆网站以及相关业务流程中。辅助采访：后台提供基于本馆馆藏的馆藏评价、数据分析、数据导出等服务。专题热书：后台提供基于热门图书数据的快速专题选编、专题分享、专题拷贝编辑以及热书数据补全等功能。

- 图谋：久久为功，比马不停蹄的‘创新’更为可贵。

- 图谋：

从事阅读推广、图书采访等工作的图书馆工作者，关注与利用热门图书发现系统（<http://hotbook.nbt.edu.cn/>）会切实受益。

- 内蒙包*：已将热门图书发现系统，推荐给本馆采编部同事。
- 学无止境：@图谋哇！非常感谢。

35.新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术[2022-12-16]

- 图谋：

圖聚.再议图书馆改革时为什么先要撤掉技术部.<https://mp.weixin.qq.com/s/2HxpzYhSqx-tuZEJQCeAiw>《图书馆改革时为什么要先撤掉技术部》这篇推文发出后，我的公众号第一次收到若干留言，我一一回答并置为精选。该文也是我的公众号目前阅读量最多的推文，大概是因为标题比较‘惊悚’吧。之后很快沈奎林老师回应了一篇《也说说‘图书馆改革应该先裁技术部门’》，我们俩的观点比较一致：机房是要上云的，技术部是在衰落的，技术人员是要



转型的。然后圖人堂、高校图书馆信息化等QQ群里也多次讨论。本文先把群友分享总结一下再做一个回应。

- 图谋：

奎林说.也说说‘图书馆改革应该先裁技术部门’.https://mp.weixin.qq.com/s/txpHkWJJ1gOgny5nGUXB_A图书馆的技术部门从来都不应该是核心部门。图书馆是业务单位，是给学校的教学科研提供资源保障和服务的。目前的现状是什么？软件即服务，设备即服务。技术维护部门的人深刻理解这个概念是当务之急。圖聚.图书馆改革时为什么要先撤掉技术部？<https://mp.weixin.qq.com/s/I9mGHuXL4L8cY-c9c23Y-A>我们改革后首先裁撤的部门就是技术部，很多人觉得不可思议。我一毕业就进入图书馆工作，至今已有二十余年，从事纯技术工作就有十余年。我对于技术的看法经历了一个缓慢的变化过程。

- 图谋：

程焕文.资源为王，服务为妃，技术为婢.<https://mp.weixin.qq.com/s/YNv7XrfpoSELLB280IBCaA>。

- 随风微：干活的是婢。

- 雨后彩虹：人不要生在福中不知福。

- 图谋：

新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？王勇和沈奎林老师的微信公众号中的几篇文字，值得深阅读、精思考。

- 弯曲的直线：

美国著名的图书馆学家兰开斯特在《生存无从强制》（2010年）一文中，也对图书馆偏重技术而远离读者表示了忧虑：‘但是，一旦图书馆员迷上了科技，他们很快就对人失去了兴趣.....科技本身已经成为目的，并且使得图书馆员一天天疏远用户而不是让其与用户贴得更近。’很认同这句话，所以嘛，还是要多研究读者。

- 弯曲的直线：

读者是图书馆的氧气，氧气稀薄或者氧气没了，一切都是浮云。

- 弯曲的直线：

‘我还逐渐发现，图书馆的很多问题最终都是管理问题，而管理又受制于复杂的人和体制’，深有感触。

- 图谋：

图谋粗浅读后感为有料有识有内涵。种种原因，图书馆的处境是尴尬的，图书馆受到信息技术冲击也是有目共睹的。如何更好地图生存、谋发展，各自都在‘摸着石头过河’。图书馆的改革，改革换种表述是‘转型升级’。理



想的状态是敢于‘先裁技术部门’，这是需要转变观念的，循序渐进的。资源立馆，服务丽馆，技术利馆，管理厘馆。

- 学无止境：很有意思的讨论。
- 学无止境：悄悄学习了。
- 图谋：图谋造了个句——资源立馆，服务丽馆，技术利馆，管理厘馆。
- 学无止境：管理厘馆什么意思呀。

- 弯曲的直线：

兰开斯特接着指出：‘由于图书馆的管理者不出所料地开始认识到科技已经在相当大的程度上消弭了对图书馆员职业的技能需求，某些地方的图书馆岗位正在被削减。’后来出现的著名的《2050年高校图书馆尸检报告》（2011年）进一步指出：图书馆归入信息技术部门.....剩余的图书馆员在学校的信息技术部门工作。-----看来我上午发表的看法还是有点意思。

- 图谋：

圉人堂群成员中的圉人，有一定比例从事或从事过技术工作（担任或曾经担任过图书馆技术部负责人有不少）。‘新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术’这个话题，欢迎进一步交流与分享。

- 图谋：

关于‘管理厘馆’，我开始是使用‘管理理馆’，随后换成‘管理厘馆’，厘有整理、治理的意思，还可以有其它引申含义（可以自由发挥与想象）。

- 图谋：

图书馆有大有小，都需要整理、治理，‘好的’图书馆需要借助管理‘厘清’头绪，从最细小的方面都搞得从最细小的方面都搞得清清楚楚明明白白，所谓‘细节决定成败’。

- 白云飞：

美国著名的图书馆学家兰开斯特在《生存无从强制》（2010年）一文中，也对图书馆偏重技术而远离读者表示了忧虑：‘但是，一旦图书馆员迷上了科技，他们很快就对人失去了兴趣.....科技本身已经成为目的，并且使得图书馆员一天天疏远用户而不是让其与用户贴得更近。’很认同这句话，所以嘛，还是要多研究读者。

- 白云飞：我也认同。

- 白云飞：图书馆和读者在渐行渐远。

- 白云飞：

还有我觉得图书馆目前的状态就是，编目可以交给书商，技术可以交给学校的网络中心，阅读推广可以交给学工。



- 图谋：图书馆放飞了？把什么交给图书馆呢？
- 图谋：
种种原因，当前各类型图书馆，不同程度被‘掏空了’。这也是一个尴尬处境。
- 随风微：图书馆这点破活学校那些部门看不上，有钱给公司才行。
- 图谋：资源在外，服务在外，技术在外，人力资源在持续萎缩……
- 随风微：埋葬图书馆的往往是图书馆人。
- 弯曲的直线：
进群以后，听了一些讲座，一些专家的观点虚高，解决不了图书馆的根本问题。
- 奎林说：报告是听的，不是来用的。
- 弯曲的直线：
确实如此，这也是我一直以来的想法，事在人为，图书馆需要实干者家。
- 图谋：都都平丈我，学生满堂坐。郁郁乎文哉，学生皆不来。
- 弯曲的直线：以前MARC安乐死，现在图书馆安乐死。
- 弯曲的直线：
名义上的信息中心，实际上的学习中心，可有可无的交流中心。
- 图谋：学习中心实际上可能更多的应叫自习中心。
- 麦子：
撤IT的文章不错。我不知道国内的IT是做什么的，所以没法评论。我只能说我们这里的，而且我也不是很懂，所以只能大概说一下，但奎林听了肯定懂。我们的IT我觉得主要是管全馆计算机维护和更新的，因为我们大概有600个计算机，但都是联机的，当然公公区域的和办公区的是分开的，也就是说：這些戴尔机器都是终端性质。如果我的计算机有问题，打个电话，馆里的IT就会在他的办公室里远程把问题解决了。另外，我们的机器每两年换一次所以这些工作也是馆里IT做的。你也可以说他们像计算机的物业。另外，图书馆的网页架构也是他们设计维护的，内容是馆员做的。在我们学校里，类似的部门很少，我记得另外一个学院有一个。其余的类似的活，都是学校IT做的，而系里老师是自己买自己的电脑，什么都有（一般比图书馆工作人员的差很多），所以，他们得到的IT服务是比图书馆差的，因为没有图书馆这样一个团队来做，所以，是不愿看到图书馆撤IT的，因为这样我就没有一个随叫随到的IT服务了。
- 随风微：
其实没啥讨论的，部门怎么设置、人员怎么组合都行，把技术人员全开除了



才牛。

- 麦子：

我觉得一切还是钱的作用，我们图书馆一直叫没有钱，但其实可以动用的钱还是很多，因为有资源上的钱可以挪用，如果拨款少了，就少买东西，但人的工资是不能少的，所以根本不可能去外包，因为没法操作，你没法解雇这些人。如果外包了，变成让内部人没事情做，而且另外要付钱给外面。很多事情，没到这个份上，你根本没法了解情况。什么资什么社的，实际的情况是倒过来的。

- 随风微：

不是钱，国内图书馆有时是收容所，难管...是领导傻子都想外包，所以说埋葬图书馆的往往是图书馆人。

- 随风微：人力萎缩是因为校长不傻。

- 麦子：

@随风微你说的这些我都知道，我就是回应奎林的文章，其他这些破事，我也懒得说了。

- 随风微：他说的技术人员转型，什么岗不要转？时代在发展。

- 麦子：

Cyberinfrastructure/InformationTechnologyTheCyberinfrastructure/InformationTechnologyDepartmentmaintainsandupgradeslibrarytechnologyinfrastructureandprovidessupporttolibrarystaff,faculty,andstudents.

- 随风微：什么时候技术人员想成为核心？就是个服务图书馆的。

- 麦子：就是我说的电子物业。

- pww：

@麦子全馆600台计算机？数量好多，600台两年更新一次？我们就几十台多年不更新，学生来用的也少，学生很多自己有电脑，馆里电脑又老旧。

- 中国药*：我们办公电脑都超过10年了。

- 二木：

图书馆电脑两年更新一次？就一般应用而言，主流配置（指购买当时）电脑使用七八年完全不成问题，我们馆的办公电脑规定的更新年限是8年的。

- 二木：而且多数只换主机，不换显示器。

- 阁中侍卫：他指的应该是更新系统吧。

- 奎林说：看起来是无盘工作站。

- 四川曾海：我们最老的电脑07年的，今年才更换完。

- 阁中侍卫：



我们有三百多台，是校园IT部门的资产，但是日常由馆内it负责维护，大动作时候才要校园it部门操作，类似每年的系统更新。

- 四川曾海：机房电脑10年的。
- 二木：工作站似乎更没有必要频繁更换。
- 二木：经费充裕另当别论。
- coffee：我们以前技术服务部，为图书馆老师服务。
- 弯曲的直线：
技术保障是必须的，至于那些技术水平较差的人员需要进一步提高罢了。
- 阁中侍卫：
我们技术部门挺惨的，类似校园VPN账户问题，读者一定会来找你，但是你又无法解决，只能让他们找校园IT。
- 阁中侍卫：馆内IT没权限，读者又会认为你在推脱责任。
- 风的回忆：
每个图书馆的发展水平、经费、人力资源等不尽相同，所以说技术部门的权重也有差异。
- 麦子：
@潘我是估算，我记得公共用的计算机有近300个，我们部门4个人，有8台机器，至于显示屏，我以前说过，我是有2个27寸的，其实也没有必要有两个，但如果你需要，打个电话，IT当天给你办好。2020年3月，我的新计算机只有用了一个星期，就开始在家上班，结果馆里直接从戴尔给我寄了一个新的手提，我又借了一个手提。另外说，可不可以把我办公室的2个新的27寸显示屏拿回家，后勤说不可，因为都已经登记过，但可以给我两个没有登记的还是在盒子里的，结果用了2年才还回去。
- 四川曾海：
我电脑是我自己家里的，带到学校用的，两个显示器也是自己买的。
- 阁中侍卫：再苦也不能苦馆员阿。
- 阁中侍卫：我们部门也是四个人，显示器有 1 1 个，在用的主机有 7 台。
- 阁中侍卫：自己人肯定是把能用的全用上。
- 四川曾海：
没好的，以前用的都是10年的机房的，今年才重新要了几台以前学生机房的，但是也是12年的老机子。
- 四川曾海：从来就没用过当年的新机器。
- 麦子：



我们每年大约有45-50万刀用在更新计算机上，这大概是整个预算5%不到。这类的机器加显示屏，大约就是1000一套。

- dudu：浪费非常大。

- 麦子：

@dudu我觉得现代的经济模式大概不是靠节约来的。对了我们的复印机是清一色彩色的，另外买维护的，每个有3，4个墨盒，这东西才费钱呢，因为有照片都没问题。

- 麦子：

因为是买维护的，往往5，6年就给重新换新的，我估计可能对他们来说，旧的机器，维护费用高，不如直接给我们新机器。因为复印机用得更少，所以往往拖走的时候，看上去还很新。复印机基本上是买墨盒送机器的情况。

- 图谋：

新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？<https://mp.weixin.qq.com/s/5XHqhl42Kxn0kIRLZ7puEw>近期，王勇和沈奎林老师的微信公众号中关于‘图书馆改革时为什么先要撤掉技术部’的几篇文字。在高校图书馆信息化QQ群、圖人堂QQ群引发了热议。特此將圖人堂群中有关讨论进行粗略梳理，供参考。

。

- 随风微：昨晚语气不对，要求改过。

- 图谋：实在要改，建议自行改好再贴进群中。敬请谅解！

- 图谋：

圖人堂群中消息是全群可见的。图谋做粗略整理，修改较为明显的文字错误比较好办，修改语气比较难办。

- 图谋：

比较犀利的表达，也是真知灼见。我照录了。本身是网名表达，建议最好是保留‘原汁原味’。

- 弯曲的直线：

堂主，少了一句：‘插上技术的翅膀，让图书馆多飞一会！’呵呵。

- 弯曲的直线：

技术保障部门没必要裁剪，在提高技术能力的前提下，以技术为图书馆赋能，图书馆的技术含量越来越高，裁剪是不合适的。

- 图谋：

博文中补进去了。确实是我遗漏了，抱歉！群交流信息呈现方式是线性的，但实际表达的内容存在交叉。整理的时候，需要尽可能地理顺。

- 图谋：



《圖人堂周讯》实际也是对群中交流信息进行了进一步的信息组织。每一期周讯，当期的责任编辑是挺辛苦的。

- 图谋：

图谋的角色，实际是在做‘群辅’的。想方设法让群成员，乃至更广泛的圖人切实受益。

- 雨后彩虹：谢谢编辑们。

- A.C：图谋老师辛苦了。

- 闽江学*：用心良苦，图谋，确实是一群热爱图书馆事业的人。

- WWW：

后知后觉地延续下‘首先裁撤技术部’的话题。我不得不说麦子老师的智慧，他表达过，因为在图书馆，才如此关注图书馆。因此，对于给了我饭碗的图书馆这个行业，我没有理由不热爱它，也期盼图书馆行业越来越好。正因为如此，裁撤图书馆的哪一个部门，都是我们这个行业的切肤之痛。我都是不忍看到的。当初的编目外包，现在的技术外包，个人认为，都不是馆员的技能问题，其实都是管理问题。这个方面不细说了，但有一点，所有减少图书馆人力的行为，都不是图书馆的创新，更不是图书馆的业绩。就如麦子老师说的，不解决自己员工的就业问题，居然将岗位送出去？

- WWW：

那么技术部门要不要裁撤呢？这也是个管理问题，技术部门的工作人员和很多岗位一样，都是在干活的，没有让单位白养活。但既然被提起出来要裁撤，那肯定是技术部门的 献和预期是有差距的。我个人认为，技术部门的未来，用群主发的微信标题才是解决之道：‘新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术’。

- WWW：

是图书馆要去拥抱信息技术！而不是裁撤！技术部门的出路，前面我就说了是管理问题。为什么是管理问题？是因为需要管理者去懂得如何将信息技术融合和应用到图书馆的业务中去。

- 弯曲的直线：

说到管理问题，核心还是馆长的的问题，馆长的职业化、专业化，专业的人做专业的事，馆长职业化和专业化意味着对图书馆的认同和归属，虽然有非图书馆专业的人把图书馆搞得好的，但不是普遍意义上的。

- 弯曲的直线：

当然，也有图书馆专业的人并不能搞好图书馆的，但这同样也不是普遍意义上的。



- 美丽的*：@弯曲的直线也就是说要有心的人才能做好。
- 弯曲的直线：
要研究图书馆生态学，管理厘馆、技术利馆（群主语）下的可激活资源、激活读者、激活馆员等的平衡生态。
- 麦子：
@www谢谢美言，其实这事明摆的事情，你做一个位置上，就要为你手下的人负责，尽管你可能讨厌这些人（比如是硬塞给你的），一旦你做上这些位置，这些人就是你的责任了，所以你必须把位置坐端正了，为图书馆和你下面的人争取最大利益，外包就是把原来是图书馆的肉给别人吃。另外，即使我不在图书馆了，做图书馆上级领导，即使我想省钱，我还是不会外包，因为这些图书馆的人还是我自己的人，这些钱花在图书馆的闲人上，我还是为当地经济做献。当然，图书馆人不要把自己当根葱，没有图书馆天也不会塌下来。社会本来就是养了很多闲人，比起钱乱花了，在图书馆雇了一班上班一杯茶的闲人或者造了一堆没人看的充满深情和诗意学术论文，也是为社会安定做献，毕竟比很多人没有生计而不能养家要好的多。
- 麦子：
我是很不喜欢社会达尔文主义的想法，不能整天想着优胜劣汰，什么人都有软弱的时候，所以不能整天想着如何高效做事，因为到头来，可能会害了自己。
- 扬抄：
@麦子@麦子正如商君，规定没有身份证不得住旅馆，否则就处罚旅馆老板。结果等他逃亡时没有旅馆敢收留他。
- 自由的*：这就是经常听到的一句话：搬起石头砸自己的脚。
- 小馨：
关于撤裁技术部与图书馆拥抱信息技术，我想是不是可以多几个角度来理解：
1.当初的技术部，全馆仰望因为别人不能，随着图书馆信息化进程发展，一方面技术外包需求（比如智慧化）或学校信息化中由校信息中心统一规划了部分图书馆技术功能，另一方面其他部门的馆员的技术应用水平也在逐步提高，导致‘技术部’的显性功能不如以前。
2.阅读、信息素养等业务深入发展，对‘技术’人员需求相对弱化。
3.‘技术’人员通常为非图书馆学人员，对于‘技术’+图书馆业务的理念不强，导致技术水平满足现状的情况较多，危机感不强。
4.图书馆拥抱信息技术，未来应该就像我们每个人都要用智能手机一样，很多的是前端应用，每人都用，而后台管理，还是需要‘技术人员’的，好上手。但是，系统维护、智慧化外包不可避免，关键是图书



馆应该保存好自己的各类数据。5.裁撤技术部 裁员技术人员，具体看本馆发展需求，当然，也确实要看技术人员的 献度。

- 木木贝：@小馨扩充一下，可以写成论文投稿了。
- 小馨：@木木贝谢谢鼓励，有感而发而已。
- 木木贝：这个感放到写论文上就是难得的灵感，可遇不可求。
- 小馨：
@麦子此观点，我也很有同感，单一的发展指标，确实不利于和谐稳定。但是发展是硬道理，又不可能人人都优秀，该怎么评价和引导，确实是个难题。
- 哈哈一笑：
图书馆员玩计算机的能力应该说比20年前计算机刚普及那会儿已经是大大提高了，过去需要技术人员处理的事情现在馆员自己就对付了。技术人员除了应付计算机日常维护，能做的事情还有很多。如果愿做事儿、想做事儿还是大有可为的。就算许多事情能外包，馆里也需要真正懂行的与外包方对接，不然只能被牵着鼻子走，处处被动。现在问题可能是处在技术岗位的馆员工作主动性并不是十分强，不会主动干事儿，只是应付日常，所以就显得作用不大了。
- 武生院孙：其实图书馆各个岗位都是一样的，要居安思危。
- www：
@奎林说你说的‘技术’，还有部分同仁说的‘技术’，我觉得所指的是不同的。有人看到的是服务器、云服务系统构建和维护，有人看到的是自己的工作机的软硬件维护。
- www：
我一直从事的工作岗位是参考咨询，本身对技术也是门外汉，各自站在不同角度，感觉说的其实都差不多。我缺什么就想补什么，想当然地，觉得当前图书馆缺技术，所以希望补强技术。
- www：
我们的常规思维是很喜欢看到实实在在的东西，比如纸本图书、图书馆空间、服务器机房、个人电脑。但未来的图书馆，但在用户眼里，他们将越来越看不到，但其实这反而对图书馆技术能力的要求越来越高。
- 奎林说：@www@www对。我写的东西更多的可以理解为吐槽。
- www：
我馆的某些服务器已经在信息中心，这么多年来也是信息中心的老师给予我的支持，一个电话一个微信，响应非常快。自己做点其它的事情也一直在用



阿里云虚拟主机、腾讯云服务器。个人某些工作的确对图书馆技术人员的依赖是不多的。但图书馆要发展，要面向未来，将会越来越需要技术人员。但不同的图书馆，大馆有大馆的做法，小馆也有小馆的门道。其实要裁撤技术部门的老师的提法，我看了，基本意识是，人留下，但要做其他的事情。这个很赞，所以我说大家其实说的是一个事情：图书馆要拥抱信息技术。

- WWW：

@奎林说我也很喜欢看你的微信，学习到不少东西，感谢感谢，我因为自己杂事太多，群里面的聊天我很难及时看到和参与。只能过后发个言，支持圖人堂的持续繁荣。

- 奎林说：因为我在技术部门，所以拿自身来开涮。

- 图谋：

图谋摘编.新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1367768.html>近期，王勇和沈奎林老师的微信公众号中关于‘图书馆改革时为什么先要撤掉技术部’的几篇文章。在高校图书馆信息化QQ群、圖人堂QQ群引发了热议。特此将有关讨论进行粗略梳理，供参考。该专题算是‘豪华版’图书馆实务论坛。豪华在哪？参与者多，且分布广，各自有一说一、畅所欲言。欢迎感兴趣者，进一步关注与利用！‘图书馆建筑与空间——传承与创新’微信群中的讨论：吴建中：澳大学者的一篇阿伯特译文引起的反响——昨天我在群里发了一篇由澳大周忆粟教授翻译的安德鲁·阿伯特《传统的未来：关于图书馆研究的一项计算理论》的论文，引起较大反响。有点赞的，也有谈感想的，我特别注意圈外人的观点，如澳大历史学者梁佳俊博士特别提到了转型进程中过于工具化的忧虑。安德鲁·阿伯特教授是知名的社会学家，也担任过芝加哥大学图书馆委员会主任，对图书馆工作有一定的了解。这篇文章曾发表于College&ResearchLibraries(v.69,no.6,2008)，虽然是十多年前发表的，但对现在的发展仍有启示作用。图书馆员如何利用技术这一工具在参与机构和读者解决问题的过程中发挥主体作用，值得我们思考。这让我想起另一本由法国哲学家贝尔纳·斯蒂格勒写的书《技术与时间》，法国国家图书馆的裴程先生翻译，这本书探讨了技术与时间在人类本性中的地位 and 功用，希望在技术、时间与人类本性之间建立一种新型关系。他认为，技术是工具，或假肢，并已成为人的一部分。人类知识和技能通过语言、技术等工具延续了下来。工具是从属于人的，但遗憾的是，由于我们对技术过于膜拜，以致技术反过来把人给征服了。他一再强调应当在技术的变革中把握人类自身的变革。张甲：技术是工具，工具会进步，但使用制做工具的人永远不会消亡，所以技术部是不会取消的。顾建新：工具进步



，人也要进步。力学系、数学力学系曾经是高校中重要的学系，以前工程师遇到复杂计算问题，一般是找力学老师来做。后来有了计算机和算法，工程师自己能算了，力学老师（工作者）就自己出来融入工程中去。现在力学（系）学院很少，基本融入、合并到机械、土木学院、航空航天学院、自动化……一些学院中还保留力学系做基础研究。人也转型，清华大学原系统部两任主任万锦堃、安树兰老师应该是力学转过来的，也有一些力学人转型成为大学校长、图书馆馆长。