



“ 奎林说 ” 2023年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目 录

| | |
|---|----|
| 1.关于高校图书馆电子参考服务问题的解答 | 2 |
| 2.知否？40%的工作毫无意义？ | 5 |
| 3.2023年團人堂年度话题—现代化图书馆设备 | 8 |
| 4.利用團人堂开展问卷调查的讨论及图书馆VirtualReference服务调查的实例分析 | 9 |
| 5.團人的乐园，有趣有味有力量 | 12 |
| 6.图情会议信息 | 40 |
| 7.链接资源、分享推荐 | 41 |
| 8.團人堂专题 | 43 |
| 9.團人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响之原文刊载 | 55 |
| 10.奎林笔下的黄河水黄河人 | 71 |
| 11.图书馆员能为其他专业写综述吗？ | 73 |
| 12.图书馆服务与ChatGPT相关讨论 | 78 |
| 13.图书馆员应该会什么？ | 84 |
| 14.哪个网站可查新书出版？ | 87 |
| 15.图书馆ChatGPT等新技术的探讨 | 89 |



1.关于高校图书馆电子参考服务问题的解答[2023-01-20]

- 图谋：

原创libseeker圖人堂LibChat/关于高校图书馆电子参考服务问题的解答<https://mp.weixin.qq.com/s/3v1lZXGrEgVihfKa1GToAA>。

- 图谋：

有条件弄教参资源的高校并不是很多。‘把图书馆纸本书数字化当作教参供师生使用’是存在很大隐患的。参考信息：1清华大学教参服务平台<https://ecollection.lib.tsinghua.edu.cn/databasnav/entrance/detail?mmsid=991021498969703966> ‘清华大学教参服务平台’整合多种教学相关的数据和资源，力求为本校师生提供一站式的教学资源在线服务平台。该系统实现了与本校网络学堂等系统以及校外优秀教材教参系统的对接，基本做到了与学校最新选课数据同步，教师可以自主选择、管理课程相关的教学参考资料，学生可集中获取选修课程的指定教学参考资料，并支持电子教材教参的全文阅读。系统主要有本学年课程查询、课程指定教材教参查询与浏览、电子教参服务以及视频公开课和在线课程导航等服务。版权说明：依据新修订的《中华人民共和国著作权法》（2021年6月1日起施行）和《信息网络传播权保护条例》（2006年公布，2013年修订）的相关条款，为了学校课堂教学或科学研究，少量数字化课程用教参，并提供给本校师生使用，可以‘不经著作权人许可，不向其支付报酬’，可以‘通过信息网络提供他人作品’。教参系统对访问权限和使用权限均进行了严格限制，仅供本校师生为教学或科研而使用，且仅限于在线浏览，不提供下载、打印、传播等，有效避免了损害著作权人合法权益的行为。请我校读者遵守相关法律法规规定，仅限于在教学科研范围内合理使用电子教参。2上海交通大学电子教参服务（智慧泛在课堂）。<https://www.lib.sjtu.edu.cn/f/content/detail.shtml?id=6073>电子教学参考资源服务，简称电子教参服务，由上海交通大学图书馆和教学技术中心共同开发建设。该服务意在推动高校教学模式变革，推进教学参考资源的泛在化和便利性，向全校师生个性化推送电子教参资源，支持在线教学模式下的主动学习。为更好提供电子教参服务，辅助教学工作开展，图书馆电子教参系统已与Canvas平台实现对接。老师们可直接在Canvas平台上提交电子教参需求，图书馆后台处理加工后，会将电子教参内容直接推送至课程模块下，提供给老师和同学们在线使用。

。

- 心素如简：

之前还想过，学生老师们都有很多数字资源，图书馆能否集合起来供大家使



用，这么看来还是很有问题的。

- 图谋：

图书馆现代化中的电子版权问题.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1346528.html>

图谋按：作为一名高校图书馆工作者，版权问题既熟悉又陌生。所谓‘熟悉’是因为几乎天天打交道，好些场合还需要对用户进行引导或解释说明；所谓‘陌生’，确实是了解的很有限，再加上其他一些因素，选择了‘睁只眼闭只眼’，未曾深入学习与了解。吴慰慈、董焱编著《图书馆学概论》（第4版）中，最后一章（第九章）为‘图书馆现代化与版权问题’，用了46页16K纸篇幅阐述。本文做一简编，希望对广大图书馆工作者及其用户有一定参考价值。

- 奎林说：不能集合。

- 图谋：

图谋简评：版权法这类法律法规所做的是尽可能地平衡各方利益，保护方方面面的合法权益。种种原因，版权保护做得不是很好，这些年有所改进。对于个体用户，有一个体验是，许多东西以前可以免费获取，现在需要付费使用了，而且越来越能理解与支持。具体到高校图书馆，高校之间的文献资源经费投入差距太大了，有些高校是被迫采取了最省钱最省事的方式，比如有些资源与服务实际属于打知识产权擦边球的，严格追究是侵权的。很多用户自己也知道属于侵权的，但因为得实惠了，‘不管那么多’，实践中会发现，有的用户发现自己的成果被侵权了，有的会很不开心，甚至有的会想方设法维权。

- 心素如简：

@奎林说作为馆员，我们肯定是不支持这样的购买行为，但读者觉得更方便，即使馆里有纸版书，他们也不用。有时候感觉挺无奈的。

- 奎林说：管不了读者的，但图书馆不能拿来整合。

- 心素如简：

嗯嗯，不能做。之前因为无法提供电子资源，建了资源共享的群，想想这好像也是有些不妥的，后来就解散了。

- 奎林说：读者自发建的群是不好管的。事实上存在很多这样的群。

- 图谋：

原来我是在浏览沈老师昨天推介的《毫无意义的工作》，留意到问题，先放下书，花了一段时间思考如何‘答题’。

- 奎林说：版权这个事永远游离在某个边界，偶尔跨界。

- 图谋：



发现沈老师在我之前参与答题了。我参与答题是因为，这方面的问题是近年关注度很高的问题，也确实是比较‘头大’的，但需要面对的问题。

• 奎林说：

伸出脚试试水，人一喊，赶紧收脚。教参这样的事，我是掺和的，这个真没多少好办法。

• 心素如简：@图谋好好学习一下，谢谢老师！

• 图谋：

有些事情偷偷干可以，但明目张胆做，麻烦会很多。甚至有些事情中小型馆做做，相关方面可能不会很在意，但沈老师所在的大馆强馆做，相关方面可能会‘很生气’，甚至可能会卷入不必要的纠纷。

• 奎林说：

讲和做，很难知行合一；江边湿着鞋走路吧，所以我们那个教参项目停着呢。

• 图谋：

有时图书馆方面自以为是在‘做好事’，其实直接服务对象，可能‘气坏了’，甚至在收集图书馆侵权证据维权。

• 心素如简：

我们小馆，可能没人管。我也只是这么想想，没钱搞系统，顶多就是针对老师方便提供一些数字化服务。

• 奎林说：@心素如简我觉得没问题，个人的科研和教学需求。

• 图情后学：

教参类的电子图书，可能专业课老师手中的资源更集中，不需要图书馆参与。记得我上研究生时，导师一次性发给我一百多本专业书。

• 图谋：

尤其是教参类图书，假如数字化本校老师的版权作品（未获得授权），让人家知道了，通常是会抗议，甚至强烈抗议……。

• 心素如简：

现在网上很多古籍历史类电子资源，当然有些是从网盘等下载的，我们馆长让收集，准备存储在馆内使用，这么看，很多其实也搞不清楚来路，看来还是要小心。

• 奎林说：话说有人专门在图书馆扫描，拍照，很多不一定自己用。

• 心素如简：

@后窗确实是这样的，尤其是在院系资料室，老师和学生的资源其实很丰富也很专业，常常不知道资料室能干些什么。业务很难开展。还顺便有个小问



题，我们的扫描仪是免费给师生使用，如果他们拿着自己的书，有时可能是别的图书馆借的，这种情况该不该管？

- 图情后学：

@心素如简其实没有很大必要，只是徒增风险。如有需求，市场就有供应。市场上可以买到单本书甚至硬盘打包的不合规古籍、报纸电子资源@心素如简。

- 图情后学：

@心素如简其实没有很大必要，只是徒增风险。如有需求，市场就有供应。市场上可以买到单本书甚至硬盘打包的不合规古籍、报纸电子资源。

- 图谋：

一般情况下，规范的做法是要尽到告知义务，撇清责任。没尽到告知义务，实际是存在安全隐患的。假如有图书馆工作人员参与的，通常会比较严格地遵循相关法律法规。比如不可以整本扫描复制。

- 心素如简：

我们自己的书肯定会告知，就是别人的书，不知道该怎能管了，边界在哪。

- 图谋：

扫描仪免费给师生使用，假如有人在那扫描复制图书牟利，且被人掌握了足够多的证据，图书馆应该是需要承担连带责任。

- 心素如简：

之前就碰到过老师把别处借来的书整本扫描，都是自己关院系的老师，书也不是我们的，就感觉不好去管了。老师可能还好点，自己不会有教学科研之外的其他用途，学生的话是得加强点管理。至少尽到告知义务。

- 图谋：

那就算已经发现有安全隐患了。旁边张贴一个版权说明，友情提醒。或许一定程度上有助于规避责任。温馨提示：请合理合法利用扫描仪。做一个这样的小提示，可能也是一种‘简易方法’。

- 奎林说：告知是必须的。

- 图谋：一些场所，‘禁止垂钓’‘禁止游泳’等提示牌，不是白做的。

- 心素如简：

确实是，不出事的时候万事大吉，如有纰漏，这就说不清了。看来工作中坑还不少。

- 弯曲的直线：

@图谋曾经在知网上看过一篇文章，关于电子教参的，正好介绍了清华大学和上海交通大学的。



2. 知否？40%的工作毫无意义？[2023-01-20]

- 奎林说：

推荐一本书，虽然写得有些啰嗦，和我们文化有很多不同，但是此书有不少可看之处。原书名叫《狗屎工作》，翻译成中文改了名字。大卫·格雷伯（1961年2月12日-2020年9月2日），人类学家，因其对官僚主义、政治和资本主义的尖锐描写而闻名，曾是‘占领华尔街’运动的领军人物，也是伦敦政治经济学院的人类学教授。看完书，我发现他去世了。2020年9月2日，大卫·格雷伯在威尼斯的医院离世，享年59岁。

- 图谋：毫无意义的工作。<https://item.jd.com/13217101.html>。

- 麦子：<https://1huddle.co/blog/23-best-highlights-from-bullshit-jobs/>。这里有一个简要。

- 麦子：

@奎林说我觉得狗屁工作的翻译比较好，因为可以兼顾无意义和原文粗俗的表达。

- 奎林说：@麦子是的，直接用狗屁工作，表达到位。

- 麦子：

Oursocietyhasreachedthepointwherethesocialvalueofworkisusuallyininverseproportiontoitseconomicvalue.Meaningthatthemoreone'sworkbenefitsothers,thelessonelikelytobepaidforit.Andmanypeoplehavecometoacceptthissituationasmorallyright.Theygenuinelybelievethisishowthingsoughttobe:Thatweshouldrewarduselessorevendestructivebehavior,andeffectivelypunishthosewhosedailylabormaketheworldabetterplace.Thisgenuinelyperverse.ApotentialsolutiontotheseproblemsisUniversalBasicIncome(UBI).Ifnothingelse,UBIwouldmeanmillionsofpeoplewhorecognizetheabsurdityofthissituationwillhavethetimetoparticipateinpoliticalorganizingtochangeit,sincetheywillnolongerbeforcedtohighlightformsforeighthoursaday.Or,iftheyinsistondoingsomethingusefulwiththeirlives,scramblearoundforanequivalentamountoftimeattemptingtofigureoutafulfillingwaytopaythebills.

- 图谋：

SAMCAUCCI.23BestHighlightsfromBullshitJobs.<https://1huddle.co/blog/23-best-highlights-from-bullshit-jobs/>。

- 图谋：我是花了51.4元（含运费），我觉得可以接受，直接下单了。

- 麦子：

看了一下，我觉得他的意思是：现在的社会，能更多造福于其他人的工作付



的比较少。他的可能的解决办法是一个统一的基本收入，这样就让人能干一些对社会有用的事情。对此我不是很同意，因为工业社会的确是不需要太多的人做基本的能直接创造价值的事情，所以社会就创造出一些狗屁的工作来消耗人的精力，同时从心理层面是这些人得到某种心理的平衡，因为他们自己觉得自己是有价值的，得到的是劳动的报酬。如果给很多人一个基本收入，这些人未必会做对社会有益的工作，而是可以去酗酒什么的消沉意志，社会只能更堕落。

- 图谋：

仿造‘希望是本无所谓有,无所谓无的。这正如地上的路;其实地上本没有路,走的人多了,也便成了路。’,将‘意义’替代‘希望’。

- 中原劲草：

看那些老馆员的科研经历，他们可以利用自己守库的便利去琢磨钻研（比如李致忠、陈先行等老先生），而现在据俺所知某些图书馆都是把某些书库当成了宝藏来守的，守的人都很难看到里面的东西，更遑论他人。

- 天天：

一千个人的眼中一千种阅读推广，一千个人眼中一千座智慧图书馆，对新事物的理解度和憧憬度逃不脱馆员所处环境和当地社会发展水平。现在的期刊媒体还鲜见市县区图书馆员对智慧图书馆的理解和未来憧憬，他们才是公共图书馆的主体啊。

- 刘*平：

工资是工作所得酬劳，所以经常有人称工作为饭碗。很多高校教学岗转专技比较方便，专技岗转教学岗需要申报通过。

- 图谋：

（美）大卫·格雷伯；吕宇珺译.毫无意义的工作.北京：中信出版社，2022. 大卫·格雷伯（David Graeber），‘狗屁工作是一份毫无意义且往往有害的定期领薪水的职业，其无意义或有害程度是如此之高，乃至从事这份职业的人都无法为其找出合适的存在理由。虽然要从事这份工作有一个条件，即从事着不得不假装这份工作的存在完全合理的。’‘我们将生命中大部分时间都投入了工作，投入了那些我们知道对这个世界毫无贡献的工作中。’‘狗屁工作’5大类别：随从（flunky）、打手（goon）、拼接修补者（ducttaper）、打钩者（boxticker）、分派者（taskmaster）。

- 麦子：这故事可以改编写个电影甚至多集电视剧本。

- 图谋：

我近日在浏览沈老师推荐的《毫无意义的工作》。这是一本由人类学教授大



卫·格雷伯撰写的一本书，‘献给每一个想要实实在在工作的人’。这本书是译作，翻译者的水平亦很高，可读性强。在我看来，该书实际算是一项以真问题为导向的质性研究成果，书中有大量故事及其解读。全书36万字，许多内容是值得‘品读’与‘三思’的。

- 图谋：

关于‘知否？40%的工作毫无意义’，这里的40%有缘由。2015年1月5日，在大卫·格雷伯（David Graeber）《谈谈‘狗P工作’现象》发表一年多以后，伦敦地铁车厢海报行动引发新一轮热烈讨论。民意调查机构YouGov(舆观)面向英国居民发起了一项民意调查。你的工作是否‘对世界有贡献’？37%表示他们觉得自己的工作对世界没有贡献（同时，50%的人表示自己的工作对世界有贡献，13%的人表示拿不准）。后来，荷兰进行一项民意调查，在参与民意调查的荷兰工作者中，有40%的人觉得自己的工作没有什么存在的理由。（摘自：《毫无意义的工作》，作者序言）。

- 图谋：

原创libseeker圖人堂LibChat/知否？40%的工作毫无意义<https://mp.weixin.qq.com/s/qnbbEUb8c2vX6EIYVg3kyw>。

3.2023年圖人堂年度话题—现代化图书馆设备[2023-01-20]

- 图谋：

《图书馆员应该会什么？》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371524.html>）有圖人评论：‘不知道有没有图书馆设备展览，有的话可以去看看。’据图谋所知，疫情之前，部分年份的中国图书馆学会年会有现代化图书馆设备展示专区。其他场合估计也会有，比如高校信息化、教学装备等领域组织的上规模会议。期待疫情雾霾早日消散，恢复昔日康宁，机会多多，收获满满。延伸话题是：（1）关于图书馆设备展览，您了解更多吗？图书馆设备不局限于信息技术设备、包括书架、书桌等设施。（2）圖人堂图书馆设备照片征集。要求：照片清晰、设备名称（较为特殊的设备最好可以提供简短的功能介绍）、拍摄者署名（或图片来源说明）。

- 图谋：

上述话题算是2023年圖人堂年度话题，不知道效果如何？待年底‘回头看’。话题进一步简化为——现代化图书馆设备。

- 奎林说：

第六届未来智慧图书馆发展论坛，这个会议一般展示设备最多。2022年本来开的，延期到明年举行。图谋：



- 奎林说：

2022第六届未来智慧图书馆发展论坛<https://www.caigou.com.cn/topic/2022-lib/index.shtml>。

- 图谋：

谢谢沈老师提供的信息。‘现代化图书馆设备’关注度是比较高的。相关信息‘连接’进圖人堂，彼此可以更好地受益。‘高校图书馆信息化’相关软硬件设施等，均欢迎以合适的形式展示。买家秀、卖家秀、随拍秀……在群规范框架内（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1191529.html>）进行，更简洁的表述大致为：安全、便捷、适度。

4.利

用圖人

堂开展问卷调查的讨论及图书馆VirtualReference服务调查的实例分析[2023-01-20]

- 马来亚*：

大家好！我是来自马来亚大学，LIS的学生，我们正在进行一个项目，旨在调查图书馆的VirtualReference服务。我们想有一个简短的文字采访，以了解更多关于图书馆的虚拟参考服务，一共会有20个问题。想问一下大家对此是否有兴趣。

- 钟大官人：这影响力都到马来西亚了。

- 钟大官人：

想问一下群里可以发文件吗，就是我想把我上面提到的20个问题发在群里。

- 扬抄：这影响力都到马来西亚了。

- 扬抄：

我已经在马来这边收集到了一些当地图书馆员的回答，所以想再收集一下我国图书馆员的回答做一下对比分析。因而大家的回答十分重要，我也非常希望得到大家的回答！

- 图谋：

关于利用圖人堂开展问卷调查的观察与思考.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1223648.html>利用网络社群做调查研究，其实也要稍微做些功课的，需要知己知彼，有的放矢，事半功倍。关于利用圖人堂开展问卷调查，图谋作为‘群主’角色，与部分成员进行过若干次交流与探讨，特此予以进一步梳理，供参考借鉴。那位研究生同学的问题，我简单回应一下。第一个建议是，稍微进一步了解圖人堂；第2个建议是群昵称（或群名片）修改一下，不要单用一个图片，已影响到基本交流，人家不知道该怎么称呼你。

- 马来亚*：收到。



- 图谋：

第3个建议是，做社会调查研究，当前这种方式方法是有问题的。一上来对着一群人喊：‘大佬出来，我有事找你。’这不像找‘大佬’帮忙，到有点像齐天大圣召唤：‘小的们，快过来……’。

- 马来亚*：感谢提点，晚辈确实是没有这个意思。带来误会十分抱歉。

- 图谋：

社会研究调查问卷，提问的若干条原则中，其中包括两条：受访者必须胜任回答；受访者必须愿意回答。对完全陌生的对象，突然问，您愿意回答20道题吗？换作是我，别说20道，两道题都得看情况。光点头Yes，摇头No，回答20道题，也是需要时间的。

- 奎林说：一般不会有人理的~

- 图谋：

Stephen同学，我实际是在‘说事拉理’，希望能对更多成员有帮助。当前圖人堂群中，图情在读学生占比是比较大的，类似的需求，这些年是较为常见的。关于参考咨询话题，圖人堂的讨论也是比较多的（1可以检索圖人堂QQ群知识库，<http://tuan.pub/>;2也可以检索科学网圖人堂专题），稍微了解了解再来做进一步的工作，是谓‘磨刀不误砍柴工’。

- 马来亚*：

首先，我先向大家和群主道歉，确实我作为一个新人直接进群就表达了特别强的目的性，导致了大家的不舒心。我有错在先，理应道歉。其次我也是虚心接受大家和群主的指导意见，对我本人提出要求的合理性，没有考虑到别人感受也是会反思。最后，我想解释一下，可能是因为本人在当马来地对其他图书馆和相关工作者的采访过程中因为他们处于对外国人的宽容度，使得我主观的认为在学术的角度中不会存在刚刚群主提到的问题，加上我也是并非完全了解本群的人员构成和规章制度才导致了如今问题的出现。最后也是再次感谢大家对我没礼貌的容忍。

- 奎林说：

本质上不是有没有礼貌的问题，问题在于没有目的的抛出一个问题来，几乎不会有人理睬的；如果你是针对一个人去问去咨询，他极大可能会帮你的；泛泛而问等于没问。其实大家没有不舒心，是事不关己，哈哈；就像碰到路边发传单的，瞄一眼就走了。

- 图谋：

如果图谋是作为‘群主’角色，明智的选择是啥也不做。图谋为什么不‘明智’，因为图谋实际是在做‘群辅’角色。不需要向‘群主’道歉。圖人堂



可以理解为圖主题交流群。如愿意进一步了解，可以浏览：（1）圖人堂QQ群规范.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1191529.html>;（2）圖人堂服务体系简介.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1200758.html>。郑重地向图谋道歉，图谋明智的选择会是：对不起，我做错了。

- 图谋：

@奎林说您说的对，本质上我也是不想做大规模的问卷调查。因为我也是经别人介绍本群较多图书从业人员所以才发了最开始的那段话只针对感兴趣的人。因为我也不太想去一个一个的打扰。我相信通过后续的了解，也会规整自己的行为。

- 奎林说：

主要是也不了解群内人员组成。有不少学生在本群获得了很好的支持，收到了有效的调查，可以翻翻知识库学一学。

- 麦子：

@奎林说你说的太对，这类的事，根本就没有什么感觉，无论是同意不同意，也并非喜欢不喜欢。但要答应，必定先需要愿意。似乎不愿意是中性的，而愿意却不是，因为必须要有一些努力。而那位同学后来的说明，说是喜欢马来多元化文化什么的，其实是把事情弄复杂了。

- 图谋：

需要指出的是，小调查更多的只是反映了参与者的‘概况’，未参与者的情况不了解。

- 天天：

现在的环境，大部分人都是不表态的，样本其实是3000，大部分人弃权。

- 图谋：

截图的意思是，圖人堂1个月内有发言记录的成员为332人，1年内有发言记录的为1564人。样本其实可以理解为332人左右。

- 天天：大部分人还是会看，不会参与，更不会讲话。

- 图谋：

准确数字无法知道，但实际肯定会小于1500。比如当前显示为1430人在线。近期，在线人数就是这个‘水平’。

- 图情后学：

3000人中可能首先需要剔除学生和一线教师，其次无法确定大部分人在关注群，比如我静音的群一般不会看，再次图书馆员也有细分群体，可能有些浏览群消息，但也不愿意回答这个问题。

- 图谋：某种意义上，圖人堂算是开放实验室。相关‘事实数据’是开放的。



- 图情后学：如果作为实验设计，可能需要更加精细。
- 图谋：

很可能是越细越离谱。圖人堂做这方面的工作，其实是有多方面用意的。可以包括：（1）提供参考借鉴；（2）增进对圖人堂的了解。比如，这样相对比较简单的小调查，参与度是这样情况。需要10分钟以上的问卷，效果会如何？几个截图来源为：圖人堂2019年大事记。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1241079.html>。
- 图谋：

2019年，可能算是圖人堂成员利用圖人堂开展问卷调查，效果最好的一年。问卷实施方，投入小，见效快。而且对圖人堂有实实在在的贡献。‘红包’算是一种象征性回馈形式，问卷周期结束后，‘活跃成员’数有增加，‘活跃成员’越多，参与填写的可能性越大。相适应的激励机制是必要的。知己知彼，有的放矢，互利互惠，美美与共，方有可能良性发展、持续发展。近几年，各种各样的问卷出现的频率是比较高的，有的时段还比较集中（同时多份）。关于利用圖人堂开展问卷调查的观察与思考（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1223648.html>），这篇文字的开头两句为：‘前各种各样的问卷调查，实际上很大程度上借助行政力量或人际关系来推动的。利用网络社群做调查研究，其实也要稍微做些功课的，需要知己知彼，有的放矢，事半功倍。’。

5.圖人的乐园，有趣有味有力量[2023-01-20]

- 图谋：

圖人堂羊年主题活动——镜头中的图书馆模样<http://tuan.pub/server/detail.php?id=812>。
- 图谋：

我对‘刺绣鞋垫’感到特别亲切。这个在全国范围不少地方有。纯手工的刺绣鞋垫经久耐用。雨过天晴的传家宝，如果可以，方便时展示展示？
- 雨后彩虹：以后吧，我们还没有回老家。
- 图谋：

麦子老师、奎林老师的分享，均很棒。期待今后能有机会到麦子那看看，到奎林的甘肃老家那转转，这样的生活会更加有趣有味有力量。
- 图谋：理想的圖人堂，此儿是圖人的家园或乐园，有趣有味有力量。
- 麦子：

@图谋每个地方都有每个地方有意思的事，人生因为这种丰富而美好，如果



想到处其实都差不多，那整天呆在家里，那就太无趣了。

- 图谋：

有人将圖人堂定义为‘学术群’或‘图书馆工作交流群’，图谋倾向于‘圖主题交流群’，因为‘学术’‘工作’仅仅是‘生活’的一部分，愿圖人堂更加有趣有味有力量！志趣相投成员之间结伴交流或游玩，这个可以说‘曾经拥有’。麦子老师还记得罗布泊么？2015年与您一起提议‘镜头下的图书馆模样’照片征集那位老师。他是同样是一位资深圖人，他的QQ签名是‘旅行的魅力，每天都是新的！’他已退休数年，退休之后的数年，似乎是在专职旅行（Yi情期间基本无耽搁），还真的‘每天都是新的’。

- 麦子：@图谋知道，他厉害，但很少有人能做到。

- 图谋：

老罗的文笔很好，摄影水平也高。老罗退休前曾独自骑行西藏，行程8000公里。老罗旅途中对图书馆情有独钟，曾建议其出版一本圖主题游记。估计实在是无暇顾及。

- wjew：

高校教师资格证。我在高校，也不知道如何申请。这个问题，我没法回答。虽然也上课，还带研究生，但就不是‘教师’，是图书馆员系列专业技术职称。

- 默默：

@wjew需要教师证，普通话证。还需要副教授级别，才能脱离项目代理。

- wjew：

@默默好多年前，我记得，如果是副高职称以上，可以不要‘普通话’证了。

- wjew：

我也在想，有的时候，是你需要资格证，还是资格证需要你。如学校要引进人才，做研究与教学，从国外引进，哪来的教师资格证呀。

- 倒立的*：各学校规定不一样。我们以前可以申请，现在不让了。

- 刘*平：我们也是需要有教师资格证。才可以任课程老师。

- 默默：人才多了，就拿些东西出来压你。还需要优秀证书两本才能收编。

- 刘*平：貌似引进博士、副高职称可以直接任教课程。

- 默默：陕西师范大学引进的博士还是需要考教师资格证。

- 雨后彩虹：教师资格证是自己填报，学校人事处直接发的证书。

- wjew：就是我说的：是你需要资格证，还是资格证需要你！

- 默默：没有这些凉着你，没人搭理你十年打杂。



- 雨后彩虹：

人事处设定图书馆没有教师编制，所以图书馆老师上再多的课都没有教师资格证。以后或许会改革吧。

- 默默：我们学校多年来都是这个规定。都是高学历进来。

- wjew：

为什么想成为教师呢？如果想成为，就按教师的要求去重新做一次吧？比如博士、资格证、项目、职称……。

- 默默：三月份退休，12月照样提交小结、答辩。

- wjew：@默默没办法。像你们那样的学校太牛了。

- 痴猪：博士好像申请了就给了，但是一直没拿出来用过。

- 默默：以前学校规定最后五年不用答辩的。

- 痴猪：几年前上过课，忘记学院看不看了教师资格证了。

- 默默：

女生进高校图书馆，除非你找一个本校的副教授或者教授结婚，就没有啥条件了。学校要求填报的。进了图书馆每年还要发C。2018年进校的，三年两个优秀，还有C，基本都升级了。后来的六年两个优秀才有机会。

- 图漾：

教师资格证这个东东，大概各个学校要求不一样。我有资格证，也给几个学院上课，但不是教师身份，资格证也没用过。据说给本科生上课要看证，而且需要教学身份。

- 默默：

不但要求证还要参加学校、市里的比赛才有机会升级。硕士进来的几位都去读博了，否则就是给主任、副官打杂，永远没机会升级。

- 图漾：

@wjew可能你没关注如何申请。我们这每年教务处都会发教师资格证的培训通知，当然主要是针对新入职人员，什么国外回来的当然也要参加。

- 默默：

在你年轻还能折腾的年龄必须努力。除非你去考公务员、社区工作者、居委会，日子都好过，吃的好福利多多。

- 逆风飞翔：@默默所以图书馆人才流失严重，有能力的都走了。

- 默默：

在图书馆工作五年也不会给你一台好电脑，都是自己的本本，为图书馆服务。

- 梅德卡尔：



@逆风飞翔不见得，行政一堆混子也没走，只能说大部分人都是没能力的。

- 图谋：

默默老师的发言很踊跃，很好，谢谢！未加标点的发言，周讯整理人需要花时间去补上，工作量会加大。希望今后多体谅。

- 雨后彩虹：

跟图书馆领导的能力和他们的心态有关。大学买个电脑是九牛一毛。心态不好的领导U盘也不会给你买一个。

- 图情后学：是不是很多图书馆自产副职，正职空降。

- 痴猪：正职空降，副职也空降。

- 小丸子：正职空降，副职也空降。

- 图情后学：看来这种情况很多。

- 小丸子：没法安排到其他单位的领导，就会安排到图书馆。

- 痴猪：

慢慢发觉领导岗位的人，大多还真是很不错的，但毕竟人无完人，还发觉很多不是人们常说的好人。

- 雨后彩虹：我觉得吧年轻人应该不理睬这些。

- 痴猪：嗯嗯，年轻人关注自己成长很重要。

- 雨后彩虹：有人的地方必定有江湖。到哪里，什么时候都是一样的。

- 痴猪：江湖环境大趋势一直在变好。

- 碧沚东楼：进关注自己成长进步，退做好本职工作。

- 碧沚东楼：

图书馆的职业多元化，仍是有不少专业化很强的业务，但多元化了注定更多的是非图书馆学的岗位，门槛自然看起来就低了。

- 闽江院林：

我个人认为近现代图书馆的产生和发展很大原因是源于可以提供免费的图书资料阅读。因为当时图书资料的获取对于个人来说成本是比较高的。现代社会随着经济的发展，图书资料这个成本对于个人来说不算很高。另一方面，随着互联网的发展，数字资源极大丰富，也对传统的文化出版，传播一整个产业链产生冲击。

- 碧沚东楼：

像我们编目员一样，我们非图情出身的编目员靠后天培训最多做到优秀的操作员，至于编目的理论知识和很多学科知识等等理解起来很难，甚至于是毫无办法的。当然一个熟悉图书文献的编目员和一个不熟悉图书文献的编目员操作编目又是不一样的。



- 韩*：@碧沚东楼有道理啊。而且是大不一样。
- 闽江院林：

这位老师所提的编目这个工作在实际工作中，基本外包。我刚工作那会儿也在采编部呆过。我大学学的就是图情专业，这个专业我觉得最核心的就是编目。我班上的同学基本上都是去了采编部，因为采编部这个专业性最强，也最高大上。但是没几年光景，基本上都被外包了。
- shelley：现在都外包了，也没啥高大上了。
- 闽江院林：

特别是现在编目他们都是套数据。这些书商对于编目的操作比我们图书馆工作人员强了非常多。真让我看到了事业单位的工作人员在市场经济下毫无竞争力。至于我现在所在的技术部，这几年也是如此。我也在想我们图书馆人核心价值在哪里？什么东西是我们这些专业人士会而别人不会的？我个人一些迷茫和肤浅的想法和大家交流一下。
- 日月同辉：核心价值就是做好服务。
- 闽江院林：

目前我所了解的比较热门的就是信息素养教育。但是正如有一些老师所说的信息素养教育呀，浅来说，基本上就是教怎么用那些数据库，就是给那些数据库做说明书。
- shelley：

推广活动数据商比你会营销，编目数据可外包，技术可外包，除了信息素养课自己上，其他都可替代了。
- 闽江院林：

高大上一点的做数据分析和可视化，人工智能，这个感觉又像是计算机专业老师教的东西。
- 碧沚东楼：

外包商编目速度快，质量其实不好的，套录的数据这几年质量也是一年不如一年。反过来检索的质量下降，读者更找不到书和资料了。因此要做好服务。编目这块一定要把好外包质量审核，特藏的文献务必自己动手。不管再多的各类商业免费数据库，能让读者在检索目录只花几步能找到他要的资料和书籍，就是图书馆服务最优化。
- 日月同辉：

开架模式下，读者找不到书，主要还是因为排架的问题。分编影响不大的。
- 弯曲的直线：

编目对文献的揭示作用有限，随着技术的发展，会逐渐被淘汰。



- 碧沚东楼：

这个逐渐的作用还是有些长的，在现阶段还在逐渐的过程中，也要处理好，能揭示就揭示，不能因为一句技术的发展，就不揭示了。另外我的意思不是架上书找不到，而是在检索中找不到相应书籍和资料，比如纳兰性德的《饮水词》，现在因为市场化，都还叫纳兰词了，编目中这两个书名应该互见，保证读者能在opac都能检索到，这对纳兰词不太熟悉但又有阅读需求的读者来说是有好处的，也比检索作者要快。另事实上所有文献都数字化或所谓细颗粒度化是不可能也是不必要的。

- 图情后学：

@闽江院林估计很多从业者都有这个疑惑吧，总体上感觉‘图书馆’在慢慢消失。

- 碧沚东楼：是的。

- 雨后彩虹：

人民币数字化了，银行还是没有消失。需要图书馆人做的事太多了，只是我们原有的服务水平和能力能不能跟上时代，能不能让老师们满意而已。

- 碧沚东楼：嗯，不能因为大家都扫码了，人民币就不更新防伪了。

- 图情后学：@雨后彩虹这里的太多事，能不能举几个例子。

- 雨后彩虹：

譬如说，教学、科研专业数字资源服务，图书馆几个人懂得理工科的数字资源？有几个人懂得数据统计与分析？大部分图书馆的理工科学科服务一抹黑。

- 图情后学：这方面图书馆恐怕不能比专业数据库更专业吧。

- 韩*：人文科学也未必就懂。

- 图情后学：不太懂，不过专业的事交给专业的人才和机构做吧。

- 雨后彩虹：

大部分图书馆员看不懂图书馆自己买的专业理工科科研数据库，别的就不用说了。有几个馆员看懂专业英语数据库？

- 哈哈一笑：

图书馆就是一个免费向用户提供文献信息资源的机构，解决用户依靠自身经济能力获取所需文献信息资源的问题。虽然现在图书馆用户买得起书刊了，但还有很多种文献信息资源不是每个用户都买得起，更何况还有人不是能买得起所有的书刊。这就是图书馆存在的必要。

- 图情后学：

图书馆只需要负责买就行吧，能使用外文数据库的科研人员在求学阶段就应



已经掌握了检索所需的基本知识。

- 雨后彩虹：自己不懂怎么能服务呢？而且个性化深层次服务呢？雨后彩虹：
- 哈哈一笑：

如果图书馆只是一个付钱而已的机构，为什么要图书馆存在，财务处就能干这个事情。所以图书馆除了付钱买东西外，还必须要有其他服务或动作。

- 图情后学：也许吧。

- 哈哈一笑：

图书馆员不懂数据库，说明图书馆员自己比较差劲，能力不足，需要提升。有什么好说的。

- 雨后彩虹：

我是针对‘图书馆在退化’这句话说的。图书馆的作用很大，问题是我们每个人是不是合格的。是不是能适应时代。

- 哈哈一笑：

那就补短板加油干了。不适应就只能被淘汰。时代不会留恋任何不适应时代的人，就象本人不适应工作新要求，就只好早早回家了。

- 图情后学：

所谓数据库是指emerald之类的大型数据库，所谓推广又指什么，检索使用技巧吗。

- 图情后学：我比较外行，只是想了解了解。

- 哈哈一笑：

数据库使用这个东西，数据商讲的真不见得比你讲的更符合你这个图书馆读者的实际情况。数据商讲的是通用的。

- 图情后学：

我有时也看看外文数据库，比如ScienceDirect，正常使用和检索技巧都是比较简单的东西，应该有更深度的东西，我再去了解了解。

- 痴猪：感谢群主提供平台。

- 麦子：

今天关于上面的讨论很踊跃，很有意义。涉及：图书馆核心能力、图书馆人特别技能、外包、图书馆社会地位的退化。其实，这些都是我们以前说了很多遍的：图书馆其实一直是一种很脆弱的存在，因为这些特殊技能在现在技术的发展下是很容易被替代，而图书馆自己又没有认识到自己的脆弱性，自己的独立存在而做出努力，没有门槛，使其他任何背景的人都可以来工作，这大量稀释工作人员的图书馆专业素质，人人都是馆员，然后用在评职称中写文章这种事后的极其无效的补救办法来限制人们的职业上升。同时，外包



又使这些雪上加霜，夺取了图书馆唯一一点还可以拿得出手的看家本领。这样的情况下，不退化，真是天地不容。图书馆虚幻的荣景，其实是在经济高速发展的情况下的一个假象，但并不是因为这个行业一定会发展。这个循环我觉得真是很悲催的，因为这是一个长期积累的系统问题，但从来也没有人正视过。对这个问题，我个人的看法是：我是最后的一代，我能做的就是不向人推荐这一行，尤其是自己的子女读图情。

- 后窗：也许和一些职业一样，有其周期，有可能会消亡或分解。

- 麦子：

这绝对是一个会消失的职业，只是时间长短问题。另外消失是什么定义？如果图书馆的物理上还存在，而里面只有几个物业管理开门关门，这算是在还是不在？

- 后窗：

@哈哈一笑@哈哈一笑关于外文数据库的情况，刚才思考了一下，图书馆可能没有能力也没有必要提供符合本校读者要求的服务。各专业青年教师可能是更适合人选。图书馆人很难做到本专业教师那样深入和全面。

- 麦子：

我是一直只正对图书馆员职业不对图书馆实体的。世界上没有什么东西是不可以不消失的，除了人类作为一个物种。

- 后窗：

@图情后学以翻译专业为例，图书馆人针对翻译专业讲使用数据库和检索，不太可能有本专业教师深入。

- 麦子：

@图情后学你这观点似乎是国内一些图书馆对学科馆员素养的认识：要紧跟研究动态，最好自己是这方面的专业背景，有个博士什么的。

- 后窗：

@麦子我指的消失大概是字典意义的图书馆及专业图书馆人员的消失。是吧，我不太了解，只是觉得图书馆无法承担这样的职能，或者说成本高到不现实。

- 后窗：麦子老师很务实。

- 可可-*：

看了那个课件，除了语料库属于专业工具，其他的图书馆员也应该能讲。

- 麦子：

@图情后学先要了解图书馆员的专业素养和其他学科研究者的素养之间的差别。前者需要了解外面出版资源的动态和自己管的数据库的特点，里面包括



什么，比如都是一个学科的，A库和B库有什么区别？我们有上千个库，另外还要关注外面的新的动态。另外面对的读者也是什么人都有，你需要指出他找到信息的途径就可，你的专业素养不包括告诉他答案。

- 后窗：@麦子谢谢麦子老师，受教了。

- 后窗：@可可-参考馆员如果有现成的课件，当然能讲。但图书馆员要结合翻译专业，组织这样一份ppt，感觉还是比较困难。

- 慎独：

我记得南方科技大学图书馆是通过绩效考核提升工作质量，有了解的吗？

- 弯曲的直线：

我看了一下357的周讯，其中，碧沚东楼：‘保持为读者服务初心，做好图书馆本职工作，少计较不计较个人得失，一心一意干好业务工作。否则对读者不好，对自己身心也不好。’表达公平诉求是合理的，如果你的付出有公平的回报，您工作起来是不是更神清气爽？是不是对身心健康更有益？‘少计较不计较个人得失’，这往往是一个无能的馆长常说的。往往以次来假意的安慰和糊弄一个认真工作的馆员。

- 图情后学：

图书馆员只是一份工作而已，有自己的岗位分工，没必要多做，份内的事尽职尽责完成就好。

- 二木：

都是靠工资养家吃饭，应该讲究等价交换，‘不计较个人得失’这种理念...
....

- 弯曲的直线：

前段时间，陈建龙馆长在辽宁省图工委四十周年年会上说过，绩效考核大家关心、关注的比较多，需要加强研究、顶层设计。

- 刘*平：绩效考核给了LD分机会，多少LD说了蒜，这就是现实。

- 弯曲的直线：

以我的思考，绩效考核是保证公平、公正，激发馆员活力和积极性的最好武器。

- 刘*平：

看得开、看不开，都得接受现实。绩效考核是保证公平、公正是很多员工的梦想。

- 弯曲的直线：

别忘了自己也是现实环境中的一份子。高校图书馆的绩效考核，一定会有一些共性的东西，应该像‘图书馆员职业道德准则’那样，有个行业指导文件



- 。
- 图情后学：
绩效考核是咱们关心的问题，可以理解，但如果作为图书馆学研究的一个方向，感觉有点奇怪。
- 骑鹿踏雪：大部分图书馆的绩效考核可能就是三个字:和稀泥？
- 雨后彩虹：高校老师年收入区别大。
- 弯曲的直线：
@后窗图书馆管理是不是图书馆学研究的一部分？绩效考核属于图书馆管理范畴。@骑鹿踏雪@骑鹿踏雪和稀泥，没认真执行的绩效考核，算不上真正意义的绩效考核。
- 图情后学：
@弯曲的*您说得也有道理，我只是觉得一个学科要去研究其从业人员薪酬，比较少见。
- 弯曲的直线：
期待图书馆界能有一个类似圆桌会议或者焦点访谈的东东，业界大咖能畅所欲言的讨论高校图书馆的绩效考核问题，这个问题其实很重要。
- 扬抄：图书馆绩效考核，先从迟到早退扣工资开始做。
- 粒粒橙：
图书馆严格意义上很少有独立自主绩效考核的‘机会’，学校才是考核的主理人...。当然可能大学校大馆绩效考核和评估方式会自主。
- 弯曲的直线：一般来说，学校决定如何考核，图书馆提供考核依据。
- 粒粒橙：
谁实施实施什么样怎么样的考核内容和方式有时候不是馆里说的算，是的，馆里至多能提供些依据。所以很多时候讨论图书馆绩效考核没有真正实际意义~
- 弯曲的直线：
@粒粒橙有的学校是按照一定的比例把一部分钱划到二级单位，比如图书馆，由二级单位根据考核结果自主分配，这样的话，图书馆就可以决定如何考核。
- 粒粒橙：
这也不是真正意义上的绩效考核，考核评估和后续评价体系要一体。你说的最多只能算年终分配、图书馆自主实现绩效考核、需要很大的改革，看学校。
- 。
- 弯曲的直线：



就像有人说的，图书馆要解决就业问题。绩效考核也要有一定的度的把握。高校图书馆要高质量发展，绩效考核是绕不过去的一个弯。

- 麦子：

@弯曲的*我瞎说几句：我觉得这个话题，可能是想管人的大咖有兴趣的。绩效考核可能是为了激发人们的工作激情吧。但最好的激发方式其实就是在工资待遇方面能和其他的人不同。也就是说其实你让这些干活，你只要把三顿饭管好了就可以，比如每顿两个荤的，而其他地方只有一个。但你又不舍得给两个荤的，还是给一个，然后说：如果你们中有3个人干的好，可以比余下的人在下午3点加一块饼干。如果是我，来图书馆就是要清闲，要激发我，还是要事先说好加一块肉，为了下午这块饼干去折腾，实在不值。要激发人，不能整天想这些很低级考勤之类的东西，毕竟这图书馆还是有文化的人做的，想一些比较有质量的东西来激发人，而且起码把基本的待遇什么的弄弄好，否则，本来就是清水衙门，还要用很多规矩去限制人，还不如躺平算了。

- 图谋：

麦子老师说的形象生动，通俗易懂。图书馆的人力资源构成相对更为特殊，真正意义上的决策权、自主权受限，有些工作推动起来确实不易。有的馆，馆领导层本身就属于安置性质，许多事情身不由己。最聪明的选择是，不求有功，但求无过，事情越少越好，利人利己。绩效考核推行这么多年，实际已有大量实践与探索。做的好的不是没有，确实有，且有不少。事在人为，成如此，败如此。做事离不开做事的环境和具体做事的人。有些馆的成功，学习与模仿起来，不是那么容易。成功的背后，有汗也有泪。衡量好坏的标准。站在不同角度有不同的期待。图谋自身的观察与思考是：大家好才是真的好。大家是谁？大家是图书馆利益相关者，包括图书馆工作人员（在编、非在编及其他形式用工）、图书馆用户、图书馆依托方（包括各种形式的‘资方’）。怎么个好法？各个方面共赢，互利互惠，大家都舒舒服服的。各美其美，美美与共。种种原因，当前的绩效考核，有不少是跑偏了，甚至是跑反了。近期，图谋浏览了一份绩效考核办法文本。给我的印象为鸡毛蒜皮，斤斤计较，于事无补。

- 麦子：

@图谋我的体会是，如果在系统上面，各种基本条文井井有条，而且彻底执行，公平合理，根本不需要在一些鸡毛蒜皮的事情上去难为人。需要靠评的，其实是没法做到这些，但又没本事，只能退到死死盯住迟到早退的这些小东西上面了。如果我是管事的，打死我也不要去参加这些讨论的。



- 图谋：

此类政策文本大多是停留在纸面上，实际执行的部分很少，因为实在是太费时费力、劳心劳神了。

- 倒立的*：

所谓绩效是一个对增量的追求，不是零和博弈。如果仅仅是考虑管理手段，用蝇头小利玩二桃杀三士的剧情，实际上持续不下去。绩效考核的前提是你首先理论上能把饼做大，再用分配制度去激励决定这个饼能做多大。也就是说图书馆手里要有肉。在实际工作中，这块肉或者蛋糕图书馆基本创造不了。就是个别馆能有增量，大部分也被学校收走了。其次绩效考核是有成本的，需要复杂的设计和计算方法。你一共就几万块钱，还不值得麻烦这点事的时间成本。就好像一个蛋糕，就一家四口吃，随便拿个刀分几下大差不差就完了。但如果100人分，人家一看不值得自己费劲千辛万苦干活，老子不要了。如果1000人分一个超级大蛋糕，那就需要精确的磅秤了。

- 图谋：

企业管理中的KPI考核更为成熟，图书馆领域也有应用，有的馆确实尝到了甜头。从实际出发，馆情不同，发展阶段不同，尽可能地营造一种较好的组织氛围，努力让大家过上好日子。个别人倘若只为了自个好（媚上欺下，邀功请赏），通常会得不偿失的。

- 自由的*：

前几年读过一本书《梅奥的本质》，里面讲梅奥诊所的管理，基本不用kpi，而且实行的是固定工资制。有些概念性的东西，如果不把各种背景条件搞清楚，贸然实施，结果就是一团糟。现在有的地方实行绩效管理，不过是把上下的矛盾转化了员工之间，挑起群众斗群众。

- 图谋：

鞋子穿在自个身上，合脚的前提下做提升。盲目追求高大上，脚遭罪，头难宁。

- 图情后学：

在一个高校，图书馆可能是极少数以本部门绩效为学术议题或业内公共话题的单位之一。这甚至在管理类院系都比较少见。说到底还是想增加个人收入，但除了职称晋升，恐怕只能自己业余出摊或者开网约车，做点兼职。图书馆内的绩效改革对员工收入的影响可能并不大。通常是图书馆员工收入与学校其他单位拉大。

- 自由的*：

钱就那么点，事儿也就那些，很多时候靠所谓绩效激励，其实作用并不大。



很多时候，搞得好的馆，就是馆长把大家连哄带骗，商商量量，和和气气的把事儿做起走就行了。非要绩效考核，有很多事考核起来就很难，制造业工厂考核的是实实在在的产品，而像学校、图书馆这种，很多是无形的产品。真要做的话，很复杂。

- 麦子：

@倒立的*太对了，能人先想到的是如何把饼做大，但没这能力的，只能想的如何少分现在手里的饼干。然后，大家都拍这个分饼干的人的马屁，想分一点碎屑。

- 图书馆员：

只用工作量的多与少来衡量，并没有完善的评价标准去衡量工作完成的质量高低，量有质佳，难以服众，蛋糕虽小，分配不合理，拿不到自己应该得到的，只有躺平，这样的直接后果就是出勤不出力，哪来的凝心聚力。

- 弯曲的直线：

绩效考核的目的不是为了分那点蛋糕，而是为了提升活力，绩效考核应该和馆员个人提升与发展结合起来。大家仔细想一下，是不是有人想偏了？

- 麦子：

我在这里听到这个评上的职称而不聘用，觉得简直是匪夷所思，那你不是玩我们吗，另外这管理该有多混乱？

- 弯曲的直线：有人一边纠结，一边说着违心的话，真实吗？

- 麦子：

然后就是名额问题，也就是说：10个人，只有给一块饼干，你们自己去抢吧。

- 弯曲的直线：

几千前的历史，人们习惯于接受‘人治’，并且乐在其中。渴望公平、公正吗？渴望！但是习惯于别人给予。

- 图书馆员：

@弯曲的*想法很好，也很希望能看到这样一个有活力的团体，但现实就是如此。

- 弯曲的直线：

一些平淡无味的话，竟然有人点赞，怀疑是不是有逻辑思辨能力。

- 自由的*：@麦子这种矛盾转移法，很是有手段。

- 麦子：

@弯曲的*我注意到你说这个群需要一些主题，然后大家一起讨论，我觉得倒是蛮好的。但我当时就想到，这类的讨论一定要在言语十分小心的情况下，



因为以前很多讨论都是不欢而散。讨论就是讨论，讨论的事情，不是人，所以要针对事，不要对人。

- 弯曲的直线：人是讨论的主体，说话不经过大脑，人云亦云，合适吗？
- 图书馆员：高大尚的东西才能上得了台面。

- 弯曲的直线：

劳动纪律反映一个人最基本的职业道德，难道不应该来考核吗？

- coffee：图书馆是人员最复杂的部门。

- 图谋：

圖人堂群一定程度上属于公众场合。言辞分寸需要注意。出口伤人是非常忌讳的。

- 倒立的*：

讨论这个话题的目的是希望图书馆能把目标放到价值增量上。也希望能理解绩效考核是有成本的，有条件的，并不是简单的设计一套指标分一分。另外这也不否定图书馆中基本管理问题，这些基本工作管理问题各馆可以因馆而异自己决定。如果把个人在工作中遇到的‘不公’和绩效这个话题混在一起，容易引起矛盾，也不利于拓宽图书馆发展思路。绩效考核也是要解决不公平、不公正的问题，本就是要融合的，怎么是混在一起了？

- 爱书人：

我个人觉得，在体制内的图书馆没有用人自主权，也没有太多途径获得绩效增量，所谓的绩效考核也就不可能认真执行。个人增量，比如职称提升、课时、课题、获奖。部门增量，年底考核优秀，绩效能够多一点。

- 倒立的*：

这个问题应该交给更多的馆员一起来讨论。也是图书馆老大难问题。

- 痴猪：

如果有人曾经把一天分成5段用，早上，上午，中午，下午，晚上，每一段都安排满满当当，也曾经体验过很长一段时间的自主研究，基本没人管，动力来自于生存与发展压力，突然体验另一种体验，儿童都可以做得很好的各种重复，各种加班，而又看不到事务的多少社会价值，对这种可谓折磨，琢磨来琢磨去，发现了意义：1，发现了竟然有这样的生活，2，社会发展了，很多劳动被替代，没事干，假忙也是忙；3，假忙都找不到多少事，整人也是事，4，别人的时间是可以用来浪费的，因为有权力；5，不良体验可以促使关注很多领域，比如管理领域。

- 图情后学：

要谈绩效，高校图书馆大部分人拿到的钱，超出他个人对单位目标的贡献。



如果市场化，图书馆大部分岗位两三千、三四千，社会上的人抢着干。

- cpuli*：

图书馆绩效就是学校给一块蛋糕，本来每人可以吃2口，现在变成一部分人吃3口，一部分人吃2口，一部分人吃1口，下一年该干嘛还干嘛。

- 麦子：

@cpuli*@cpuli*另外就是制造这些人之间的矛盾。这些东西，不能做得太计量花，否则除了蛋糕不够分，还制造矛盾。

- 扬抄：

你要搞考核就得跟个人收入挂钩，不然就没有明显效果。真要如此，恐怕大部分人会很不适应，毕竟图书馆人过惯了无指标的日子。倒立的*

- 图情后学：

图书馆的绩效嘛，差不多就好，如果工作量差距不太大，最好绩效也差距不大。

- 扬抄：

以前每到周日就开始很焦虑——明天又要上班了，要早起，要开晨会，要周例会。来图书馆上班以后，焦虑症彻底治好了，因为周一闭馆。

- 图情后学：当然可以考虑能量化的职称和科研因素。

- 图情后学：

@扬抄@扬抄我也在外面干过，社会上挣一分钱，起码需要一分钱的努力。

- cpuli*：评优都搞得一塌糊涂，还搞绩效呢。

- 爱书人：

只要是拿财政拨款的单位，图书馆就没有太多话语权，绩效考核不过是走走形式而已。

- 痴猪：

记得看到过一篇文章，大概说爱因斯坦就要几千工资，多了不要，每天不慌忙做研究，个人觉得，这是研究者最好的心态，也是对研究者最好的对待。个人理解，管理与考核，应该主要用来约束人的恶。

- 迷图：

@cpuli*年终评优就是年终考核，今年还加了师德考核，都是拉帮结派，用脚投票完事。你说的太对了，搞得一塌糊涂！

- 弯曲的直线：

@张*艳赞同！绩效考核是谋求用不多的钱达到好的效果，鼓励人上进、向善。难道不绩效考核就没矛盾了吗？即便有矛盾，就没有一点其他的？比如益处。



- 迷图：

@爱书人你说的不完全对，学校给你几个优秀考核指标，图书馆有权人决定给谁，再上报学校，学校不管你优秀是怎么产生的，图书馆说了算！

- 麦子：

虽然没有任何参考价值，我有两个比较有意思的事情分享一下：我们学校是工会势力很强的地方，学校大概有20多个工会谈判群（比如护士是一个，技工是一个，图书馆管理员是一个），但有些工会谈的合同的条款是就是平均，比如，每年有工作总结评论，最后主管打分，但除非这人的工作太差，你有办法把他解雇了（这其实极其困难），否则这打分高低对每年的加薪是没有影响的，大家都拿一样的。但是，每年馆长会拿出一点钱来，推荐一些人，每人给1000块钱。但这部分的钱，并不是所有人都可以参加的，因为工会的条款里限制了这类的额外奖金。另外，这奖的评选，只要不是你自己，你可以选任何人，但必须得到这个被选的人的主管的同意，主管也可以直接选手下的。当然，具体谁选你，你也不知道，到时馆里宣布了就是。我自己是选过很多人拿这钱，但我自己倒是没有拿过，因为馆员是不能拿的，必须是管理员。对了，这类的事情和所有的评职称都是没有名额的。

- 弯曲的直线：@麦子确实没有参考价值，国内和美国的馆情不同。

- 图谋：麦子老师表达的意思是‘没有名额限制’么？

- 麦子：@云子是啊。

- 痴猪：

我降聘了，但是我很开心，我不想有太多钱。生活需要钱，多了，也有很多危害，个人体悟。

- 爱书人：

@迷图（芷芸）就算拿了年度考核优秀，也只是奖励一两千块钱。对那些只想躺平的人没有任何刺激作用。我猜想大家之所以关注绩效考核，应该是希望通过绩效考核，去激励大家都共同努力做好图书馆工作。但是，现实很打脸，很多人在图书馆混吃等死，而图书馆的管理者却没有办法对其进行适当管束。因为图书馆没有人事话语权。

- 弯曲的直线：

有没有其他成功的绩效考核的例子，昨晚有位群友说南方科技大学图书馆做的效果不错。

- 扬抄：

@弯曲的*上次去中图学会开年会，碰上一个江西省图书馆的同行，他们说他们图书馆搞了项目管理，每个人都很有干劲@弯曲的*。



- 麦子：

@张*艳不是很明白钱的好坏问题和降聘的关系。如果说，降聘了，可以不是很累，更多的亲子时间，我可以理解，但多拿是劳动所得的钱的危害，不是很懂。

- 图漾：

确实没有参考价值，完全不同的体制。麦子馆员的价值早就通过薪水体现出来了，远高于管理员。如果麦子回到国内，一个受过良好教育的馆员，做着繁重的工作，和中学学历每天上班点卯的同事收入差不多，你看他平衡不？

- 图谋：

麦子老师作为美国高校图书馆资深馆员，是圖人堂的突出贡献者、‘真人图书’，麦子老师分享的信息是有很高参考借鉴价值的。麦子合集，详见：http://tuan.pub/server/tuan_my.php?key=c81e728d9d4c2f636f067f89cc14862c。

- 弯曲的直线：

只不过有些人、有些馆把绩效考核搞偏了、搞废了，并不是绩效考核本身有问题。

- 扬抄：

绩效考核应该是奖惩结合，甚至奖大于惩，但是很多组织把绩效考核变成了以罚为主，所以搞砸了，弄乱了。

- 图谋：

价值判断是因人而异的。麦子老师那段话的核心价值，在图谋看来，简洁明了地分享了具体举措（或者说工作方法）。

- 迷图：

@爱书人图书馆大多管理者拿着高工资，想躺平的人，多少年了，在我馆没有降聘的话。

- 痴猪：

很多科研都需要学科交叉，在图书馆再好不过了，科研服务社会，只是这样怎么服务读者？

- 雨后彩虹：体制内的图书馆人都是幸福的。

- 图情后学：不过麦子老师在国内可能不会在图书馆，而在教学单位。

- 爱书人：

在企业里，员工完不成KPI考核，老板可以开除员工。在体制内，图书馆没人会因为绩效考核被开除。很多时候，图书馆成了接收其他学院和部门不需要人员的收容所。因为领导觉得图书馆可有可无。

- 湘潭大*：降聘是什么。



- 痴猪：@湘潭大学图书馆学降低职称。
- 图谋：图谋报个料，麦子老师在国内是做过老师的，教希腊语。
- cpuli*：我们学院开始搞了，连续两次C就降级，是三年一评选。
- 雨后彩虹：@cpuli*这个其实就是内卷。
- 图谋：麦子.光阴的故事.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-878111.html>。
- 麦子：

我觉得工作性质、权利的授权和钱很重要。比如，我和新上任的直接上司开第一单独会议的时候，一般会讨论到很具体的问题：我要知道我的权限在哪里？一般是一个很具体的数字，我最近的一次大概是5，6年前，当时，谈的数字是5万，也是就是我可以不通过她自己签字批了，这样大家都比较省事，各尽其职。不过也有下限，我以前工作比较努力，有一次做了什么，主管说，这事应该交代管理员去做。
- cpuli*：@雨后彩虹是的，老师们比评职称还重视，啥有利材料都往里加。
- 迷图：

@cpuli*，关键是这个评是怎么搞出来的，靠投票夹杂着个人情绪太大有失公平。
- 爱书人：

@扬抄在体制内，图书馆要搞奖励，奖励资金没有出处。要罚，图书馆没有话语权。很多时候上级领导为了息事宁人，也不支持罚。
- 痴猪：

如果限制当领导的只有制定游戏规则的权利，而没有直接支配奖惩任何一名员工的权力。
- 麦子：

@自由的*我觉得美国的ARL馆都差不多，门槛的作用还是比较大的，另外职称上升的系统都比较完善。
- 痴猪：完善，研究员声称不做科研。
- 麦子：

@云子每次写这类东西的时候明显觉得自己受的教育实在有限，写不出好的东西，而且人又懒所以后来也没有长进。我真的不是谦虚，就是皮厚，因为明知道问题之所在但还是不愿去改。
- 图谋：

部分高校二级学院搞的，较大比例属于‘折腾’，有的是很残酷的。有板有眼完成了目标任务，绩效为零甚至得负数，还有就是降级降薪之类……滋味是不好受的。



- 麦子：

@higgs很多东西都是互相关联的，但钱的确对一个人的行为处事的确有很大的影响，当然，也不是说钱对什么人都有影响，或者钱越多影响越大。

- hanna：

图书馆的所谓‘绩效考核’就是过过场子，又不是企业，可以按销售业绩、市场占有率来衡量。图书馆的所有成绩都是以打包形式呈现的，基本无法确定个人的贡献大小。我们以前讨论过，怎么判定查新一篇和整架五架的价值大小？看开点，能平安退休我看就是幸福。

- 图情后学：

重视自己收入的同时，不要忽略了图书馆仍然是一个开心场所，要愉快生活。

- hanna：

而且我们现在整架看着也可高大上了，推着机器，每一本都要扫码上系统，完了还要充电。一套动作下来，可是‘高端’。

- 麦子：@后窗当然当然，工作环境相当重要。

- 图情后学：

@麦子我二十年中职没变，现在仍然很愉快，图书馆工作给了我太多东西，比如稳定收入以及向其他方向发展的从容心态@麦子。

- 扬抄：

@hanna真搞成企业那种的绩效考核，大部分图书馆人是受不了的，直接影响图书馆的人工作幸福度。当然，从客观条件来说，也搞不成。

- 图谋：

@后窗后窗老师，方便的时候，请将‘图书馆工作给了我太多东西’拿出一（比如用1000字左右讲述一下）同大家分享，可好？。

- 倒立的*：

公平公正当然是我们的追求。但在资源匮乏的地方，就很难有这个土壤。一旦全方位竞争丛林法则，小圈子更容易滋生出来。但这开源的源在哪，我不知道。为了避免最坏，可能按学校文件是最安全的选择。

- 图谋：愉快、从容，这是宝贵财富，千金难求。

- 麦子：

不过，我觉得良好的同事关系在图书馆工作中极其重要，我自己的工作需要和很多人打交道和协作，没有一个好的协调的团队，工作的乐趣就要差很多。

- 桃花源*：



@扬抄@扬抄既然到了图书馆，就是图书馆工作人员。无论出身背景如何，是否在编，还是应该互相尊重，团结和谐。

- 痴猪：

我目前在书库工作的体悟是，为读者服务，但是，如果有读者有侵犯公共行为，损害大家利益或者别人行为，就需要研究如何对其进行管理和约束。虽然我现在降聘为讲师，职称上跟研究不沾边。

- 图谋：

图谋.图书馆绩效考核之我见.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371947.html>
近20年来，图书馆绩效考核话题是一个老话题，经久不衰。圖人堂QQ群中自2014年5月至今，时不时有讨论。与圖主题有关的方方面面。圖人堂QQ群知识库（<http://lib.nit.net.cn/tuan/>）中很可能有参考信息。也就是有些话题，之前已经有交流探讨，且很可能未过时。图书馆绩效考核话题就是实例之一。2023年1月14日早上，我花了1个多小时参与该话题的讨论。对我自身的发言内容稍事梳理，供参考。（注：其它成员的发言，第454期《圖人堂周讯》会予以整理。其它成员的发言更精彩，敬请期待。）。

- 心素如简：@麦子根本上来说，是不是没有建立起专业自信？

- 图情后学：

@麦子就国内而言，可能因为图书馆仍然是体制内工作，尤其是高校图书馆，工作内容虽然不算很复杂，但人才引进标准较高。这样的落差之下，图书馆员工不容易摆正心态。

- 心素如简：

我们培养出的图情专业人才跟国外相比差距在哪？为什么我们建立不起自己的专业门槛呢？

- 麦子：

@心素如简因为没有层次，对很多人更简单，该怎么对自己方便就怎么来。当然，这事因为是体制上的，而且要全面铺开，的确有难度，需要业内有话语权的人起头，但这事当然没有元宇宙和智能图书馆什么的惊天动地，而且会动很多人的蛋糕，当然就做不下去了。

- 心素如简：

说到底，管你是图情专业还是别的专业，现在就是发挥个人能力的时候。

- 心素如简：

可是麦子老师所在的地方，图书馆学按理说是发展很不错的，您还持这么冷静的态度看待图书馆，实属有些惊讶。

- 麦子：



@心素如简我是一直把这个东西从外到里看的，说实在的，无论中外，我是不看好这个的。

- 闽江院林：

@麦子作为图书馆的从业者，本不应该唱衰图书馆，但是作为多年的从业者对图书馆的发展确实感觉很茫然。

- 图漾：@图情后学据说麦子的馆收藏科幻作品是特色。

- 麦子：

@图漾是，自吹是世界第一。不过，量的确不得了。30多万册，没有复本。

- 弯曲的直线：

@麦子你们的预案很详细，我们也有预案，但不具体，有点宽泛。可能很多图书馆都不知道自己的消防系统是否可靠，是否处在完好的待机状态。

- 麦子：

@弯曲的*这都是必须要查的。美国的思路是：这类的事情是必定要发生的，而且一旦发生就是人命关天，所以时刻准备着。另外，我们每年都有一两次火警，比如有个厕所里有烟火什么的，这种情况都是不管三七二十一，先报火警然后整栋楼撤离再说，一旦火警来，一定要查验以后，确保没有问题，有消防的人firemarshall同意后，才可以按次序重新入内。

- 弯曲的直线：

@麦子麦子老师的这段话，我全爱听！一旦有隐患，一定会发生，只是时间早晚的问题。

- 晕菜：我们每年做一次演习，都是提前布置好的。

- 痴猪：我们演习通知老师，好像读者不知道。

- 弯曲的直线：有的馆里，馆员下班忘了关饮水机、电脑是常有的事。

- 痴猪：就是演习时间长了，真发生会不会也当成演习呀？

- 麦子：

@晕菜不会，但每年有起码一次的演习，另外每个作业区都有指定的消防员，每人发一套东西，而且每年开会检查什么的。

- 弯曲的直线：

一旦发生火灾，消防系统说了算，对图书馆和相关当事人的处罚也是消防系统说了算。

- 晕菜：

@麦子我自己觉得提前预知的演习效果不好，不过不提前告知这样会不会引起恐慌啊？@麦子。

- 麦子：



@弯曲的*你这些都不是问题的关键，我考虑的是：如果把资源损失降到最小，如果有大量损失，我在救助上如何有先后（比如特藏，而那些中华再造什么的就往后了），另外在法律保险上的程序，我如何把损失补回来。美国这类事情一般都是习以为常，按部就班的。

• 弯曲的直线：@麦子国内图书馆好像没有火灾险，其他人有看法吗？

• 麦子：@弯曲的*这话倒是会引起我的恐慌，我就是打酱油的。

• 晕菜：麦子老师太谦虚了。

• 麦子：

每个地方不同，我们遇到最多的灾害是地震引起的书大量倒下。这方面花了很多的心思，因为倒架，会压死在书架中的人，后来用把书架上方连起来的办法，但这会造成要么不倒，要倒倒一大片，后来投资了不少钱，把所有书架都换了，采用很牢固底部结构，然后白书架紧固倒下面的水泥地上。

• 弯曲的直线：最近美国台风也很大，这确实是一劳永逸解决问题的方法。

• 麦子：

@弯曲的*你大概是烟台天津什么的，那次讲的实在没意思（因为是国内馆选的题目，回去看有关的东西，迎合国内的做法，但这些东西往往不是美国的做法），而且人也累，之后我都是自己联系单独行动了，所以认识和很多这里的同行。

• 弯曲的直线：

@麦子国内人受传统文化的影响，思维比较复杂，想得多，做得少，总是先把困难想足了。

• 麦子：

我觉得美国是特别会未雨绸缪，在一些很少会发生的黑天鹅灾害想得特别多，而且愿意花这种看不到但很费钱的事情，我们是有一个主任级的人专门兼管这个事，而且这灾害委员会的事情还特别多。每次这类的演习或意外火警以后，会立刻开有关人员的会，仔细检讨这次中的失误，然后发邮件报告全馆细节。

• 弯曲的直线：@麦子这才是安全管理应有的态度，正解。

• 弯曲的直线：

有的馆长连消防系统如何工作的流程都不清楚，或许我以偏概全了。

• 麦子：

比如这类的临时帐篷，一般是为了几个小时的一个什么活动，但在户内进行觉得没有情调，一定花钱在外面做，这搭棚子很快，以前是在四周打钢钉固定，但偶尔会被吹走，于是有消防法规一定要用重物，有时是大的水泥件，



有时是大桶内装水，你看这压了多少个这样的东西。

- 弯曲的直线：固定的帐篷。

- 麦子：

因为有意思，帐篷吹走了，铁杆下来，砸死了一个人，所以，现在都是这样的。

- 弯曲的直线：看着像水泥墩。

- 麦子：事故是可以发生的，但是同样的事情发生第二次，这就是人为的了。

- 弯曲的直线：

很是希望群里有个馆长，讲讲他们消防安全管理的具体做法，呼应一下。

- 痴猪：咱们这好像大多是固定的，常见空置的，值得学习。

- 麦子：

我去年在德州一个石油工地上看到一些很大的棚子，每隔开几米有电源和水源，这是雇来的工人的临时营地，这些人开皮卡，然后后面拖房车（没有动力），停在这棚子底下，接上电源和水，就像在家里一样，上班是开皮卡走了就是。这里的活干完，移到另外一个地方，重新开始。

- 弯曲的直线：以人为本的理念，既考虑了经济性，也考虑了环保。

- 痴猪：

感觉好像图书馆只剩物理空间、多学科融合优势了，可能是偏见。物理空间体验、多学科融合。

- 扬抄：

@弯曲的*可以参考ISO45001ISO14001等标准，按标准进行危险源或环境因素识别，风险分析，分级制定目标指标和管理方案。图书馆一般，公司对这些非常重视。

- 扬抄：人安全，物安全，才能保障安全。

- 弯曲的直线：

希望我们的馆长们都是安全管理专家，我们的馆员都是合格的安全员，共同成为图书馆的保护神。

- 弯曲的直线：

@扬抄我记得教育部有一个关于高校图书馆消防安全的规定这样的文件，但文件我是没看过的。

- 骑鹿踏雪：

现在有一个考试就是消防安全管理工程师，但是感觉考试和现实还是有很大差距。

- 骑鹿踏雪：安全管理也是杂家专业，建筑、消防、水电气很多条条块块。



- 弯曲的直线：每个单位必须有一个消防安全工程师，专职或兼职的。
- 扬抄：

@弯曲的*问题就在这儿，要搞安全，首先第一步就是要收集相关的法律法规和其他要求。必须了解国家省市行业各级的管理要求，根据要求对照检查自己工作。
- 骑鹿踏雪：

@弯曲的*@弯曲的*可能很多人考这个这是行政命令，我看过几个考场参加考试就是老和妇。
- 扬抄：

这个在45001标准上都有明确的条款进行要求。在充分识别法律法规的基础上进行合规性评价，对照检查，就知道该做哪些工作，哪些工作有待完善。
- 弯曲的直线：

@coffee小火一般不为外人知道，历史上大火也毁掉过图书馆。哈佛大学图书馆就发生过火灾。
- 图谋：

关于图书馆火灾，其实用搜索引擎随手一搜就会有不少或远或近的例子。媒体报道过的或者网络留痕的只是少部分。一直强调图书馆是重点消防单位，这是有原因的。
- 弯曲的直线：

麦子老师表述的那些内容，应该引起我们的思考，借鉴、吸收先进消防安全理念，对做好图书馆安全工作有重要意义。
- 弯曲的直线：

<http://news.sohu.com/20140427/n398862155.shtml>。大学图书馆3层楼发生火灾起火楼层无人未有伤亡。http://culture.ifeng.com/a/20150203/43086603_0.shtml。
- 弯曲的直线：俄罗斯百年图书馆遭火灾约15%藏书被毁。
- 图谋：

刘兹恒主编.图书馆危机管理手册[M].北京：北京图书馆出版社,2010.06.本书对图书馆危机管理的概念体系进行清理，对图书馆危机的类型及特点进行了分析，提出了图书馆危机管理的原则，构建了图书馆危机管理的策略模型，探讨了图书馆危机预警机制，分析了图书馆危机管理典型案例。
- 图谋：

刘兹恒教授是我国较早开展图书馆危机管理研究的学者，2005年国家社科基金项目《图书馆危机管理研究》立项。之后，图书馆危机管理研究成了一个较为热门的研究领域，尤其是2008年5月12日之后一段时期。



- 图谋：

利用中国知网粗略检索了一下，篇名中含‘图书馆危机管理’的‘北大核心’期刊文献有60篇。最早的为2006年，最近的为2020年。假如不限核心期刊，有253条结果。

- 图谋：

图书馆危机管理手册.<https://item.jd.com/10067632069776.html>现代图书馆也面临着各种各样的危机，除了各种自然灾害和水火电气等引起的灾难事故以及突发的公共危机事件外，因体制不合理、管理不完善导致的经费危机、人才危机、服务危机、技术事故风险等也是我国图书馆面临的普遍问题。一旦遇到这些方面的突发事件，如果没有采取妥善的应对措施，就会使图书馆陷于混乱，不能维持正常工作，甚至影响整个图书馆行业的形象和信誉。因此，危机频发的社会环境和图书馆自身的现实困境，都要求我国图书馆行业重视危机和危机管理。在这种背景下，我国图书馆危机管理研究开始受到人们的重视。图谋注：这本书是刘兹恒教授承担的教育部人文社会科学研究项目‘图书馆危机管理实证研究’研究成果。

- 麦子：

每个图书馆起码要有一个防灾规划，这样起码可以整理一下思路，平时杜绝隐患，另外在真的遇到灾害的时候可以不要手忙脚乱。

- cpuli*：

我们馆有一年冬天窗户开着结果把消防喷头冻坏了，关键是物业当时还找不到消防水管的总开关。

- 弯曲的直线：

@麦子@麦子是应该这样，但在国内，消防系统是否处于完好的待机状态都是未知的，个人认为这一点很重要，消防系统的可靠性、灵敏性是否经过检查和验证了呢。@cpuli*冬天？是寒假吧，冬天不关门窗经常会发生这样的问题。

- 麦子：

我馆是遇到几次紧急情况，都是水管破了，大风刮倒树把玻璃墙打碎，书受潮什么的。我们第二天到了的时候，所有应急处理的事情都有人做了，然后就是书籍保护部看看那些书可以用挽救（一般不行，我们对书品的要求很高，不可以有任何的受潮过的痕迹），余下的有人给整理出单子，让馆藏馆员看看是不是有必要重买，同时馆长办公室处理保险什么的。

- 碧沚东楼：我们主要是台风。又临河。

- 刘*平：安全都是写在纸上的，不是落实在工作中的。



- 碧沚东楼：

那还是要做的。我们和隔壁杭图经常消防演练。晚上经常测试防火门啊什么的。

- 刘*平：多次看到所谓安全先进的图书馆，步行楼梯、走廊里有香烟头。

- 麦子：

@刘*平纸上的是第一步，写在纸上，起码还想到这件事，我估计很多地方觉得这是消防单位的事情，和我没关系。另外就是这事百年一遇的什么，反正到时我也退休了。

- 罗维尔：

@弯曲的*你们那里太拉垮了。这些年了，安全第一，不是一句口号，消防队、学校层面、图书馆、后勤等都按月实地巡回检查，还开展安全演练。上级检查不看这些地方。

- cpuli*：

演练归演练，真正发生了还得有懂的人控制场面，普通馆员起不了多大作用，能保命就不错了。

- 碧沚东楼：我们办公室还有逃生门。一旦有问题要指挥本层读者逃生。

- 雨后彩虹：我们图书馆窗户全部钉死，留2寸缝隙。

- 碧沚东楼：窗户封闭的图书馆。

- 弯曲的直线：

在楼层越高地方上班，感觉越恐慌，因为你能发现很多隐患无处不在。

- 碧沚东楼：更要考虑逃生通道了。碧沚东楼：

- 麦子：到处都是紧急出口，我的办公室的窗子可以直接跳出去。

- 弯曲的直线：@雨后彩虹这样违反消防规定吧。

- 碧沚东楼：

我们是逃生门，下一楼楼梯就可以了。办公室大门有消防门的作用，外面也有正式消防门。

- 麦子：

对了，我们在火警的时候的警报是整耳欲聋和亮光，所以，除非是又聋又瞎，否则图书馆是待不下去的。

- 碧沚东楼：

没火警时火警警报器还经常响。消防工作还是要做好，特别是图书馆人多人杂说实话读者素质不一，疏散难度还是有一些的，大家经常可以遇到非常自以为是的读者。

- 罗维尔：



有责任心才能看到（发现）问题，能在自己能力范围内解决问题就是好馆员。

- 碧沚东楼：根据预案。把本层的消防任务做到就好。

- 自由的*：

我们馆连续遭过两次水灾，消防栓莫名其妙的开了，水流了一晚上，两层楼积水十几厘米，幸好书架比较高。两部电梯直接弄坏。

- 弯曲的直线：@自由的*两部电梯换新的需要七八十万吧。

- 自由的*：

还好，没那么多，修理一部花了几万。最奇葩的，就是监控很垃圾，关了灯，无法看到监控回放画面。后来警察调查了半天，也不知道是人为还是消防栓被水冲开了。而且两续两次，一次是三楼，三天刚把水清理干净，二楼当天晚上又被淹了。

- 扬抄：@自由的*事后有没有做纠正预防措施。

- 自由的*：

做了，安办把所有消防栓检查一遍，得出结论说没问题。然后终于把更换、增加监控的事儿纳入了预算。

- 弯曲的直线：@自由的*你们的监控室有专人值班吗？

- 自由的*：

图书馆没有专门监控室，整个学校的监控都集中在安全保卫处监控室。很垃圾的监控，而且不少是坏的。之前大家也一直在反映，都难以争取资金。后来一出事儿，我发现就很快能解决了。

- 扬抄：不出事儿就不做事儿。

- 自由的*：

去年学生一间宿舍，学生都出去了，结果着火，一间屋子全烧了。灭火的时候，发现连续两层的消防栓都没水。最后消防队来把火灭了。消防问题多的很。

- 扬抄：

@刘*平写在纸上的也写不明白。之前做过一个调研，发现国内某顶级高校的安全管理文件是上世纪90年代发布的，至今仍赫然在列其官网之中。30年过去了，各种主客观因素都变了，文件仍然没变。

- 扬抄：完全没有持续改进的意识。

- 弯曲的直线：

用充电宝在图书馆充电的隐患也很多，很多学生今天充电，第二天才来拿，忘了。



- 扬抄：

@自由的*@自由的*建筑消防设施每年至少检测一次，主要是为了保证建筑工程消防设施的功能性检测，以及对各个系统相互之间联动的逻辑关系是否符合规范要求。《中华人民共和国消防法》第十六条‘机关、团体、企业、事业等单位应当履行下列消防安全职责：…（三）对建筑消防设施每年至少进行一次全面检测，确保完好有效，检测记录应当完整准确，存档备查。’。如果熟悉法律法规要求的的话，就应该知道消防设备设施应该定期测试。法律法规的要求都是最起码的，最基本的都做不到还谈啥安全。

- 碧沚东楼：我上大学时，床上头顶天花板都是霉斑。

- 自由的*：

所谓安全检查，就是浮于形式，照几张相，填个表格，就完事儿了。大量需要花钱改进解决的，基本都没戏。

- 图谋：

有条件弄教参资源的高校并不是很多。‘把图书馆纸本书数字化当作教参供师生使用’是存在很大隐患的。参考信息：1清华大学教参服务平台<https://ecollection.lib.tsinghua.edu.cn/databasenav/entrance/detail?mmsid=991021498969703966>‘清华大学教参服务平台’整合多种教学相关的数据和资源，力求为本校师生提供一站式的教学资源在线服务平台。该系统实现了与本校网络学堂等系统以及校外优秀教材教参系统的对接，基本做到了与学校最新选课数据同步，教师可以自主选择、管理课程相关的教学参考资料，学生可集中获取选修课程的指定教学参考资料，并支持电子教材教参的全文阅读。系统主要有本学年课程查询、课程指定教材教参查询与浏览、电子教参服务以及视频公开课和在线课程导航等服务。版权说明：依据新修订的《中华人民共和国著作权法》（2021年6月1日起施行）和《信息网络传播权保护条例》（2006年公布，2013年修订）的相关条款，为了学校课堂教学或科学研究，少量数字化课程用教参，并提供给本校师生使用，可以‘不经著作权人许可，不向其支付报酬’，可以‘通过信息网络提供他人作品’。教参系统对访问权限和使用权限均进行了严格限制，仅供本校师生为教学或科研而使用，且仅限于在线浏览，不提供下载、打印、传播等，有效避免了损害著作权人合法权益的行为。请我校读者遵守相关法律法规规定，仅限于在教学科研范围内合理使用电子教参。2上海交通大学电子教参服务（智慧泛在课堂）<https://www.lib.sjtu.edu.cn/f/content/detail.shtml?id=6073>电子教学参考资源服务，简称电子教参服务，由上海交通大学图书馆和教学技术中心共同开发建设。该服务意在推动高校教学模式变革，推进教学参考资源的泛在化和便利性，向全校师生个性



化推送电子教参资源，支持在线教学模式下的主动学习。为更好提供电子教参服务，辅助教学工作开展，图书馆电子教参系统已与Canvas平台实现对接。老师们可直接在Canvas平台上提交电子教参需求，图书馆后台处理加工后，会将电子教参内容直接推送至课程模块下，提供给老师和同学们在线使用。

- 心素如简：

之前还想过，学生老师们都有很多数字资源，图书馆能否集合起来供大家使用，这么看来还是很有问题的。

- 图谋：

图书馆现代化中的电子版权问题。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1346528.html>图谋按：作为一名高校图书馆工作者，版权问题既熟悉又陌生。所谓‘熟悉’是因为几乎天天打交道，好些场合还需要对用户进行引导或解释说明；所谓‘陌生’，确实是了解的很有限，再加上其他一些因素，选择了‘睁只眼闭只眼’，未曾深入学习与了解。吴慰慈、董焱编著《图书馆学概论》（第4版）中，最后一章（第九章）为‘图书馆现代化与版权问题’，用了46页16K纸篇幅阐述。本文做一简编，希望对广大图书馆工作者及其用户有一定参考价值。

- 奎林说：不能集合。

- 图谋：

图谋简评：版权法这类法律法规所做的是尽可能地平衡各方利益，保护方方面面的合法权益。种种原因，版权保护做得不是很好，这些年有所改进。对于个体用户，有一个体验是，许多东西以前可以免费获取，现在需要付费使用了，而且越来越能理解与支持。具体到高校图书馆，高校之间的文献资源经费投入差距太大了，有些高校是被迫采取了最省钱最省事的方式，比如有些资源与服务实际属于打知识产权擦边球的，严格追究是侵权的。很多用户自己也知道

6.图情会议信息[2023-01-20]

- 会议君：

全国报刊索引机构版/图书情报 | 图书馆如何‘搞’NFT数字藏品？——‘智慧图书馆技术应用讲座’2023年第1期开放注册报名https://mp.weixin.qq.com/s/zG5l_7d98Pv8Yymj7rzsYA。

- 奎林说：

2022第六届未来智慧图书馆发展论坛<https://www.caigou.com.cn/topic/2022-lib/in>



dex.shtml。

7.链接资源、分享推荐[2023-01-20]

- 金海岸：

江南金氏/浙江金氏先贤辑录：金蓉镜：筹建全国最早成立的图书馆之一<https://mp.weixin.qq.com/s/VU8JpeaRhBicP8JLeHGpmQ>。

- 图谋：

傅平.2023年对我来说又是人生的新挑战.<https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1372149.html>我已被任命为惠特曼学院的新图书馆馆长，如果我想在这个小型私立的顶尖的文理学院要取得成功，我应该如何开始？你有什么具体的建议吗？我特地咨询了一下ChatGPT，一个OpenAI开发的人工智能聊天软件.....

。

- 图谋：

鄂鹤年：高校图书馆使命的四个维度.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1372018.html>图谋按：南方科技大学图书馆馆长鄂鹤年先生总结提炼了其治馆理念，具有较高的参考价值。本文特此摘编其提出的高校图书馆使命的四个维度（空间、资源、服务、技术）及高校图书馆队伍建设举措。

- 图谋：

刘兹恒：图书馆未来发展的十大趋势.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1000942.html>该文为刘兹恒教授2016年4月发表于《中国出版传媒商报》的《图书馆未来发展的十大趋势》一文，曾被《新华文摘》全文转载。这是一件对图书情报界非常有益的事情，他有利于社会各界及图书情报界进一步了解图书馆角色性质的转变，促进图书馆尽快找准自己的定位，重新适应新的角色，值得进一步关注。时隔6年，但并未‘过时’。

- 扬抄：

艺术与考古文博讲座/1.14-1.18艺术与考古文博讲座15场<https://mp.weixin.qq.com/s/DVF6BaCUic92CZZ4J70qVQ>。

- 图谋：

冯天瑜辛网/冯天瑜：‘住读’湖北省图书馆八年——十八岁及之前小记<https://mp.weixin.qq.com/s/njTjznOX0CuByef-5Diekg>。

- 图谋：

2022年看的218册，82套书<https://blog.sciencenet.cn/blog-3075-1369993.html>。

- 亿篇度量衡：

原创云飞扬1993新榜/微信公众号的2022：每1万篇推送产出9篇10w+，1年累计



发文超3.98亿篇https://mp.weixin.qq.com/s/rJh9xCK_t8DZUnG8Sks8Ew。

- 图谋：

原创赵志耘林子婕图书情报知识/网络首发|元宇宙与智慧图书馆：科技赋能文化新路径（赵志耘林子婕）https://mp.weixin.qq.com/s/jHvZvRLJBITbQd_wGPYYGw。

- 会议君：

全国报刊索引机构版/图书情报 | 《文献与数据学报》2023年重点选题指南
<https://mp.weixin.qq.com/s/ydU6j-qB4gXpC1EuhIkemQ>。

- 图谋：

文化和旅游研究上海图书馆基地/《智慧图书馆技术应用动态》2023年第1期
<https://mp.weixin.qq.com/s/9IfAULE7Md2THBk8kG8qg>。

- 雨后彩虹：

中国诗歌网/法语文学翻译家郭宏安逝世|译诗选<https://mp.weixin.qq.com/s/8eoMOrJ6eRVe2JtczjZClg>。

- 图谋：

原创藏书报藏书报/回顾·致敬文化老人|2022年的沈燮元<https://mp.weixin.qq.com/s/bHDy9Xei-bHOqGKNL-W4hg>。

- 奎林说：

原创沙枣树下说新语奎林说/争水引发的一场血案<https://mp.weixin.qq.com/s/8gn2-c-N9ns-gg2QDniaMg>。

- 图谋：沈老师的文笔很棒。

- 奎林说：这个是真事。

- 图谋：

我读沈老师的文章，感受可能会有所不同。因为我自身是在农村长大的。村民争水（通常是灌溉用水，也有可能是饮用水），有时上下游不同村村民争，有时是同村村民争，由此引发种种矛盾（包括‘血案’、结仇等等）。‘水’是其中一种利益载体，实际还可能有更多，比如争山产、田产、地基等等。沈老师文中描写的‘大场面’，过去在许多农村地区是‘屡见不鲜’的（当前也换形式存在）。我小时候也听说过类似的故事。我们那边的方言叫‘打大司’（这个‘司’，我不知道该用哪个字）。沈老师写的很生动。。

- 图情后学：

以前南方农村争水确实容易引起械斗，记得上世纪二十年代有位乡土小说作家也写过。

- 图谋：1980年代，已不仅仅是械斗，还有‘火器’。



- 会议君：
全国报刊索引机构版/图书情报 | 2022年中国人文社会科学期刊评价结果公示<https://mp.weixin.qq.com/s/2oQjaEPPZWNWQiB8837NV3w>。
- 程焕文译图谋：
图书馆建设/国际图书馆协会联合会—联合国教科文组织公共图书馆宣言（2022）|程焕文译<https://mp.weixin.qq.com/s/qJGMw5PVwLhqVshj2OTChQ>。
- 雨后彩虹：
中国青年报/2年代写770篇！论文枪手追讨12万‘工资’，结局是..https://mp.weixin.qq.com/s/SqjwCCHmc_Hv7iEesowlkg。
- 图谋：上观新闻/惊奇！国内最大的图书馆竟然
- 会议君：
全国报刊索引机构版/图书情报 | 2023年度国家自然科学基金项目申请与结题等事项https://mp.weixin.qq.com/s/PvUqa8lIKspzmb_MmM2zw。
- 图谋：
吴超.少有人知的桂花树果.<https://blog.sciencenet.cn/blog-532981-1371902.html>桂花树果比黄豆大一点而已，形状很像芒果，成串挂在枝干上，拍出来也挺好看的。
- 雨后彩虹：以前的精品，现在有的刺绣更是高大上。
- 图谋：
奎林说.刺绣的记忆.<https://mp.weixin.qq.com/s/Wq1-ZxLxj7MzDs8eGoz0KQ>刺绣算是一种民间艺术，极具实用性和观赏性。日常生活中很有用；单独来看，挂起来也是一件艺术品。刺绣做成的用品，多用作枕套、苫单（遮住被子、电视等）、鞋垫、旧式衣柜玻璃后面的挂饰等。做得精致一些的精品，完全就是蕴含民族特色的装饰物件。
- 图谋：
原创老槐/世界最有特色的图书馆https://mp.weixin.qq.com/s/K9nb4s9XfXE4usKi_7PnOA。
- 会议君：
全国报刊索引机构版/图书情报 | 中国图书馆学会2022年阅读推广课题立项结果<https://mp.weixin.qq.com/s/W8xqXqe1r67aA9ATiMOpTg>。

8.圖人堂专题[2023-01-20]

- 图谋：
圖人堂周讯（总第453期20230113）H5电子杂志版：<https://flbook.com.cn/c/Ca>



GTnRvC11科学网版：<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371822.html>张芸整理王启云助理。

- 图谋：这一期周讯的信息量很大。感谢诸位的付出！

- 雨后彩虹：

原创libseeker圖人堂LibChat/图书馆员应该会什么？<https://mp.weixin.qq.com/s/KHdUrRX6cRGmAPeuE56uZw>。

- 图谋：

@全体成员《图书馆员应该会什么？》(<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371524.html>)有圖人评论：‘不知道有没有图书馆设备展览，有的话可以去看看。’据图谋所知，疫情之前，部分年份的中国图书馆学会年会有现代化图书馆设备展示专区。其他场合估计也会有，比如高校信息化、教学装备等领域组织的上规模会议。期待疫情雾霾早日消散，恢复昔日康宁，机会多多，收获满满。延伸话题是：（1）关于图书馆设备展览，您了解更多吗？图书馆设备不局限与信息技术设备、包括书架、书桌等设施。（2）圖人堂图书馆设备照片征集。要求：照片清晰、设备名称（较为特殊的设备最好可以提供简短的功能介绍）、拍摄者署名（或图片来源说明）。

- 图谋：

昨天发起的‘圖人堂成员幸福感调查’，目前已有195位成员参与。感谢参与！

- 雨后彩虹：每个人的幸福标准不一样。

- 图谋：

对幸福的认知和感知存在差异。自己愿意怎么选都可以。实际上可以当做一个游戏，或者一个交流话题。尤其是选择‘非常不幸福’的，适当形式表达出来，或许会更加有益身心健康的。两年前做过一模一样的小调查。上一次（2021年1月）有4位选择了‘非常不幸福’，不知道现在是否还在群中？现在过得好不好？

- 雨后彩虹：对生活要求过高的人。自然而然选择非常不幸福。

- 可能不*：@图谋本来想选过得去还可以的，没这些选项。

- 图谋：

具体情况不得而知。过得去还可以，就算‘知足’了，‘幸福’了。实在没您要的选项，还可以选‘不确定’。这个小调查，实际还有一个作用，方便长期不冒泡的成员‘签个到’，表示还在关注圖人堂，还舍不得离开圖人堂。圖人堂是鼓励成员‘流动’起来，需要的留下来，不需要的离开（将‘位置’留给需要的人，自身若需要，欢迎随时回来）。



- 雨后彩虹：

实话实说，如果是生活中，我是不愿意与选择‘非常不幸福的人’交往的，因为我害怕一不小心伤害了他们。

- 图谋：

‘圖人堂成员幸福感’小调查有‘非常不幸福’选项，2021年有成员选，这次也有成员选。有道是‘物极必反’，希望这部分成员，早日减‘负’，减掉一个‘不’成了‘非常幸福’，再减掉一个‘非’成了‘常幸福’，再减一个‘常’成‘幸福’。希望幸福常相随。

- 痴猪：

我有过非常不好的体验，现在缓解很多，幸福感大大提升，但是，我相信，仍然有人处在非常不好体验中。

- 痴猪：

人的协作是难题，需要研究，需要与时俱进，所以，只有进行时，没有完成时。

- 扬抄：

@张*艳关于协作，我在图书馆报上发表过三篇文章，讲图书馆内部顾客管理。讲的就是这回事。

- 扬抄：

@图谋到民企去工作三年再回图书馆，接受一下企业的毒打，不幸福也幸福了。

- 图谋：

企业可能也没那么可怕，我知道有成员是真的在企业干过，到了图书馆，图书馆呆了几年再回企业去了。我不知道其所在的图书馆打不打、毒不毒。凡事有得有失。

- 桃花源*：

那是民企，好点的国企事业单位公务员单位的，尽量不要到图书馆，环境和节奏不适应。另外，图书馆人瞧不上他们，他们也欣赏不来图书馆人。

- 猪：所以，幸福感调查，我选的是非常幸福。

- 刘*平：大概幸福会比较相似，不幸福各有不同。

- 痴猪：

就是个人价值还没跟大家都在热议的图书馆价值扯上关系，对这还在寻找。

- 图谋：

俗话说‘光看见贼吃肉,不看见贼挨打’，又说‘宁看贼挨打，不看贼吃耍’。



- 刘*平：很多人乐于分享幸福，而不幸福基本适宜独自化解。
- 麦子：

@刘*平其实我不是很同意这个说法，因为幸福其实也是可以有不同的幸福。
- 图谋：你们都有‘辩论’伙伴了。
- 刘*平：从身体健康的角度，傻乐比较好。
- 图谋：‘團人堂成员幸福感调查’将于今日16：30截止。
- 麦子：我发现我根本找不到这个问卷。
- 图谋：

如果是电脑上，搜记录‘幸福感调查’可以找到投票链接。手机上投票方法：
（1）群‘应用’-‘投票’-参与；（2）顺着其它成员参与的蓝色链接，点击并参与。
- 图谋：

‘團人堂成员幸福感调查’2023年1月19日16:00，群成员数2934（1438人在线），其中不活跃成员数2602，也就是‘活跃成员’数为332。目前，210人参与了此轮投票，算是参与度非常高的。从当前看到的结果看，2023年的调查结果与2021年的调查结果大同小异。團人堂QQ群2021年1月24日12:06发起‘團人堂成员幸福感调查’，1月31日12:00结束。256人参与投票。（1）非常幸福，32票，占12.5%；（2）幸福，152票，占59.4%；（3）不确定，51票，20%；（4）不幸福，17票，6.6%；（5）非常不幸福，4票，占1.6%。
- 图谋：

2021年年度‘长篇大论’TOP103‘團人堂成员幸福感调查’‘图书馆从业人员薪酬满意度调查’群投票与讨论。<http://tuan.pub/server/detail.php?id=8502>2021年團人堂话题参与人数TOP106‘團人堂成员幸福感调查’‘图书馆从业人员薪酬满意度调查’群投票与讨论(28人).<http://tuan.pub/server/detail.php?id=8502>。
- 图谋：

‘图书馆员，您幸福吗？’调查小结<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1130904.html>本调查是一个关于图书馆员群体‘主观幸福感’的小调查或微调查。一定程度上反映了当今图书馆职业群体的心理状况，关于图书馆员的心态体验及其影响因素，有待进一步研究与探讨。仓促完成调查小结，欢迎批评指正！投票起止时间：2018年8月18-24日。参与人数266人，其中男101人、女165人。选择95%置信区间计算误差范围。最大误差范围约等于6.1%。投票结果：‘幸福的男馆员’38票，‘算不上幸福的男馆员’63票，‘幸福的女馆员’85票，‘算不上幸福的女馆员’80票。（图谋注：需要说明的是，存在个



别非图书馆参与了该投票。)。

- 图谋：

圖人堂小调查纪实<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1269936.html>2021年1月31日发布。近期圖人堂开展了两个小调查（群投票方式及微信公众号投票方式）：图书馆从业人员薪酬满意度调查、圖人堂成员幸福感调查。粗略梳理供参考。

- 图谋：

下午打算梳理一下相关情况。一梳理，发现有意外的收获。圖人堂2018年8月曾开展过‘图书馆员，您幸福吗？’调查。2021年、2023年调整为‘圖人堂成员幸福感调查’。感兴趣的成员，可以进一步‘挖掘’，或许会有所启发。

- 扬抄：

馆员满不满意、幸不幸福某种程度上是用户满不满意的重要影响因子。

- 图谋：

这一轮的调查马上就结束了，同样会有一个简单的小结。三轮调查，可能存在一些‘有点意思’的东西。

- 图谋：

圖人堂QQ群2023年1月12日16:28发起‘圖人堂成员幸福感调查’，1月19日16:30结束。213人参与投票。（1）非常幸福，33票，占15.5%；（2）幸福，125票，占58.7%；（3）不确定，44票，20.6%；（4）不幸福，9票，4.2%；（5）非常不幸福，2票，占0.9%。

- 图谋：

‘圖人堂成员幸福感调查’，2023年1月12日16:28发起。2023年1月13日17:51，195位成员参与；1月19日16:30结束，213位成员参与。也就是，给投票为其一周（7天），但头一天（或者说前24小时），参与投票者为91.5%。

- 图谋：

图谋.知否？圖人堂成员70%以上觉得幸福.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1372652.html>。

- 图谋：‘圖人堂成员幸福感调查’，一定程度上可以理解为圖人民意调查。

- 图谋：

2018年8月‘图书馆员，您幸福吗？’调查，266人参与，选择幸福的123票，占46%。2023年，213位成员参与，幸福（非常幸福+幸福）占比为74.2%，不幸福（不幸福+非常不幸福）占比为5.1%，不确定为20.6%；2021年，256位成员参与，幸福（非常幸福+幸福）占比为71.9%，不幸福（不幸福+非常不幸福



）占比为8.2%，不确定为20%。有一个‘推论’：圖人比图书馆员（或者说图书馆从业人员）的幸福感要高不少，圖人堂成员70%以上觉得幸福。

- 图谋：

圖人堂的Logo弄成那样，其实是有考虑的。可以理解为属于圖人的网络‘茶馆’。圖人堂很抠门，茶和水都得自备，如果指望图谋给您斟茶倒水，真的指望不上。图谋主要负责‘画饼’的，比如‘團結就是力量’‘圖人堂團結一切可以圖聚的力量’‘圖人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。’。如果饼不够吃，咱们圖人一起撸起袖子加油干。

- 弯曲的直线：

要提高圖人堂活跃度，不妨每周拟定一到三个议题或主题，大家围绕着讨论，这样有针对性，防止东一句西一句的瞎扯。比如绩效考核在高校图书馆的应用研究、馆员素养提升与发展研究等等，议题讨论要关注热点、实用、具体、可操作。馆员素养提升，途径很多，但具体的、有效的做法呢？这才是关键。一个好的绩效考核，顶的上一个好馆长，但具体、有效的做法呢？大家可以你一句、我一句的讨论，把这个问题讨论深刻了。要有分享意识，别藏着掖着，毕竟每个人在圖人堂都有过收获。

- 图谋：

这个提议，我联想起：图谋.关于圖人堂群的议题式交流机制.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-808873.html>圖人堂愿景是：團結就是力量！定位为：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。圖人堂群的议题式交流机制，能实现最好，不能实现亦无妨，重要的是让大家尽情地交流与分享。

- 图谋：2015年至2018年，《图书馆报》曾选刊14篇圖人堂话题。

- 图谋：

最近一次较为热闹的圖人堂话题，估计算是：新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1367768.html>这一次的参与者较多。

- 图谋：

圖人堂‘议题式交流机制’的五要素：组织者（可以是一人或团队）、参与者（要有一定规模）、有意义（具备理论意义或现实意义）、有影响（形成理论成果或可以学以致用用的讨论成果）、激励机制（必要的经费支持）。圖人堂‘议题式交流机制’的作用：圖人堂保持一定活跃度的‘保鲜剂’或‘防腐剂’。‘议题’可大可小，可以是封闭式（如实名讨论组形式）、半封闭式、开放式；‘议题’讨论周期可以是‘短期’的，也可以‘长期’的。

‘议题式交流机制’是实现圖人堂核心价值的重要手段。上述信息供参考。



还提醒一点，与團主题有关的方方面面。團人堂QQ群知识库（<http://lib.nit.net.cn/tuan/>）中很可能有参考信息。也就是有些话题，之前已经有交流探讨，且很可能未过时。

- 图谋：

團人堂这么些年，边实践边探索，有些较好的做法，欢迎诸位成员参考借鉴。團人堂作为草根性质的网络社群，所做的一切努力，尝试用两句话概括：（1）團結就是力量！（2）借助少数團人的微努力、微贡献，期待更多團人切实受益。

- peacef*：受益良多。

- 涂：@图谋不好意思，这个知识库在哪里找。

- 图谋：

團人堂知识库.<http://tuan.pub/>。关于團人堂QQ群知识库，近期几乎每天宣传。團人堂群消息中可以检索到，《團人堂周讯》每期末尾都有（已宣传3年多）。百度搜索，第1条结果便是。

- 图谋：

关于科学网團人堂专题博文或團人堂微信公众号中的错别字问题，部分成员高度关注与重视。首先诚挚感谢！有些文字是‘急就’的，确实存在‘笔误’；有些文字则是有意‘消敏’或‘脱敏’（否则无法通过审核，或者容易被屏蔽）；有些文字则属于个人学识水平缺陷。大家批评指正之后，可以及时修改的，会尽可能及时修改（有些修改受限制，比如博文是超过48小时不允许修改；微信有修改字数及修改次数限制）。对于不便修改的，特此致歉。《團人堂周讯》中的错误，相对会多一些。一方面需要尽可能‘原汁原味’呈现；一方面受到精力和能力的制约（较为规范的审读，工作量是惊人的，吃不消。每期周讯图谋负责后期编辑与发布，侧重‘安检’、形式审核、补齐‘團人堂本周讨论概要’版块之外的内容）。《團人堂周讯》将團人堂QQ群、科学网图谋博客團人堂专题、團人堂微信公众号融为一体，成为團人堂服务体系的‘融媒体’（资源通融、内容兼融、宣传互融、利益共融）。特此说明！不当不周之处，祈请海涵！

- 图谋：

原创libseeker團人堂LibChat/科研会要人命吗？<https://mp.weixin.qq.com/s/55TFZUWARB9QBqVDahTAyQ>。

- 图谋：

團人堂群中的一些行为，实际上也是被各方面监督的。比如索要新书电子书，有的版权方就在群里，一举一动，人家看的清清楚楚。群成员之间私底下



的交流与分享，相比之下就安全多了。也不至于让图谋卷进不必要的麻烦，比如发律师函之类。

- 图谋：

圖人堂建群初衷，包括让图情文献更好地‘活’起来。比如‘圖人堂文摘’，一定程度上是助力图情成果的‘科学普及’的。《图书馆现代化中的电子版权问题》是‘连接’图书，‘连接’期刊、报纸也有不少。此外，圖人堂群中有不少提问，实际可以从已发表的文献中获得更有价值的‘答案’或‘参考答案’。

- 雨后彩虹：经常警钟长鸣。

- 图谋：

还爆料一个小细节。圖人堂时不时会冒出：圖人堂QQ群规范（修订版）。<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1191529.html>。真的是‘不厌其烦’。有部分成员不理解，为什么要这样做？主要原因有两个：一是尽到告知义务；二是圖人堂群成员是动态变化的。圖人堂的‘圖人’指图书馆及图书馆学相关人员。它包括图书馆员、图书情报专业教师和学生、图书馆利益相关者（包括政府主管部门、相关资源商、硬件商、平面媒体等等）。部分成员认为圖人堂成员都是图书馆从业人员，实际是不准确的。早些年，图书馆从业人员占比高一些，近年在持续下降（图书情报专业学生所占比例在上升）。

- 图谋：

《图书馆员应该会什么？》(<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371524.html>)有圖人评论：‘不知道有没有图书馆设备展览，有的话可以去看看。’据图谋所知，疫情之前，部分年份的中国图书馆学会年会有现代化图书馆设备展示专区。其他场合估计也会有，比如高校信息化、教学装备等领域组织的上规模会议。期待疫情雾霾早日消散，恢复昔日康宁，机会多多，收获满满。延伸话题是：（1）关于图书馆设备展览，您了解更多吗？图书馆设备不局限于信息技术设备、包括书架、书桌等设施。（2）圖人堂图书馆设备照片征集。要求：照片清晰、设备名称（较为特殊的设备最好可以提供简短的功能介绍）、拍摄者署名（或图片来源说明）。

- 图谋：

上述话题算是2023年圖人堂年度话题，不知道效果如何？待年底‘回头看’。话题进一步简化为——现代化图书馆设备。

- 奎林说：

第六届未来智慧图书馆发展论坛，这个会议一般展示设备最多。2022年本来开的，延期到明年举行。图谋：



- 奎林说：

2022第六届未来智慧图书馆发展论坛<https://www.caigou.com.cn/topic/2022-lib/index.shtml>。

- 图谋：

谢谢沈老师提供的信息。‘现代化图书馆设备’关注度是比较高的。相关信息‘连接’进圖人堂，彼此可以更好地受益。‘高校图书馆信息化’相关软硬件设施等，均欢迎以合适的形式展示。买家秀、卖家秀、随拍秀……在群规范框架内（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1191529.html>）进行，更简洁的表述大致为：安全、便捷、适度。

- 实例分析：

大家好！我是来自马来亚大学，LIS的学生，我们正在进行一个项目，旨在调查图书馆的VirtualReference服务。我们想有一个简短的文字采访，以了解更多关于图书馆的虚拟参考服务，一共会有20个问题。想问一下大家对此是否有兴趣。

- 钟大官人：这影响力都到马来西亚了。

- 钟大官人：

想问一下群里可以发文件吗，就是我想把我上面提到的20个问题发在群里。

- 扬抄：这影响力都到马来西亚了。

- 扬抄：

我已经在马来这边收集到了一些当地图书馆员的回答，所以想再收集一下我国图书馆员的回答做一下对比分析。因而大家的回答十分重要，我也非常希望得到大家的回答！

- 图谋：

关于利用圖人堂开展问卷调查的观察与思考。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1223648.html>利用网络社群做调查研究，其实也要稍微做些功课的，需要知己知彼，有的放矢，事半功倍。关于利用圖人堂开展问卷调查，图谋作为‘群主’角色，与部分成员进行过若干次交流与探讨，特此予以进一步梳理，供参考借鉴。那位研究生同学的问题，我简单回应一下。第一个建议是，稍微进一步了解圖人堂；第2个建议是群昵称（或群名片）修改一下，不要单用一个图片，已影响到基本交流，人家不知道该怎么称呼你。

- 图谋：

第3个建议是，做社会调查研究，当前这种方式方法是有问题的。一上来对着一群人喊：‘大佬出来，我有事找你。’这不像找‘大佬’帮忙，到有点像齐天大圣召唤：‘小的们，快过来……’。



- 马来亚*：感谢提点，晚辈确实是没有这个意思。带来误会十分抱歉。
- 图谋：

社会研究调查问卷，提问的若干条原则中，其中包括两条：受访者必须胜任回答；受访者必须愿意回答。对完全陌生的对象，突然问，您愿意回答20道题吗？换作是我，别说20道，两道题都得看情况。光点头Yes，摇头No，回答20道题，也是需要时间的。
- 奎林说：一般不会有人理的~
- 图谋：

Stephen同学，我实际是在‘说事拉理’，希望能对更多成员有帮助。当前圖人堂群中，图情在读学生占比是比较大的，类似的需求，这些年是较为常见的。关于参考咨询话题，圖人堂的讨论也是比较多的（1可以检索圖人堂QQ群知识库，<http://tuan.pub/>；2也可以检索科学网圖人堂专题），稍微了解了解再来做进一步的工作，是谓‘磨刀不误砍柴工’。
- 马来亚*：

首先，我先向大家和群主道歉，确实我作为一个新人直接进群就表达了特别强的目的性，导致了大家的不舒心。我有错在先，理应道歉。其次我也是虚心接受大家和群主的指导意见，对我本人提出要求的的不合理性，没有考虑到别人感受也是会反思。最后，我想解释一下，可能是因为本人在当马来地对其他图书馆和相关工作者的采访过程中因为他们处于对外国人的宽容度，使得我主观的认为在学术的角度中不会存在刚刚群主提到的问题，加上我也是并非完全了解本群的人员构成和规章制度才导致了如今问题的出现。最后也是再次感谢大家对我没礼貌的容忍。
- 奎林说：

本质上不是有没有礼貌的问题，问题在于没有目的的抛出一个问题来，几乎不会有人理睬的；如果你是针对一个人去问去咨询，他极大可能会帮你的；泛泛而问等于没问。其实大家没有不舒心，是事不关己，哈哈；就像碰到路边发传单的，瞄一眼就走了。
- 图谋：

如果图谋是作为‘群主’角色，明智的选择是啥也不做。图谋为什么不‘明智’，因为图谋实际是在做‘群辅’角色。不需要向‘群主’道歉。圖人堂可以理解为圖主题交流群。如愿意进一步了解，可以浏览：(1)圖人堂QQ群规范.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1191529.html>；(2)圖人堂服务体系简介.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1200758.html>。郑重地向图谋道歉，图谋明智的选择会是：对不起，我做错了。



- 图谋：

@奎林说您说的对，本质上我也是不想做大规模的问卷调查。因为我也是经别人介绍本群较多图书从业人员所以才发了最开始的那段话只针对感兴趣的人。因为我也不太想去一个一个的打扰。我相信通过后续的了解，也会规整自己的行为。

- 奎林说：

主要是也不了解群内人员组成。有不少学生在本群获得了很好的支持，收到了有效的调查，可以翻翻知识库学一学。

- 麦子：

@奎林说你说的太对，这类的事，根本就没有什么感觉，无论是同意不同意，也并非喜欢不喜欢。但要答应，必定先需要愿意。似乎不愿意是中性的，而愿意却不是，因为必须要有一些努力。而那位同学后来的说明，说是喜欢马来多元化文化什么的，其实是把事情弄复杂了。

- 图谋：

需要指出的是，小调查更多的只是反映了参与者的‘概况’，未参与者的情况不了解。

- 天天：

现在的环境，大部分人都是不表态的，样本其实是3000，大部分人弃权。

- 图谋：

截图的意思是，圖人堂1个月内有发言记录的成员为332人，1年内有发言记录的为1564人。样本其实可以理解为332人左右。

- 天天：大部分人还是会看，不会参与，更不会讲话。

- 图谋：

准确数字无法知道，但实际肯定会小于1500。比如当前显示为1430人在线。近期，在线人数就是这个‘水平’。

- 图情后学：

3000人中可能首先需要剔除学生和一线教师，其次无法确定大部分人在关注群，比如我静音的群一般不会看，再次图书馆员也有细分群体，可能有些浏览群消息，但也不愿意回答这个问题。

- 图谋：某种意义上，圖人堂算是开放实验室。相关‘事实数据’是开放的。

- 图情后学：如果作为实验设计，可能需要更加精细。

- 图谋：

很可能是越细越离谱。圖人堂做这方面的工作，其实是有多方面用意的。可以包括：（1）提供参考借鉴；（2）增进对圖人堂的了解。比如，这样相



对比较简单的小调查，参与度是这样一个情况。需要10分钟以上的问卷，效果会如何？几个截图来源为：圖人堂2019年大事记<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1241079.html>。

- 图谋：

2019年，可能算是圖人堂成员利用圖人堂开展问卷调查，效果最好的一年。问卷实施方，投入小，见效快。而且对圖人堂有实实在在的贡献。‘红包’算是一种象征性回馈形式，问卷周期结束后，‘活跃成员’数有增加，‘活跃成员’越多，参与填写的可能性越大。相适应的激励机制是必要的。知己知彼，有的放矢，互利互惠，美美与共，方有可能良性发展、持续发展。近几年，各种各样的问卷出现的频率是比较高的，有的时段还比较集中（同时多份）。关于利用圖人堂开展问卷调查的观察与思考（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1223648.html>），这篇文字的开头两句为：‘前各种各样的问卷调查，实际上很大程度上借助行政力量或人际关系来推动的。利用网络社群做调查研究，其实也要稍微做些功课的，需要知己知彼，有的放矢，事半功倍。’。

- 图谋：

圖人堂羊年主题活动——镜头中的图书馆模样<http://tuan.pub/server/detail.php?id=812>。

- 图谋：

我对‘刺绣鞋垫’感到特别亲切。这个在全国范围不少地方有。纯手工的刺绣鞋垫经久耐用。雨过天晴的传家宝，如果可以，方便时展示展示？

- 雨后彩虹：以后吧，我们还没有回老家。

- 图谋：

麦子老师、奎林老师的分享，均很棒。期待今后能有机会到麦子那看看，到奎林的甘肃老家那转转，这样的生活会更加有趣有味有力量。

- 图谋：理想的圖人堂，此儿是圖人的家园或乐园，有趣有味有力量。

- 麦子：

@图谋每个地方都有每个地方有意思的事，人生因为这种丰富而美好，如果想到处其实都差不多，那整天呆在家里，那就太无趣了。

- 图谋：

有人将圖人堂定义为‘学术群’或‘图书馆工作交流群’，图谋倾向于‘圖主题交流群’，因为‘学术’‘工作’仅仅是‘生活’的一部分，愿圖人堂更加有趣有味有力量！志趣相投成员之间结伴交流或游玩，这个可以说‘曾经拥有’。麦子老师还记得罗布泊么？2015年与您一起提议‘镜头下的图书



馆模样’照片征集那位老师。他是同样是一位资深圖人，他的QQ签名是‘旅行的魅力，每天都是新的！’他已退休数年，退休之后的数年，似乎是在专职旅行（Yi情期间基本无耽搁），还真的‘每天都是新的’。

- 麦子：@图谋知道，他厉害，但很少有人能做到。

- 图谋：

老罗的文笔很好，摄影水平也高。老罗退休前曾独自骑行西藏，行程8000公里。老罗旅途中对图书馆情有独钟，曾建议其出版一本圖主题游记。估计实在是无暇顾及。

9.圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响之原文刊载[2023-02-03]

- 图谋：

圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响（1）圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374164.html>2023年1月30日，圖人堂部分成员就ChatGPT对图书馆工作的影响展开了热烈讨论，参与讨论的成员多为国际知名出版商、高校图书馆、公共图书馆、专业图书馆业务骨干。本文予以梳理，供参考。（2）圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响（续）<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374216.html>《圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374164.html>）发布之后，引发了进一步讨论，圖人各抒己见，精彩纷呈。本文予以梳理，供参考。（3）圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响（3）<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374263.html>‘ChatGPT对图书馆工作的影响’话题，持续热议中，继续予以梳理，供参考。

- 图谋：

图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响<https://mp.weixin.qq.com/s/R8W3M7iOnuLQQDIPvs1CdA>。图谋按：2023年1月30日，圖人堂部分成员就ChatGPT对图书馆工作的影响展开了热烈讨论，参与讨论的成员多为国际知名出版商、高校图书馆、公共图书馆、专业图书馆业务骨干。本文予以梳理，供参考。

- MarsZhang：

有没有老师开始研究ChatGPT？这个能否接驳图书馆的日常工作？ChatGPT不像元宇宙一样务虚，我总感觉会剧烈改变我们的工作方式。

- 图情后学：

刚出现的时候用过，给出来的中文结果看似完整有条理，但暂时不能用在正式场合。但以后怎么样不好说，不太理解它的机制。机器翻译现在与二十年



前相比，已经很厉害了，主要是语料+算法。我理解的chatgpt如果能无限制接触所有人类产出的内容，辅以不断演变的算法，能量可能是巨大的。

- 奎林说：

chat早就有，现在更牛了。人工智能能拿得出手的就在这方面，还有语音识别和图像图形识别。

- 图谋：

Inspo (<https://chat.inspo.vip/>)，基于AIGC技术的写作助手。AIGC (AI Generated Content/人工智能自动生成内容)。问：ChatGPT对图书馆工作的影响。答：ChatGPT的应用可以极大地改善图书馆的工作流程，并为图书馆提供更加智能化的服务。它可以帮助图书馆更快地收集信息，分析图书馆资源的使用情况，提供更加及时、准确的查询服务，提高图书馆的效率和服务水平。此外，ChatGPT还可以提供关于图书馆的建议和服务，根据用户的需求，提供更具针对性的服务。关于‘ ChatGPT对图书馆工作的影响 ’问题，Inspo换一个答案是：图书馆工作受到ChatGPT的影响是显而易见的。ChatGPT改变了图书馆工作的方式，允许图书馆工作者更快更准确地处理请求，提高服务质量。ChatGPT的语言模型可以帮助图书馆工作者更有效地为用户提供服务，减少了用户的等待时间。此外，ChatGPT还可以帮助图书馆工作者更快地查找特定信息，提高工作效率。最重要的是，ChatGPT可以帮助图书馆工作者更好地理解用户的问题，从而提供更好的服务体验。ChatGPT (<https://zh.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>) ChatGPT是由OpenAI开发的一个人工智能聊天机器人程序，于2022年11月推出。该程序使用基于GPT-3.5架构的大型语言模型并通过强化学习进行训练。ChatGPT目前仍以文字方式交互，而除了可以通过人类自然对话方式进行交互，还可以用于相对复杂的语言工作，包括自动文本生成、自动问答、自动摘要等在内的多种任务。如：在自动文本生成方面，ChatGPT可以根据输入的文本自动生成类似的文本，在自动问答方面，ChatGPT可以根据输入的问题自动生成答案。还具有编写和调试计算机程序的能力。在推广的期间中，所有人可以免费注册，并在登录后免费使用ChatGPT实现与AI机器人对话。ChatGPT于2022年11月发布后，OpenAI估值已涨至290亿美元。

- 图漾：

这个回答（图漾注：指Inspo的第一个回答）跟没说差不多，太空洞，和ai其他的回答很像。

- 小麦：

ChatGPT提供的答案（圖人堂成员‘小麦’提供）问：请问chatgpt对图书馆工



作的影响答：ChatGPT可以为图书馆工作带来以下影响:1.提高效率:通过自动化处理图书馆的日常任务，如图书馆图书检索，预约管理等。2.提高图书馆服务质量:通过语言模型技术改进图书馆的客户服务，如提供快速准确的回答。3.提高学术研究和教育资源:通过大规模的数据挖掘，为学术研究和教育提供有价值的信息。

- 奎林说：

落地用起来不会那么理想。一说到自动化，用起来之后最终就会问题不断。

- 小麦：

感觉条理清楚，逻辑清晰，就我们地方图书馆，馆内80%的人答案不会有他好。

- 奎林说：

咨询问题可以接受。比如预约管理，不能出差错。回答问题弹性大。

- 小麦：现实中碰到的很多问题，在与他交互的过程中，会让自己思路清晰。

- 图谋：

我联想到某些产品与服务的机器人解答咨询服务，用户体验比较糟糕。

- 小麦：

这种问题产生的原因，我的理解一是算法问题，二是回答数据库容量不够大。chatgpt放开让全世界的人来问，后台的人员还在改进算法，完善数据库。预约管理，chatgpt可以提供很多意见和想法作为参考，现实中各个馆的预约管理也是试运行过程中不断调整的，chatgpt也许可以缩短我们的调整过程

- 图谋：

关于ChatGPT,图书情报领域有好些人在密切跟踪，取得了什么样的进展，尚不清楚。至于‘能否接驳图书馆的日常工作？’，受到诸多制约，进入实际应用领域尤其是带有公益性质的领域，估计尚很遥远。

- 小麦：

还有一个问题，chatgpt也许不会对我们敞开大门。当他的技术臻于完善，对使用者设置各种门槛，由于某些原因，有些使用者会被拒之门外。

- Mars,Zhang：

个人觉得，chatgpt对图书馆的影响主要是提高工作效率。对图书馆内容的影响会比较大，图书期刊的撰写等等。

- 奎林说：

ChatGPT主要是针对内容，对业务工作的规则、制度的帮助就不要期待。南京的Y问做得也不错，好多个自动问答都是拿他做底层。这个为啥以前没人讨论，ChatGPT出来好像大家才知道。我自己写过微信自动问答（核心代码**编



写的)，只不过只是为了写文章。

- 小麦：

南京的Y问，我网上搜了一下，都是Y问科技的宣传，并没有像chatgpt那样，我可以体验AI对话。

- 奎林说：

不少企业的对话是他们做的底层，当然不是免费的。有几个免费的能做好?要查看云问的客户是谁,应该有列表的。

- Mars,Zhang：

国内的各种技术都是一开始就收费割韭菜。国外的不收费，不科学上网又看不到，唉。

- 可可-参考馆员：

ChatGPT将来的方向也是收费。openai团队正在调研测试收费版。

- 白纸坊：

空间很大。包括chatGPT在内的语言大模型，为我们提供知识服务准备强有力的工具。把图书馆的数字资源喂给模型，他们就能直接回答靠谱的问题了。给数字图书馆时代提供了丰富的想象力。

- biochem：同一个问题的回答适合不同的图书馆吗？

- 图谋：

有一个较为现实的，也是比较尴尬的问题是，知识服务是谁提供的？ChatGPT?ChatGPT是谁？似乎没有图书馆什么事。

- 图情后学：我也觉得和图书馆业务关系似乎不大。

- 奎林说：哈哈，本来就没关系。

- 图谋：

当前图书情报领域在中间起着什么样的作用？似乎更多的是像我一样感叹：人工智能真能。比如图书馆转型发展的期望是提供知识服务，然而，图书馆提供的知识服务（或者说经有图书馆提供的知识服务），图书馆只是一个‘中介’（若有若无，甚至可有可无）。关于图书馆这个概念，这些年真的是越来越虚拟化。只要舍得投入，数年内建一个第一（某一方面或某几方面）问题不是很大。各领风骚三五年。

- 图情后学：

可以想像一种可能，将来的付费版本可以接通合作数据库，或者本人给它喂数据和语料，炮制出一篇完成度百分之五六十的论文，普通科研者可以在此基础上继续发挥。

- 图谋：



关于制造论文这块，已经成现实了。之前已经有报道，机器人写的文章，顺利在多家高水平期刊发表。近期，ChatGPT被列为‘共同作者’算是热点话题之一。孙学军.《自然》增加新规定应对ChatGPT.<https://blog.sciencenet.cn/blog-41174-1373381.html>白纸坊：科研团队还是急需知识服务，企业也需要。由图书馆提供，还是比较符合大家的认知。这对于现有的图书馆的体系应该算是机遇和挑战。图书馆负责资源建设，这是现有语言大模型特别需要的。不同的知识领域跑出来的模型，就是各个领域的专家。在这个过程中，图书馆做好资源建设和人机交互。这两块，一直算是我们图书馆积累和强项。相比数字图书馆，chatGPT等语言大模型把机器与人的距离，拉近到可以直接对接，这也是我们特别兴奋的地方！改变一些工作流程，也还是令人期待的。比如说馆藏资源检索，我们之前要结构化很多元数据。现在借助大模型，直接把文本给它，让她自己提取。在检索入口，用户直接提问即可。

- 图谋：

对于大馆强馆或许有一定可为空间，对于大多数馆，可能还真的是束手无策。

- 图情后学：

图书馆有能力承担重大资源建设的功能吗？刚才大致看了一下**大学图书馆的线上资源，自制或自有知识产权的内容比例并不太高。

- 白纸坊：

以前的资源建设，需要相应的系统做支撑，现在有了ChatGPT,只需要给他找包含各种知识的文本，不需要格式化，建设难度小了很多。

- 图谋：

受到诸多制约，这些年来，我自身观察与体验到的，总体来说是比较沮丧的。

- Mars,Zhang：机遇大于风险，激动人心的技术。

- 图谋：

以馆藏资源整合与揭示为例，早些年也有挺不错的宏观设计，甚至有系列有益的实践与探索，比如曾经有多个较大规模馆藏联合目录检索系统，近年，真的是‘每况愈下’。当前，‘孤岛’越来越多。

- 白纸坊：

您对图书馆比较了解，落实起来应该困难重重。感觉大模型能解决数据孤岛。

- 图谋：

理论与技术的发展，不是线性的。包括ChatGPT类似的探索，实际上已有多



年（比如Y问科技宣称，2011年1月‘国内第一个开源智能问答机器人FaqRobotV1.0正式上线’），‘火起来’的时间并不长。ChatGPT确实有着无限潜力，但具体能走到哪一步，还需要‘走着瞧’。

- 白纸坊：

这一波主要还是transformer，一个是bert，另外一个就是gpt。gpt是语言生成模型，就是给它一句话，它自己像人一样，说下面一句。我觉得图书馆以前在知识服务领域提出的一些问题，很多能通过当前技术去回答了。把这些包装好，就是非常好的知识服务了。

- 图情后学：

这些工作是不是交给大型互联网公司或其投资的初创企业更合适，个体的图书馆只需要一个接口就行，比如像Z网一样。

- 图谋：

对于‘知识服务’的提法，本身是挺好的，当前似乎说的越来越少了，声音愈来愈弱了。

- 白纸坊：

社会分工不一样吧，互联网找不到切入口它也不想去做，初创公司倒是有一些，allenAI就是一直致力于我们提到的这些。Z网感觉后面几年估计不大像走快了。

- 图情后学：要知道图书馆自己并不生产内容，无资金无技术无人才。

- 白纸坊：

从我接触来看，（知识服务）企业需求很多。在社会分工中，图书馆就是站在资源中转，这个很重要。别的人来做，很难突破人的认知惯性。

- 图谋：

当前敢于说自己提供了知识服务的图书馆，为数不多。得到用户认可并持续生存与发展，还是偏少了些。个人的观察，图书情报一体化的几家图书馆在知识服务方面确实是有成绩的。

- 白纸坊：

以前提供知识服务确实有难度，现在都能给人写论文了。未来可期。

- 图谋：换一种表述是能解决实际问题了。知识更加具象化了。

- 白纸坊：我们可以做一些尝试。很多领域都在测试chatGPT到底有多靠谱。

- 图谋：

我自己的体会是有无限可能。还有一个体会是，图书馆如果能为企业提供知识服务并得到认可，这会是真正意义上的高水平、高质量的。当前这样的图书馆还是为数不多的，期待未来可以多一些。



- 图谋：

图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响（续）https://mp.weixin.qq.com/s/kMv6tltdaDY_F2BsRB-Zgg。图谋按：《圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374164.html>）发布之后，引发了进一步讨论，圖人各抒己见，精彩纷呈。本文予以梳理，供参考。

- 麦子：

关于‘大致看了一下**大学图书馆的线上资源，自制或自有知识产权的内容比例并不太高。’，这是极其正常的，而且是必须的。我观察到，除了极小的项目，否则自创资源就是烧大量纳税人的钱，最后不了了之。这了东西唯一收益的往往是申请这些钱的人，可以在业绩里大写一笔。

- 小雨：还可以用来评职称。

- 图情后学：

确实正常，当时是想说明图书馆无内容无技术无人才储备，可能无法在chatgpt技术下的知识服务中担纲重要角色。

- 麦子：

对于‘知识服务’的提法，本身是挺好的，当前似乎说的越来越少了，声音愈来愈弱了。’这东西大概是知识管理的延伸。大约14，5年前，UIUC弄了一笔钱和让美国图书馆的人在国内做报告，当时有些国内馆要求讲有关知识管理的话题，我们都不了解，但有年长的指点说这是60年代的东西，于是有人找了点那事的资料，现编现讲了，估计后来也没人继续这东西了。

- 麦子：

这chatgpt在图书馆其实可以参照zotero等以前的应用在图书馆的情况。其余的我也不了解，我第一次听说是在财经新闻里说它的股票。福布斯杂志这段说了它的影响，有点意思：What ' stheimpactofChatGPT?Asthetechonologywasjustreleasedafewweeksago,it ' sdifficulttoestimatethetotalimpact.However,thereareclearimplicationsthatare,well,undeniable:Thewaypeoplesearchonlinewillbealtered.ThereareconcernsthatthisnewtechnologycouldhurtGoogleandleadtopeoplechanginghowtheysearchforcontentonline.Itwillbeeasierthanevertogeneratecontent.We ' renottoofarfromreadingarticlesgeneratedthroughAIsoftwarelikethis.这东西会改变人们检索和阅读习惯！

- 小雨：

以前的资源建设，需要相应的系统做支撑，现在有了ChatGPT,只需要给他找包含各种知识的文本，不需要格式化，建设难度小了很多。是比较激动人心的一个变革。但是得到推广一定是基于第三方或者产业界将大多数图书馆的



工作流程简化到只需要买，还有接口这种傻瓜式操作方法。制约的点在于，技术迭代有从上而下和从下而上两个渠道，图书馆大部分的技术化更新都是自上而下的，金字塔底部的馆人员薄弱甚至全部外包到只剩几个人了（这样说也许不合适）。所以要么大馆牵头公益性推广，要么产业界推动，让有钱的馆买就行了。东西是好东西，但是能不能用在行业领域，惠及更多人未知。

- 青年农民：

如果要说到对图书馆有什么帮助，感觉需要先问图书馆需要什么帮助，遇到了什么问题。

- 图谋：

TechWeb：宜月.让ChatGPT多飞一会儿.<https://mp.weixin.qq.com/s/SYJ3qVf71spD-ZdOXJ8RdQ>在AI技术界的大拿们看来，ChatGPT不是什么新鲜事。谷歌、Meta、DeepMind、国内的百度等公司都有推出类似技术水平的‘聊天机器人’服务。每一项新技术进入人们的生活时，总是伴随着兴奋和质疑。那么就让ChatGPT们多飞一会儿！

- 青年农民：

更好的资源组织方法，更全面的资源收集范围，更灵活有效的资源服务模式。

- 麦子：

我觉得有一点是肯定的，这东西长远看一定是要压垮图书馆这个骆驼的最后的几根根草中的一个。

- 青年农民：

是的。如果从这个角度对图书馆来说，ChatGPT很可能是狼来了。目前搜索引擎就极大压缩了图书馆的生存空间，未来如果ChatGPT解决了通用人工智能，我们就只剩下在图书馆里做一些体力劳动了。

- 麦子：

是啊，这是很现实的过程。元宇宙对图书馆就是瞎凑，这东西可是真的，不过大佬们给元宇宙忽悠住了，还没估计这chatgpt的厉害。

- 小雨：

其实自下而上的变革才是真正属于行业变革……而自上而下是需要大馆承担研发和公益性推广的责任的。现实情况是，现在大部分馆，已经成了一个壳，万物皆可外包……只是看你负责的那个业务有没有产业内的公司能干。图书馆行业长期如此，最终或者是最初，存在的意义就是一片：知识权利均等化服务，将一些需要付费的资源通过集团购买服务到一些信息弱勢的群体。



- 木木贝：

人类变成机器人，机器人变成人类。人类正在走向机器化……而且不可逆转。我们越来越理智、越来越麻木、越来越机械化，对周围一切都漠不关心，只关心自己。机器人是确在努力实现‘感情化’，现在很多人工智能都在尝试利用大数据解读人类的大脑情感，它们在试图学会理解人类的感情，尝试去了解人类，甚至要取而代之。真是一个巨大的讽刺，科技的发展使人类在‘去感情’化。与此同时，科技的发展却要求机器努力实现‘感情化’，总有一天：人早晚会变成机器，而把机器却正在变成人。而当机器人有了灵性，而人类彻底物化变成一件物品，机器人就开始统治人类，去行使上帝的权力。这可能是人类的终极危机。

- 麦子：就是这样。

- 青年农民：仅仅是购买服务的话，国资部门就够了。

- 小雨：

从这个意义来讲，无论技术怎样变革，信息如何开放，图书馆都有存在的意义……他们管不了那么多，各行各业。其实现在大项的采购，国资已经受理了。

- 青年农民：嗯，我是说如果只是采购各种数据库的话。

- 小雨：数据库是大头。

- 白纸坊：

资源建设和用户服务，是图书馆的核心竞争力。我们可以把这个嫁接到chatGPT，然后开展知识服务。

- 小雨：核心竞争力开启了一个全新的话题……

- 青年农民：其实就是采编阅藏中的采和阅。

- 白纸坊：哈哈哈哈哈

- 青年农民：当然，阅不够准确。

- 白纸坊：

小雨师姐，我其实是对图书馆的现状不太了解。所以我应该是把图书馆理想化了。

- 小雨：

我当时知道啦，多年不见，在这里遇到，缘分啊。青年农民：数据库是大头，才是问题啊。这其实就是采编工作。白纸坊：

- 青年农民：这套方案是基于深度神经网络的。

- 白纸坊：是的。

- 青年农民：



换句话说，就是一套黑盒方案。根本不知道怎么组织的。从底层动摇了图书馆资源组织的理论。查全查准都无从谈起。当然，也许这套就是对的。

- 白纸坊：

我倒是觉得，图书馆的资源组织是为了更好地使用，所谓的为人找书，为书找人。

- 青年农民：

不存在书这个概念了。书被知识化了，人们只需要直接问就可以得到相应的回答。

- 白纸坊：知道了怎么组织确实从认知上更容易接受。

- 麦子：书只是组织知识的一种传统形式，但是不是知识。

- 白纸坊：

ChatGPT刚好完美实现这个问答。从现有的测试来看，chatGPT对语料库，尤其是包含知识的语料库，特别依赖。这就是图书馆的机会。

- 青年农民：

这涉及另一个问题，与其说是图书馆的机会，不如说是信息管理学院的机会。

- 白纸坊：ChatGPT还会继续发展，对正确的语料文本会一直依赖下去。

- 麦子：也是去图书馆的一个机会，可以出软件直接跳过图书馆。

- 白纸坊：

计算机领域的人，不会去解决这个问题的。还是需要我们图情人来解决。我们有用户和使用场景吧。

- 青年农民：

这我同意，会有一批人参与进去。我觉得不用太悲观的原因是，如果按我们刚才讨论的程度。那不仅仅是图书馆的问题，一大堆行业都不存在了。通用人工智能确实会淘汰掉大部分职业，成熟的。

- 白纸坊：首当其冲的媒体行业。

- 痴猪：

用户，使用场景，馆员参与纠偏。如果假期越来越多，很多人可能会慌。工作时间强度越来越低，也会不适应。记得小时候只有星期日一天假，后来改成星期六和星期日两天。

- 白纸坊：

我是感觉，其实每个事情要做好，需要很多的投入，我们平时经常被各种琐碎的工作牵绊住了，ai能解决我们很多工作，剩下的，我们有更多时间投入到真正需要人来完成的工作，这样就能产生很多漂亮的工作。



- 麦子：

这是一种理想情况，但事实上，在没有琐事羁绊的情况下，首先可能发生的裁人。即使是内卷，也要人愿意让你卷。

- 痴猪：就是减少不必要的消耗，很多消耗就是卷。

- 白纸坊：是的。痴猪：

- 白纸坊：

我不太同意机器会取代人，机器人只能取代边际成本低的那部分工作。我们以后有更多时间和精力投入在创新性工作中来。

- 痴猪：以问题为导向，大众创新。卷，说实话，会损害身体健康，体会。

- 韩*：图书馆已经不是图书馆了。

- 诲人不倦：

上述讨论很精彩，思考维度也丰富，触及到图书馆的真实问题了。

- 碧沚东楼：

看了各位老师的发言，感觉我应该干不到退休了。对于我们采编人员来说，当下已经没有必要存在于图书馆了。

- 南艺的吉云：有的，有赠书的存在就有意义。

- 图谋：图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题：

- 图谋：

试图进一步推动ChatGPT对图书馆工作的影响话题，期待取得更好的交流效果，让更多人更好地受益。梳理后续信息，意在‘趁热打铁。当前，这么多人（具有一定水平，且涉及多个方面。当前参与讨论的，包括多种类型的图书馆从业人员，有国内也有国外，不仅如此，还有来自出版领域、IT领域的从业人员。）各抒己见，确实有不少属于真知灼见。

- 小雨：目前对公共馆来说，纸质文献还是很重要的吧？

- 韩*：ChatGPT横空出世，将会颠覆图书馆。

- 麦子：

关于‘我不太同意机器会取代人，机器人只能取代边际成本低的那部分工作。我们以后有更多时间和精力投入在创新性工作中来。’，可惜的是，这不是你能够决定的东西，‘这是谁给你图书馆运营经费谁决定的’，这个人会决定你的‘创新性’工作是否能给他的钱带来核心效益。我觉得现在的图书馆的运作如果完全让物业（清洁和开关门）保安，几个学生回答简单的问题，大约可以解决95%的工作量，余下的5%的问题就比较麻烦，但我觉得国内的图书馆可能这个比例更小。问题是，是不是有人会为这5%的事情花50%的钱（余下的是资源和IT的钱），相比机器人，物业可能要便宜得多。说了



N遍，不差这一次：图书馆就是经济红利的边缘产品，有钱的时候，图书馆作为政绩是太好的东西，没了钱，没有这个东西，对社会的影响最少的。

• 韩*：

其主要原因还在于图书馆自身所做的努力不够，长期以来被信息技术牵着鼻子走。技术问题外包，底层服务外包，保安看门，保洁卫生，学生工守摊。哪里还有图书馆人？

• 麦子：是，这个我们也说了很多遍了，我文章也写过了。

• 小雨：

去年调研俄罗斯国家图书馆的时候，看他们图书馆史，40年代卫国战争时期，经济凋敝，图书馆的人都被抽调前线了，但是剩下的人还在继续维持图书馆的运行。

• 韩*：

是啊，被替代是早晚的事。大约5年左右吧。不知道研究图书馆理论的前景是什么？

• 小雨：

经济差的时候对社会的影响是不大，但是经济恢复之后，图书馆也会恢复。俄罗斯国家图书馆在战争过去后，很多年的精力都在收集战争期间的文献资料。这个是高度稀缺的。

• 韩*：赞同，如今已经快过去100年了，图书馆的模样今非昔比。

• 小雨：

如果没有图书馆来做这样的事，那么过了一代人两代人，大家对战争发生过的事，遭受的苦难会越来越淡泊。因为没有原始资料作为支撑，历史就是任人打扮的。我们的红色文献也是这个道理。

• 韩*：这个还有档案馆存在。

• 小雨：

基本理念，和社会责任这一块，应该是不变的。技术只是工具。所以我一直认为图书馆学是人文学科，它是以人文精神作为发展内核的。

• 哈哈：

是的，图书馆的人文精神才是技术发展到何种程度都不可替代的东西。依赖技术而忽视人文本质上是一种偷懒的做法，当然这不是图书馆行业的问题。图书馆在这个位置是有可能承担这种改变现状的责任的。

• 韩*：

当然，图书馆的职能也是要收集保存，只是时代和技术变了。这个观点我也同意，只是现实的图书馆不是按照人文学科来发展的。



- 小雨：

收集的内容不一样。这个资料类型就很具体了，比如文件类是档案馆，但是相关的文学作品，相关的影视作品，是图书馆，档案馆不会要的。

- 小辉：

关于‘我不太同意机器会取代人，机器人只能取代边际成本低的那部分工作。我们以后有更多时间和精力投入在创新性工作中来。’，这说反了吧。AI最擅长的恰恰是创新性、创造性的工作，比如写一篇文章，创作一幅画，组织一段文字，写个评论、作文之类的。反而是蓝领工人的工作（快递、外卖之类的），一时半会儿取代不了。

- 小雨：

而且资料的数量也不一样。尤其是影像作品。而且档案馆没有宣传的职能在，图书馆要负责宣传，传播的。所以二者的职责是不一样的

- 韩*：

对的。那就又回到了纸质资源建设方面了，否则ChatGPT有能奈何图书馆什么呢？

- 小雨：

图书馆人不要妄自菲薄。我一直觉得开放信息环境下图书馆反而更重要。关键是能不能做好。高质量pgc信息，和虚假信息，低质量ugc的差别。

- 韩*：

不是妄自菲薄，看看如今的图书馆人，有多少人知道自己的职业工作是在做什么。

- 图情后学：

很多职业的从业者都不太会去考虑社会价值之类务虚的问题，我们为什么要纠结？

- 图漾：

chatgpt只是个聊天机器人，这么热大概和门槛低好上手谁都能试用一下有关。gpt3推出的时候，内测要求比较高，就只在圈内比较热，也没看到这里讨论什么替代图书馆，我认为所谓ai替代图书馆还远没有达到上日程的阶段。

- 韩*：

对，但是看看图书馆的现状和人员结构，就知道了。因为大众的基础阅读需要，大学新生的阅读与好奇的需要，图书馆在五至十年间肯定是被需要的，之后可能会分层瓦解冰消。

- 图漾：

麦子’说了N遍，不差这一次，’图书馆就是经济红利的边缘产品，有钱的时



候，图书馆作为政绩是太好的东西，没了钱，没有这个东西，对社会的影响最少的。’麦子这个摸钱论是来自美国的经验，国内并不是如此，起码占大头的人力费用根本就不计算在图书馆经费中，这些人是一定要养的，图书馆砍了人这部分钱也省不下，最后发现还是养在图书馆最好。

- 小雨：图漾老师的见解很有高度。

- 麦子：

你这看法有道理，但前面的路是什么情况，我们也不知道，但我觉得岁月静好的日子可能不多了。

- 小雨：

公共馆系统不太面临这个问题吧？少儿馆挤爆了，周围的房价都能被图书馆带起来。而且文旅融合之后，已经成为地方的文化形象了。

- 韩*：

对啊，图书馆现在很多都是好环境来吸引人，冬暖夏凉，环境优美，5年后就难说了，恢宏的建筑，奇特的内装修，舒适的沙发，悦目的绿植……可是，图书馆人的灵慧，内涵体现呢？

- 碧海潮生：

现在各地建设的书房严格来说是融合了图书馆、文化馆、社区服务中心等多种功能于一体，不是单一的图书馆体了。

- 小雨：

是的。公共馆我觉得随着经济发展，越来越好了。哪个家长放心让他在开放的网络空间自由翱翔啊……小孩接触的资料要控制严格。图书馆是最好的地方，有专业的人去遴选文献，保证信息环境健康。人民群众对好坏标准的眼睛是雪亮的。

- 青年农民：

关于碧沚东楼‘对于我们采编人员来说，当下已经没有必要存在于图书馆了。’，我觉得恰恰相反。只有纸质文献才叫采编么？数字资源有采编，缩微文献，古籍善本，音像胶片都一样有采编。采包括了图书馆所有的资源建设工作，编包括了图书馆所有的资源组织工作。对于采，最难的是对资源的评价；对于编当下最难的是组织方法的进化。chatGPT不过是提出了一个新的组织方法，当然这种组织方法让我们看到了整个知识组织理论被推翻的可能性。

- 痴猪：

希望体验资源也可以进入采编，有体验功能传承功能的资源，感觉凡事可以上线上的，图书馆都没必要花大力气做，比如各种汇集的数据库资源，只需



要会买。

• 奎林说：

图漾‘ chatgpt只是个聊天机器人，这么热大概和门槛低好上手谁都能试用一下有关。……我认为所谓ai替代图书馆还远没有达到上日程的阶段。’，是，并且，过不了多久就不热了，立帖为证。

• 青年农民：

最开始AlphaGo出来的时候，我也是这个观点。深度神经网络基于图解决了一个围棋的人工智能问题已经很伟大了，但依然只是能对图像或特征值算法的一个巧妙应用。带来图像识别处理的巨大进步也就到头了。结果过了几年他们又推出了AlphaFold，把应用范围推广到了对蛋白质预测领域。这次的Chat GPT重要的地方是，他并没有限制聊天的范围。这已经不是原来我们认识的所谓人工智能了。即使很原始也揭示了通用人工智能的可能性。也许这次人工智能，不会像以往那样只是火几年了。我是认为图书馆对期刊数据库这种基础业务，应该追求自建的。当然，这不是一个两个图书馆可以做到的。

• 痴猪：

这次的ChatGPT重要的地方是，他并没有限制聊天的范围。这已经不是原来我们认识的所谓人工智能了。，可以给出一段计算机程序作为回答，哪个馆员可以做到如此的知识服务？专业馆员即使能做，也不可能提供服务，因为会覆盖不全，就会导致不公平，制造不公平，个人觉得，只要人提供的服务不能覆盖大多数的，就会制造不公平，图书馆就不应该提供这种服务，比如课题跟踪，就有老师提出过，我也拿国家课题，为什么不为我服务？

• 图图人：

痴猪‘用不用心购买资源，做个不恰当的比喻，就好比质检部门用不用心做质检’，购买资源这事真得讲职业素质或良心

• 痴猪：

都讲素质良心，还要管理规则什么的干啥？没有约束，几乎没有好人。

• 青年农民：

我和这位老师观点一样，为啥不为他服务？覆盖不全，采编的工作才有意义。不断追求完整的过程就是价值体现的过程。

• 痴猪：

市场也是这样，社会发展需要快递员了，很多人都进来了，难道还非要做邮递员不成？同等约束条件下，有些人似乎做着有素质有良心的事，那是因为他看见的约束或者说因果别人没看见，也不是说看见了就一定比看不见的更有福气。感觉每个人的想法都差不多，经历体验接收信息的差异决定每个人



思想行为不同。

- 麦子：

韩* ‘不是妄自菲薄，看看如今的图书馆人，有多少人知道自己的职业工作是在做什么。’，

- 知道：养家糊口。

- 图漾：说实话，很难想象搞科研的需要图书馆员做课题跟踪。

- 图漾：

采访是很专业的工作。国资处买数据库的言论出自外人还好理解，出自图书馆人真令人无语。知道采访是什么意思的，我猜这里不到一半人，反正我作为非图书馆专业出身，是入行好几年才知道的。

- 图情后学：

好像是这样，抖音、b站、youtub论文写作工具和经验的分享，本专业博主分析的深度不是图书馆员能达到的。

- 雨后彩虹：

关于‘说实话，很难想象搞科研的需要图书馆员做课题跟踪。’，主要是做研究的老师懒。然后图书馆员们帮忙。

- 青年农民：

不能让国资采购数据库，无非是涉及对数据库使用情况的评估。这里有两个问题。1，使用情况的评估本身和政府采购要求的差距也不大。2，现在数据库商也没打算让图书馆获得太多的可供分析的使用指标。这才有了图书馆人去研发HTTP代理这样的工具，去想办法抓取数据库的使用情况分析。这种研发本身也有隐患，数据库商可以上SSL/TSL加密规避。

- 图漾：评估只是一个环节而已。

- 青年农民：

合同谈判，使用范围约定这些，和政采差别就不大了。我的意思是，对业务技能的要求不高。只有评估是个业务上的事情。

- 图穷：

图漾 ‘知道采访是什么意思的，我猜这里不到一半人，反正我作为非图书馆专业出身，是入行好几年才知道的。’，十年前，我报考市属事业单位的时候，大多数岗位专业不符，只有图书馆和安全生产监管中心招所学专业，可惜安监中心需要省级期刊上发表1篇安监主题论文（疑似萝卜），后来就报了图书馆，没想到笔试与一个应届生并列第一，作为在社保系统混了两年的老油条，就去百度一下所报考的图书馆，在图书馆网站上看了一下内部设置，唯一较难理解的就是‘采编部’介绍说‘图书采访’，入职三个月我就知道



‘采访’不是新闻采访，因为老馆长让我等新人部门轮岗再定岗。再加上赶上当年的江苏省公共图书馆业务竞赛、馆里让老同事给我们参赛者辅导，辅导班搞了一个月，每周三上午在会议室听课半天。

10. 奎林笔下的黄河水黄河人[2023-02-03]

- 奎林说：

原创沙枣树下说新语奎林说/羊皮筏子过河忙<https://mp.weixin.qq.com/s/iTV2xrr18l0WShGetm2GOW>。我家住在黄土高坡<https://mp.weixin.qq.com/s/qNQDAH1fNdIUJezpsOnoQ>。西固的西北，有个古镇叫河口<https://mp.weixin.qq.com/s/3-bZRPWON2QSEXnSZu5-xA>。芦阳·索桥·道子·哈思https://mp.weixin.qq.com/s/eC2VufuzhfOCn_0lAp5wLw。黄河石林，新农村<https://mp.weixin.qq.com/s/j9r9XfFVeLAqWfk-3yNM6w>。

- 雨后彩虹：

奎林说/地主不是课本上写的那样https://mp.weixin.qq.com/s/yg1cwn_poQZFDiQAE-ssIQ。

- 可能不*：作为馆员，我理解能力还低，没看出地主文和题有啥关系，羞愧。

- 麦子：

@图情后学我倒是能想像：我过过很苦很悲催的日子，但当时并不觉得很苦。现在一天赚的钱可以是以前几百年的，但也没觉得现在比过去苦的时候快乐几万倍，可能也就是几倍吧，我觉得这还是好的，因为很有可能会倒着过来。人的快乐是很多因素造成的，钱只是一个小的因素，另外，这东西只有你自己知道，别人看你幸福不幸福是不算的。

- 图情后学：

@麦子每个人的体验可能有差异，我四十多岁，似乎走过了前工业社会到今天的信息社会。我怀念童年，但认真审视童年时期的农村，那时大家几乎只在为衣食奔波，生活很不确定。精神与物质都在处于比较贫乏的状态。

- 麦子：

快乐本来就是一种情感需要，是不可计量的。要达到幸福快乐我觉得最重要的是满足一些最基本的东西，我觉得第一是要没有焦虑或者很容易摆脱的焦虑，但这个东西其实要做到并不容易。相对而言，现代工业带来的物质类东西其实都是次要的，因为要维持这些东西往往会给很多人带来更多的焦虑，所以，往往很容易抵消这些东西带来的方便和快乐。

- 图情后学：

这些最基本的东西在我看来，主要有两部分，一是在所处社会正常生活所需



的物质条件，二是所处社会有正面向好的预期。

- 麦子：

@图情后学的确如此，不过因为你只能从你所在的时间和社会判断，而且标准也是现在的，所以拿现在的情况和过去人的感觉比较，不太可行。他们当时的幸福感可能比现在的更高，因为他们是拿他们的感觉是从他们已知的信息判断的。

- 图情后学：

@麦子我也觉得以今人的眼光揣度前人，有失公平。可能我们今天也无法大概地判断他们快乐与不快乐。

- 雨后彩虹：黑土地，黄河湾。

- 自在禅：黄河水也那么清呀。

- 奎林说：冬天的水可以直饮，我们算比较上游了。

- 图谋：

临时搜了一下：‘黄河水从甘肃省临夏州积石山县大河家镇开始变黄。黄河流经了许多高原、平地，其中包括了含沙量非常高的黄土高原，正是因为流经黄土高原的缘故，黄河的水冲刷黄土高原的泥沙，并带走了一部分泥沙，使得黄河变得十分浑浊，并使得整条河呈现黄色。黄河从巴颜喀拉山脉的源头缓缓流出，汇入青藏高原上一对姐妹湖扎陵湖、鄂陵湖，又从鄂陵湖流出一路流至甘肃省临夏州积石山县大河家镇，这里是青藏高原和黄土高原的分界点，黄河水在此之前都是清澈的，之后开始变黄。但因为甘肃临夏永靖县西南一公里处的刘家峡水库对泥沙进行沉积，水库流出的水依然是清澈的。

’（信息来源：<https://m.iask.sina.com.cn/jxwd/6ffQKWEAFT0.html>）。

- 奎林说：我们这里黄河夏天也是黄的。

- 图谋：

黄河词条：<https://baike.baidu.com/item/%E9%BB%84%E6%B2%B3/5394?fr=aladdin>黄河，是位于中国北方地区的大河，属世界长河之一，中国第二长河（也有称第二大河流）。黄河全长约5464公里，其流域面积，《人民网》载：约752443平方公里，水利部网站《黄河网》则记为：流域总面积79.5万平方公里（含内流区面积4.2万平方公里）。流域冬长夏短，冬夏温差悬殊，季节气温变化分明。原来真不知道黄河也有那么清澈的河段。水性好的跳到那么清澈的河段，大概不用担心‘洗不清’。

- 奎林说：

我去年拍的，夏天和冬天的兰州黄河铁桥。兰州污染重一些，到我们那些山沟沟就没什么工厂了。



- 中原劲草：

前几年暑假从临夏过，没下雨，黄河水确实是清的，当几天后从贵德过就变黄汤了，因为上游刚刚下过雨，高原水土流失严重。

- 慕阅：怎么拍的啊，无人机吗，好厉害啊。

- 奎林说：是，主要是雨水带来的泥沙。无人机拍的。

- 慕阅：很好看。

- 奎林说：打扰一下，我写的老家的黄河、黄土高原、风物人情。

- 图谋：浏览了，文笔很棒，且图文并茂。

- 迷图：美文美景，文笔飞扬。

- 奎林说：感谢认可。

- 依霖：@奎林说拜读了！写的非常好！

- 奎林说：

我们这里有个永泰龟城，万历年间建的，戍边用的。里面有岳钟琪后代，堡里李姓是建造古城之一的李汶后代，还有姓罗的。姓罗的是改来的姓，当年清朝灭亡，一些爱新觉罗的人向西逃亡，一路改姓，到了这里扎下了根。

- 图谋：

期待能有机会结集出版，书名可以是《我家住在黄土高坡》或《黄河水黄河人》。沈老师写故乡的散文，非常有特色——饱含激情，意趣盎然，文笔生动，文史兼顾，图文并茂，传神感人。很有可能成为畅销书，乃至长销书。

- 奎林说：感谢图谋鼓励~

- 图谋：

敬请出版领域的成员帮留意，如蒙进一步出手相助，很有可能早日玉成其事。

11.图书馆员能为其他专业写综述吗？[2023-02-03]

- 青年农民：我主张核心数据库，图书馆要自建。

- 图穷：@青年农民@青年农民哪些属于核心数据库？？

- 青年农民：比如科技期刊。

- 雨后彩虹：核心数据库由各学院出钱买。图书馆代打报告上去。

- 图漾：

@青年农民你说的是使用效果评估。买不买，买哪个是不是业务上的事？数据库推广，对应于阅读推广，数据库培训、参考咨询是不是业务上的事？

- 雨后彩虹：都是百万*。

- 奎林说：@雨后彩虹这个对，特别中文的数据库。



- 青年农民：

@图漾图书馆是搞资源建设和服务的机构，不是做学问的机构。虽然也不排除确实有不少人在做。

- 雨后彩虹：@青年农民但是，老师们需要馆员为他们做的研究服务。

- 青年农民：

@图漾我说的是数据库资源的建设和组织工作，数据库推广、培训和参考咨询这属于服务工作。不是一回事。

- 图漾：国内高校也一样，不把Z网当核心数据库同样不影响科研。

- 青年农民：@图漾理论上这不是图书馆该判断的事情。

- 青年农民：

哈佛耶鲁需要查的数据库，我们也没有建设的条件。国际主要的期刊都被出版商垄断了。期刊也有caj，CAJ格式类似于Z网自己研发的一个打印格式，可以独立于PDF做一些个性化的功能。1，现在oa还是依赖大的出版商，作者还要交一笔钱。2，oa分散度太高，还是需要图书馆去汇集整合的。

- 小雨：图书馆整不了。也不想整。

- 图情后学：

@小雨实践上不存在的问题，图书馆员不应该有这样的想法。本专业的一些文献综述，最好由该专业的资深专家完成。

- 青年农民：

我不是说一定要把综述写完。参考咨询工作中，本来就包括这项业务。

- 痴猪：课题跟踪。

- 青年农民：

国家基金中的查新要求，要开独创性证明的。图书馆可以给开。这不是我的业务范围，不过多少还是知道一点吧。

- 痴猪：感觉AI做综述和查新更合适。

- 图情后学：

现在教学和实践如此脱离吗，但凡有其他学科背景的图书馆工作者，都不应该有为其他学科写文献综述的想法。

- 痴猪：AI更能学科交叉。

- 青年农民：我不是说就是写综述，大概可以理解为，负责收集汇总文献吧。

- 痴猪：

查全不可能做到，如何出证明。申请专利授权了，还要有相关政策以防漏。

- 青年农民：企业情报搜集啥的。

- 麦子：



@图漾不知道，我也就是这里说说,如果我去这类学校我一定会说，你们很会创新，很辛苦。

- 青年农民：这些工作，图书馆起码干了20几年了。

- 图情后学：@青年农民要抢专业咨询公司和智库的饭碗吗。

- 麦子：

@图漾其实我也不是反对，但我就是不同意学科馆员非要做这些才算是好的学科馆员。@青年农民上检索课，数据库使用，回答学生写论文和报告有关的文献问题。所以你应该问一问你们馆做这个业务的人怎么看。@图漾不知国内情况，不过综述在学术界是比较低档的贡献，如果你都是这个没有original contribution to scholarship,你是没法评tenure的。

- 痴猪：

大综述往往是资深专家写才被期刊或者行业内的人认可，但是，小综述，就不是，本科论文硕士论文博士论文还有很多课题的前半部分差不多都属于综述。

- 青年农民：

综述不就是整合一段时间的学科进展吗？必须要教授才能写？没搞懂，我也写过图书馆部分领域的综述性论文啊。

- 痴猪：很多教授也会写偏，现在提倡学科交叉。

- 图情后学：@青年农民刚才你似乎在说图书馆为其他专业写综述。

- 青年农民：

是啊，别人要做一个研究。图书馆员把相关资料查到，整理汇总一个文档。

- 痴猪：综述，我理解就是查新，课题跟踪好像也写综述。

- 青年农民：

按一定顺序排好，有些研究项目，对文字性的要求多一些。为啥不能写，写得不够好再提要求调整呗。又不是图书馆员发表其他专业的论文。

- biochem：低级综述论文、高档综述论文。

- 图情后学：是不必要，也不太可能。

- 图漾：

@麦子是啊，属于锦上添花的，你牛了才有人邀请你写，不可能一个教授全是综述文章。国内不好说，可能分学校，好学校会在意原创性，碰上只看影响因子的学校，综述期刊多数较高，反而是‘好’文章。

- 青年农民：你们聊的是发表的论文吧？咱们说的不是一回事。

- 图漾：

@青年农民学生写作业当然可以。问题你综述发表在中图学报这样刊物上了



吗？

- 痴猪：

我现在理解的，只呈现检索结果是查新，过程都写上应该再加上个人一下观点就是综述。

- 图情后学：其他专业的研究者为什么需要图书馆员提供的任何形式的综述。

- 青年农民：图书馆是干啥的？@图情后学。

- 图情后学：

图书馆干啥是另一个问题，可以后面讨论，但我比较好奇‘其他专业的研究者为什么需要图书馆员提供的任何形式的综述’。

- 青年农民：

是干看阅览室么？买书？提供外借服务的？如果你不理解图书馆是干啥的，你自然就会有这个问题啊。

- 芝麻边界：

@图情后学确实一些大型综述需要图书馆员的参与，顶刊上的一些大综述会将图书馆员列为共同作者。

- 图情后学：@芝麻边界有撰写内容，还是提供撰写内容之外的服务。

- 芝麻边界：@图情后学参与部分工作，起辅助性作用。

- 图情后学：提供辅助性、支持性工作，我觉得还是可能的。

- 痴猪：

不提倡代写代发，但是，图书馆可以代写不代发，宣传的话，估计图书馆会门庭若市，所有人的福音。还是如果不能公平对待读者，建议不做。现在对创新有容错机制。刚有群成员发信息给我，谢谢！声明一下（也是在短视频里学到的），我说所有内容可能都是错的，都欢迎反驳。

- 十五年*：

@中年农民我理解的您所说的综述是图书馆员以其资源优势 and 检索技术优势，为科研人员或课题项目组进行文献的检索和整理，并给出具有文献出处标识类似文献检索报告的文字材料，不知是否正确？还有您关于自建库的看法，我作为基层馆员是能理解您心中的郁结的，但我不太认同您的看法，数据商比我们更有资源聚合优势，这是我们比不了的。

- 痴猪：

创新过程中，大多数都会是错的，做越多错越多，如果对这个不能克服心理障碍，不能正视，那谁都不做了，都躺平了，容错机制是国家提出的吧？学科交叉很重要，不然得有多少人踩雷，即使学科交叉融合踩雷也很难避免啊。

。



- 中年农民：
@图漾嗯，我并不是说五定律不可修改，当然我认为目前也没啥必要修改。
- 中年农民：
@痴猪我没说是代写代发，因为代写代发是论文。我不是说图书馆员要帮读者写论文。
- 图情后学：痴猪老师的话，我本来想插一句嘴，发现找不到插入的角度。
- 中年农民：不是论文，也可以叫综述。
- 中年农民：
@十五年图青是的哈。有些工作像课题查新这种还有一定的权威性。
- 图漾：
@中年农民这个问题建议你多问几位从事这个工作的人再发言，能推心置腹说话的。
- 中年农民：
@十五年图青数据库商作为公司机制当然比图书馆有优势，但从国家的角度上来说，缺点也不少。作为事业单位机制的图书馆，应该在这个问题上为国家解忧。@图漾<http://www.nlc.cn/newkyck/kyfw/>。这个可以不？
- 图漾：@中年农民可以，你去问问这里面的人吧，能和你推心置腹说话的。
- 中年农民：问啥？现在有没有人找你们查新？
- 图情后学：刚才看了几个图书馆官网，查新服务倒是有的。
- 雨后彩虹：都是高大上的图书馆才有。
- 小麦：查新服务依赖于数据库资源，高大上的图书馆资源更全。
- 图情后学：
神经网络机器翻译在翻译行业的应用已经比较普遍，现在的译员一般在人工编辑之前过一遍机器翻译。
- 图漾：
查新这个服务存在，查新章也好使，这个没问题。问题在于你说的啥综述、课题跟踪有多大权威性，查新报告除了章，其他东西有多大权威性。
- 中年农民：@图漾嗯，就是章有权威性也不错了。
- 图情后学：撰写综述感觉是有点不靠谱。
- 哈哈一笑：
综述图书馆员不是不能写，前提是写综述的馆员要有相应学科的知识，能理解该学科的某一领域的理论观点，能找出其中的创新点和研究缺陷。这个要求很高。图书馆员也不都是学图书馆学的，还是可能有具备写其他学科综述能力的人。



- 雨后彩虹：我们写的老师看不上眼。
- 图情后学：图书馆里有具备撰写其他学科综述的人才是一个小概率事件。
- 雨后彩虹：
因为我们不内行，不说基础学科，就是理工科，交叉学科都是一抹黑。不一定所有馆员都会写综述。
- 清：
@哈哈一笑跟学校一位大佬讨论综述的问题，这个大佬相当于这个系的学术权威，他也说综述难写。@雨后彩虹感觉大多数文章都有个小综述吧。
- 雨后彩虹：@清应该是吧，都是八股文格式。
- 雨后彩虹：
有的老师说：‘图书馆人能干啥？不就是坐在那里玩？’。问题是现在服务的要求越来越高了。
- 清：也不是所有要求都能满足的哈。
- 中年农民：要看到服务工作的重要性。也要看到图书馆服务的局限性。
- 清：
图书馆没有知识产权相关人才，要求提供知识产权服务也不现实啊。提供能提供的，并且符合馆里制度要求的，可以指导如何使用数据库。
- 痴猪：
通过人提问，引导AI给出创新点（如服务创新），再让AI自检查新，并试着给出可行路径，再人为探索，可能吗？论文，个人觉得查重没意义，写作如果借助AI感觉也容易，感觉自己指明创新点或者亮点更有意义（可以通过查新否定），如果通过现有手段一时不能否定创新点或亮点，就默认通过。感觉AI可能减少消耗很多人的精力，省出精神头不干啥，享受生活也好呀？

12.图书馆服务与ChatGPT相关讨论[2023-02-10]

- 碧沚东楼：
有一些老师试用ChatGPT后觉得图书馆的参考咨询服务完全用该人工智能服务替代，我觉得似乎还没这么快或者是根本不可能完全被取代。
- 图情后学：
可能图书馆那点参考咨询用不上ChatGPT，事实上国内大概率无法使用。
- 图情后学：
ChatGPT本身可能也是强大的搜索引擎，将来要正式嵌入必应的。
- 碧沚东楼：目前来看能替代一些相对简单的咨询。
- 碧沚东楼：但取代图书馆参考咨询特别是深入文献的恐怕仍难。



- 图情后学：部分取代图书馆吧。
- 图情后学：
比如抓取各大数据库、数字图书馆的数据，还能分析、处理，这一点在可见的将来是可以实现的。
- 碧沚东楼：嗯，前提在数据高度开放的前提下。
- 图情后学：
开放学术数据在国外也许可以做到，毕竟光是背后的微软就已经富可敌国。
- 碧沚东楼：
其实说到底，图书馆员特别是负责参考咨询的专职馆员打铁还要自身硬。
- 扣肉：
我就想知道，我们的信息素养课除了告诉大家怎么用知网，还应该讲什么。
- 图穷：得面向生活。
- 图穷：面向生活、学习、科研。
- 粒粒橙：怎么样利用信息获取去开拓利用创新知识，使知识增值。
- 扣肉：
包括去年各地公共服务系统频上热搜，我们是不是也得教会学生如何正确看待。
- 扣肉：不然学生毕业以后，仍然处于糊涂的状态，极有可能被舆论裹挟。
- 扣肉：
总归我们还是希望学生进入社后以后，社会的运转体系逐渐走向平和。
- 图情后学：
被所谓舆论裹挟，很大程度上是因为没有掌握足够的事实，可能更重要的事没有经过基本的逻辑训练。
- 扣肉：
学工部门对学生的教育是少说话，但总归得有人教育学生用正确的方法看待问题。
- 图情后学：开一门逻辑学必修公共课，也许能一定程度上解决这个问题。
- 图情后学：但目前来说，恐怕不太可能。
- 上善若水：
ChatGPT是新事物，希望好好学习研究，千万不可只是知道点皮毛，大肆炒作，那么就毫无意义了。
- 麦子：
@扣肉这是一个新旧事物的兼容问题，如果让人没有选择，其实就是最大的不以人为本。



- 麦子：@上善若水前车之鉴太多，比如那个什么5G，不说了。
- 弯曲的直线：
@图情后学我觉得大学开设逻辑课和系统思考课作为必修课是必要的。
- 麦子：@弯曲的直线这是最最重要的课。有了它，就不太容易被人忽悠。
- 图情后学：
ChatGPT可能在算法上有了变革性创新。在我稍微熟悉的神经网络机器翻译领域，确实发生了巨大变化，现在大部分译员处理每一份稿件都会使用机器翻译，并以此作为重要参考。机器翻译的质量也越来越高。
- 图情后学：
接受过逻辑训练的人，可能一般会尽量收集事实，以事实为前提，经过有效论证，得出正确程度不一的结论。但现在很多人从道德、情绪、立场得出结论。
- 弯曲的直线：
@麦子确实是最最重要的课程，这样才会有一定的思考能力，那些所谓统一思想课程，恰恰禁锢了思想。
- 麦子：@弯曲的直线你说了我不敢说的话。
- 图漾：图书馆如果有懂逻辑的，那就是技术部的。
- 粒粒橙：ChatGPT过不了多久就要颠覆世界的感觉。
- 南京艺*：刚看到这个短视频。
- 粒粒橙：中国好像无法注册目前。
- 图情后学：
除算法外，ChatGPT能力的强大和提升，与可能抓去的内容及用户互动的质量也有很大关系。
- 曲师大*：
吴建中：ChatGPT为什么强大？ChatGPT是一个热门话题，很多人开始拥抱它，其主要原因是ChatGPT在‘涌现’功能上的突破。原先ChatGPT只会模仿和学习，现在它可以通过自主学习完成新的任务，这属于创造型思考，当然ChatGPT还在发展中。一般人无法与ChatGPT相比，人一生能掌握多少知识，而ChatGPT可获得的是人类的万倍以上。人有注意力的偏好，而ChatGPT可以全面地分析已知信息，不会产生遗漏。但ChatGPT也有不足，它能获得的只是网上已有的信息，而商业型数据库及特殊馆藏这些人类更精要的知识不在其处理范围之内。不过图书馆员要警惕了，编目和数据库服务可以外包，连参考咨询也可以外包的话，图书馆员确实需要注意了，我们的核心能力在哪里？这是我们大家一直在思考和担忧的问题。



- 南京艺*：核心在于服务。
- 南京艺*：ChatGPT感觉可能比Siri和小度更智能点吧。
- 陈福佑：
ChatGPT到底有哪些能力，只要搞懂了背后的技术，才能真的了解。无论是普通人，还是图书馆员都能结合自己的生活工作获得便利。
- 圖堺新人：
@人之初国内手机号注册不了，要在线使用国外模拟手机号注册才行，不过好像浏览器有所屏蔽，注册后好慢。
- 小麦：需要科学上网。
- 痴猪：
参考咨询应该是一段时间前的创新探索吧，伴随图书馆发展一段时间，现在还在持续而已吧。
- 图谋：
‘年猪的回忆’是一个梗。图谋曾写过《关于年猪的回忆》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1373386.html>），麦子说‘关于’多余，有了‘关于’以为是学术性文章。我说如果不加‘关于’两个字存在歧义，实际也就是图漾截图中ChatGPT回答那样，可能会认为是第一人称写的，也就是图谋即年猪。
- 图谋：
一篇文章题目是《年猪的回忆》，请问作者是年猪吗？ChatGPT的回答：‘不一定，文章的题目不一定代表作者是年猪。文章的题目可以是关于年猪的回忆，但作者可以是任何人，甚至不是年猪。’图谋给这个答案打100分。同时感慨，人工智能真的前途无量，不太遥远的未来充满着不确定性，喜忧参半。
- 图情后学：人工智能可以理解自然语言的那一天，可能不久将成为现实。
- 图谋：
ChatGPT支持很多种语言，而且答案相当靠谱，甚至可以直接用来写学术论文且达到发表水准。所谓‘耳听为虚，眼见为实’，这大概是ChatGPT比元宇宙更火的原因。
- 图谋：
相比之下，元宇宙还是比较虚幻的，ChatGPT则是虚实结合的且已经直接触动人类利益。
- 图谋：
近年，各种各样的可穿戴设备已有不同程度的应用。不久的将来，‘脑机接



口‘进一步科学普及。人类的命运多元化了：用了脑机接口的；没用脑机接口的；部分利用脑机接口的。用了脑机接口的‘爷爷’或‘孙子’，比没用脑机接口的‘我’或‘我们’智慧多了，而且‘我’或‘我们’还在食用人间烟火，‘他们’可能真的不需要人间烟火（有‘电’就行，甚至不需要用‘电’）。

- 图谋：

搜索引擎的降世或普世，给人类文明带来深远影响。ChatGPT革搜索引擎的命，将给人类文明带来更深刻的影响。假如从‘以人为本’的角度出发，是喜是忧，谁喜谁忧，谁知道呢？

- 弯曲的直线：

科技越发达，离毁灭地球越近，离星际移民也越近，科幻电影演的，或许就是将来的现实。

- 南京艺*：所有的科技发展都是在为人类服务啊。

- 南京艺*：除非被一些人利用，搞毁坏。

- 图谋：

刘慈欣在科幻小说《三体》中塑造了一个充满外星文明的宇宙，而这个宇宙中的社交法则却出乎大多数人的意料，在传统观念中，我们和外星人也可以和平共处，就像地球上的外交一样。但《三体》中的外星文明根本不会给对方交流的机会，一旦发现就会想尽办法将其毁灭。这一模型被称作‘黑暗森林’模型。

- 北二外*：

电视剧三体中玩三体游戏的VR装备还是不错的，人可以通过腰部设备将自己半悬挂起来，跑跳起来应该不累，三体游戏画面制作的相当可以。

- 图谋：‘外星’，比如月球，人类已经可以‘涉足’了。

- 弯曲的直线：战争或军事冲突，会产生技术革命，催生出一批新的技术。

- 图情后学：

@图漾@图漾也许肉身人类几千年来积累的知识在人工智能的算力不值一提。地球几十亿人，每个人每天说的话，写的字，可能都有人说过写过。这就是基于大语言模型的ChatGPT都可能厉害的地方。

- 图谋：

地球上的人类文明，随着科技的进步，这300年时间，发生了巨大变化。

- 图谋：其中有一些人类文明，已消失得无影无踪。

- 南京艺*：我想以后论文的查重问题。

- 圆梦：查重是不是也过度了。



- 南京艺*：@圆梦@圆梦感觉有的查重结果听奇葩的，感觉没重，但却标重。
- 图谋：

不同查重产品与服务不同检测条件（包括时间点、检测范围等），结果是不同的。大致原因有3点：（1）学术规范并没有普适标准；（2）‘阈值’是‘第三方’定的；（3）其它因素，所采用的数据源、比对技术等等均是影响因素。学术不端检测有其可取性，但毕竟是机器检测，智能化程度不够。也许永远无法‘尽善尽美’。
- 图谋：

ChatGPT对学术不端检测产品与服务的考验会更大，对‘语义查重’（内容审查）的要求更高，过去侧重‘形式审查’。
- 扬抄：有没有可能ChatGPT自身就可以成为查重工具。
- dudu：数据库不开放，影响不大吧。
- 痴猪：用眼睛打字，感觉头上没戴什么，脑机接口？
- 奎林说：

最近ChatGPT在国内热得有些可笑。这东西最早出来的时候，weixin可以利用API接入，产生了一大批weixin应用，山寨ChatGPT也很多，骗子类型的小程序。weixin发现不对，封了它的接口，现在weixin小程序里一款ChatGPT应用都没有。
- 图漾：

据我了解，到目前为止，ChatGPT并没有开放接口，这些接到weixin的‘ChatGPT’多数用的是gpt3（3.5）的接口，宣称是ChatGPT只不过是蹭热度，ChatGPT这么热就是因为外行容易上手。
- 上善若水：

摘抄——我们的中文互联网不足以提供高质量的训练数据。什么是高质量的数据？比如维基百科、高质量的活跃论坛、专业新闻、学术论文、高质量代码、图书。我们看看GPT-3的训练数据是什么。权重最大的数据集是OpenWebText（开源版本），数据是从Reddit论坛上收集的URL，再把内容抓取下来。CommonCrawl是一个开放的互联网数据存档（英文占一半，中文大概5%）。其他一些代表性的数据包括Wikipedia维基百科，Books开放图书，StackExchange技术问答社区，Github代码，ArXiv论文，RealNew新闻存档，PubMed医疗数据。可以看到，由中文互联网产生的数据，比例低到可以忽略。这也是困扰很多试图训练中文大模型的问题，但实际上，ChatGPT的用中文沟通的能力，已经远超那些专门的中文大语言模型了，背后原因是GPT隐式学到的翻译能力。



- 天天：

没有高质量的资源库，再牛的算法，也是没招，中文问答效果差，不能都怪算法！

- 奎林说：

微软必应应用GPT上线后，又下线了，因为很多回答都是zhihu上的。

- 奎林说：

IT之家2月8日消息，今天微软公布了集成ChatGPT的新版必应搜索，而在必应中文网页，回答问题就有不少答案来自zhihu，这也带动了zhihu股价的暴涨，截至IT之家发稿，zhihu港股股价大涨44.95%，美股股价也大涨31.69%。

- 图情后学：

中文互联网内容比较局限，在英语世界用ChatGPT，可能效果更好一点。

13.图书馆员应该会什么？[2023-02-17]

- 图谋：

图书馆员应该会什么？<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371524.html>图书馆员应该会什么？这是一个值得认真思考的问题。既要积极进取，又要深根固柢，不宜‘无凭无据’。变与不变，不宜过于随意随性。较为理想的状态或许是：一方面是图书馆员该知道自己应该会什么；另一方面是图书馆用户知道图书馆员会什么（想到、用到、得到）。可谓任重道远，来日方长。

- 上善若水：

编目是图书馆的核心业务工作，外包是国外图书馆最早的施行的工作，因为这样可以节省雇用的工作人员，因为学校下拨的经费包括人员工资，这与国内不一样，再者外包服务要求是必须由图书馆学专业人员来做，不像我们打工小弟小妹做，有的图书馆要求重新审校。

- 图谋：‘图书馆员应该会什么’，当前可能还真的是一个问题。

- 中国药*：

我们学校计财处有一阵大量招人，人家是做了很大改革，服务态度完全改观，效率也是明显提升，这也是学校愿意给计财处大量招人的原因。

- 上善若水：

我曾到母校信息管理系造访了解到连分类编目的课程都不开设了。

- 图谋：

很多时候，我们太聪明了，很努力将最省力法则用到极限。‘聪明反被聪明误’，这样的觉悟或领悟，往往是‘后知后觉’的。

- 广东小*：可能现在信息管理系的老师都不会做分类编目了，怎么去教学生。



- 上善若水：现在是IT技术压力到了切。
- 弯曲的直线：
总结那些管理规范、朝气蓬勃的图书馆的做法，或许是图书馆突出重围、自救的一种有益做法。
- 南京艺*：
流通部主要和师生关系打交道，主要是态度，尽量不能引起投诉，还有阅览室突发情况的处理。
- 书小弟：现在连一些图情档的博士生都不怎么会使用图书馆和获取文献。
- 上善若水：习惯的都耍领导决定，现在全部国有连领导机构都是沒有了。
- 图谋：
分类编目，几代图书馆人呕心沥血。对于大中型馆，还真需要稍微重视一下，考虑考虑其传承与发展。
- 弯曲的直线：中图法曾经获得过国家科技进步一等奖，很牛的。
- 南京艺*：分类，感觉此类文章很难发表。
- 人之初：我不会编目。
- 人之初：我对编目一点不了解。
- 人之初：现在搞阅读推广多一些。
- 弯曲的直线：@弯曲的直线很多人呕心沥血的结果。
- 书小弟：
图书馆学本科学生不知道会不会编目，据我有限了解一些高校培养的信息资源管理的学生是不会编目的。
- 奎林说：@清@清这类文章几乎不能发表。
- 中国药*：
就像查收查引，有的馆做了改进，基本能够通过系统实现自动获取，而很多还是靠人工，有的就搞得程序复杂，让老师跑几趟，有时赶着急用还慢慢排队等待，甚至还到处托关系，对于特殊情况不考虑一些解决预案。
- 图情后学：
决定一个行业由盛而衰的力量，个人是无法抗拒的，衰败的行业也不仅仅图书馆，咱们只能顺势以正当方式让自己更好一点。
- 坤：中图法第五版都10多年呢，什么时候能出新版？
- 碧海潮生：
随大流，越是热点的越容易发表，图书馆传统业务在图书馆学术期刊上几乎是没多少人讨论了。
- 上善若水：有道理，尊重现实，放弃幻想。



- 碧沚东楼：

第五版在大部分分类上还可以，但确实有越来越多的新事物总感觉不太恰当了，。

- 上善若水：中图法编委会名义上还存在。

- 碧沚东楼：

现在编目是越来越简单，下载的数据有些质量也不行。大馆尚有编目赠书内部文献的老师，中小馆分类分错这种就不说了，编目基本上就是题目作者，出版信息都不一定能写对。

- 弯曲的直线：

图书馆的衰落，很大一部分还是内部管理不善导致的，好的图书馆还是存在的，也是事在人为的结果。

- 上善若水：

老一辈的编目老师大都退休或故去，没人抓此项工作。分类编目可是图书馆的核心业务工作，永远不是什么阅读推广！

- 弯曲的直线：

@弯曲的直线就像有好馆员和不好的馆员一样，好的馆员有自我管理的能力，不管环境如何变化。

- 人之初：国家规定全民阅读是图书馆的重要任务。

- 上善若水：全民阅读是公民的素质问题。

- 上善若水：是各级机构领导和问题，图书馆只是推动。

- 弯曲的直线：

再说一次图书馆学五定律，说它是图书馆学的圣经一点不为过，阅读推广、资源建设、信息素养教育等等都离不开五定律的指导。

- 上善若水：一天到晚开会喊口号，关键是落实实干，玩虚的有何意义？

- 弯曲的直线：

@弯曲的直线阅读推广其实就是为书找人、为人找书的工作，完全契合图书馆学五定律全部五条。

- 上善若水：

本人很反对为阅读推广举办的唱歌跳舞的活动，有的高校图书馆也这样。别人会看得起你吗？

- 小雨：@上善若水全民阅读个人认为是走向终身学习型社会的必经之路。

- 痴猪：现在连一些图情档的博士生都不怎么会使用图书馆和获取文献。

- 小雨：

这个提法真的很好。但是要实施落地，并不容易，尤其是现阶段，大家都比



较辛苦。

- 奎林说：

县乡中国县域治理现代化杨华著<https://item.jd.com/10053079436850.html>本书是作者基于十多年来的研究和最近几年的实地调研写成的关于县乡政治运行逻辑与实践的力作。书中从县域治理的内部视角出发，对县域治理体系、县域治理能力、县域治理自主空间、基层干部的发展和激励，做了生动和形象的解读。作者对县域治理进行了深描和刻画，对个案给予了呈现和剖析，抓住事物本质而又生动形象，尝试学理分析而又深入浅出。该书文笔细腻生动，富有想象力，是‘田野的灵感、野性的思维、直白的文风’的范本。读者阅读书中文章，一定是在享受一场极佳的思想盛宴。

- 碧沚东楼：两者都不可偏废。

- 碧沚东楼：阅读推广也是图书馆的重要业务，甚至它也是图书馆传统业务。

- 奎林说：读这本书，看看形式主义、官样文章等等，就能理解个差不多。

- 奎林说：图书馆也一样。

- 碧沚东楼：吸引公众阅读注定阅读推广形式丰富多样。

- 奎林说：就是个衙门。

- 碧沚东楼：当然也要有书可读。

- 奎林说：

个人成为责任主体，每个人首先是‘自保’，而不会（更多）考虑单位利益、同事利益。那么，有责任、有担当的人会越来越少，个人对单位的情感以及单位利益共同体也会逐渐弱化。

- 上善若水：

抓好图书馆的核心业务工作，不要赶时髦。请问在座的各位你们对核心业务工作都会做吗？

- 上善若水：好好思考一下。

- 南京艺*：@上善若水啥叫核心业务工作呢？

- 南京艺*：领导不安排你做，你会私自做吗？

- 上善若水：参考、采访和分类编目。

- 南京艺*：需要领导安排的。

- 上善若水：这是图书馆工作人员应知应会的！

- 南京艺*：不是你会不会做的问题。

- 痴猪：参考、采访和分类编目=参考咨询？采编？

14.哪个网站可查新书出版？[2023-03-03]



- yukisolo：请问，想要查新书出版，是在哪个网站查呢？
- 图雷：新闻出版署。
- yukisolo：可以查到2022年全国出版的所有书目，对吗？
- 图谋：

不可能。中国最权威的出版物数据服务平台<https://pdc.capub.cn/>需要用手机号注册。这是查验是否为正归出版物的权威途径。‘查新书’的目的不同，采用的检索工具和方法大不同。发现国家版本数据中心，下边有‘全国新书目’。<https://cnpub.com.cn/about.html#/new>。
- yukisolo：谢谢群主！查到了。
- yukisolo：

还有个问题，我找到这个佛山年鉴2022版，好像在京东上都没得买。如果想买，这种可以从哪些渠道着手呢？
- 奎林说：xc.com。
- yukisolo：知道了，谢谢！
- 图谋：

《全国新书目》网站<https://cnpub.com.cn/about.html#/new>《全国新书目》1951年创刊，我国唯一公开发行的大型书目信息刊物。这个网站应该是新推出不久的。我粗略体验了。当前还存在‘别扭’之处，比如登录时的验证码，识读非常困难。理论上说，该数据库很有可能为当前最全、最权威的全国新书目信息。比如2022年，有书目26.8万种。感兴趣可以进一步关注与利用。
- 图谋：

《全国新书目》网站，我进一步体验了。该网站有一定参考价值，所提供的信息‘仅供参考’（也就是不一定准确，检索出来的信息，信息源为CIP登记信息，与实际存在不同）。免费用户权限受限制。比如‘免费用户最多显示10条结果’。
- 品：@yukisolo 直接找佛山市党史研究院啊。
- 图谋：

yukisolo提出的问题。依据线索可知，一本为简本，一本为方志出版社全本。登记的出版时间（或者说计划的出版时间是2022.12），实际上目前并不见得已正式出版，或者虽然印刷好了，但尚未入库进入发行环节。。
- 图谋：

检索时，留意到，图书馆领域有一本年鉴，CIP登记的出版时间为2022年8月，定价为80元。页面底端，‘重印信息’1印，2023年5月出版，定价450元‘。也就是说这本年鉴的实际出版时间为2023年5月。



- yukisolo：非常感谢群主细心解答。@品@品 党史研究院有年鉴吗？
- 图谋：
根据检索的信息，相比之下，找佛山市方志办或方志出版社咨询，相对更了解情况。
- yukisolo：我找了2家出版社的微信公众号，对话暂无回复。
- 图谋：
关系到位的话，方志办甚至可以提供送审稿参考。而且依据检索信息，找出版简本那家，意义不大。
- 木木贝：地方年鉴，一般当地较大的单位、机构会获赠，不需要购买。
- 品：@yukisolo 全国大部分地区应该史志办合并到党史了，没有史志办了。佛山市史志办与市档案馆合并，可咨询佛山市档案馆。佛山市档案馆是市委直属事业单位，与佛山市人民政府地方志办公室合署办公，下属单位有佛山市档案中心、佛山年鉴社。馆内设4个部室：办公室、档案管理部、信息技术部、地方志部。地址:佛山市顺德区佛山新城吉祥道10号邮编:528000电话:0757-83369609传真:0757-83280945。很多地方志是政府自己招标印刷，出版社不负责发行印刷，找出版社也没用，书基本上都在政府那。

15.图书馆ChatGPT等新技术的探讨[2023-03-10]

- willa：把咱们群名字写错了，呵呵。
- willa：这个是‘图’的繁体字，不是‘圖’。
- biochem：参考文献部分的日期很多也是不规范的。
- willa：难道网络首发的论文都是编辑部没有编辑过的吗？
- willa：投稿啥样就直接上传数据库了？
- biochem：如文献11，日期应该是2023-02-12。
- 奎林说：这文章好发呀，大家去IT之家抄几篇就可以了。
- 奎林说：
现在知识信息的传播谁还看这些杂志，这些杂志早都沦为评职称的佐证。
- willa：
最近已经拒了好几篇ChatGPT的稿子了，这篇好歹还结合了图书馆业务，很多跟图书馆都沾不上太多边。
- 奎林说：目前谁要说在中国搞ChatGPT，就直接可以判断他在骗人。
- 奎林说：
目前可以判断的是，NLP算法工程师的薪资要和芯片工程师看齐了。
- hanna：@奎林说走高还是走低？



- 奎林说：高啊。
- 奎林说：先搞一波资本炒作再说，至于结果就不一定了。
- 奎林说：看三十年的互联网发展，每次都是这样。
- 奎林说：
我极力推荐大家看看30本书（读懂中国互联网:重塑中国的互联网力量(套装共30册)）。
- 圖堺新人：@奎林说跟元宇宙相似。
- 奎林说：这个比元宇宙靠谱。
- 奎林说：人机交互很早就有。
- 奎林说：
只不过目前的ChatGPT简单说，就是后面的算法更好，算力更强大，语料库更多，标注人员更多。
- 天天：
我的看法是：创新就是让资源更好的流动起来，不管是技术还是其它要素。只要让资源流动起来了，资源才能真正体现出其价值，进而创造出新的价值。所以技术创新成功与否，可持续性有否，完全不是考虑的第一条件。只要让资源流动起来了，创新就是成功的。
- 天天：
一个饿的满眼冒光的人看着黄金也会无动于衷，一个吃饱了满脑子黄金的人看到烤红薯也啥感觉没有，只有两人将黄金和烤红薯交换了，资源流动起来了，价值才会真正体现出来。
- 天天：
所以就让新技术在被图书馆持续拥抱、接纳中尽情的流动吧，对我们没有坏处。
- ChatGPT案例默默：
 - 1.建立良好的图书馆管理系统：通过建立一个高效的图书馆管理系统，可以方便地追踪图书的借阅情况，及时更新图书信息，保证图书资源的流通。
 - 2.提供多种借阅方式：提供多种借阅方式，如在线预约、自助借还、邮寄借阅等，方便读者借阅所需的图书。
 - 3.加强宣传推广：通过各种宣传渠道，如官方网站、社交媒体、海报、广告等，向读者宣传图书馆资源的丰富性和借阅流程，吸引更多读者借阅图书。
 - 4.建立合作机制：与其他图书馆、学校、机构建立合作机制，互相借阅、借出图书，充分利用各自的资源，提高图书馆资源的利用率。
 - 5.开展读者培训：通过举办读者培训课程、讲座等活动，提高读者的阅读兴趣和阅读能力，促进图书馆资源的流通。



- 默默：

可以提供线上和线下的借阅方式，比如线上预约、邮寄或者网上借阅等方式，方便读者随时随地借阅图书。3.推广阅读活动：通过举办各种阅读活动，如读书分享会、书展、阅读推广周等，激发读者的阅读兴趣，吸引更多读者借阅图书。4.加强社区合作：与社区、学校、企业等建立合作关系，共享图书资源，推动资源共享，提高图书的利用率。5.定期更新图书：定期更新图书，增加新书，淘汰旧书，保证图书的时效性和实用性，提高读者的借阅积极性。

- 来撒*：馆际互借有点难度吧。

- 来撒*：不同学校，有没有相应案例？

- 奎林说：这是ChatGPT问来的，可以继续问。

- 默默：我们馆都做的。

- 清：哪个馆哈？

- 来撒*：@默默你们怎么做的馆际互借？

- 来撒*：互相办读者证吗？

- 来撒*：图书馆管理系统不统一，读者证就是一个障碍。

- 默默：发你了，自己看看。

- 陈福佑：

科研bubble：利用ChatGPT快速复现论文的算法与模型，让你的研究更高效！
<https://mp.weixin.qq.com/s/ux43b3yZHqleY1u2rFKUxQ>。

- 陈福佑：ChatGPT与学术搜索引擎结合，查询概念方便快捷又准确。

- 可可-*：

其实chatgpt的功能是根据上下文输出通顺的文字，并不一定能正确回答问题。需要使用者调整输入内容来得到有用的回复。